

## **Hubiera querido mandar otra nota.**

**Daily Pérez Guillén.** 6 de Marzo de 2006

En octubre de 1967 el periodista sueco Bjorn Kumm arribaba a Bolivia interesado por los juicios del francés Regis Debray y del argentino Ciro Bustos, quienes eran acusados por su participación en la guerrilla del Che y de cuyo proceso judicial se hacían eco los medios europeos. Sin embargo, inesperadamente fue testigo de uno de los momentos de mayor confusión en la historia militar boliviana: cómo enfrentar el asesinato del Comandante Che Guevara.

En el periódico *Aftonbladet (La hoja de la tarde)* de Suecia quedaron recogidas las impresiones del entonces joven periodista de veintinueve años quien sería uno los primeros del mundo en narrar el trágico suceso.

Casi cuarenta años después el escritor de los libros ***La historia del terrorismo*** y ***La Guerra Fría***, vuelve sobre los sucesos del 9 de octubre de 1967 en Vallegrande, Bolivia.

### **¿En qué circunstancias llega a Bolivia?**

Llegué a Bolivia a principios de octubre de 1967. Ya había noticias del fracaso de la guerrilla y de que estaban tras la captura del Che. Hacía una gira por América Latina, empezando por Uruguay, Argentina. Iba a Bolivia interesado por el juicio de Regis Debray y Ciro Bustos. El lunes 9 de octubre estaba en Santa Cruz para gestionar mi pasaje a Camiri, cuando un amigo en la agencia de viajes me comentó el rumor de la muerte del Che y me aconsejó ir hasta el regimiento militar del lugar para ver si había algún transporte hasta la zona de guerra.

En un TAM, Transportes Aéreos Militares, que en Bolivia se le llaman Transportes a la Muerte, junto con militares, otros periodistas, y el Almirante Ugarte, jefe de la flota boliviana - aunque Bolivia no tiene costas, la perdió hace más de un siglo, pero sí tiene almirante- fuimos hasta Vallegrande. Este señor nos habló de que habían capturado al Che vivo, primero nos habían dicho que había caído en la batalla. Hubo contradicciones desde el primer momento.

Llegamos a Vallegrande a la una de la tarde y nos quedamos ahí esperando. Alrededor de tres o cuatro soldados bolivianos habían caído cerca de La Higuera. A eso de las cinco de la tarde llegó el helicóptero que traía el cadáver del Che. Inmediatamente lo llevaron al hospital y como media hora más tarde vimos el cuerpo del Che que estaban preparando para la conferencia de prensa del día siguiente.

### **¿Quiénes estaban allí en ese momento, mientras se preparaba el cuerpo?**

Dos médicos, algunos militares, el jefe del Ejército Boliviano, el general Ovando que había llegado de La Paz esa misma tarde. Además periodistas, cuatro europeos, una decena de brasileños y otros de medios bolivianos. Luego irían corresponsales de toda América Latina para la conferencia de prensa en que quisieron demostrar que el Che había muerto. Esa era la noticia más triunfadora para ellos. Después debieron enfrentar que el Che no había muerto en la batalla, se vio muy temprano que era así.

Villoldo, el agente de la CIA, daba instrucciones a todo el mundo. Una de las fotos que tomé se ve al lado del cadáver, creo que no le gustó. Daba todas las órdenes en inglés.

Los periodistas europeos regresamos a Santa Cruz, y de ahí a La Paz para enviar la noticia. Hasta que llegamos a la capital no pudimos lograrlo.

### **¿Cómo se reflejó en esos primeros momentos las contradicciones entre las versiones relacionadas con la muerte del Che?**

De eso no se habló abiertamente. Los médicos sí dijeron de inmediato que el Che no había podido morir en combate el día anterior. Al analizar el cuerpo se percataron de que había muerto hacía apenas unas horas.

La población estaba un poco asustada. Después entre la gente se corrió la imagen de que el Che muerto parecía un Cristo.

El gran error de los militares fue mostrarlo muerto, porque muerto también se transformó en un símbolo muy poderoso, sobre todo cuando desapareció un día después.

De alguna manera los periodistas hicimos lo que ellos querían, dar a conocer que el Che había muerto.

### **¿Qué repercusión tuvo en Suecia el asesinato del Che?**

Hubo mucha esperanza de que no fuera cierta la noticia. El Che había desaparecido unos años antes y después a principios de 1967 volvieron a llegar noticias, entonces se sabía que ya estaba en Bolivia. Para mí, personalmente era una buena noticia que el Che pretendiera hacer una nueva Sierra Maestra en América Latina. Para las izquierdas y para la juventud era una situación muy difícil aceptar su muerte. Tenía amigos que cuando vieron la noticia en primera plana no querían creerlo, decían que yo estaba engañado, que aquello había sido construido, hasta que por fin tuvieron que aceptarlo.

Tenemos que recordar que al año siguiente, en el 68, la imagen del Che se convirtió en la imagen de la rebelión juvenil en Europa. Para nuestra generación aquello fue como nuestra primavera política.

### **¿Ha vuelto Bolivia? ¿Le impresiona de algún modo?**

Regresé en 1992. Todo allí sigue igual, el hospital es el mismo, muy poco ha cambiado. Quiero volver el año próximo, tal vez para entonces haya alguna transformación con el nuevo gobierno. Bolivia siempre ha tenido una historia triste.

Como periodista fue muy bueno hacer el reporte, era una sensación mundial, pero hubiera querido mandar otra nota, que el Che otra vez había desaparecido, y tal vez que unos meses más tarde podrían haber llegado noticias de Argentina, de otra guerrilla, y años más tarde de la liberación de Buenos Aires. Fue una noticia triste.

*Fuente: Cuba sí*

*Centro de Estudios Che Guevara.*



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:  
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).