

Acuerdo educacional

Carlos Peña El Mercurio 28 de Agosto de 2011

El sistema educativo padece una crisis de legitimidad.

Las razones son múltiples. Y todas justificadas.

Las mayorías históricamente excluidas del sistema ya no encuentran en él los bienes que proveía cuando, anhelantes, lo miraban desde lejos. El aura de la formación universitaria -por efecto de la masificación- se ha desvanecido casi para siempre.

Se suma el hecho que las familias sienten, con igual intensidad, el deseo que sus hijos se incorporen a la educación superior y la angustia de saber que ello será a cambio de vender su alma al banco.

En fin, subsiste la sensación de que el sistema educacional en vez de liberar a los niños de la sombra de la cuna parece, en Chile, atarlos a ella ¿De qué otra manera se explica que se pueda predecir la trayectoria vital de cualquier niño -dónde se situará cuando adulto- con sólo saber a qué escuela asiste?

No hay duda.

No queda más que modificar ese sistema de una forma que concite el consenso -siquiera traslapado- de todos. Las líneas estratégicas de esa modificación surgen de la respuesta a dos preguntas: ¿Quién tiene derecho a proveer educación? y ¿quién la paga y cómo?

La primera exige decidir si los privados podrán organizar escuelas o si, en cambio, sólo podrá hacerlo el Estado.

En los países democráticos la provisión educacional es abrumadoramente pública (en Estados Unidos de América y en todos los países de Europa Continental, con las excepciones de Bélgica y Holanda); pero se admite el derecho de los particulares a fundar u organizar escuelas y el derecho de los padres a escoger entre ellas.

Un sistema como ese -de provisión mixta; pero con predominancia pública- fue el que se configuró en Chile hasta los años ochenta, ¿por qué no volver a él? ¿Acaso no es hora de abandonar el modelo de Friedman: un mercado de escuelas privadas alimentado por los subsidios que portan los alumnos? Hay que fortalecer la educación de base estatal y subir, para todos, los estándares de calidad. De esa manera los proveedores privados que no estén dispuestos a invertir -aquellos animados por el simple lucro- saldrán por sí solos del sistema. Una definición como esta -un sistema educativo con predominancia pública- vale tanto para el sistema escolar como para la educación superior.

La segunda de esas preguntas -"¿Quién paga?"- admite respuestas distintas según se trate de la escolaridad obligatoria o la educación superior.

La escolaridad obligatoria debe ser financiada con cargo a rentas generales; pero la educación superior no: los excluidos del sistema, que serán siempre los más pobres,

acabarán financiando el capital humano de los que acceden, quienes se situarán, inevitablemente, en los quintiles de más altos ingresos. Un sistema como ese es regresivo (cumple el llamado efecto Mateo: da a los que tienen y quita a los que no tienen). Es mejor que el acceso se financie con un sistema de créditos estatales que se pague, luego del egreso, con un porcentaje de la remuneración. Así el pago del crédito es contingente al ingreso y éste, por su parte, a la calidad del certificado.

Créditos como ese, apoyado por un sistema de becas que corrija divergencias entre beneficios sociales y privados, y alienten mecanismos de discriminación positiva (que ayuden a diversificar las élites) sería más justo que la gratuidad y mejor, sin duda, que lo que hoy existe.

Un sistema educativo de carácter mixto, con predominancia pública, créditos administrados por el Estado, cuyo pago sea contingente al ingreso, y un programa de discriminación positiva apoyado en becas, puede ser el contenido de un acuerdo que oriente la política futura.

No es el sistema que imaginó Friedman y echó a andar la dictadura. Tampoco es la Escuela Nacional Unificada.

Es -en cambio- lo que en las democracias se llama consenso parcial.

Nada -claro- semejante a las fiebres ideológicas que han querido rediseñarlo todo; pero -y no es poco- se trata de algo bastante parecido a lo que existe en los países de la OECD.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

Comentarios al artículos publicados en el Blog de EM

Posteado por:
Carlos Fernández Lores
28/08/2011 09:40
[N° 1]

el problema del lucro en la educación es que ha logrado que tengamos si lo comparamos precio calidad una de las educaciones mas caras del mundo y una de las de peor calidad...de acuerdo a lo que se paga por ella...

Posteado por:
Jorge Enrique Amigo Ortega
28/08/2011 09:40
[N° 2]

De acuerdo. Casi obvio y de sentido común. La pregunta es por qué nos cuesta tanto llegar a un acuerdo de esta naturaleza.

Posteado por:
Luis Flores
28/08/2011 09:50
[N° 3]

Gracias a Dios puedo leer al rector Sr. Peña todos los domingos en este diario.

Posteado por:
Diogenes Millanao Millanao
28/08/2011 09:57
[N° 4]

Rector:
Usted está en una de las dos trincheras en guerra. Su opinión por buena que sea, pierde credibilidad.
Pienso que perdió una buena oportunidad de escribir hoy sobre la torpe, tonta e infame declaración del Intendente de Concepción.
Que al parecer, no le va a salir ni por borracho al señor este, la UDI lo está protegiendo y frente a ello el presidente no tiene nada que decir ni hacer.
Tras la paletada, nadie dijo nada, nadie dijo nada ... Pezoa Véliz.

Posteado por:
LUIS ARAVENA RODRIGUEZ
28/08/2011 10:01
[N° 5]

Rector:
Quizás,-- interesado, y parcial su relato de hoy, porque omite aspectos fundamentales de la problemática educacional que están en la discusión actual, siendo el "lucro" y la "calidad" que también deslegitiman el sistema educativo.- El "lucro", porque siendo rector de una Universidad privada, es parte interesada,-- existiendo allí un manifiesto "conflicto de intereses" y aunque se diga que las universidades no persiguen fines de lucro, todos sabemos que los sueldos de muchos directivos de esos planteles superan los diez (\$) millones mensuales, junto a otros "supuestos" investigadores que obtienen suculentos honorarios por trabajos que nunca terminan y que en buenas cuentas, no aportan en nada a la docencia.-
Con respecto a la "calidad de la educación", usted omite opiniones, ni escribe una sola línea, debido a que seguramente, le traería algunas reprobaciones y enemistades con el Pdte. del gremio de profesores, quién se ha negado y resistido rotundamente a que sean calificados porque sus adláteres le quitarían el piso en dicha agrupación, ya que educador que sea mal evaluado debe jubilarse inmediatamente puesto que sus capacidades, competencias e idoneidades no serían apropiadas para su normal desempeño.-
Rector, tanto el lucro, la falta de recursos a que se ven sometidos los estudiantes universitarios y sus familias; como la calidad de la educación que ellos demandan, son aspectos fundamentales para transparentar esta discusión a través de una legislación adecuada, sin que existan intereses creados.- Respondiendo a sus preguntas: ¿quién tiene el derecho a proveer educación y quién la paga? Indiscutiblemente que el Estado tiene que

proveerla de manera predominante, no llegando al extremo de la "gratuidad plena" porque eso es una ficción.- Tampoco debe excluirse la participación privada, debiendo estar acompañada con buena regulación, donde la avidez mercantilista no sea prevaleciente como ha ocurrido hasta ahora.- La educación no debe estar subordinada o sometida a imposiciones ideológicas, ni menos a dogmatismos gremialistas exacerbados como sucede ahora.- Finalmente rector, le recuerdo esta máxima que usted debe conocer: <<"La apertura de una escuela, supone la clausura de una cárcel">>.-

LUIS ARAVENA RODRIGUEZ

Posteado por:
Reynaldo Faundez Alvarez
28/08/2011 10:11
[N° 6]

El afán de algunos chilenos de reinventar la rueda dándose gustitos ideológicos que no han entregado buenos resultados en ninguna parte es incomprensible. Habiendo buenos ejemplos de sistemas mixtos que *funcionan* en EE.UU., Europa y Asia, aquí se quiere retrotraer la discusión a polémicas añejas de hace 40 años.

Con la calidad deficiente de la clase política chilena y la intransigencia de los dirigentes vamos a terminar con un sistema tan malo o peor que el actual. Quizás el país no se merezca más.

Posteado por:
Alvaro Rojas
28/08/2011 10:13
[N° 7]

Alemania tiene un sistema público, laico y gratuito desde la Primaria hasta la Universitaria. Desde hace un tiempo se ha pretendido implementar un pago semestral en las Universidades consistente en una especie de "impuesto" (son unos 60 mil pesos mensuales) que no rige en todos los Estados Federales y que no es un pago destinado a financiar las universidades, sino que a complementar el gasto y ha sido visto lucidamente como un primer paso en el camino a imitar el modelo de Estados Unidos que los alemanes no quieren. La pretensión de que las universidades se "autofinancien" con el pago de los estudiantes es incomprensible para cualquier alemán. No lo entienden porque saben que es absurdo. Lo que hay en Alemania y tiene la forma de crédito es un financiamiento de la vida de los estudiantes que no viven con sus padres. Es decir la beca financia los costos de vida del estudiante que estudia en una ciudad distinta a la que residen sus padres y es un crédito blando -realmente blando- que se paga cuando el estudiante egresa y gana un sueldo.

Todo el gasto educacional es financiado por los impuestos de los alemanes. No fue siempre así y el modelo alemán es producto de la experiencia del siglo XIX y XX y sobre todo de lo ocurrido en Alemania entre 1918 y 1945 en que el país fue conducido a una catástrofe secular por la falta de igualdad, la existencia de castas dominantes oligárquicas y la falta de democracia consolidada por un sistema educacional discriminador y financiado privadamente, un mercado educacional que castigaba a los pobres e imposibilitaba el acceso a la educación de ellos.

Por eso la sola imposición de los mencionados impuestos semestrales en las universidades ha sido motivo de una resistencia permanente que incluso y en parte, hizo perder el gobierno del Estado federal de Baden Württemberg a la Democracia Cristiana que gobernó con mayoría absoluta durante 58 años en ese estado. La ciudadanía alemana sabe y tiene muy claro que es en la educación donde se sustenta la democracia.

Posteado por:
katherine mundhall kvoic
28/08/2011 10:14
[N° 8]

Claramente la preponderancia de un sistema publico en las universidades y que determine un fuerte sostenimiento a las universidades publicas estatales y

a las complejas debe ser el norte, con estándares y mediciones de calidad de los servicios educacionales, sin embargo, esto debería cambiar la forma de conducirse en Chile, en donde el estado entra a regular calidad, y en donde lo privado se regula desde el. Querran los dueños de Chile, permitir que la vaca sagrada se les enflaquezca?, podrá la mezquindad de intereses entre empresarios del rubro y otros, permitir que el estado les ponga barreras a su lucro maximizado tan fácil a través de subvenciones a la oferta?, podrá este público entender que el que haya un sistema mixto, o predominantemente regulado y con universidades de los estados de excelencia, sea para ellos solo un camino monotemático del cucu socialista, comunista, marxista, lenista, etc... que siempre les inhibe usar las neuronas?

Posteado por:
Bernardo Cisternas G.
28/08/2011 10:17
[N° 9]

Si abandonar a Friedman permite evitar esos adefesios de publicidad que impone la U San Sebastián en el puente Pío Nono, colocados recientemente y seguramente coludidos con las alcaldías respectivas, bienvenido sea el adiós a Friedman. Pregunta, ¿quién regula esa invasión al espacio público originada por el más puro lucro educativo?

Posteado por:
Carlos Enrique Ballesteros
Leon
28/08/2011 10:20
[N° 10]

Posteado por:
Diógenes Millanao Millanao
28/08/2011 09:57

[N° 4] Pienso que perdió una buena oportunidad de escribir hoy sobre la torpe, tonta e infame declaración del Intendente de Concepción. Que al parecer, no le va a salir ni por borracho al señor este, la UDI lo está protegiendo y frente a ello el presidente no tiene nada que decir ni hacer. Estimado Don Diógenes: Hay un ambiente provocado por una minoría conformada por testarudos, que pusieron el grito en el cielo por una declaración hecha a título personal por el Intendente del Bío-Bío. Antes que fuera quemado en la plaza pública, ofreció sus disculpas. Su declaración encabrito a varios opinantes, que sacan apolillados argumentos del pasado. El Señor Lobos es un hombre sereno, educado y de una fe profunda, su rectitud en el servicio público, no permite que diga cosas malévolas contra los jóvenes y menos sin son pobres. Saludos cordiales.

Posteado por:
Claudio Guzmán Merino
28/08/2011 10:21
[N° 11]

Señor Peña:
El Estado podría financiar completamente la Universidad de Chile, única completamente estatal, con apoyo privado en investigación y becas de maestría para los mejores egresados, completamente gratuita para los mejores egresados de la educación pública secundaria, con vacantes limitadas, y no para todos los egresados de la educación pública. A la vez un sistema de ingreso a la administración del Estado, como actualmente se hace con los médicos, para los egresados de esta universidad, garantizará trabajo para los profesionales con vocación de servicio, y bien formados, lo que redundará en un estado más eficiente. El sistema público seleccionará por rendimiento, a los mejores alumnos del sistema que escalarán un sistema que, dando igual oportunidad a todos, segregará exclusivamente en base a talentos desarrollados, y dará oportunidad

a quienes no tengan aptitudes para alcanzar la universidad, a formarse en institutos técnicos, o antes, a formarse como ciudadanos útiles en algún oficio o tarea que siempre será necesaria para el desarrollo de la sociedad. Esto no tiene porqué ser incompatible con un sistema privado paralelo, que brinde la diversidad de oferta que un sistema con libertad de enseñanza y de emprendimiento debe existir en nuestra sociedad. El estado también deberá apoyar con becas o créditos a los estudiantes del sistema público que desee estudiar en el sistema privado y tenga los méritos para acceder a ello. Cordialmente

Posteado por:
Andrés García Jorquera
28/08/2011 10:22
[N° 12]

Certero análisis rector.

Pero faltó una tercera pregunta muy importante que es: ¿Y si se calmaran las aguas y la educación regresara a manos del Estado, el panorama educacional (las opciones de cada individuo) seguirán como ahora tan sujetas a la pequeñez del mercado? ¿Seguiremos llenándonos de una manera anormal de tantos "caciques" que tanto luchan por ese título de ingeniero, abogado, arquitecto o periodista; cuando ya deberíamos estar optando por lo otro: La tecnificación bien remunerada?

Es más, ¿Por los siglos de los siglos Chile deberá dedicarse a "producir" pura banca, retail, agricultura semi mecanizada y extracción de minerales a granel? Creo que el sistema educacional puede volver a su lugar, donde debe estar, si es que los acuerdos prosperan -hay que esperar hasta la reunión del martes en La Moneda- y todos quedarán contentos; pero es sólo una parte del problema, porque seguirán egresando jóvenes "caciques" quizás menos endeudados, pero la presión sobre el mercado laboral seguirá igual y la frustración será una constante.

Lo digo por mi experiencia viviendo en Alemania donde no se ven las diferencias de clases, la gran mayoría son "indios" preparados bajo la modalidad del Ausbildung (técnicos) y ahora hasta faltan los "caciques", pero todos habitan en una tranquila armonía porque las remuneraciones son muy parejas y las regulaciones hacen lo suyo. Sé que las diferencias son abismales, pero Chile puede optar a algo parecido en su escala correspondiente. Es cosa de atreverse, innovar y dejar de irse por el camino fácil (los empresarios y los banqueros sí que se han metido plata haciéndolo mínimo, para qué estamos con cosas).

Además, ¿Habrá otro país del mundo con tantos abogados, ingenieros comerciales, periodistas, etc. per cápita como sucede en Chile? Para qué hablar de monopolios, tarjetitas y creditazos sin el mayor control...Lo de Friedman NUNCA se ajustó a nuestra realidad pero los Chicago boys lo adaptaron a la perfección y ahora vemos las consecuencias.

Para mí es impresionante.
Slds.

Posteado por:
conrado arriagada nova
28/08/2011 10:24
[N° 13]

MALA EDUCACIÓN- DELINCUENCIA - DAÑOS SOCIALES

Señor Carlos Peña.... Profesor Hoy, los políticos ex Presidentes; Senadores; diputados, ex Ministro, y cuanto hay de promotores de la injusticia y la segregación social, nos tienen en el podio de la desigualdad Mundial, carentes

totalmente de visión de futuro, reconocen que los Pinguinos tenían Razón y le dan las gracias en público por instalar en debate que les abrirá a los niños mejores "medios" para educarse mejor "solidaricemos-solidaricemos y avergoncémonos profesor

Si no podemos dictar cátedra en ninguna ciencia, para que los demás nos copien, muchísimo menos lo podemos hacer en educación, (por esto cuando se nombran buenos ejemplos a seguir vamos en el camino correcto) fue lo que intento la dictadura y sus colaboradores que son perfectamente identificables y hoy disfrutan del dinero que amasaron a la sombra de sus creaciones funestas, impuestas por la fuerza.

Desde su nacimiento hasta la fecha La Educación Municipalizada": no la quieren los padres, los alumnos y la mayoría de los alcalde, por su clasismo, mala calidad y causa que ostentemos el primer lugar en desigualdad en el Mundo según Estadísticas Mundiales de todos conocidas, al extremo que es la causa principal de la delincuencia porque todos los encarcelados en Chile tienen cuarto básico de promedio de Municipalizada Educación

Quisiera conocer alguien que crea que este engendro maldito debe continuar, porque sus creadores se esconderán detrás de la enorme montaña del daño causado.

CAN PASGAF

Posteado por:
Hugo Zamorano
28/08/2011 10:30
[N° 14]

El problema, en mi opinión, no es el lucro. Uno de los problemas es que a los colegios, universidades e institutos de capacitación no se les exige ofrecer educación de calidad. No hay adecuadas regulaciones ni supervisión. El otro problema es que ya sea a través de prestamos a los estudiantes o subvenciones a los colegios el Estado contribuye al lucro de estas entidades educacionales y no exige nada a cambio.

Posteado por:
Carlos Astudillo
28/08/2011 10:39
[N° 15]

Brillante como siempre don Carlos.
Me pregunto si esta misma claridad la tienen los políticos de un lado y otro. Llegó el momento del "proyecto país" en educación, y no de las visiones partidistas parciales.

Posteado por:
Miguel Miró Aguirre
28/08/2011 10:40
[N° 16]

Peña, según todo lo que Ud. dice en su columna, la Educación se arregla con:
a) Volver a Estatizar toda la educación, escolar y la educación particular subvencionada y si permitir los colegios particulares b) mejorar el sistema de pago, financiamientos y becas, para quienes acceden a la educación superior y no permitir el lucro. Y Ud. siendo un Rector de Universidad, no dice ni media palabra sobre el punto más importante, que es: la CALIDAD DE EDUCACIÓN, QUE ES OBLIGATORIO ENTREGAR, que es el principal problema de todo el tema educacional, ni media palabra; la calidad de los profesores, que es la piedra angular, de toda la educación, de calidad, que es deber entregar; sin profesores de calidad, que sean evaluados, es imposible tener educación de calidad; todo comienza en las aulas, sin arreglar esto, podemos mejorar TODO lo mencionado por Ud. y más, y seguiremos teniendo una educación, como la que tenemos hoy, o sea de muy mala calidad, hasta cuando nos seguimos yendo por las ramas, en solo reclamar por el tema financiero y nada por la calidad; nadie, ni los dirigentes estudiantiles nombran este tema como

principal foco a resolver. Ya los chilenos no nos compramos todo, eso ya lo debiera saber Sr. Peña. Bien malita su opinión de lo que hay que hacer para mejorar la educación en este país, pobre de sus alumnos en su Universidad.

Posteado por:
Sergio Labarca Maturana
28/08/2011 10:49
[N° 17]

DECEPCIONADOS SIN SENTIDO

Desde el Refugio Cachorrito Serroy-3 les escribo morando los noticieros televisivos: muchedumbres sin sentido se alzan vociferando sus inquietudes transformando sus alaridos en furiosos lamentos descontrolados, eufóricos, doloridos sin consistencia intelectual que un guía "iluminado" -después de tantos engaños- pudiese indicarles el camino. Visto desde el refugio prefiero a mis hermanos mamíferos que nos aman sin odio ni rencores superados que a los humanos, pues leales siempre han sido a pesar de las circunstancias d abandono sufridas.

En las calles contaminadas de redes virulentas del "comunismo emergente", sin darse cuenta están siendo servidos como insurgentes ingenuos de sus propósitos destructivos las comparsas de estudiantes legítimamente justificadas en sus demandas educacionales, entre encapuchados criminales y odiosos antidemocráticos destructivos.

La red comunista infiltrada en las poblaciones ignorantes durante décadas, está cosechando sus resultados después de sesenta años del absurdo "odio de clases marxista" anacrónico, desde los tiempos de los zares.

Los crímenes de "lesa humanidad" -millones de sacrificados opositores- tantos o más que los cometidos por la hipócrita oligarquía de la iglesia de antaño durante la "santa inquisición", no ha sido suficiente para que el pueblo ignorado en una educación plena pudiese discernir de lo abominable de las doctrinas siniestras totalitarias divulgadas por la oligarquía explotadora de los ingenuos.

La red de la perversión existe y apareció en las calles de Santiago y en otras ciudades contaminadas ha dado su limitado resultado en las calles vociferando, acoplándose a las inquietudes inexpertas de los escolares, haciendo alarde que ellos están detrás de la educación gratuita y privilegiada para todos, sin costo alguna: falacia extrema, que no reíste argumento alguno. El tema que nos conlleva es continuar progresando en el diálogo con las autoridades sin las interrupciones/oportunistas de los comunistas que se han aprovechado de la ingenuidad de los escolares para realizar un "paro nacional" fracasado.

El amor Pleno está con nosotros en <http://www.youtube.com/user/MrSelama> donde podrá enterarse que hay otras visiones sobre la compasión/misericordia por los que nos han utilizado... Nos hacen sufrir y se aprovechan de nuestra simplicidad política... ¡Los siniestros comunistas!

Posteado por:
**ROBERTO FERNANDEZ
BACCIARINI**
28/08/2011 10:50
[N° 18]

Hasta donde yo se, los estudiantes nunca han demandado la desaparición de las instituciones educacionales privadas.

Junto con la mayoría de los chilenos, exigen que la educación sea un derecho garantizado para todos y no un negocio.

Que los privados que quieren hacer negocio con ella y los que quieren pagar por ello, lo hagan. Con dos condiciones : fin al financiamiento público (la plata de todos) a las instituciones privadas y calidad equivalente en la prestación de servicios entre lo público y lo privado.

Este es un planteamiento que no tiene nada de subversivo ni extremista. Creo que es mas bien sensato.

Posteado por:
Marla Danila Sanchez Sanchez
28/08/2011 10:51
[N° 19]

Señor Peña, si la educación es un derecho, no se debe pagar. Si junto a una excelente escuela pública se redistribuye el ingreso, no habrá esos quintiles obscenos de ahora y por tanto disminuirá el número de privilegiados. No habrá flaites de tercera generación resentidos con ganas de incendiar el país. Y, por último, si alguien debe pagar, que se haga según el nivel de ingreso de los padres, tal como hacía la UC antes de la dictadura.

Posteado por:
David González
28/08/2011 10:52
[N° 20]

el problema es que el arancel de las uiversidades es mayor al arancel de referencia usado por el fondo solidario y el fondo sólo aporta una parte del arancel de referencia, con lo cual los padres debemos pagar mientras cursan la carrera la diferencia que no aporta el fondo respecto al arancel de referencia más la diferencia entre el arancel de referencia y el arancel de la uiversidad. Que los estudiantes paguen el aporte del fondo una vez que egresan está bien, pero mientras tanto muchos deben desertar porque los padres no podemos con la tremenda deuda que generan estas diferencias. El aporte del fondo debiera ser sobre el 100% del arancel de la universidades y de acuerdo al nivel de ingresos familiar del alumno.

Posteado por:
jaime marin espinola
28/08/2011 10:53
[N° 21]

En este tema los comunistas expertos en comunicaciones MEZCLAN VERDADES CON MENTIRAS, No al lucro total educacion gratis para todos, es una utopia e injusta e inmoral que todo chile les page educacion a quienes pueden pagarla
El estado debe pagar a quienes realmente No pueden pagar. Antes de pinochet el estado controlaba la educacion fue un sistema TOTAL FRACAZADO por eso se cambio a las municipalidades lo cual para las municipales es un CACHO Para que la educacion sea mejor se debe cambiar la base es decir MEJORES MAS CAPACITADOS PROFESORES

Posteado por:
gerardo enrique choupay mancilla
28/08/2011 11:03
[N° 22]

al rector Peña.
hay una tremenda falacia en sus palabras.
pues yo conozco a mucha gente que viniendo de escuelas de barrio.
hoy son profecionales que postularon a sus respectivos trabajos solo con las buenas calificaciones que tenian y otros atributos que se exigen en el mercado.
otra cosa es los apitutados
eso es un mal nacional.
y en donde mas se abusa de ello es en el ambito politico y publico.
asi es que no venga a resgar vestiduras Sr Peña que de seguro ud.
tambien uso lo ya dicho.

Posteado por:
Juan Matas Markmann
28/08/2011 11:13
[N° 23]

Si el tema es complicado, porque apunta a uno de los principales deficits de nuestro país y a dos problemas vitales, no sólo en la óptica de ofrecer mejores perspectivas y oportunidades a cada persona si no también en la de llenar los requisitos para alcanzar el desarrollo como país (para resumir, cómo reducir las desigualdades, por cierto excesivas y nefastas, y cómo mejorar la calidad de la educación que reciben los niños y jóvenes de los sectores más pobres e incluso de buena parte de las llamadas "clases medias"), el análisis de don

Carlos Peña me parece equilibrado y realista, pero la solución exige diálogo y una verdadera voluntad política : quiera Dios que los que nos gobiernan llenen estos requisitos. Felicitaciones, en todo caso, por sus excelentes crónicas semanales.

Posteado por:
lisandro contreras radic
28/08/2011 11:13
[N° 24]

Un rector supuestamente experto en educación y que no toca ni tangencialmente el tema del esfuerzo y el mérito. Pura demagogia, no más.

Posteado por:
Nicholay Hel .
28/08/2011 11:18
[N° 25]

Y la tercera pata del trípode que¿
La vociferada "educación de calidad" se la va a dejar a discreción de Gajardo y sus colegios , Vallejos y sus 30 millones ; Tellier y sus aún ocultos arsenales o al abogaducho del celular.
Ellos serán los doctos cualificadores.¿
Si es asi....mejor nos quedamos como estamos.
Y..ahh sr Mllanao Milanao. (Post Nr. 4) Después de leerlo a ud. encuentro que el Intendente Lobos tenía toda la razón.
Peucay.

Posteado por:
conrado arriagada novoa
28/08/2011 11:20
[N° 26]

Posteado por:
LUIS ARAVENA RODRIGUEZ N° 5

<“LA APERTURA DE UNA ESCUELA, SUPONE LA CLAUSURA DE UNA CÁRCEL”>>.-

Don Luis, desgraciadamente son muy pocos los que se dan cuenta que los sujetos que les roban y asaltan en sus domicilios son unos mal educados (cuarto año básico de promedio tienen los encarcelados Chilenos) debieran entenderlo por lo básico de sus expresiones groseras ¡ pero no!.. Los asaltados son personas que viven en el barrio alto, bien educados y muchas veces tienen poder de decisión para tratar de elevar el estándar educativo, o son tontos o no se dan cuenta, o por no molestar a sus políticos amigos, no gestionan por una mejor educación básica y cuando los vuelven a asaltar, nuevamente son los malditos groseros mal educados de siempre.
La delincuencia es responsabilidad del Estado igual que la educación y si tenemos mala educación tendremos más delincuencia. Así tendremos que seguir instalando alarmas, rejas (tipo cárcel) cercos electrificados), pagar guardias privados y tener un arma de fuego en la cabecera para protegernos de los mal educados ¿verdad?

Seguiremos construyendo mas cárceles para cobijar a los numerosos mal educados que aumentan tan rápidamente que nos tienen en los primeros lugares de encarcelados por habitantes en el Mundo. ¿Para pensarlo verdad?
Saludos cordiales Don Luis

Posteado por:
josé manuel rodríguez angulo
28/08/2011 11:25
[N° 27]

Hablan y hablan de educación. Uno que ha estado en aulas de escuelas, liceos, institutos y universidades puede decir:
1. Los alumnos, en un 80%, son pésimos. No estudian ni por si acaso.
2. La disciplina es espantosa.
3. Se desaprovechan los recursos de una manera increíble. Computadores

botados en bodegas, pantallas electrónicas en corralones municipales, microscopios electrónicos abandonados en galpones, etc, etc.

4. Los libros de texto son una muy malos. Y llegan en julio o agosto a los liceos.
5. Alcaldes semi analfabetos dictan cátedra y manejan a su arbitrio la educación municipal.
6. Los institutos profesionales venden los títulos.
7. La mayoría de las privadas tiene muy bajos estándares de exigencia.
8. Los planes y programas emanados del ministerio no consideran diferencia alguna entre los diferentes liceos o escuelas. Así se utiliza un léxico, un lenguaje, estandar para alumnos que ni siquiera saben hablar.

Y de eso, el señor Peña no tienen idea.

Posteado por:
Sergio Sepúlveda
28/08/2011 11:34
[N° 28]

El financiamiento es sin duda central, pero la calidad de la educación lo es mas. El acuerdo social debe considerar un profundo cambio en el magisterio, los profesores deben capacitarse y con ello optar a remuneraciones que secunden su competencia, luego el estado debe fiscalizar.

Posteado por:
SAMUEL BELLO SEPULVEDA
28/08/2011 11:37
[N° 29]

Carlos Peña comienza esta columna afirmando que "El sistema educativo padece una crisis de legitimidad", lo cual completamente falso.

1. La derecha, mayoría por primera vez en la reciente elección presidencial, construyó en dictadura y sostiene hasta el día de hoy todo lo fundamental del sistema educativo vigente.
2. La Concertación, por su parte, durante sus 20 años de gobierno introdujo diversas modificaciones al "sistema educativo", pero ninguna de fondo.
3. Hoy el movimiento estudiantil levanta un conjunto de planteamientos que no implican, ni mucho menos, un "diagnóstico muy crítico ["crítico", en verdad no tiene un más o un menos, sino un cierto contenido], pero certero" -como lo ha afirmado recientemente en carta al Presidente de la República-, ni menos una proposición siquiera integral, no digamos, desde nuestro punto de vista, justa, acerca de un nuevo "sistema educacional".
4. Ahora, con fecha 02.08.2011, la Concertación ha alcanzado un consenso en sus filas que avanza, como nadie de su importancia, en modificaciones de fondo que, sin coincidir con él en 100%, nosotros sostenemos debe constituir la base del programa de la mayoría nacional que ha ganado, con la Concertación a la cabeza, todas las elecciones desde 1988 a esta parte, con la sola excepción de la presidencial última.

Presidente Partido Mapu Obrero Campesino, PMOC

Posteado por:
juan eleuterio díaz núñez
28/08/2011 11:44
[N° 30]

Es completamente falso que el problema educacional sea puramente económico, supuesto de izquierdas y derechas. La escuelita aldeaña a la capilla de campo era pobre, pobrísima, y de ahí salió no sólo Gabriela Mistral, no sólo la generación completa de prohombres radicales que fundaron Chile, desde sus líderes, sino sus votantes. El problema educacional es un problema económico muy hasta por ahí: es un problema Moral. Y cualquier cristiano de izquierda lo reconocería así, o no es ni pucha ni trucha, es decir, es Posmoderno, de izquierda o de derecha. Como la mayoría esnobista de siempre. Venceremos. "Creerás que a un loco leiste" (Bodelaire)

.....

Posteado por:
hugo aristides mella
28/08/2011 11:51
[N° 31]

Se quiere y se requiere "Educacion de Excelencia".

¿Con los mismos profesores?

¿Sin evaluaciones?

En mi modesta opinion, se necesita una nueva generacion de profesores, con otro y mejor nivel de preparacion,

Para lo cual, son necesarios a lo menos 6 años mas,entonces si podria haber Educacion de Excelencia.

Pero,¿ mejor educacion YA, con los mismos profesores y su presidente? NI SOÑARLO.

Saludos,

Hector Hugo

Posteado por:
LUIS EDO. SILVA
28/08/2011 11:54
[N° 32]

Chile es un país que fácilmente pierde los equilibrios; un país de operetas que se cree el cuento acerca de su desarrollo, y no le da ni para el progreso.

Bajo las botas militares, tanto un indigno gobernante, como una clase dirigente enferma y ciega, salvo para llenar su billetera, creó un sistema que hizo ingresar a la educación desde dueños de supermercados a dueñas de parrilladas. Es la verdad.

Ambos de educación no saben nada. De hecho, y a modo de ejemplo, la Universidad Adolfo Ibañez fue fundada por gente que no terminó el 4to. Medio de la época, bodegeros con mucho dinero que compraron una calidad aún postiza, pero calidad al fin. Por otro lado, gente como la Universidad Gabriela Mistral tiene el mismo tono, y dueñas de colegios como La Cuca cierran el círculo.

En definitiva, vemos cómo la educación llamó a ciegos y tuertos a un festín que aún perdura.

A Chile no le gusta llamar las cosas por su nombre, las esquivo hasta que le revientan.

La necesidad de regresar a la verdadera educación, donde el estado educador juego un rol inteligente y de progreso es esencial y urgente.

No más palabrerías y ver cómo los parlamentarios mostrarán sus garras y sus intereses personales en defensa de lo que es bueno para Chile, o, nuevamente para sus bolsillos.-

Habrà un torpe pueblo que los siga eligiendo.

Posteado por:
Carlos Enrique Ballesteros Leon
28/08/2011 11:55
[N° 33]

Nuestro Presidente, estudio en colegios públicos, egreso de la Catolica, todos los chilenos lo consideramos un genio estudioso, por su talento enciclopédico, por su versatilidad en todas las materias.

Agradecemos su potencia cerebral, nuestro estadista cuida de decir cosas insólitas, jamás una irreverencia, sabe expresarse con respecto de las personas. Es agradablemente entretenido escucharlo.

El poder oratorio de nuestro presidente, es potente, luminoso, penetra al público, lo domina, llenándolo de emociones al compás de su voz y movimientos de brazos.

Saludos cordiales

Posteado por:
Manuel Humberto Rojas Rodriguez
28/08/2011 12:06
[N° 34]

Sr. Peña:

No hay problema en el lucro. Es más Ud. no escribe gratis en esta columna. El problema es cuando el lucro se transforma en lo FUNDAMENTAL, en el OBJETIVO PRINCIPAL. Y creo que este problema es muchas veces

horizontal, se da en la salud, en un credito, etc.
Atte.,

Posteado por:
rodrigo fuente madera
28/08/2011 12:07
[N° 35]

Por lo visto el ultra progresista y liberal carlos peña quiere dejar todo igual, para el las universidades deben ser pagadas "porque los pobres siempre quedan fuera" (la idea sería provocar lo contrario) Y despues se extrañan del rechazo de la clase política, no ha sido Peña asesor de innumerables consejos por la educación?. Con sus ideas tan neoliberales no me extraña que todo siga igual

Posteado por:
**OCTAVIO EUGENIO
ACEITUNO GALVEZ**
28/08/2011 12:07
[N° 36]

Posteado por:
Jorge Enrique Amigo Ortega
28/08/2011 09:40
[N° 2

Don Jorge Amigo

La razón del por qué nos cuesta tanto llegar a ejecutar el cambio que grita a voces la necesidad del pueblo es...

Que el negocio está montado desde hace varios años y los " asociados " ...(De todos los colores políticos y de los religiosos)y no quieren devolver ese privilegio.

El nuevo Orden es el siguiente..

Universidades que forman empresarios y la Clase Dominante de una ética intachable y que negocien entre sí..

(Universidad de Los Andes)

Y por otro lado colegios que formen trabajadores leales a sus patrones , que no saquen la vuelta , que reconozcan a su autoridad laboral como puesta por Dios , no ser conflictivos , etc...

(Colegio modelo Nocedal de La Pintana)

Esa sería la sociedad perfecta , que se está tratando de imponer.

Creo que llegaron un poco tarde con la idea...la conciencia colectiva ya sabe para adonde va la micro.

Nacidos para gobernar y nacidos para ser gobernados ...esa es la cuestión .

Posteado por:
**ALEX SILVA de BALBOA
d'Orleans y Bragança**
28/08/2011 12:10
[N° 37]

La difícil travesía hacia lo perdurable por su calidad toma muchos años y el Estado no puede estar ausente.

La sordera de este diálogo chileno tiene que ver con que el Gobierno no desea sino hacer variaciones cosméticas al sistema y las bases deseen cambiar en su esencia el sistema actual por corrupto.

Desde fuera, resulta evidente que la educación superior chilena bajó de calidad en términos absolutos, incluso sufre un desprestigio.

Su recuperación es urgente y justa por ser Chile una nación inteligente según lo muestran las principales encrucijadas de su historia.

Fundación Getulio Vargas do Brasil

Posteado por:
Felipe Andes Valdes
28/08/2011 12:11
[N° 38]

Un cambio como ese, re-estatizar la educación de la mayoría de los universitarios y escolares, estamos hablando del orden del 60 por ciento de los alumnos, es un cambio mayor, si los protestantes pretenden eso, que se inscriban y voten.

Elegir la educación es un derecho humano, solo se alcanza eliminando el monopolio estatal en la educación. El fisco debe financiar lo que las personas elijan, habrán algunos que quieran escuelas y universidades públicas, y otros que quieran ir a privadas, no faltarán los que se inclinen por instituciones de alguna iglesia, otros elijan laicas. Todas son opciones legítimas y esenciales en una democracia. El monopolio estatal es dictadura.

Posteado por:
Maria Gabriela C G
28/08/2011 12:12
[N° 39]

Ante tanta inquietud válida y atendible, ante la diversidad de actores involucrados, parece necesario, apelar a las voluntades, ver con altura de miras, plantear estrategias y medidas no basadas en modelos existentes de realidades externas, sino que ver nuestra propia realidad, es imperioso ver también como se está articulando el mercado laboral de hoy y futuro para asegurar la empleabilidad y un futuro "retorno" de las plazas, sino sería como el antiguo crédito universitario que por razones varias no eran devueltos, incluso personas trabajando en el sistema público no habían devuelto su crédito. Por lo que se hace necesario además de tomar medidas y estructurar un nuevo sistema, FISCALIZAR los recursos entregados. Muchas de las entidades privadas más nuevas solo tienen carreras que ya están colapsadas y como son de "pizarra" solo contribuyen a hacer crecer en infraestructura a la institución, da lo mismo el tipo de educación que se esté entregando y si esta tiene realmente demanda laboral. O quizás establecer mecanismos para "exportar profesionales", subsidios para que gente preparada que no encuentra trabajo para lo que se preparó pueda encontrar nuevos horizontes.

Posteado por:
Domingo Gabriel Banfi
28/08/2011 12:14
[N° 40]

Un tanto tenue la diferenciación que hace el señor Peña entre la educación primaria y secundaria (obligatoria), por un lado y la universitaria (antesala de mejores ingresos) por el otro.

El problema central que acarrea el sistema de educación primaria y secundaria es lo que el señor Peña llama "Los subsidios que portan los alumnos" y que él atribuye a Friedman. Este subsidio está muy arraigado en el pensamiento chileno porque significa "something for nothing" y eso es atractivo. Esa "portabilidad" debe ser eliminada.

El que elige colegio privado (colegio particular) lo paga de su bolsillo y el estado costea toda la educación (de calidad) de todos los niños y jóvenes chilenos sin distinción. La eliminación del subsidio a los "sostenedores" incrementa exponencialmente los fondos disponibles para una educación de calidad, equitativa y asequible a todo chileno.

Otra cosa es la educación universitaria que es el comienzo de las enormes diferencias de ingresos que existen en Chile. Esta educación debe ser costeadada por cada cual. Es inhumano que los sectores de menores ingresos estén financiando por intermedio del IVA la educación universitaria, por ejemplo, de la señorita Vallejo y de otros más pudientes, sin ellos tener acceso a esas oportunidades que conlleva la educación universitaria.

En el caso de jóvenes de escasos recursos que tienen el talento, preparación y espíritu de superación demostrado a lo largo de su educación primaria y secundaria deben recibir becas completas, no reembolsables para la totalidad de sus estudios universitarios, similares a las becas Pell (Pell Grants) en EE.UU. pagadas por el estado como una forma de inversión en el futuro del país.

Posteado por:
sergio feliu justiniano
28/08/2011 12:15
[N° 41]

Más jóvenes que intentan que ingresen en universidades, como si fuera el IDEAL Y QUE TODOS DEBIERAN TENER EDUCACION UNIVERSITARIA, los políticos por demagogia incentivan esta adición, pues se desvían fondos de proyectos necesarios para crear más universitarios, craso error, porque estos terminan no pudiendo pagar sus créditos por falta de trabajo en esas aéreas . Las Universidades son las instituciones sobrevaloradas , existe el mito que universidades son custodio de la razón, a decir verdad son invernáculos donde florece el extremismo, la irracionalidad, la intolerancia donde el esnobismo social e intelectual se cultiva casi deliberadamente y donde los profesores procuran contagiar a sus estudiantes a su propio peculiar ORGULLO, lo maravillo que tanta gente salga de estos antros con capacidad para encontrar trabajo y bien equipado para ser EEPP o políticos venales y corrompidos, la revolución tecnológica está haciendo cambiar estos parámetros sacrosantos, y hoy se puede estudiar y trabajar desde una clínica, hospitales, un abogado en tribunales, un docente en escuelas, los Ingenieros, en fabricas, minas obras de construcción, echemos un vistazos , cursos universitarios que no tienen ningún sentido, carreras que no sirven a sociedad están sobredimensionadas, las Universidades , se han ido trasformando en fabrica de profesionales, donde se han agigantado mas allá de necesidades del país, y donde los egresados de ella en vez de cooperar con sociedad son cargas económicas, esto debe terminar ahora, es cierto que aquellos sobre dotados o con puntajes de excelencia el estado debe pagar sus estudios y derecho de libre elección, pero el mayor porcentaje que no tenga estas condiciones debe cargar con el costo de sus estudios. Explotar los estudios de investigación como justificación de la Universidad publica no es realidad objetiva, deben darse subsidios a carreras necesarias, como tecnología en alimentos, reparación de ascensores, etc., pero no seguir malgastando el dinero del contribuyente, hay crear espacios donde haya trabajo.-

Posteado por:
Jorge Roberto Mihovilovic Suarez
28/08/2011 12:15
[N° 42]

Con todo respeto, Sr. Peña, su bien remunerado empleo, como rector de una "universidad" privada, lo debería inhibir de pontificar en el tema, especialmente cuando -en su columna del domingo pasado- descalificó oblicuamente a la dirigencia estudiantil y mostró un maquiavelismo soterrado para defender su calidad de vida, inversamente proporcional a la calidad de la educación que entrega la sociedad comercial que dirige, y que lleva el nombre de otro negociante, Diego Portales.
Mucho doble standard en sus opiniones, "rector".

Posteado por:
Serapio Jones G.
28/08/2011 12:19
[N° 43]

"Es mejor que el acceso se financie con un sistema de créditos estatales que se pague, luego del egreso, con un porcentaje de la remuneración."
Rescato el concepto de ligar el costo de las carreras con la remuneración del profesional. Así, no le convendría a las Ues ofrecer carreras caras en las que se gana muy poco, o simplemente no hay oferta de trabajo. Con el sistema actual, el riesgo es 100% del alumno.
Pero ¿créditos ESTATALES? Aquí muestra la ojota Carlos Peña. Para algunos, la palabra "estatal" es como "agua bendita" para otros.

Posteado por:
sergio feliu justiniano
28/08/2011 12:19
[N° 44]

Los alumnos, profesores, Cut, se quedaron sin combustible, hoy fue su máxima demostración de fuerzas, a pesar de inoperancia del Gobierno de

Piñera para haber terminado hace tres meses esta convulsión social, y actuado la fuerza pública restringida, la gente se cabrió de tanto desorden, recetas añejas, y la cara de niñita bonita de Comunista Camila, pero nada más que eso, creo que llego el momento de cerrar el año escolar, desocupar los colegios si no quieren que terminen todos robados y quemados, y terminar la campaña contra la empresa privada que con todos sus defectos mantiene el empleo y activa la economía del país, todo el discurso de los Castro y lo Chaves también su platita muy bien repartida a estos organizadores de la revuelta, queda hasta aquí, patos malos ya los conocemos son además de lumpen TARADOS, se derrotaron solitos.-Se hace imprescindible terminar con la DICTADURA DE LOS MENORES DE EDAD.-

Posteado por:
Carlos Manuel Soudre Delgado
28/08/2011 12:20
[N° 45]

Año 2006, Gob. de M.Bachelet
Sebastian Piñera: " Prefiero que alumnos se levanten".
Sobre la actitud que los secundarios han tomado frente a la Presidenta Michell Bachelet y al ministro Martin Zilic, Sebastian Piñera tiene su propia opinión.
"Creo que hay que saber escuchar a los estudiantes y yo prefiero mil veces ver a los secundarios levantarse por la mala educación que nos condena a la desigualdad y la injusticia, que verlos indiferentes a lo que ocurre en nuestro país", reflexiono.
¿No será mucho?
- Es que llego el momento de enfrentar la verdad y no solo hacer discursos e inauguraciones, porque tal como esta, el sistema educacional chileno se ha convertido en una maquina de desigualdades, por lo que llego la hora de hacer cirugía mayor".
..... 0
"El pez murió por la boca 5 años después"

Posteado por:
Alfredo Maturana Pérez
28/08/2011 12:21
[N° 46]

La opinión del rector es parte interesada por lo tanto es parcial. Su meta es favorecer a las universidades privadas y el negocio que existe en este tipo de educación. Su opinión carece de credibilidad y legitimidad para todos aquellos que pretenden una sociedad distinta. Peña es parte del problema y no de la solución.

Posteado por:
Javier Oyarzún C.
28/08/2011 12:25
[N° 47]

Los cambios radicales de todo tipo de causas ya sean populares ó bien personales deben seguir un patron de orden y estudio. Si queremos mejorar la educación se debe hacer en base a los cambios sustanciales y al apoyo de los retractsos para seguir un patron adecuado a la situación. Pero si hacemos que tirando piedras y ocasionando desmanes podemos llegar a grandes cambios es es muy difícil viviendo en una sociedad que está cansada de la violencia mental como física. Las soluciones deben estar a la altura de la necesidad por ende si queremos mejor educación debemos saber llegar a la comunicación y expresar nuestro descontento de forma simple pero certera y con ganas de ganar una batalla a la mediocridad con inteligencia y pragmatismo. Estoy de acuerdo con los movimientos de toda índole y motivos reales y necesarios pero no estoy de acuerdo con politizar y administrar ideologías para fines políticos. La educación tiene que cambiar sí o sí. Los actores que llevan esta lucha en el buen sentido de la palabra, sin importar el color o clase social deben tener concecuencia popular que hace voz a una respuesta de los actores representativos de la educación y de una ciudadanía

que camina junto a ellos y da tambien luces de descontento ya que tras de ellos hay un estudiante que quiere avanzar. La necesidad de avanzar en este tema educacional no ha dejado a nadie de lado, todos queremos cambios y cambios van haber. Sé que en esta semana saldrá humo blanco en la Moneda y veremos como con ganas y conversando se ganan las mas grandes batallas sociales y en donde el beneficio se disfruta mejor ya que las luchas violentas dañan a gente inocente que comparten los mismos ideales pero que son violentados por una minoría carente de sentido común. Fuerza a los que pelean su lucha con inteligencia y paz ya que de ellos depende el futuro de nuestra nación.
Puerto Montt

Posteado por:
Carlos Manuel Soudre Delgado
28/08/2011 12:25
[N° 48]

Año 2006, Gob. de M.Bachelet
Sebastian Piñera: " Prefiero que alumnos se levanten".
Sobre la actitud que los secundarios han tomado frente a la Presidenta Michell Bachelet y al ministro Martin Zilic, Sebastian Piñera tiene su propia opinión.
"Creo que hay que saber escuchar a los estudiantes y yo prefiero mil veces ver a los secundarios levantarse por la mala educación que nos condena a la desigualdad y la injusticia, que verlos indiferentes a lo que ocurre en nuestro pais", reflexiono.
¿No será mucho?
- Es que llego el momento de enfrentar la verdad y no solo hacer discursos e inauguraciones, porque tal como esta, el sistema educacional chileno se ha convertido en una maquina de desigualdades, por lo que llego la hora de hacer cirugia mayor".
..... 0
"El pez murió por la boca 5 años después"

Posteado por:
Jorge Enrique opazo Villegas
28/08/2011 12:32
[N° 49]

LA GRAN ENCUESTA
La ciudadanía pide plebicitó.
La clase política se opone, dice no, no le gusta la idea, tiene temor a que la ciudadanía se pronuncie oficialmente en una consulta o plebicitó.
Sin embargo esa misma clase política espera con ansias los resultados de las principales encuestas que hay en el país y que testean la opinión de la ciudadanía respecto de diversos temas tanto de la contingencia como de interés general. En base a esas encuestas la clase política saca conclusiones acerca de lo que la ciudadanía piensa, demanda o cuestiona.
Curiosa actitud de la clase política, le otorga valor de certeza a encuestas que sin pretender descalificarlas ni desmerecerlas son sólo encuestas que en rigor reflejan el pensamiento de los encuestados y todo lo que se diga respecto de los resultados de las encuestas son sólo interpretaciones.
No se entiende que le otorgen valor de certeza a una encuesta que se basa en la opinión de un pequeñísimo número de ciudadanos y le tengan miedo a una consulta o plebicitó en la que todos los ciudadanos tendrían la oportunidad de expresar su opinión, esa sería una verdadera encuesta, sería la gran encuesta.
El tema de la educación debe ser resuelto en un plebicitó porque toda la ciudadanía se ha manifestado respecto de este tema, la ciudadanía no es ajena ni indiferente al tema, es un tema altamente sensible para la ciudadanía, resolverlo sin tomar en cuenta el sentir de la ciudadanía y de manera inconsulta será percibido nuevamente como una imposición por parte de una

clase política que está altamente desprestigiada y deslegitimada por la figura de los parlamentarios designados o nombrados.

atte.

JOV

Posteado por:
edo navarrete riv
28/08/2011 12:40
[N° 50]

La verdad es que se requiere administrar estas crisis como la Educación, en la Salud Privada hablemos de Precio/Calidad son consultorios maquillados, etc. Ojo con el Modelo.-

Posteado por:
Mary Alvarez de la Campa
Forteza
28/08/2011 12:43
[N° 51]

Creo entender porqué la Concertación sigue el juego de los comunistas y distrae la atención de los problemas reales de la educación, apoyando otras cosas: un plebiscito, la asamblea constituyente, el lucro, y otros.

El lunar de la Concertación, es que el CAE es obra de Bachelet y se quieren hacer los tontos para no relevar este otra metida de pata de ella.

El CAE caía de cajón que era injusto, que a los que pagan les cobran un 6% (que es mucho) y al resto finalmente lo condona el Estado luego de una pasada por la banca privada. Era como un sistema que castigaba al buen pagador y pensado en que pague Moya, pero metiendo mas manos.

Cierto que las U's del consejo presionaron para dar una tasa alta a los del CAE, y Bachelet lo aceptó...

En fin, era la crónica de una muerte anunciada. Otra crónica de una muerte anunciada de las cosas que hizo Bachelet. Ahí está el punto y el porqué nada dice claramente la Concertación, desviando la atención a cosas secundarias, y apoyando marchas de comunistas.

Posteado por:
Alicia Carina
28/08/2011 12:45
[N° 52]

Señor Peña:

Al igual que la columna del domingo pasado, encuentro que la cordura se impone en sus comentarios.

Cuando señala: "las familias sienten, con igual intensidad, el deseo que sus hijos se incorporen a la educación superior y la angustia de saber que ello será a cambio de vender su alma al banco", pienso que da en el clavo, de lo que verdaderamente encierra todo el conflicto educacional, mirado desde el punto de vista de los padres y no desde el de Camila y Cía.

1º Con el correr del tiempo, hemos observado que el joven necesita cada vez más un curriculum más contundente, para tener acceso a buenos puestos de trabajo. De ahí parte la preocupación de los padres, de todos los niveles sociales, de que sus hijos accedan al nivel de educación superior, aunque muchas veces "no tengan dedos para el piano".

2º Por otro lado, los aranceles universitarios, no están al alcance de una gran mayoría de los que desean incorporarse a los estudios superiores, por lo que los padres o los futuros profesionales, deben "encalillarse" a 20 años plazos, para lograr el ansiado "cartón".

De lo anterior, se puede concluir que un alto porcentaje (90% app) de los que protestan, lo hacen exigiendo alivianar la pesada carga que ya tienen o para no tener que hipotecar su futuro, en bien de que el/los hijo/s sean profesionales.

En relación al lucro e incluso a la calidad, en mi opinión, no estaría en sus prioridades. Sólo pedirían por aquello que los afixia o que los afixiará, en un futuro cercano. Lo demás compete al Ministerio de Educación, Mejorar

(calidad) y analizar (lucro).

Pienso que la prioridad del gobierno hoy, con respecto al problema educacional, es: otorgar educación gratuita para el NSE bajo y clase media (previa evaluación socio-económica) cuyos hijos merezcan este beneficio, por capacidad y voluntad de estudiar, en ambos casos.

Atte.

Posteado por:
Javier Oyarzún C.
28/08/2011 12:46
[N° 53]

Posteado por:
Diogenes Millanao Millanao
28/08/2011 09:57
[N° 4] Rector:

Pienso que perdió una buena oportunidad de escribir hoy sobre la torpe, tonta e infame declaración del Intendente de Concepción.

Que al parecer, no le va a salir ni por borracho al señor este, la UDI lo está protegiendo y frente a ello el presidente no tiene nada que decir ni hacer. Señor, con todo respeto pero la base de una sociedad es la familia y lo que comentó el intendente de Concepción no es mas que la realidad que viven muchos niños y jóvenes que carecen de toda base familiar. No es para que se asombre de esa declaración, es sencillo, pida el senso de los niños de la calle que existen hoy en día y de los que fueron tambien callejeros y se dará cuenta que ellos fueron olvidados y maltratados por un sistema injusto antisocial. Creamos muchachos violentos, fuimos los que miramos y nos hicimos los hue.. ante semejante realidad y hoy día un personero opina de eso y usted se siente ofendido... por favor señor... no sea ingenuo, ó me dirá ¿ que nunca le dio una moneda a un niño de la calle?. Bueno, con esa moneda pagó el vicio de todo tipo para ese joven y usted no hizo nada para hacerle frente a una realidad con la opción de salir a gritar a la calle que basta de bastardos que quiero ver un niño feliz. Eso no lo ha hecho y yo tampoco pero no quiere decir que me sorprenda que exista ya que soy tan o mas culpable que usted de permitir ponerme una venda en los ojos y no hacer nada...

Mejor alabar del que opina de una realidad que apedrearlo por ser uno mas del monton. Vea como en Santiago los puentes estan llenos de niños que son chilenos y caen ante la incensibilidad de nosotros mismos.

Esos niños y jóvenes que salen a ocasionar desmanes son lo que hemos creado y hoy se hacen notar de la única forma que conocen... la violencia.
Puerto Montt

Posteado por:
sergio feliu justiniano
28/08/2011 12:51
[N° 54]

Lo que está absolutamente confirmado es que la ciencia no tiene cabida en nuestras universidades, ni publica ni privadas, Chile en este campo tiene ciertos aciertos en Ingeniería sísmica, como son el uso de bombas hidráulicas, es decir el globo para producir la fuerza necesaria para lazar líquidos a distancias es un logro de Ingeniería Chilena,(terremoto del 85) otro logro son los cojines neumáticos para edificios con un éxito tal que el grado 8,5 sobre Santiago, donde el edificio Milenio resistió el sismo en forma perfecta incluso no se desprendió o quebró ningún vidrio, algo e minería por el uso de virus para uso en tratamiento de minerales de Cu., y algunos existo en agricultura, pero aporte científico Universitario, poco o nada y no es porque no se haya inyectado dinero, mucho dinero para estudios históricos, psicológicos, algo mezquino en medicina y pare de contar, no tenemos un esquema para

familiarizar nuestros niños con ciencias, es muy difícil y casi imposible que demos al mundo hombres de ciencia, tanto en ciencia como en arte hay periodos o lugares donde nacer, un campeón de ajedrez no surgirá donde nadie practica ese juego,, SHAKESPEARE hizo su aparición en Londres isabelino, la comunidad literaria más brillante de época, en física las comunidades mágicas fueron Gotinga, Copenhague y Cambridge(Inglaterra)entre 1900-15-28, Chile no ofrece un buen lugar para practicar ciencias.-

Posteado por:
Alfredo Maturana Pérez
28/08/2011 12:52
[N° 55]

Las universidades privadas tienen un origen ilegítimo pues son una creación de una dictadura y no provienen de un acuerdo social democrático. Su desarrollo ha sido muy desigual entre las distintas instituciones y todas de una u otra manera están destinadas a generar lucro para sus fundadores. En 30 años nada han hecho por el país. Lo que se demanda es educación pública de calidad y gratuita ahora y no simples reformas a instituciones que abusan de los estudiantes y sus padres.

Posteado por:
Jorge Enrique opazo Villegas
28/08/2011 13:00
[N° 56]

Porque el estado tiene que financiar las campañas políticas y no puede financiar la educación gratuita?
atte.
JOV

Posteado por:
Humberto del Pozo Lopez
28/08/2011 13:02
[N° 57]

Si hubiera escuelas públicas de calidad no habría ni un solo colegio particular subvencionado, ni uno. A no ser que fuera uno centrado en la calidad. Y la calidad se mide por la capacidad de hacer progresar en el aprendizaje a los niños con mayores dificultades. Con los niños que desde temprana edad fueron estimulados para que disfrutaran aprendiendo y desarrollaron sus habilidades cognitivas no es mérito de los educadores si aprenden. Existe tecnología de punta que se utiliza para remediar déficit cognitivos que se descubren incluso en personas de alto desempeño cuando están en actividades muy complejas, como por ejemplo pilotear un sofisticado avión de guerra. Esa tecnología se enseña en su Universidad y muchos profesores ya se han entrenado para utilizarla en las aulas, pero nadie los contrata para eso porque el estándar de calidad exigido en las escuelas privadas, subvencionadas y municipales es tan bajo que ningún administrador o sostenedor está dispuesto a invertir para mejorar la calidad. Los incentivos puestos son totalmente errados, el Estado ha fallado estrepitosamente!

Posteado por:
marco antonio trigo sandoval
28/08/2011 13:07
[N° 58]

Sr. Peña,,,se olvida que este sistema fue efectuado con una pistola en la cabeza y donde a nadie se le consultó,,,pues que los políticos hagan el debate o el pueblo se los exija,,,lo mismo puede ocurrir con la AFP y el agua,,,donde empresarios se han quedado con bienes y plata de todos los chilenos,,,sin que a nadie se les consulte,,obteniendo millonarias utilidades en contra de los afiliados o tontos del sistema. Nadie quiere regalos,,,solo que educar no sea un negocio,,,tanto que tenemos la educación más cara del planeta,,,sin control y sin quien la regule,,,para la risa y los bolsillos de los empresarios.(preguntele a Lavín, a Ud. los bancos que se benefician de la familia pobre y lucran con ello)

Posteado por:
Leonardo Godoy Echeverría
28/08/2011 13:07
[N° 59]

Don Carlos a usted que le gusta citar autores, filósofos y economistas... Enseñar a pescar o regalar el pescado? Agrego una tercera alternativa: las dos complementándose:
Esto es muy corto, tremendamente claro, de esa lógica destilada del razonamiento y se aplica 100% a nuestra realidad social:
Pensamiento del Dr. Adrián Rogers (1931)
""Todo lo que una persona recibe sin haber trabajado para obtenerlo, otra persona deberá haber trabajado para ello, pero sin recibirlo...
El gobierno no puede entregar nada a alguien, si antes no se lo ha quitado a alguna otra persona. Cuando la mitad de las personas llegan a la conclusión de que ellas no tienen que trabajar porque la otra mitad está obligada a hacerse cargo de ellas, y cuando esta otra mitad se convence de que no vale la pena trabajar porque alguien les quitará lo que han logrado con su esfuerzo, eso... es el fin de cualquier Nación.
"No se puede multiplicar la riqueza dividiéndola" ""
Así, en libertad y democracia en materia de educación al estado le cabe un rol subsidiario con los más desposeídos, permitir los colegios y universidades privadas regulando los intereses irracionales de acuerdo al mercado y a las ventajas comparativas que ofrece con respecto a las estatales y su convenientes créditos sin afanes de lucro (las estatales contagiadas por las privadas cobran la misma tasa de interés) ellas, ...motivadas sólo por afanes de subsistencia, sin trucos sucios (facturas y boletas por trabajos brujos)
Por último, (no para todos es la universidad) bien sabido es que los mejores puntajes acaparan las carreras más apreciadas, éstas son para los más esforzados, para los que se la pueden, ricos, clase media o pobres, de cualquier ingreso, o sea es el fruto de la materia gris encefálica de cada estudiante. Para ellos los mejores pescados para que aprendan a pescar - pero- siempre pagando, con créditos blandos para los de mediano ingreso y becas totales o parciales para los más desposeídos...

Posteado por:
Leonardo Godoy Echeverría
28/08/2011 13:07
[N° 60]

Los alumnos de los colegios técnicos no se han adherido al paro, seguramente también tienen grandes problemas para financiar sus carreras. Ellos son tan importantes como los anteriores, son los ejecutores de las tecnologías. Esperan en silencio, son pragmáticos, si no terminan pronto más tardarán en encontrar empleo o en formar una Pyme técnica.
Don Carlos, buen tutti frutti su columna de hoy.

Posteado por:
Leonardo Godoy Echeverría
28/08/2011 13:10
[N° 61]

Luis Flores
28/08/2011 09:50
[N° 3]
Es usted quien escribe o el soldado Rolf? Siempre me queda la duda ya que no creo en reencarnaciones ni en terapias de vidas pasadas. Bueno, cada loco con su tema y las cosas que le profitan.

Posteado por:
ROBERTO FERNANDEZ BACCIARINI
28/08/2011 13:13
[N° 62]

Profe, en este debate hay confuciones evidentes, mal intencionadas no. No he escuchado a nadie pedir la eliminacion de los establecimientos de educacion privada. A nadie.
Los jovenes, en concordancia de la inmensa mayoria de los chilenos, exigen que la educacion sea un derecho para todos y no un negocio. Ese es el fondo del problema. Que el estado garantice una educacion publica gratuita y de

calidad para todos.

Los privados que quieran lucrar con la educación y las personas que quieran pagar por ello, que lo hagan.

Pero lo mínimo que se puede exigir es que no reciban fondos públicos, que en último término van a acrecentar sus utilidades. Es sensato y es ético.

Pero hay que agregar una segunda exigencia: la educación pública debe ser, al menos, de calidad equivalente a la privada. Las razones son obvias.

Posteado por:
Carolina Trazzi Levy
28/08/2011 13:19
[N° 63]

Leo un cartel que dice "la educación es un derecho, no un privilegio", y al lado otro que dice, "Igualdad en la educación".

Nuestra Constitución señala en su artículo primero que "las personas nacen libres e iguales en su dignidad y derechos", lo cual es sinónimo de decir que, en cuanto a dignidad y derechos, somos todos iguales. Consecuencialmente, para quien resulte evidente que en su dignidad y derechos no se encuentra IGUAL que otros Chilenos, es razonable que salga a la calle con un cartel a reclamar, porque lo ampara la Constitución.

La primera vez que leí la Constitución (autorreferencia, sí) de inmediato considere que es malísima en general y engañosa en particular.

En efecto, si una persona sale a la calle con un cartel a exigir igualdad, así, a secas, está a la letra de ese pobre documento (reformulado por Lagos), pero cualquier jurista me debe conceder la razón que su espíritu es otro. Lo que establece la Constitución es que somos iguales, pero ante la ley, que todos somos libres, que tenemos los mismos derechos, pero en el sentido jurídico de la palabra, puesto que no significa que por ley seamos IGUALES en el sentido pleno de la palabra.

Sería absurdo pretender que, por imperio de la Constitución, las Chilenas debemos ser todas iguales, en particular en aquello que ha motivado esta sublevación.

Lagos debería haberse tomado una semana, no se necesita más, para haber revisado cuidadosamente cada frase. En esta parte, para hacer coincidir la letra con el espíritu, bastaría que hubiese agregado el adjetivo "civiles"; que somos iguales en cuanto a los derechos civiles, y por ende, en nada más. Por cierto, (como al ciudadano Lagos le gusta decir, y le diría Presidente si hubiese hecho bien al menos este trabajo, por el cual todavía le estamos pagando), esto habría sido poner el dedo en la llaga respecto a estos puntos tan motivadores del odio y la violencia.

Entonces, toda la culpa es suya. Esos jóvenes luchan por unos derechos ilusionados como consecuencia de la procrastinación de su prócer.

Posteado por:
VICTOR AGUILERA MUSSO
28/08/2011 13:20
[N° 64]

Peñita escribe hoy, para convencernos de que la Educación debería ser "predominantemente pública". Se quedó pegado en las ideologías.

El mundo del conocimiento está expandiéndose en forma vertiginosa y la educación es la puerta.

Un tema insoslayable es la CALIDAD de la educación actual. Esto significa que tenemos que MEDIR el desempeño de los profesores, directores y rectores. Tenemos que ampliar los instrumentos de medición y mejorarlos, potenciarlos, hacerlos más frecuentes y transparentarlos. Para que haya mejoramiento continuo de la calidad de la educación debe haber medición continua.

Hay instituciones que funcionan mejor que otras y se deberían replicar las condiciones que permiten obtener los mejores resultados. Los colegios de

excelencia del Presidente Piñera van en esa dirección. Una dificultad es hoy, el dirigente del colegio de profesores, a quien NO le gusta que haya evaluación docente. Mientras siga atornillado allí, la educación que él representa No va a mejorar. (Y es la que nos recomienda Peñita). Para que nuestros hijos reciban una mejor educación, la oferta educacional debe ser VARIADA, que compitan entre ellas por ser la mejor, y para eso tiene que haber lucro y el Estado debe regular las condiciones para que no ocurran los abusos que hoy nos tienen atrapados.

Posteado por:
Carolina Trazzi Levy
28/08/2011 13:23
[N° 65]

Aclarado que por mera procrastinación de Lagos el país se encuentra en este serio incordio, el Gobierno actual debe ingeniárselas para explicar a esos jóvenes idealistas que no es efectivo que todos tenemos derecho a los mismos bienes materiales, a los mismos bienes de consumo, como dijo Piñera, a los mismos bienes de capital, como correctamente sería la salud y la educación. El punto de fondo, entonces, son los privilegios y los privilegiados. Esto para analizar aquello que decía el cartel, "la educación es un derecho no un privilegio".

Dicho sea de paso, yo considero (autorreferencia, de nuevo) que esa frase, con mayor razón entonces, se debería aplicar también a la salud, a la alimentación, a la vivienda, y a todas las necesidades fisiológicas. Como no. Si hay total igualdad en tales derechos, que son clara y propiamente económicos, puesto que en rigor todos se traducen en dinero, en que alguien los tiene que solventar, entonces necesariamente tenemos que poner en la ecuación las obligaciones.

De no haber ese equilibrio, derechos con una contrapartida de obligaciones, el sistema económico es desde inestable hasta inviable. Si se ignora esto, y caemos en un Estado benefactor sin el debido financiamiento, a breve plazo seríamos degradados por S&P, Moody's y Fitch.

En rigor, solo somos iguales al nacer y al morir. Supongo todos lloramos al nacer y sufrimos al morir. Pero a los primeros meses de vida ya no somos iguales, unos aprenden a caminar antes y otros después. Y este diseño perverso es de la naturaleza, y nadie debe ser culpado por esto, como tampoco es justo que uno pueda reprochar a otro por advertir esta realidad. Creo que aquello que existen los perros alfa no es un mito; y creo que esto se da de un modo similar en el ser humano.

Irónicamente, justamente hoy, en Wall Street Journal aparece un artículo cuya traducción es más o menos así: Como los padres pueden financiar la universidad de sus hijos cuando ese costo aumenta mientras los ahorros disminuyen. Ese artículo se refiere al país más rico del mundo.

Posteado por:
Serto Salas
28/08/2011 13:29
[N° 66]

La educación es un derecho y por ende los frutos de cosecha se logran en base a la disciplina y la rigurosidad de quien la recibe.

Mi experiencia como docente de aula me dice que el mejor incentivo para recibir educación gratuita es tener un destacado rendimiento académico y lo demás sale por añadidura.

Posteado por:
antonio rivera
28/08/2011 13:33
[N° 67]

Carlos Hernán Peña González, nacido el 8 de junio de 1959, abogado, egresado del magister en sociología¹ Doctor en Filosofía (UCH) y profesor universitario chileno.

En la actualidad es Rector de la Universidad Diego Portales,
 Universidad PRIVADA Fundada en 1982.
 Estas Ues privadas de mayor tamaño -aquellas que tienen sobre 3.000
 estudiantes- pagan las rentas más altas: sobre \$ 12 millones, aunque el rector
 de una prestigiosa universidad privada dice que los salarios no pasan de los \$
 10 millones al mes.
 Otros rectores entre los cuales está Ud., Andrés Benítez, Ernesto Silva
 Bafalluy, Orlando Poblete, Carlos Peña -rectores de la Adolfo Ibáñez, Del
 Desarrollo, De Los Andes y Diego Portales, respectivamente- se ubicarían en
 este rango.
<http://rie.cl/?a=159589>
 Entonces pa que lao nos peinamos?
 ha...
 Quien está lucrando????
 tamos con Dios y con el Diablo.
 tenemos la calidad moral para criticar?
 Rector de una Universidad que fundaron los amigos de Pinochet...
 Cuando a ganado lucrando?

Posteado por:
**SAMUEL BELLO
 SEPULVEDA**
 28/08/2011 13:33
[N° 68]

Hacia el final de su columna, Carlos Peña logra formular una muy breve pero
 atendible formula de acuerdo: "Un sistema educativo de carácter mixto, con
 predominancia pública, créditos administrados por el Estado, cuyo pago sea
 contingente al ingreso, y un programa de discriminación positiva apoyado en
 becas, puede ser el contenido de un acuerdo que oriente la política futura".
 No obstante, y sin perjuicio de lo que desde hace años nosotros venimos
 sosteniendo, a tan breve propuesta de acuerdo puede y debe agregársele:
 a) cobertura universal en educación
 "desde la cuna" a partir del próximo año;
 b) hasta media, educación obligatoria y, por tanto, financiada por el Estado,
 NO GRATUITA;
 c) en educación media, modalidad técnico-profesional integral, de la más alta
 calidad y con decidida proyección hacia posmedia, en variedades como
 técnica superior, profesional o/y universitaria;
 d) rescate de todos los establecimientos técnico-profesionales cedidos
 graciosamente por la dictadura a entidades gremiales empresariales, bajo la
 figura "administración delegada" .
 Presidente Partido Mapu Obrero Campesino, PMOC

Posteado por:
Hans Seemann
 28/08/2011 13:36
[N° 69]

A ver, todo queremos calidad y equidad, también queremos que existan
 instituciones pagadas y gratis para los más vulnerables.
 Respecto al "lucro" (palabra puesta de moda por el PC), TODOS lucran desde
 hace 31 años (izquierda y derecha), por algo no se ha hecho nada...
 La manifestación pacífica (de los paraguas) del jueves antepasado, un siete.
 La última de la CUT PATETICA, qué culpa tiene la señora humilde que tiene
 su kiosco en la Alameda y se lo destruyen completamente, con qué pagará
 sus gastos mensuales como comida, remedios y otros ?
 Basta de violencia y encapuchados, eso no aporta NADA a la educación, salud
 o trabajo, al contrario es peor.
 Abramos los ojos: la Concerta durante 20 largos años en el poder no hizo
 NADA al respecto.

Posteado por:
Jorge Enrique opazo Villegas
28/08/2011 13:37
[N° 70]

ACUERDO EDUCACIONAL, ENTRE QUIENES?

Se habla de acuerdo educacional.

Que es un acuerdo?

Un acuerdo es en términos generales una decisión tomada por las partes que frente a un determinado tema o situación tienen un conflicto, es una convergencia de voluntades con el fin de producir efectos jurídicos.

Quiénes deben llegar a un acuerdo en el tema de la educación?

Cuales son las partes?

Los estudiantes?

Los profesores?

Los padres y apoderados?

Los ciudadanos?

La clase política?

El gobierno?

El congreso?

Los partidos políticos?

Todos los anteriores?

Ninguno de los anteriores?

Yo creo que todos los anteriores.

Pero hay un problema.

Hay tres partes que están en tela de juicio. La clase política, los partidos políticos y el congreso.

La clase política porque no supo anticiparse al problema ni interpretar a tiempo el sentir ciudadano. Los partidos políticos por las mismas razones y porque además se han adueñado de los cargos de representación popular especialmente de los senadores y diputados constituyéndose en la práctica en una especie de congreso en las sombras en el cual las cúpulas políticas de los partidos son los que en realidad deciden la suerte de los proyectos de ley, tienen al congreso cautivo. El congreso porque dejó de ser representativo de la ciudadanía por la figura de los parlamentarios designados o nombrados, mecanismo constitucional pero que fue implementado por la misma clase política a su amañó, el congreso en la práctica representa a los partidos políticos más que a la ciudadanía, actualmente hay un 11% de senadores designados. Clase política, partidos políticos y congreso son entes que están viciados.

Como se puede llegar a un acuerdo si tres de las partes están viciadas y deslegitimadas?

atte.

JOV

Posteado por:
eduardo torres ojeda
28/08/2011 13:37
[N° 71]

CREDITO CORFO PARA ESTUDIOS SUPERIORES:

¡¡¡Algo marchaba mal...!!! Este crédito universitario, conseguido a través del BancoEstado, y que debe ser devuelto en UF en un plazo de 180 meses, el año 2005 se obtenía a una tasa de 8,90%, y el 2006 a 9,50%..., o sea, en pleno gobierno de la Concertación... ¿Era esta tasa anual, una forma racional de ayudar a la clase media chilena...? Porque acá se está hablando de 2 entidades pertenecientes al Estado de Chile, las cuales estaban a cargo de 2 personas de confianza designadas por el entonces Presidente Ricardo Lagos, que supuestamente, debían aportar con su granito de arena, para el bienestar de todos nosotros... ¿Acaso esto no es lucro abusivo...? Si no es lucro ¿Qué es entonces...? De "yapa", junto al crédito universitario otorgado, venía

"amarrado" una línea de crédito rotativa y automática por la suma de \$ 500.000, por la cual se tenía que cancelar una comisión por su mantención en cuotas y obviamente en UF ¿Qué tal...?

Aún así, hay algunos que piensan, que el 2% de tasa anual que está ofreciendo el Presidente Sebastián Piñera, a los estudiantes para obtener el Crédito con Aval del Estado es todavía alto, por no decir usurero.

Tengan todos una linda semana.

¡¡¡Por un congreso SIN reelección!!!

Posteado por:
Oswaldo Valladares Torres
28/08/2011 13:39
[N° 72]

Este señor Peña es Rector de una Universidad y de verdad no entiendo porqué le dan tribuna a una persona que no es digno de lo que se supone debiera ser tener tan grande responsabilidad.

Un hombre solapado, poco ético, de opiniones insustentables, alarmista, y poco objetivo.

De verdad es un hombre inteligente, pero me gustaría encontrar algo positivo en él, porque según su respectiva, todo es negativo.

Posteado por:
Jorge Figueroa Araya
28/08/2011 13:48
[N° 73]

Muy válidos sus argumentos. Tanto por su entendimiento, como por formar parte de él. En uno y otro lado. El académico y el político. No obstante la validez no es completa y le faltó lo político. El gran problema es que para la izquierda la educación es tan solo un pretexto para causar daño político al actual gobierno. El mayor problema del país es la mala leche del sector ideológico que usted forma parte. Mientras no se superen esas prácticas siniestras no se logrará nada bueno para el país y su gente. Es muy cierto que la educación se ha prestado para abusos, tanto o más graves que el caso La Polar, los carteles farmacéuticos, la banca, etc., etc. Eso, principalmente es consecuencia de falta de regulación y mucho celo en el control. Cosa que le faltó a la concertación y no solo eso, ellos con sus relaciones promiscuas, la incentivaron. Tal vez para sacar su tajada, al igual como lo hicieron en el sector público.

Posteado por:
Victor Camaro
28/08/2011 13:49
[N° 74]

Rector en general sus opiniones son bastante acertados y equilibrados, pero hoy me pareció como esas tarea que debemos hacer y las realizamos por cumplir a última hora, resultando un comentario muy simplón y pobre de la peor crisis de la educación chilena, además por alguien que tiene los mismos CONFLICTO DE INTERESES que tantas veces a criticado

Posteado por:
eduardo torres ojeda
28/08/2011 13:54
[N° 75]

Señor José Manuel Rodríguez Angulo (nº 28)

Me pareció muy bueno su comentario. Dice una gran verdad, que muy pocos se atreven a decir. Lo felicito sinceramente señor. Atte.

¡¡¡Por un congreso SIN reelección!!!

Posteado por:
L. F. Rojas Rosas
28/08/2011 14:04
[N° 76]

Carlos Fernández Lores

[N° 1] escribe:

"el problema del lucro en la educación es que ha logrado que tengamos"

No es el lucro sino el modo en que los resquicios fueron usados para lucrar.

En ello incluyo la bancarización "aval" del Estado que Bitar y Mariana Aylwin usaron. Este aval tiene el mismo pelaje del aval que otorgo el Estado chileno a los particulares y grupos económicos que se endeudaron con la banca privada internacional entre 1975-1982. Con la quiebra del CRAV provocaron el colapso

del sistema financiero, y POST-FACTUM el Estado debio rescatar a todos los grupos economicos que habian usado y abusado de la "Ley de Cambios Internacionales" (Art. 14).

Hoy, las familias chilenas, estan hasta el "cogote" con las deudas de sus hijos y los aranceles de matricula han subido muchisimo mas que el IPC. Entonces de adonde? Quien va a pagar la cuenta? Nuevamente (lo mas probable) es que "Moya" (o la Sra. Juanita) tendra que ponerse.

Queda la pregunta del millon entonces que sistema quedara de esta debacle? Tendra que consolidarse un sistema publico de buena calidad y en ningun caso orientado al decil mas pudiente. Las universidades privadas? Para eso son: para satisfacer la demanda de la gente pudiente que puede pagarlas. Mas claro echarle agua.

Leoncio Flavio Rojas Rosas, Ph.D.

Chapel Hill, Carolina del Norte,

EE.UU.

Posteado por:
andres valenzuela acevedo
28/08/2011 14:04
[N° 77]

Muy interesante su artículo, rector.

Pero quiero hacer énfasis en un punto que me irrita profundamente y es que la discusión sigue centrandose en los más pobres, como si fueran las grandes víctimas sociales. En mi experiencia con este grupo social, lo que he concluido es que a muchos de ellos no les interesa salir de su "pobreza" y esto porque con más o menos conciencia de lo que hacen, les resulta cómodo seguir siendo pobres porque obtienen de parte del Estado una infinidad de regalías: salud gratis, educación gratis, dinero, una serie de subsidios, etc. Ejemplifico con dos casos reales: La presidenta del centro de padres de un colegio municipal de la comuna de Lo Prado comentaba que el colegio contaba con contaba con todos los recursos necesarios pero que los alumnos no rendían porque no asistían a clases, no hacían las tareas, eran irrespetuosos y una cosa más patética, porque los padres, en particular los días lunes, no los mandaban a clases porque estaban borrachos, luego del fin de semana. Otro: las embarazadas que se atienden en los consultorios tienen derecho a un ajuar avaluado en aproximadamente 1.000.000 que consiste un cuna-corril, ropa para el recién nacido, etc. Cuando uno averigua que hacen con la cuna (carísima y de la mejor calidad) muchas no las han utilizan y otras simplemente las venden en la feria.

Lo que me molesta de todo esto es que parece que los únicos importantes son los pobres y no la clase media que es la que hace la fuerza y que no reciben ayuda porque no califican ni para ricos ni para pobres.

Somos nosotros los de la clase media los que nos vemos ahogados con las cuentas, los que estamos en mitad de un río correntoso en donde nadie nos tiende una mano para avanzar a la otra orilla.

Por favor, basta de seguir pensando en los pobres que ya tienen muchas regalías y abusan de su condición. Ayuden a la clase media que paga por todo, pero que tiene las ganas de salir adelante.

Posteado por:
Fernando Peña Urzua
28/08/2011 14:06
[N° 78]

De acuerdo en el modelo educativo y no tanto en el financiamiento de la educación superior.

Posteado por:
Nicholay Hel .
28/08/2011 14:19

Sra Carolina Trazzi L.
Posteo nr. 64.

[N° 79]

Sra. mia.

Dice ud. bien al mencionar que el artículo 1 de nuestra Constitución garantiza el que "todas las personas nacen libres e iguales en dignidad y derechos".

El verbo rector es "nacer".

De allí en adelante la responsabilidad es de los padres, tutores o guardadores y, mas tarde cuando uno ya es peludito y hediondito; de si mismo y nadie mas que de el.

La Constitución no garantiza que las personas deben permanecer asi, por el simple imperio de ese documento.

Le escribo a ud. (y a quienes quieran leerlo, aceptarlo o criticarlo) lo que le puse a otro posteador en otra columna.

La igualdad no consiste en que todos seamos iguales; sino ser igual con tus iguales.

Lo otro es igualitarismo y, eso fracasó hasta en la ex URSS sólo y se mantiene (agarrado con dientes y uñas) en los dos paises mas atrasados en cuanto a derechos de todo el orbe. (Cuba y Nor Corea)

Ergo. El letrerito en el mítin no pasa de ser demagogia. Sea ya que el letrerito sea escrito con faltas de ortografía si es artesanal y confeccionado por estudiante secundario o Universitario; o bien llamativo, impreso, paseado, exhibido y llevado en andas en caso que haya sido confeccionado por la Brigada Chacón del Pc. y financiado con oscuras platas no rendidas de la Feuch o, regalada por Chavez.

Posteado por:
josé manuel rodríguez angulo
28/08/2011 14:36

[N° 80]

eduardo torres ojeda [N° 75],

Gracias por su comentario.

Ahora la pregunta sería ¿por qué los liceos y escuelas se han convertido en un desastre?

1. Padres ausentes.
2. Familias económicamente quebradas.
3. Una sociedad que fomenta la incultura y la estupidez.
4. En suma, la educación pública es el lugar donde se evidencia el producto de la sociedad libre (esa que Peña, la derecha y la concertación tanto aman)

Posteado por:
Jorge Figueroa Araya
28/08/2011 14:39
[N° 81]

Muy válidos sus argumentos. Tanto por su entendimiento, como por formar parte de él. En uno y otro lado. El académico y el político. No obstante la validéz no es completa y le faltó lo político. El gran problema es que para la izquierda la educación es tan solo un pretexto para cauzar daño político al actual gobierno. El mayor problema del país es la mala leche del sector ideológico que usted forma parte. Mientras no se superen esas prácticas siniestras no se logrará nada bueno para el país y su gente.

Es muy cierto que la educación se ha prestado para abusos, tanto o más graves que el caso La Polar, los carteles farmaceuticos, la banca, etc., etc. Pero responsabilizar a Friedman de esa situación? Eso, principalmente es consecuencia de falta de regulación y mucho celo en su control. Cosa que le faltó a la concertación y no solo eso, ellos pecaron con sus relaciones promiscuas, la incentivaron. Tal vez para sacar su tajada, al igual como lo hicieron en el sector público. ¿Que piensa y no dice Sr. Peña? Seamos integros por favor.

Posteado por:
Arturo Gerardo Uribe

Leer a Peña es complicado, por que es como Marx hablando de capitalismo y

Aguilera
28/08/2011 14:42
[N° 82]

a Milton Fridman hablando de comunismo. Definase Rector y no "engrupa" mas.

Es fácil ponerse un "ventilador" desde su posición de "Rector de una U Privada"...busque pega en una U Tradicional Estatal.

Posteado por:
Carolina Trazzi Levy
28/08/2011 14:44
[N° 83]

Entonces, a la luz de mis dos posts anteriores, lo que se debe hacer es muy simple.

1. Educacion publica primaria, media e universitaria de alta calidad y gratis para todos..todos, pobres y ricos. Los ricos inteligentes no van a preferir un colegio particular de snobs, si el publico es muy bueno y gratis. Esto promueve la buena integracion social.

2. Para que exista calidad hay que pagar bien a los buenos profesores, con asignacion de 100% de zona para ir a educar a un pueblito perdido, y para esto hay que tomar examen a esos profesores, y respecto a como obtener el \$\$ para estos gastos, hay que tener un Ministro de Hacienda de alto nivel, pero que no cobre lo que eso vale...

3. Respecto al lucro, somos libres, dejen que existan colegios y universidades 'de elite', para aquellos que hablan con una papa caliente en la boca, que importa, solo que no van a prosperar mucho si la educacion publica es mejor. ESTE ES el DEBER del Estado: tener la mejor educacion posible, competir con la privada y ser mejores.

Pero, ¿como va a competir una universidad publica en un sistema cuya dirigencia comunista llama a huelga por motivos politicos?...asi sea medianamente buena, yo prefiero pagar por una sin huelgas, donde solo se estudia.

Creo que Camila es pagada por la UDD, la Los Andes etc etc, porque ha dejado en evidencia por que vale la pena pagar \$ 600.000 al mes..hay paz y solo se estudia.

Quiten las huelgas de la Universidad de Chile y el lucro de las privadas se va a casi cero.

Finalmente, no se debe permitir que existan universidades que lucran con las esperanzas del porro...abogado de la universidad de los patitos, y los pobres papas pagando al hijo que obtuvo 450 puntos en la PSU.

Posteado por:
Jose Luis Tello Rojas
28/08/2011 14:46
[N° 84]

Tal parece que el gasto actual de educación no da ni por asomo para conseguir el consenso preconizado por Carlos Peña. Creo que esto debe venir de la mano de una reforma tributaria, al estilo OCDE.

Una discusión no menor debe darse en cuanto al aporte del estado a instituciones educativas con fines de lucro. Mas allá de un sistema publico fuerte, en un sistema mixto habrá una demanda privada que esperará de buena gana aportes estatales

Son impresionantes las cuñas a esta columna en cuanto debate inteligente se hace en Chile. Don Carlos se ha trasformado en referente y panelista tácito. (¿No ha pensando integrar una mesa de debate permanente en televisión?

Posteado por:
Carolina Trazzi Levy
28/08/2011 14:47
[N° 85]

Jorge Opazo # 56.

El actual Presidente de la Corte Suprema, esa entidad que dejo suelto al que quemo al Carabinero, estudio en un Liceo..que como sabe es publico y gratis.

Posteado por:
Carlos Ignacio Salas Soto

En el "modelo" del Sr. Peña, las universidades privadas:

28/08/2011 14:55

[N° 86]

1. ¿Podrán postular a fondos de investigación?

2. ¿Recibirían aportes fiscales por atraer los mejores puntajes?

Parece más razonable postular un arancel diferenciado según nivel de ingreso (suponiendo que habría una sanción a la entrega de información falsa)

El "liberal" Sr. Peña, en verdad es un "estadista" radical a la chilena, a la hora de las soluciones.

La solución liberal, no la neoconservadora (malamente llamada neoliberal), supone la regulación de mercados y la fijación de precios de equilibrio por la autoridad; tal es el caso de la electricidad, telefonía, etc.

La fijación de un arancel por tipo de carrera, por parte de la nueva institucionalidad de educación, y calidad, permite definir el mínimo de calidad. Si una institución educacional, es más creativa, más eficiente, logra mejores resultados y menores costos es un incentivo virtuoso en dicho caso.

El liberalismo distingue también entre la responsabilidad del estado, y la ejecución de ella, por ello existe el co-pago en FONASA, y los beneficiarios pueden elegir.

Posteado por:

marco antonio trigo sandoval

28/08/2011 14:57

[N° 87]

Sra. Trazzi;

Creo que a los chilenos les esta ajeno si s&p les baja o sube standades de riesgo, lo que si, un chileno medio como yo, mira economias como Noruega, Finlandia, Suecia etc.etc incluso Inglaterra donde la educación casi es enteramente pública y no les han bajado la calificación de riesgo.

Aca solo la clase media se lleva la carga tributaria, los de arriba ud, sabe como se las arregla para evadirlas y los de abajo reciben todo tipo de subsidios,,,,,entonces repartamos la carga tributaria (o mejor dicho equilibremos la carga de la mula), y si a algunos no les gusta que se vayan del país,,,total es poco o casi nada lo que tributan,,,ni tampoco dejan nada trascendente para el país.

Nosotros y la gente, solo quiere repartición de privilegios,,yo estaría encantado no pagar el 19% por todo lo consumido y Ud.????

Posteado por:

Alicia Carina

28/08/2011 15:01

[N° 88]

Posteado por:

Jorge Enrique opazo Villegas

28/08/2011 13:37

[N° 70]

ACUERDO EDUCACIONAL, ENTRE QUIENES?

Señor Opazo:

Entre los estudiantes que están liderando las protestas, los profesores y las autoridades del gobierno encargadas de la Educación. Sin Gajardo, ya que se opone a que los educadores sean evaluados, lo que significaría que le importa un rábano la calidad de la Educación.

Así de simple. ¿por qué trata de hacerlo difícil? Los principales actores son estudiantes, profesores y gobierno.

Ahora, sería necesario contar con algún representante de los educadores realmente interesado en solucionar el problema, no en un político comunista que está más interesado en resolver otro tipo de asuntos pendientes, que no se relacionan con el tema educacional. Lo mismo vale para los educandos.

Atte.

Posteado por:

Renzo Constenla B

28/08/2011 15:02

[N° 89]

Carlos E Ballesteros Leon [N° 33]

"... Nuestro Presidente, estudio en colegios públicos, egreso de la Católica, todos los chilenos lo consideramos un genio estudioso, por su talento enciclopédico, por su versatilidad en todas las materias.

Agradecemos su potencia cerebral, nuestro estadista cuida de decir cosas insólitas, jamás una irreverencia, sabe expresarse con respecto de las personas. Es agradablemente entretenido escucharlo.

El poder oratorio de nuestro presidente, es potente, luminoso, penetra al público, lo domina, llenándolo de emociones al compás de su voz y movimientos de brazos ..."

Pobre tipo.

Posteado por:

andres valenzuela acevedo

28/08/2011 15:12

[N° 90]

Muy interesante su artículo, rector.

Pero quiero hacer énfasis en un punto que me irrita profundamente y es que la discusión sigue centrandose en los más pobres, como si fueran las grandes víctimas sociales. En mi experiencia con este grupo social, lo que he concluido es que a muchos de ellos no les interesa salir de su "pobreza" y esto porque con más o menos conciencia de lo que hacen, les resulta cómodo seguir siendo pobres porque obtienen de parte del Estado una infinidad de regalías: salud gratis, educación gratis, dinero, una serie de subsidios, etc. Ejemplifico con dos casos reales: La presidenta del centro de padres de un colegio municipal de la comuna de Lo Prado comentaba que el colegio contaba con contaba con todos los recursos necesarios pero que los alumnos no rendían porque no asistían a clases, no hacían las tareas, eran irrespetuosos y una cosa más patética, porque los padres, en particular los días lunes, no los mandaban a clases porque estaban borrachos, luego del fin de semana. Otro: las embarazadas que se atienden en los consultorios tienen derecho a un ajuar avaluado en aproximadamente 1.000.000 que consiste un cuna-corral, ropa para el recién nacido, etc. Cuando uno averigua que hacen con la cuna (carísima y de la mejor calidad) muchas no las han utilizan y otras simplemente las venden en la feria.

Lo que me molesta de todo esto es que parece que los únicos importantes son los pobres y no la clase media que es la que hace la fuerza y que no reciben ayuda porque no califican ni para ricos ni para pobres.

Somos nosotros los de la clase media los que nos vemos ahogados con las cuentas, los que estamos en mitad de un río correntoso en donde nadie nos tiende una mano para avanzar a la otra orilla.

Por favor, basta de seguir pensando en los pobres que ya tienen muchas regalías y abusan de su condición. Ayuden a la clase media que paga por todo, pero que tiene las ganas de salir adelante.

Posteado por:

Juan Herrera Labarca

28/08/2011 15:22

[N° 91]

Estoy -otra vez- de acuerdo con el señor Peña, pero tengo un inconveniente para aceptar su propuesta 100%:

Lo "público" corresponde al Estado. Y el Estado, pasa a ser propiedad de los políticos de turno.

Para la Educación -como lo llaman- debiera crearse un mecanismo independiente de los políticos, lo que es una utopía.

De otro modo, es -como se dice- "cambiar mocos por baba".

Atte;

Posteado por:
gustavo egaña romo
28/08/2011 15:26
[N° 92]

Una vez en la historia ,Don Pedro saco el slogan"Gobernar es Educar", que dio el gran golpe a la desigualdad, su gobierno ,inicio y final fue a la chilena,un triunfo moral, con reguleque resultado ante la oposición.

Pero existe un modelo a imitar "Finlandia"

como tarea formar al hombre nuevo, que en realidad es el chileno,a su vez,la base del estado y de los nuevos políticos,profesores y profesionales.Donde la gratuidad es absoluta ,la solidaridad en clase, mejorando la piedra angular: el profesor - profesora. EN Chile si se puede existen recursos,solo falta volver al legendario NO"...AL LUCRO"...SI A LA EXCELENCIA DE VIDA Y TEMOR A DIOS...1 crónicas 28:9

Posteado por:
katherine mundhall kvoic
28/08/2011 15:30
[N° 93]

llama la atencion que algunos piensen porque este rector de una universidad privada gane 10 millones o algo asi, si bien es parte de lo que supongo ganen en ese rubro los rectores de las privadas, las estatales unos 5?

y no dicen nada cuanto ganan los DT de JURBOL o futbol.... y de paso decirles que esos 20.000 mil dolares o algo asi como 250.000 mil dolares, no es nada como es en las verdaderas universidades como una en Canada en la capital de una de las praderas,(en ranking a lo mejor 120) una presidenta ganaba 1 millon al ano... pero tiene que ver con el volumen de ganancias (investigacion, contratos con privados, extension, etc.), claro que en Chile es bien mediocre, porque estas Universidades privadas NO estan en los rankings ni siquiera existen..

Posteado por:
Alberto Martones Cannon
28/08/2011 15:40
[N° 94]

Carlos:

Yo prefiero que toda la educacion sea parte del Ministerio de Educacion y financiada por los impositores. La educacion sera laica y casi gratis para el estudiante.

Las empresas privadas seran traspasadas al Ministerio de Educacion y seran compensadas apropiadamete.

Te propongo que los egresados con titulos univesitarios pidiran reconocimiento internacional en los EEUU y en la UE, y si estos titulos no son validos, la empresa privada que vendio esos titulos deberan re-embolsar al estudiante egresado.

Posteado por:
Carolina Trazzi Levy
28/08/2011 16:03
[N° 95]

Nicholay, eres muy inteligente, personas como tu y yo NO vamos a pelear ni a discutir nunca...tenes la razon..y eso del verbo rector es correcto..lo capte al segundo.

Pero para saber que es el verbo rector, hay que tener estudios de buena escritura, y para saber escribir se comienza por aprender a leer, que significa comprension de lectura..

y en esto la izquierda es genial, mientras mas ignorancia exista mas seguro tienen su cargo politico..

la mala educacion de hoy no es culpa de la concertacion, sino que ha sido su estrategia..

Cuantas o cuantos de este blog siquiera entendieron mis dos posts? un 20% y 30% respectivamente? Con suerte.

Que bueno que tu lo has leído, como dijo Nietzsche en su prologo.

Posteado por:
Carolina Trazzi Levy
28/08/2011 16:13
[N° 96]

Trigo, veo que Ud. no conoce Finlandia, de ese pais es su celular Nokia, y el mio, bueno y baratito..

Cuando Chile tenga fabricas de celulares va a poder financiar toda la educacion, ahora no hay como.... sin un Ministro de Hacienda de ultima generacion.

No mire tan arriba, hace tanto frio en Finlandia, aterrice un poco a algo en que nos parezcamos un poquito...yo me sentia negra en Finlandia..quiero decir con esta tipica autorreferencia muy mia, que Ud. debe tener aspiraciones realistas..mire como esta Espana, Portugal, Grecia..y hasta mi adorada Italia...somos latinos, no vikingos.

Posteado por:
Armando Cabezas P.
28/08/2011 16:14
[N° 97]

Normalmente lo critico

pero esta vez solido nuevamente Peña

Sin odiosidades, ni sofismos de contrabando.

Definitivamente cuando no se deja llevar por el odio hacia la iglesia y la derecha, sus columnas alcanzan un alto vuelo, las otras veces son meros panfletos.

Un aplauso para Don Peña (solo uno)

Posteado por:
René Manzano G.
28/08/2011 16:19
[N° 98]

Las universidades privadas declaran no tener fines de lucro, pero existe un negocio inmobiliario de por medio.

La solución es que el estado construya y sea dueño de los locales y los entregue a las universidades privadas sin costo.

Quedarán sin el negocio inmobiliario, pero si son altruistas como lo declaran, entonces funcionarán realmente sin fines de lucro y todos felices. A menos que...

Posteado por:
Anastasia Angelescu Vladimirov
28/08/2011 16:29
[N° 99]

Buena columna.

¡Cómo quisiera yo volver a antes de 1980!!

Es más, todos quisiéramos volver a antes del golpe de estado, y que los 2 bandos se hubieran arreglado dialogando.

Pero los dueños de Chile tenían terror de perder sus privilegios.

Y por eso les dieron órdenes a los uniformados de destruirlo todo: bombardear La Moneda, detener, matar.

Posteado por:
Martín G. Müller Biscar
28/08/2011 16:40
[N° 100]

Sr. Peña:

La creación del sistema de "vouchers escolares" por lo general se le atribuye erróneamente a Milton Friedman quien - si bien en los años 1950 escribió un par de "papers" y luego múltiples artículos en periódicos y libros - se basó en un modelo ya usado en Vermont (1869), Maine (1873) y Holanda (1917).

Este es básicamente un certificado emitido por el gobierno gracias al cual los padres pueden libremente optar por pagar una matrícula en una escuela privada de su elección. La finalidad es traspasar la responsabilidad educacional desde el Estado al ámbito privado con el fin de ampliar y proporcionar mejores alternativas escolares, ayudar a las minorías étnicas y a los pobres, y mejorar la eficiencia.

Esto permite una decisión de consumo ya que los padres elijen libremente, promueve la competencia entre las escuelas para obtener recursos fiscales, y

permite acceder a la educación privada a familias de escasos recursos. Cada padre es "dueño" de un "cupón" que otorga el financiamiento a la escuela seleccionada y si el alumno se cambia de institución entonces se lleva su "cupón" a la nueva, transfiriendo el financiamiento a su criterio y elección. En mayor o menor grado – y con mejores o peores resultados – este sistema opera en Bangladesh, Bélgica, Canadá, Colombia, Costa de Marfil, Dinamarca, Estados Unidos (New York, Ohio, Texas, Wisconsin y otros), Holanda, Hong Kong, Hungría, India, Inglaterra, Irlanda, Italia, Nueva Zelandia y Suecia. Este tiene fanáticos adeptos así como también furibundos detractores y, si bien no es perfecto, al menos ha contribuido con un grano de arena al tema de mejorar la educación a nivel mundial. En Chile, a partir de 1980, toda la propiedad escolar fue transferida del Ministerio de Educación a las Municipalidades y los profesores pasaron a ser "empleados municipales". Casi el 90% de los estudiantes de educación básica y media en escuelas municipales o particulares subvencionadas son financiados total o parcialmente con recursos públicos. Aunque no le guste, recuerde que el Sr. Friedman obtuvo el Nobel de Economía (1976).

Posteado por:
Anastasia Angelescu
Vladimirov
28/08/2011 16:53
[N° 101]

Posteado por:
Luis Flores
28/08/2011 09:50
[N° 3] "Gracias a Dios puedo leer al rector Sr. Peña todos los domingos en este diario".
Yo pienso que tenemos la suerte de leer a Carlos Peña cada domingo. El Mercurio debe "parecer" objetivo, por eso da tribuna a una pequeñísima cantidad de gente que no sea derechista.
¿ O usted realmente cree que Dios interviene en nuestra vida diaria? Deberíamos eliminar de nuestra conversación ese "gracias a Dios", es una muletilla inútil.

Posteado por:
Jorge Enrique opazo Villegas
28/08/2011 17:00
[N° 102]

ALICIA Y LOS COMUNISTAS
Posteado por:
Alicia Carina
28/08/2011 15:01
[N° 88]
Sra. Alicia, que Camila y Gajardo sean comunistas es irrelevante, lo relevante es que el estado desastrozo de nuestro modelo educativo y otras cosas no es responsabilidad de los comunistas, no soy comunista ni los estoy defendiendo por que no me corresponde pero hay que tener claras las cosas, ellos no son autores de la constitución, ni del binominal nio de los parlamentarios designados ni nombrados, no son tampoco autores del modelo de salud con isapres incluidas ni del moadelo previsional con afp incluidas, ni del modelño de educación con lucro incluido, ellos no idearon ni nos impusieron ninguna de esas cosas que son las que tienen al país sumido en una verdadera crisis institucional, lo que Usted hace al culpar a los comunistas de la crisis es como echarle la culpa de la corrupción a los que denuncian la corrupción y no a los corruptos. Ubíquese un poquito pus Sra. Alicia.
atte.
JOV

Posteado por:
Carolina Trazzi Levy
28/08/2011 17:06
[N° 103]

Solo recién lei su artículo Don Carlos, disculpeme, mi autorreferencia.. es que soy obsesiva/dependiente, apelo a que comprenda mi dolencia. Pero ahora que lo he leído le doy un humilde consejo.

Pastelero a tus pasteles, lo suyo es las letras, no los números. No cite más a Friedman, (QEPD), solo cite aquello que ha logrado comprender.

La Teoría Monetaria de hoy nada tiene que ver con lo que Friedman escribió hace ya no sé cuánto. Él y su esposa Rose escribieron textos hoy obsoletos. Esto es MUY importante: COMO financiar la educación y la salud pública; por esto no lo tome a la chacota, y su artículo, en esa parte, es una mala ensalada de ideas.

Como dije en mi post anterior, no hay un Ministro de Hacienda capaz de estructurar ese sistema de financiamiento, y Pinera obtuvo su PHD hace ya tanto tiempo que tampoco sabe...pero es muy inteligente y mateo..dejenlo tranquilo, no lo hueven tanto y creo que lo puede hacer, y darle un tapaboca a todos esos flaites que se dicen estudiantes universitarios.

Posteado por:
Jorge Enrique opazo Villegas
28/08/2011 17:09
[N° 104]

Posteado por:
Carolina Trazzi Levy
28/08/2011 14:47
[N° 85]

"El actual Presidente de la Corte Suprema, esa entidad que dejó suelto al que quemo al Carabinero, estudió en un Liceo..que como sabe es público y gratis." Augusto José Ramón, alias Daniel López, responsable de las mayores atrocidades jamás cometidas en Chile se formó en la Escuela Militar que no es precisamente gratis.

Justamente para evitar que se repitan todas esas cosas es que hay que reformar toda la educación para humanizarla y deslucralizarla.

atte.
JOV

Posteado por:
Jorge Andrés Pérez Rossel
28/08/2011 17:13
[N° 105]

El problema es que los neoliberales aspiran a terminar con la redistribución del ingreso por el estado. En esa dirección van. Los "vouchers" son simplemente un paso intermedio en el destino de que cada familia pague por la educación de sus hijos con su plata, y si le falta pueden pedir un préstamo al banco. El fin es que el estado deje de cobrar impuestos para pasarlos a otros ciudadanos.

El estado neoliberal es uno que se achica hasta que se le pueda ahogar en una bañera.

Los neoliberales son como los comunistas: pacientes con sus objetivos utópicos.

Posteado por:
Jorge Andrés Pérez Rossel
28/08/2011 17:16
[N° 106]

Los neoliberales son peligrosos, ya que paso a paso nos mueven en la dirección de un estado que no redistribuye. Se esconden, no sinceran sus intenciones.

Posteado por:
Jorge Enrique opazo Villegas
28/08/2011 17:17
[N° 107]

Prefiero pagar más impuestos para financiar solidariamente la educación que para financiar las campañas políticas de una clase política inepta, autobeneficiante, nepotista, desprestigiada y que es la responsable de la actual crisis que vive el país.

atte.
JOV

Posteado por:
Jorge Andrés Pérez Rossel
28/08/2011 17:19
[N° 108]

A los neoliberales no les importa que la educación privada pueda ser más cara y de peor calidad que la que da el estado. Para ellos lo único que importa es terminar con la redistribución del ingreso (impuestos) por el estado. El fin justifica cualquier medio. Los problemas se arreglan en el camino. Para eso están los economistas neoliberales, y hay muchos de ellos.

Posteado por:
Marcelo López C.
28/08/2011 17:20
[N° 109]

Buen aporte.

Posteado por:
Emilio Cortés
28/08/2011 17:23
[N° 110]

El tiempo de exponer ideas ya se termina.

Es hora de legislar,

A favor de

- la educación pública, laica y plural
- las universidades estatales
- los estudiantes capaces
- la calidad en la educación
- fortalecimiento de la carrera docente
- formación de profesionales verdaderamente capaces y competentes

En contra de

- el lucro obseno
- el mochileo de los estudiantes
- el aprovechamiento de los bancos
- la oferta irracional de carreras universitarias
- la venta de títulos profesionales a quienes no tienen méritos ni capacidades

Posteado por:
Carlos Rubio
28/08/2011 17:29
[N° 111]

lisandro contreras radic

[N° 24]

"Un rector supuestamente experto en educación y que no toca ni tangencialmente el tema del esfuerzo y el mérito. Pura demagogia, no más".

Lisandro, "esfuerzo y mérito" son dos vocablos desprestigiados.

Los usó no hace mucho tiempo el presidente de La Polar para referirse a su equipo de gerentes.

Los usan profusamente todos los que tienen mucho dinero, no importa de dónde provenga.

El liberalismo económico ha endiosado de tal manera al dinero que tenerlo en abundancia equivale automáticamente a tener todas las virtudes: esfuerzo, mérito, visión de futuro, inteligencia y hasta cultura.

Frente al comunismo fracasado y a este capitalismo con síntomas de enfermo terminal debemos considerar seriamente la posibilidad de adoptar otras maneras de ver el mundo, otras posturas ante la vida y quizás hasta un nuevo lenguaje.

Mira por ejemplo este mismo foro. Plagado de lugares comunes, de autorreferencias, de blancos y negros y de izquierdas y derechas, cuando no de cuentecitos narcisistas que seguro alegran al autor y lo transportan a su

ideal mundo soñado, lejos de sus miserias.
¿Y de qué sirve todo esto?

Posteado por:
Miguel Fernández Muñoz
28/08/2011 17:52
[N° 112]

Don Martín G. Müller Biscar; no sea mentiroso mi estimado en Canada no existe ese monstruo ni tampoco en Dinamarca, Inglaterra etc. etc.

Posteado por:
carlos ernesto carmona marquez
28/08/2011 18:05
[N° 113]

Señor Carlos Peña:
Soy profesor de Química y Ciencias y he ejercido por 43 años y mis discípulos suman unos 7.000 alumnos y alumnas.
Su opinión y análisis es muy valiosa. Me pregunto ¿qué hace en El Mercurio, ¿por qué no en un matutino INDEPENDIENTE?. El entorno, maléa el universo, y sólo el 20 % lo lee.

Posteado por:
Juan Inostroza Inostroza
28/08/2011 18:18
[N° 114]

"En fin, subsiste la sensación de que el sistema educacional en vez de liberar a los niños de la sombra de la cuna parece, en Chile, atarlos a ella"
¿Que se le ocurrió cuando escribió esta frase?
Nada mas rebuscado y sin sentido que esta frase...
¿Acaso porque anhela que los hijos olviden su origen?
Eso es típicamente internacionalista y zurdo.
¿Acaso lo dice pensando en que todos los hijos de gente pobre termina siendo pobre?
Falso, como que el PC no ha tenido nada que ver en la intransigencia actual: Chile ha tenido un incremento progresivo del ingreso a la Universidad y ello está demostrado en todas las estadística de ingreso a las Universidades, donde la proporción de primeras generaciones a la Universidad son crecientes.
Debe ser mas prolijo al escribir.

Posteado por:
Herman Aguirre Ayala
28/08/2011 18:20
[N° 115]

Y pensar que la derecha trata de "ideológico" al que osa cuestionar el modelo impuesto a sangre y fuego y sin preguntarle a nadie. Es como para responderle ¿y bosnia? ¿y turra? Son muy care palo estos derechistas chilenos. Y como siempre, simple y claro el Sr Peña, para mi, incontrarrestable

Posteado por:
mario molina
28/08/2011 18:22
[N° 116]

LLevan 15 meses desesperadamente buscando un martir..... se es escaparon de las garras los mapuches en huelga de hambre, despues los 33 mineros rescatados por Piñera y despues del niños en huelga de hambre que se descolgaron aburridos de que los tilizaran como carne de cañon.....y entre medio se frevolcaron en los putrefactos restos cadavericos de Frei, Allende, Tohá y Bachelet (los padres, los grandes)....y ahora tienen por fin un niño, de sólo 14 años muerto por una bala perdida, seguramente disparada por un narcoraficande, un drogadicto, un extremista o un carabinero solitario y desesperado defendiendose de un centenar de delincentes ebrios y drogados encapuchados y todo ello en las postrimerías de un segundo día de un paro nacional que aun nadie entiende que es lo que perseguía.....pero ahora por fin si sabemos que era lo que verdaderamente perseguía....y la izquierda por fin lo logró:
Un Muerto. No importa el nombre, si era niño o anciano, hombre o mujer, si apoyaba o no la causa, si era rico o pobre.....pero como dijo la robótica Camila " Era un "Compañero" de lucha que fue asesinado por el

Gobierno"""""" y miles de idiotas, incluidos algunos a estas alturas "tontones utiles" asienten como babosos...

Walker Prieto, por favor no seas tan patetico y alguna vez en la vida se honesto politicamente

Posteado por:
enzo ferrari Mastione
28/08/2011 18:27
[N° 117]

A la ciudadanía toda, si el día indicado se realiza un nuevoparo o protesta y marchan, hay qe realizar los que se hizo en viña del mar desde los edificios tirarles naranjas y huevos podridos, así le dieron fin a la marcha en viña, duro menos que un candy.La ciudadanía en accion!

Posteado por:
Ramón Gabriel Castillo Pacheco
28/08/2011 18:27
[N° 118]

Don Alvaro Rojas (N° 7)
Comparto lo planteado en su artículo. en todo lo fundamental.
Creo al igual que usted que no tiene sentido seguir inventando la rueda cuando otros ya lo han hecho, probado, corregido , mejorado,etc. Todo lo cual toma tiempos muy largos.
La condición sine qua non, para mejorar la ducación chilena exige una reforma tributaria orientada a que las clases más pudientes aporten al país como lo hacen los países de la OCDE, cuyo nivel de desarrollo aspiramos alcanzar.
Dicha reforma tributaria debe permitir mejorar a lo menos el sistema educacional y el sistema de salud, dejándolos gratuitos y de alta caidad , para dejar satifecha a la gran población nacional por unas dos o tres décadas.
Ocurrido lo antes señalado corresponde preocuparnos para que nuestro sistema productivo supere su condición de producción primaria para pasar a niveles de imdustria secundaria y de mayor sofiticación y diversificación.

Posteado por:
Victor Salvador torres Torres Beltran
28/08/2011 18:31
[N° 119]

El problema de fondo es quién gobierne de turno,utiliza el sistema para fines personales por sobre los del estado,ya sea utilizando la ley a su conveniencia como gastando en terceros,cuantos han creado programas de mejoramiento y luego aparecen creando empresas para dicho efecto.Toda idea permitirá mejorar la educación,mientras no se fiscalece,como lo dijo Ricardo Lagos:un estado regulador y todos sabemos lo que ocurrió en su gobierno.un libro en el mercado cuesta\$18.000 pesos hay que comprarlo en chile ccompra a \$35.000 De quién es el negocio.

Posteado por:
Patricio José Muñoz Carrasco
28/08/2011 18:37
[N° 120]

De acuerdo, esta vez estoy con Ud. en su planteamiento, como en otras ocasiones no. Me parece razonable, justo y lógico: A ver si juntan a los ad-hoc en educación y se ponen a trabajar en serio.

Posteado por:
Luis Felipe Matamala Donoso
28/08/2011 19:03
[N° 121]

¿Por qué los más ricos deben recibir educación gratuita con cargo a la contribución de los más pobres si pueden pagarla?
Fácil, PORQUE TAL COSA NO ES ASÍ. En los países donde la educación es gratuita (ostentan los mejores resultados en calidad, por cierto), los impuestos son progresivos, de modo que los ricos pagan mucho más por la educación X que lo que pagan los pobres por la misma educación X. Es decir, si ud. gana 10, elerario le quita 2, pero si ud. gana 100 el erario le quita 20. ¿Quién pagaría más por educación: ricos o pobres? Después es controlar el gasto fiscal.
Cuidado con los argumentos engañosos!!!

Posteado por:
Eduardo Andrade Germani
28/08/2011 19:08
[N° 122]

Posteado por:
Diogenes Millanao Millanao
28/08/2011 09:57
[N° 4]
Señor Millanao:

El Sr. Lobos tiene razón, hay estudios que relacionan drogadicción, delincuencia, violencia intrafamiliar con el hecho de provenir de familias monoparentales. Hay realidad respecto a la pérdida de valores (note Ud. en qué se transforma una marcha convocada pacíficamente). El Intendente Lobos hablo de porcentajes NUNCA dijo "todos los hijos provenientes de.....". No es bueno generalizar, y por eso el Sr. Lobos no lo izo.

Posteado por:
Arturo Marihuen
28/08/2011 19:10
[N° 123]

Señor Carlos Peña, usted es quien menos puede hablar y escribir, ya que es juez y parte, probablemente Ud. estudio sin costos o sus padres pudieron costearle los estudios, el problema de fondo es la calidad de la educacion, es mala, para quienes no pueden pagar, y con la educacion que reciben simplemente no alcanza para competir con los estudiantes que vienen de entidades pagadas. Su amigo Lagos fue el ideologo de esta forma de pago que endeuda en demasia a los estudiantes universitarios, estamos claros que la educacion a este nivel no puede ser gratis, pero si diferenciada, y llegamos a lo mismo, a quienes se beca, a los mejores puntajes de la PSU, y la mayoría de donde proviene, escuelas pagadas, privadas. La falencia esta en la calidad de la educacion.

Posteado por:
Catalina González G.
28/08/2011 19:22
[N° 124]

Desde que el n° de univ. privadas aumentó, me fijé que sirvieron para dar pega a políticos y "pensadores" cesantes. Además sirven como publicidad engañosa al presentar "personalidades" que están solo en Stgo, y no en las sucursales de regiones(hasta donde llega la publicidad). Si el Estado aporta a la educación superior (ues, institutos o CFT), no puede existir lucro. Si existe, la cantidad de entidades aumentará solo para tener acceso al financiamiento estatal, en desmedro de la calidad de los potenciales profesionales. No puede haber financiamiento compartido y lucro. Además Chile no es EEUU, aunque en nivel de codicia andamos x ahí (ver documental "INSIDE JOB", que trata de explicar las causas de la crisis financiera de EEUU el 2008, incluido "sospechosos")

Posteado por:
sergio novoa venturino
28/08/2011 19:33
[N° 125]

Yo estudié ingeniería civil 6 años gratis, pero por 40 años he pagado un 40% de mis ingresos a la Tesorería General de la República.
El valor actualizado a la fecha de lo pagado, deben ser varios miles de millones de pesos...
Sugiero hacer bien los cálculos.... no vaya a ser cosa que por estudiar gratis hoy, los empresarios, como ya esta ocurriendo paguen el sueldo mínimo parejo a todo el mundo....
Esto dejaria encantada a la Camila, anarquista comunista de cuerpo y alma
.....

Posteado por:
Martín G. Müller Biscar
28/08/2011 19:44
[N° 126]

Sr. Fernández Muñoz (N° 112):
Después de gratuitamente tildarme de "mentiroso" (Sic) le agradeceré leer nuevamente mi blog (N° 100)ya que en el dejo manifiestamente estipulado que: "En mayor o menor grado - y con mejores o peores resultados - este

sistema opera..."(Sic), y luego enumero una lista de países donde se ha llevado a la práctica.

Jamás he afirmado que el sistema de "vouchers escolares" opera en forma general o universal en los países mencionados, y al decir "mayor o menor grado" fácilmente se infiere que pueden ser a nivel país, federal, estatal, regional, provincial, zonal, comunal o áreas geográficas específicas.

No quisiera insultarlo ni tratarlo de ignorante pero le agradeceré mi estimado que, antes de contraatacarme, se informe un poco más sobre el tema.

Ya que el sistema Ud. lo califica de "monstruo" (Sic) es fácil deducir que es un detractor de este y le agradeceré nos de sus sólidos y respetables argumentos al respecto.

Atentamente

Posteado por:
Luisa Paz Martínez Cabalín
28/08/2011 19:50
[N° 127]

Creo que lo señalado por el señor Peña es muy cierto, en lo que respecta a la educación básica y secundaria la existencia de colegios subvencionados no tiene sentido, más sí que existan colegios o liceos estatales, sin vinculación a las municipalidades, sino directamente dependientes del Estado, a través del Ministerio de Educación. Claramente también podrán existir colegios particulares para todos aquellos que deseen que sus hijos asistan a ellos.

En lo referente a la Educación superior en las Universidades Estatales el arancel debiese ser cubierto por el Estado, para todos aquellos que hayan sido seleccionados para estas, y evidentemente debiese ser por un sistema distinto a la PSU que es un filtro deficiente y que no relaciona para nada las aptitudes de un joven para el desarrollo en estudios de un área determinada. Por que no aplicar el sistema utilizado en otros países en donde la prueba es una entrevista personal, una breve prueba de conocimientos de la carrera que se desea estudiar, creo que sería un sistema más apropiado.

Las Universidades Privadas, reguladas por un ente que controle su calidad y que la condición de personas jurídica sin fines de lucro se cumpla no tiene mayor discusión. La existencia de un crédito con un interés "consciente", apropiado, un sistema de becas que realmente ayude al pago total o parcial a estudiantes que tengan buenas notas, aptitudes ideales para el desarrollo de la profesión querida u otras características que hagan merecer el apoyo económico Estatal, sin olvidar claro el factor relevante de la situación económica del alumno quien necesitará apoyo del Estado, y no sólo aquellos más vulnerables, sino también aquellos poco recordados alumnos de la clase media chilena.

Posteado por:
juan pablo Aedo Ibáñez
28/08/2011 20:01
[N° 128]

Estimados: El problema hace tiempo que dejo ser intelectual y teórico.

Recuerden a Francia del 68, o, pregúntenle a Castoriadis. O a Habermas y su distinción entre legalidad y legitimidad, etc., Las soluciones no vienen del lado de la Rectoría privada, no me parecen adecuadas. Los intelectuales deben hacerse a un lado. Esto ya es una expresión social real, si no se asume, el costo aún puede ser mayor. Gracias.

Posteado por:
Eduardo Gustavo Fuentealba Rodríguez
28/08/2011 20:31
[N° 129]

Se encuentra contenido Peña cuando ni disimula que le molesta el tema de la crisis de la Educación obsequio que recibió este Gobierno de la Concerta y donde él y su UDP son parte integrante del conflicto, porque seamos honestos, no se trata de estigmatizar el LUCRO, sino que simplemente denunciar y sancionar el ABUSO de éste, aspecto en el cual la UDP no debe

ser una excepción.

Así es que TODO lo que se ha esforzado Peña en su columna para morigerar el tema no lo hace quedar fuera de la polémica, porque casualmente su UDP es una de las privadas de más altos Aranceles.

En todas partes se cuecen bollos Peña, en lo suyo, también ...

Posteado por:
andres valenzuela acevedo
28/08/2011 20:47
[N° 130]

A aquellos que hablan en contra de la Universidad Diego Portales y la igualan a las universidades con fines de lucro (que las hay) los invito a ir a su página web (www.udp.cl) y leer en ella sus estados de cuenta, cómo es su sistema de gobierno, qué libertades tienen sus profesores y alumnos, su proyecto académico y una cosa más: ahora junto a otras 7 universidades privadas se acoplará al sistema de admisión del DEMRE.

Por favor, más seriedad antes de emitir opiniones equivocadas. Les ofrezco un viejo refrán muy útil en estos tiempos: "Se es dueño de su silencio y esclavo de sus palabras"

atte,

Posteado por:
**Derek Douglas Gorman
Edmunds**
28/08/2011 21:15
[N° 131]

En educación, el mérito debe ser premiado como en la salud el cuidado debe ser premiado. Es necesario que nos acordemos de eso. Que un alumno brillante, de excelentes notas, no sea castigado solamente por su situación socio-económica.

Los buenos profesores y buenos alumnos deben ser premiados si logran el éxito. Si no hay una educación de calidad, como esperamos que el mercado laboral sea de calidad? La educación de calidad es importante para construir trabajadores potenciales de calidad.

Posteado por:
**Juan Fco. andrade Andrade
Carvajal**
28/08/2011 21:17
[N° 132]

Me gustaría mucho ver un proceso que simplifique en determinaciones prácticas, con tiempo y fines precisos, este verdadero e intrincado puzzle de intereses enraizados y ramificados sistemáticamente por protagonistas del mismo sistema educacional de nuestro País. A modo de ejemplo;

1.- Modificar el sistema actual, aplicando un sólo contenido pedagógico a nivel nacional desde prekindergarten a 4to. medio., como enseñanza obligatoria, en lo posible sin costo alguno en todo el proceso y con cambios cada dos años conforme a las necesidades.

2.- Crear y reubicar verdaderas Universidades, por Ej: que no sean más de 7 y en regiones estratégicas, para cuyo acceso los postulantes deberán a lo menos obtener 700 pts..en la P.S.U., siendo gratis para estos y abocados exclusivamente al área científica y tecnológico en pro de la investigación y desarrollo para el País y porque no decirlo para la humanidad.

3.- Los de menos puntaje, deberán de ingresar a Institutos o centros que preparen Técnicos especializados y medios y por último;

4.- Todos los demás oficios y mano de obra gruesa, tendrán de igual modo capacitación por parte del estado.

Los mencionados en los puntos 3 y 4, tendrán derecho a un sueldo bueno...no mas o menos, si no que bueno..de esta forma se evitarían las desigualdades, la discriminación y los resentimientos. el que debería bordear los \$500.000., como el más mínimo.

Posteado por:
Juan Fco. andrade Andrade

Pero..soñar no cuesta nada, consciente de que existe en forma intrínseca y

Carvajal
28/08/2011 21:22
[N° 133]

perversa, una verdadera corporación de iluminates empeñados con el sartén por el mango a punta de bombas molotov, gases lacrimógenas, comunistas, fachos o ni chicha ni limonada, muertes y lavados de manos, contingentes políticos, empresariales y dirigentes estudiantiles con sus standartes temporales de doble standar, que me hacen recordar que es hora de levantarme para con prudencia concurrir a mi trabajo, con prudencia regresar a mi hogar y con prudencia y cautela tratar de no soñar lo misma utopía....despues de todo me alegro que siempre habrá otras personas que piensan diferentes y tienes mas esperanzas que mi acongojada y contrictora realidad. Cordiales saludos a todos. hhaaaaaaa y para Ud..igual Carlitos Peñita..que manera de desconocerlo.....

Posteado por:
juan carlos montt perez
28/08/2011 22:01
[N° 134]

Sr. Martin Muller , si no sabe no opine. Soy canadiense , el sistema mencionado por usted que impera en Canada es falso . La educacion mayoritariamente es publica y ojo que le quede claro gratuita desde elementary a high school. No existen bonos como usted menciona, ni menos se discrimina a nadie , todos los alumnos son iguales.Que lindo , usted no ha vivido aqui , como nosotros , asi quedese calladito no opine sobre lo que no sabe.

Posteado por:
jose luis pulido catalan
28/08/2011 22:31
[N° 135]

Sr Peña, siempre un gran aporte el suyo al debate, gracias.
Por años se criticó a los estudiantes por hedonistas, y ajenos a lo publico; hoy han sabido poner un gran tema para que Chile crezca, y lo hagamos con mas y mejor educacion para que la movilidad social y consecuente paz social y moral se instalen.
Que la clase politica se ponga a la altura, y el gobernante abdique de las amarras con quienes lucran y resisten el cambio

Posteado por:
Nora María Kaufmann Johnson
28/08/2011 22:36
[N° 136]

Señor Peña:
El señor Friedman se afincó con uñas, dientes y muelas en Chile, será muy difícil darle la buena patada en cierta parte porque para nuestra nueva minoría pudiente es su nuevo alter que los tiene ganando plata como jamás soñaron. Es decir, los antiguos y los nuevos ricos que son los peores.
Chile entero es como La Polar, "llegar y llevar". En cuánto a quién pagaría que es su tema hoy, nosotros, como siempre, con nuestros impuestos, pero para la Educación Pública, no para los privados escolares y universitarios. Con aumentar el % del PIB bastaría y sobraría.

Posteado por:
Carlos Morales
28/08/2011 22:57
[N° 137]

La educación publica perdio calidad y dio oportunidad a los colegios particulares subvencionados y particulares con o sin fines de lucro debido a que los profesores están apenados en la educación publica, no se los puede evaluar y no se les puede cambiar, de esta forma nunca podrán cambiar su calidad. El problema no es el lucro, de hecho son los que mejor calidad tienen. Debemos nivelar para arriba no para abajo.

Posteado por:
syndi perez gonzales
29/08/2011 01:08
[N° 138]

Habría que agregar que el aura de la formación universitaria ha ido desapareciendo por la pésima calidad de muchas universidades que prácticamente venden títulos,así que no es ningún orgullo estar en ese tipo de universidades por el contrario.

Posteado por:
Nestor Jimenez Odgers
29/08/2011 04:07
[N° 139]

Esto de tan mala calidad, me parece un mito. Si tan mala fuese la calidad de nuestra educación entonces nuestros profesionales tendrían que ser también malos y no es así. Tenemos médicos, arquitectos, ingenieros, y académicos de primer nivel y reconocidos en el mundo. Si no fuera así los enfermos se morirían. los aviones se caerían, los puentes carreteras y edificios colosales habrían colapsado con los últimos terremotos. Seguramente en los institutos profesionales o algunas nuevas universidades la calidad sea deficiente, pero hay que hacer un balance justo y objetivo.

Posteado por:
antonio M
29/08/2011 09:09
[N° 140]

La educación debería ser un tema estratégico al igual que el gasto militar, y como estratégico debe hacerse bien de esto depende el futuro de la nación, trabajo en un empresa grande y cada año hay una demanda por 300 a 400 técnicos capacitados que el mercado no proporciona, a esto debemos apuntar cualquiera que sepa de diseño sabe que este debe adaptarse a la demanda del sistema y además debe prever un factor de seguridad (los imprevistos) no entiendo si existe tanto doctor magister etc. etc. esto no se analice se va a dar educación gratis , pero donde van a trabajar . Esto se debe regular ya. De lo contrario ni el fin de lucro ni lo todas las reformas que se hagan darán los resultados esperados, Tendremos cesantes ilustres.

Posteado por:
Patricio Riquelme Pino
29/08/2011 09:15
[N° 141]

La calidad de la educación.

El rector Peña escribe: "hay que fortalecer la educación de base estatal y subir, para todos, los estándares de calidad."

Y don Miguel miró aguirre [n° 16] le dice enfadado al rector: "y ud. Siendo un rector de universidad, no dice ni media palabra sobre el punto más importante, que es: la calidad de educación, que es obligatorio entregar".

Está claro: la débil comprensión de lectura de muchos chilenos habla por sí sola de la calidad de la educación que recibieron.

Posteado por:
Manuel Rojas| Alvarez
29/08/2011 09:26
[N° 142]

Todos somos parte interesada, y si este conflicto lleva tres meses no podemos olvidar que ha sido precedido por otros movimientos, el de los pingüinos, exigiendo calidad, el anterior exigiendo universidad para todos, siempre se pensó que las medidas tomadas en cada caso para poner fin a esos movimientos había sido la definitiva, esta última, es la que dio vida al cartel "fin al lucro".

¿Cuál será la mejor respuesta para Chile?, país pobre, vendedor de materias primas y porque lo recuerdo, lo que se legalice será de aquí en adelante.

Y al de la "calidad" tema que se discute desde siempre y sin resolver ¿por qué?, a mi entender el ente invitado no hace la diferenciación entre los intereses gremiales y la modalidad de trabajo a desempeñar dentro del aula.

Posteado por:
marco antonio trigo sandoval
29/08/2011 12:11
[N° 143]

Sra. Trazzi:96

Veo que Ud. cuando viene a Chile, solo viene a broncearse en el campo y la playa, pero no ve bajo sus mismas narices como extraen por miles de toneladas de Cu, Au, Ag, Mo, Li y otros tantos minerales,, bajo la manera más solapada y vil,,en forma de concentrados.

Todas estas mineras son más de la mitad PIB de Chile, en utilidades (declaradas), no tengo idea quien controla a estas mineras,,pero que se están robando las riquezas de este país, lo están haciendo con Políticos y ministros "del directorio" de estas empresas.

No hace falta tener a Nokia en Chile,,,solo politicos decente, que hagan tributar como corresponde Ej.
del Royalty minero Chile 5% y a consideración de los empresarios,,en Australia 35% de impuestos, somos muchos más ricos que los países que nombre,,,pero muchos más pobre de espíritu y de vergüenza ajena.

Posteado por:
Nelson Benjamín Campaña Pizarro
29/08/2011 12:22
[N° 144]

En esto de la problemática de la educación actual, aplico el dicho: "todo tiempo pasado fue mejor".

Estudí desde 1960 a 1973, existían muchas escuelas y liceos públicos, dependiente en todo del MINEDUC, con profesores normalistas, convivíamos en ambiente sano, no existía la segregación por capas sociales, menos la discriminación, profesores con vocación se dedicaban a enseñar y los alumnos a aprender, padres y apoderados eran un nexo necesario entre profesores y alumnos, existían escuelas y liceos particulares, los más pudientes enviaban a sus hijos a estos establecimientos pagados, sin subvención alguna por parte del Estado. Pero no todo lo bueno puede perdurar siempre, llegó la dictadura, surgen unos señores iluminados llamados ingenieros comerciales de la escuela de Harvard y a 60 de ellos se le entregó la "misión" de cambiar de raíz el modelo existente. Nació el nefasto experimento de la municipalización de la educación pública, incremento de escuelas, liceos y universidades privadas y comenzó el mercantilismo, segregación socio-económica, discriminación, rol subsidiario del Estado, créditos con tasas abusivas para carreras universitarias, luego, en los posteriores gobiernos se siguió con este modelo, sólo maquillado en algunos aspectos. Los problemas arrastrados revientan fuerte en el actual y éste en forma soberbia, a veces prepotente, por todos los medios posibles, pretendió minimizar movimiento con demandas legítimas, acallar sus voces, utilizar a fuerza policial para reprimir, hizo oídos sordos de lo que quieren los estudiantes y viendo que el problema se escapaba de las manos, incluido el cambio de ministro, optó por ofrecer propuestas, que lejos de cumplir puntos relevantes, pretende reafirmar el lucro y la mala calidad en la educación.

Es de esperar que con el llamado a diálogo del Presidente de la República, con sinceridad y sin letra chica, se pueda lograr un resultado satisfactorio, se restablezcan las clases y el país prosiga su avance y no entrampado en la búsqueda de soluciones de un problema, que el gobierno debió haber visualizado y puesto voluntad política y señales para buscar soluciones concretas. Pero como más vale tarde que nunca, apuesto, a lo menos, la intención de llegar a acuerdos que satisfagan a las partes en disputa.

Posteado por:
Luis Aravena Rodríguez
29/08/2011 12:34
[N° 145]

El profesor Pedro Godoy P, escribe sobre el tema del lucro, lo siguiente:
"LUCRO Y ENSEÑANZA

<<"El lucro es un incentivo en economía, pero en la docencia, un veneno.-
Suprime "la igualdad de oportunidades". No sólo eso: al convertir al "alumno" en "cliente" se reduce a polvo la calidad. El docente riguroso pierde su trabajo. De los educandos lo que interesa es el número y no el aprendizaje. Entre más alumnos más dinero. Aprendices y enseñantes se acomodan a la "ley del mínimo esfuerzo". El estudiante estudie o no es aprobado. Cualquiera nota deficiente se objeta. La disciplina se desploma. El edificio académico está terremoteado. El sismo del 27-F es un chiste ante el deterioro que produjo el neoliberalismo aplicado –por Pinochet y la Concertación- en una esfera en que no operan las leyes del mercado.">> (sic)

Prof. Pedro Godoy P.
Centro de Estudios Chilenos CEDECH

Posteado por:
Jaime Alvarez Calvo
29/08/2011 15:42
[N° 146]

Lo mas insólito es que los "progresistas" son los que mas piden volver al sistema público del pasado...en el fondo ellos son los conservadores y mas bien, regresistas...porque ni siquiera proponen algo nuevo, sino que mas de lo viejo que existía antiguamente en Chile (¿de donde sacan que antes la cosa era mejor?...)...

Ah, y por cierto, no sea exagerado Sr. Peña, el modelo de Friedman nunca se aplicó cómo corresponde en Chile...las municipalidades son entes estatales, el estado sigue regulando la educación, el estatuto docente no permite hacer gestión, el sistema de bonos a la demanda es una fórmula parcial de subsidios a la demanda, el ministerio de educación sigue dictando programas oficiales, etc.

Porqué estos señores insisten en que el estado administre la educación...acaso no han visto cómo se malgastan los millones y millones que se le inyectan al sistema?...piden mas recursos y ni siquiera han sido capaces de explicar qué ha pasado con los recursos de todos los chilenos que van a parar finalmente a la burocracia, y en menor medida, a los grupos mas vulnerables...

Posteado por:
Herman Aguirre Ayala
29/08/2011 16:46
[N° 147]

Don Jaime Alvarez, el Estatuto Docente solo se pone en practica cuando la municipalización llevaba 14 años funcionando muy mal.

Posteado por:
Martín G. Müller Biscar
29/08/2011 17:01
[N° 148]

Sr. Juan Carlos Montt (N° 134):

He tenido la enorme fortuna de haber visitado su país en varias oportunidades y quedar maravillado por la calidez, encanto y simpatía de sus habitantes e impresionado por la belleza de sus ciudades junto a su impactante geografía. La descripción de vuestro sistema educacional es irrefutable y tan solo me permito recordarle y resaltar tanto su excelente calidad como a su vez reconocimiento a nivel mundial. Por algo en el QS World University Ranking aparecen las universidades de McGill (19), Toronto (29), British Columbia (44), Alberta (78), Queen's (132), Montreal (136), Waterloo (145), McMaster (162), Western Ontario (164) y Calgary (165), más una larga lista de otras prestigiosas universidades dentro de las mejores 500 del mundo.

No soy un experto en la materia, sin embargo - la literatura especializada indica que en el caso de la educación básica y media canadiense - el sistema de "vouchers escolares" ha sido puesto en práctica, al menos parcialmente y con mayor o menor grado de éxito, en las provincias de Alberta, British Columbia, Manitoba, Saskatchewan y Quebec.

Ver: Hepburn, C. y Van Belle, R.: "The Canadian Education Freedom Index". Fraser Institute. (2003) ; Robson, W. y Hepburn, C.: "Learning from Success: What Americans can Learn from School Choice in Canada". Fraser Institute. (2002) y West, E. : "Education Vouchers in Principle and Practice: A Survey". Oxford University Press. (1997).

Posteado por:
Martín G. Müller Biscar
29/08/2011 17:50
[N° 149]

Sr. Fernández Muñoz (N° 112):

A pesar de los variados y diferentes escenarios del sistema de “vouchers educativos” - y de sus aplicaciones, interpretaciones o adaptaciones a cada una de las diferentes realidades nacionales alrededor del mundo – la gran mayoría de las fórmulas implementadas han sido diseñadas con el fin de proporcionar un servicio mas eficiente, de mejor calidad y con un mayor nivel de libertad de elección para los padres.

Algunas de los modelos son buenos, otros son malos, muchos son feos y la gran mayoría quizás podrían catalogarse como rotundos y monstruosos fracasos. Eso va a depender de como se lleven a cabo las evaluaciones y mediciones.

Por limitaciones en el espacio, en la larga lista (N° 100) omití Australia, Belice, Chad, China, El Salvador, Escocia, España, Ghana, Guatemala, Francia, Japón, Lesoto, México, Polonia, Puerto Rico y Senegal. Países que de alguna manera han incorporado a sus políticas educativas - si bien esta u otras - modalidades de financiamiento compartido o subsidiado.

Ud. gratuitamente me ha calificado de mentiroso siendo que yo solo me atengo estrictamente a la realidad basándome en la literatura especializada. Ya que allí encontrará un detallado análisis de variadas experiencias en diferentes países, me permito recomendarle la lectura de “The Use of the Educational Voucher Program in Brazil: A Socio -Economic Study of an Alternative Funding System in Brazil” de Thiérs Hofman do Bon Conselho. Department of Latin American Studies and the Center of International Studies. Ohio University (2005). Es de fácil acceso a través de Google.

Términos y condiciones de la Información
© El Mercurio S.A.P