

El PPD, la corrupción, Chile Deportes y su crisis interna

Dossier informativo. 30 Artículos

Corrupción en Chile: el origen del que nadie habla

Patricia Verdugo. Arcoiris Tv 11 nov 2006

Hubo un tiempo, en Chile, en que estuvimos a tiempo. Suena a redundancia, pero así fue. Ocurrió a partir del 11 de marzo de 1990, después que el general Pinochet se desprendió de la banda presidencial en solemne ceremonia y –de manos del presidente del nuevo Senado- se la ciñó el ciudadano Patricio Aylwin.

¿Qué tiene que ver eso con el escándalo de corrupción de Chiledeportes o con las facturas falsas en la rendición de cuentas electorales del senador Girardi? Han pasado casi diecisiete años y cualquiera puede responder "nada que ver".

Yo quiero demostrarle que sí tiene que ver, que están estrechamente relacionados ambos escándalos. ¿Qué estoy calificando de "escándalo" ese primer cambio de mando de la transición? Sí, lo estoy haciendo.

Me explico. De todo hay en la viña del Señor y tuvimos antes prueba de ello. Durante la lucha contra la dictadura, muy de vez en cuando sabíamos de algún dirigente sindical que –de modo preciso- fue "asaltado" tras recibir dinero de la solidaridad internacional. Eso ocurría en una plaza de Estocolmo o en una esquina de Santiago de Chile. O sabíamos de algún encargado internacional de partido que salía por el mundo pasando el platillo para un determinado proyecto y, de regreso, entregaba una parte y se guardaba el resto para sus "gastos" personales. Ni siquiera podíamos escribir sobre estos temas –autocensura total- porque armar un escándalo era "entregarle balas al enemigo". Y el enemigo era fiero, practicaba el degüello de disidentes hasta en 1985 y la desaparición de prisioneros hasta en 1987.

Por entonces ocurrió. Me refiero al origen. Comenzó la negociación entre los representantes de la disidencia y los de la dictadura. Como avales: el Vaticano y la Casa Blanca. Había que impedir que Chile se transformara en una segunda Nicaragua, con guerrilleros del FPMR tomándose el palacio presidencial. Se unieron los partidos –dejándose al margen al PC, padre de los guerrilleros- y llegamos finalmente, dos plebiscitos y elección mediante, a la inolvidable escena del 11 de marzo de 1990.

La clave estuvo en el segundo plebiscito, a mediados de 1989. Casi nadie lo recuerda. Nos convocaron para modificar la espuria Constitución del '80. Las modificaciones habían sido pactadas entre la Concertación y la derecha pinochetista. Y se pactó que el general Pinochet continuaría al mando del Ejército por ocho años y que no fiscalizaríamos ninguno de sus actos administrativos. Es decir, aceptamos que el criminal y corrupto dictador siguiera a cargo de los arsenales de guerra, así como dimos la bendición a todo lo obrado durante su

dictadura.

Ese fue el origen. En las bóvedas de CORFO (Corporación del fomento), se guardaron decenas de miles de documentos que comprobaban cómo la derecha pinochetista había saqueado las empresas del Estado al momento de privatizarlas, amén de muchos ilícitos durante su militar administración. Yo misma vi, sólo por dar un ejemplo, una mesa de directorio cubierta por papeles –de casi medio metro de espesor- que probaban la corrupción en Televisión Nacional. Y así suma y sigue.

Sobre nada de eso podía escribirse. Autocensura total. Podíamos poner en riesgo la frágil y renaciente democracia. Y cuando fue inevitable el escándalo sobre los "pinocheques", donde el ex dictador tenía estampada su firma en los cheques a favor de su hijo por casi tres millones de dólares, el presidente Frei intervino y dio "razones de Estado" para retirar la querrela.

Cuando la Concertación aceptó la impunidad de Pinochet, respecto de las violaciones de derechos humanos y su corrupción administrativa, así como la de su familia, abrimos la puerta para que cualquiera se sintiera con derecho a meter las manos en la caja estatal. Cuando se aceptó compartir salones y cócteles con los nuevos ricos de la dictadura, posando todos juntos para las páginas de "vida social", se abrió la puerta hacia el infierno.

Como canta el tango Cambalache, ya dio lo mismo ser asesino que ladrón. Si tenías poder para asegurarte la impunidad, adelante...

¿Tenemos posibilidades de construir un país ético y estético a la vez? Sí, tenemos. Para eso hemos recibido clave ayuda internacional, porque si de nosotros dependiera "no se movería una hoja". Primero tuvimos la ayuda de España para arrestar en Londres al ex dictador, aguando la fiesta de Pinochet como flamante senador vitalicio. Eso fue en 1998. Luego tuvimos la ayuda del Senado de Estados Unidos, con la completa investigación sobre las cuentas secretas de Pinochet. Eso fue en 2004. Y ahora recibimos el auxilio de la Corte Interamericana de Derechos Humanos recordándonos que el decreto de auto-amparato debe ser anulado o derogado.

¿Qué tiene que hacer la alianza gobernante? Dar luz verde para que los tribunales condenen a Pinochet de una vez por todas. Por sus crímenes de lesa humanidad y por el saqueo de la caja estatal. No irá a la cárcel –la ley protege su ancianidad- pero se hará lo que es debido. Eso para empezar a hablar. Y luego seguimos con la Modernización del Estado y con las reformas al interior de los partidos para que no sean copados por "picantes" –como calificó un dirigente político- que sólo buscan lucimiento y coimas. Suma y sigue...

Corrupción, el puente entre dictadura y 'democracia'

Ricardo Salcedo Mettroz. Argenpress.info 13 Nov. 2006

La destacada periodista nacional Patricia Verdugo, saco a colación el origen de la actual corrupción, en un artículo en que expone, que cuando se deja abierta la puerta a la impunidad en todo orden, como fueron los acuerdos entre las FFAA y la incipiente Concertación, en el año 1989, se puede esperar cualquier cosa.

La “transición pactada a la democracia”, tan cacareada en su momento, esta pasando la cuenta hoy, pues cuando, por debilidad y error de calculo de una de las partes, se dejo en la impunidad, todos los chanchullos de la dictadura y en particular el asalto a los bienes nacionales, es cosa de escarbar como desmantelaron CORFO,(basta leer el informe de la Comisión de la Cámara de diputados, las perdidas alcanzaron a mas de 2500 millones de dólares, según esta investigación) para darse cuenta en una mínima parte de la magnitud de lo obrado.

La vergonzosa situación de los pinocheques después, las acciones de fuerza de quien era en ese momento General en Jefe del Ejército y peor aun el destape que hemos tenido en esta materia en los últimos años con el escándalo del Banco Riggs y la fortuna de Pinochet.

Haber otorgado gratuitamente patente de corso a la dictadura, legalizando el cubrirle las espaldas en aquellos días, tiene su resonancia en los actuales momentos, en que lo Concertación se encuentra en dificultades para seguir gobernando y luego de pasar por muchos otros escándalos, tales como:

La repartija del aparato del Estado entre los partidos de la Concertación, donde casos como la DC, quienes manejan Codelco, desde que se retorno a la “democracia”, otorgando múltiples beneficios a la elite de sus militantes y algunas migajas por allí a otros (caso cuñado de Lagos, en su momento, mas corruptela), tiene un lado oscuro por decirlo de manera suave.

Los altos costos del cobre en la actualidad y el manejo sin control de esta institución, tan rentable, tiene como grandes beneficiarios a aquellos que se la auto asignaron y somos todo el resto de los chilenos que pagamos sus prebendas.

Por si se ha olvidado, es de recordar que el inefable Enrique Correa, luego del triunfo del NO en el plebiscito, manifestó que la gente común ya había hecho su parte y que ahora les tocaba a ellos (los iluminados) hacer su pega.

El caso MOP y sus múltiples aristas es otro escándalo que en aquellos años tuvo por las cuerdas al expresidente Lagos, quien debió ceder ante la arremetida de la derecha, llegando a acuerdos con Longueira, que repercutieron por mucho tiempo.

Esta forma de gobernar “haciéndose los locos”, cuando se destapa la alfombra y buscando acuerdos espurios, que solo perjudican a las grandes mayorías, mientras la clase política siempre sale adelante y sigue su saqueo sistemático del estado.

La ley de Concesiones y los reglamentos, para manejar los contratos respectivos en el MOP, luego que se descubriera toda una artimaña de una red para obtener fondos de los ganadores de las licitaciones, son absolutamente leoninos para los usuarios, como ya se comienza a visualizar (a partir del primero de Enero del 2007, las Concesionarias, podrán doblar las tarifas, todo ello legalmente), es decir la cuenta de los robos para campañas políticas (presidenciales del 99) la pagamos los usuarios comunes y corrientes, todo los meses, porque nuestros representantes en el MOP en su debido momento “cedieron” ante su contraparte que les estaba llenado los bolsillos (coima y corrupción).

Se abre una puerta interesante con la actitud asumida por el senador Flores, dentro del PPD, que desea pasar la escoba a fondo y no solo quedar en las palabras huecas del “caiga quien caiga”, tan usuales y en boga.

El caso Girardi y su forma de hacer política con el toma y daca, que no es otra cosa que el uso del chantaje permanente, pues todos tienen "tejado de vidrio", debe llegar a su fin y se presenta la gran oportunidad de una depuración seria al interior de la coalición gobernante, pues estamos lejos aun de las próximas elecciones municipales.

Todo ello sin dar pauta a la oposición (Alianza), que no tiene autoridad de ningún orden ni legal, ni menos moral, para ejercer ningún control sobre estos temas.

El presidente del PPD pone la cara:

"Esto es un cóctel de ilicitudes, errores y estupideces"

Raquel Correa. EM. 19 de noviembre de 2006

Con una fuerza inusitada reacciona el líder del partido que está en el candelerero. No quiere erigirse en juez de nadie, pero se muestra seguro de la inocencia de Harold Correa, su ex jefe de gabinete y renunciado jefe de gabinete de Lagos Weber. De Andrés Farías, el acusador, dice que apenas lo conoce.

En el tono de la voz, más que en sus palabras, se revela la indignación que siente el siempre tranquilo presidente del PPD en medio de la borrasca de denuncias y acusaciones.

Ingeniero hidráulico de profesión, doctorado en Harvard, empresario exitoso, Sergio Bitar es un político de alma, corazón y vida. Ex ministro de Allende (lo que le valió prisión y exilio) y de Lagos, además de ex senador, preside por tercera vez el partido que nació para caminar a la democracia.

-¿Cómo estás tú? -pregunta gentil.

-Lo importante es cómo está usted.

-Ha sido duro esto. He pasado un período muy malo. Jamás me imaginé que el PPD tendría las pugnas internas que tiene o que tuviera gente que no se da cuenta de que tiene un rol de servicio al país. Y que hay algunos, poquitos, que generan una imagen mala de todos. Pero tengo la fortaleza de lo que hemos hecho como historia, de que hay militantes que son de alta calidad...

-Dicen que el Partido Por la Democracia se transformó en el Partido Para Delincuentes: PPD.

-Hay una operación política fuerte contra nosotros. El PPD no es el símbolo de la corrupción, ¡ni de cerca ni para nada! Es el partido más abierto a la sociedad y el que más se parece a la sociedad chilena. Entonces, tenemos que preguntarnos -en un análisis a fondo, crítico- qué está pasando en la sociedad chilena. E ir a una corrección de fondo. Ésa es la etapa que tenemos que enfrentar ahora. La gente nuestra está muy indignada y dolida pero con una gran fortaleza. Esto es un cóctel de ilicitudes, errores y estupideces".

-¿No le da vergüenza?

-No tengo vergüenza de lo construido ni de lo que vamos a hacer. Sí siento un

rechazo y una indignación de que pueda haber lo que estoy viendo. Y en eso vamos a ser ¡implacables! El consejo general de la próxima semana será un gran momento para hacer una reflexión seria, una autocrítica profunda, entendiendo que estamos representando al país, no sólo al partido, y debemos ser capaces de corregir ¡a fondo! el partido y de proponer cambios fuertes al país.

-¿Quiere decir que el problema del PPD no es exclusivo de su partido sino algo generalizado en la política chilena?

-¡Para nada! Si hay algo que caracteriza al PPD es su apertura, aquí no hay defensas corporativas. Nuestra gente dice lo que quiere.

-¿Y eso lleva a la corrupción...?

-¡No! Eso lleva a que estemos frente a hechos irregulares y también frente a hechos falsos, como el asunto de los diez diputados que nos enlodan injustamente. Estamos frente a estupideces, como un mail de una persona que pretende después afectar a otros sin ninguna base.

-¿Que los diez diputados PPD no recibieron el millón y medio de pesos de Chiledeportes...?

-¡Jamás! Y por eso salgo con mucha fuerza a desmentirlo. En mi partido hay gente notable e intachable y yo no tengo nada que ocultar, no he necesitado nunca que nadie me pase un peso...

-¿Qué prefiere: sacar los trapitos al sol o esconder la mugre debajo de la alfombra?

-Si lo hacemos en serio, no se puede ocultar nada. Máxima transparencia. ¡No taparemos nada ni habrá defensa corporativa de nadie! Estamos siendo acompañados de dos fantasmas: el canibalismo y el escándalo.

-¿El canibalismo dentro del PPD?

-Y en la Concertación. Hay algunos que no se dan cuenta de para qué es el servicio público y creen que es mejor cuidar sus intereses y no ven los intereses de Chile.

-¿Está pensando en el senador Flores?

-No. No pienso en nadie en particular. No quiero tocar a nadie. La gente se puede dar cuenta... Y hay escándalo: el que está haciendo un sector de la oposición. Los veo con más ánimo de enlodar y destruir a la Concertación que de detectar las irregularidades para combatirlas.

-Después de esto, ¿el PPD seguirá siendo la tercera fuerza electoral del país?

-...Sí, si somos capaces de hacer una autocrítica profunda y salir fortalecidos. Si el partido es capaz de cambiar más profundamente y hacer una contribución a la Concertación, al Gobierno y al país. Uno mira el tema y se da cuenta de que el uso del poder, el beneficio personal, la fama del dinero que se tiene, el tener más que el ser, la pérdida de valores colectivos superiores impregnan a la sociedad en su conjunto. Desde una AFP, en que los tipos ponen a sus amigos en empresas y directorios.

-¿Diría, como Girardi, que son "ladrones de cuello y corbata"?

-No. Pero lo veo como un fenómeno general de la sociedad y todos los chilenos tenemos que reaccionar. Yo seré ¡absolutamente intolerante con la corrupción! ¡Implacable! Aquí está jugada nuestra honra, nuestra vida, lo que hemos hecho en 50 años.

-Dice que será implacable. ¿Significa que es capaz de cortar cabezas aún a los más prominentes de su partido?

-Lo que hemos hecho no lo ha hecho ningún partido. Pasamos al tribunal supremo a dos de tres senadores: Girardi y Flores. En un partido que suspendió de su vicepresidencia a dos de sus miembros: al senador Girardi y al diputado Rodrigo González sin que haya ninguna prueba de ilícitos, mientras duran las investigaciones sobre los gastos y declaraciones de gastos.

-Estamos hablando de delitos.

-No está comprobado ningún delito. Debemos evitar que esto se transforme en un caso Spiniak dos, y que Farías se convierta en una Gemita Bueno... ¡No al escándalo y no a las medias verdades! Decir "diez diputados recibieron un millón y medio de pesos cada uno" siendo enteramente falso...

-¿Está seguro de eso?

-Seguro. Pedí al Gobierno la lista de todos los gastos realizados por Chiledeportes este año, monto por monto, destinatario por destinatario. No existe ningún diputado de ningún partido que haya recibido peso alguno.

-¿No debiera actuar la justicia en vez del tribunal supremo?

-Además. He visitado a la contralora (s) y al fiscal nacional para darles el respaldo pleno del PPD. Lo que queremos es que la justicia determine. No debemos tener fiscales paralelos ni tribunales supremos débiles.

-Yo quiero un país y un partido intolerantes a la corrupción. Y en estos años, la Concertación ha tomado una serie de medidas para evitarla.

-Pero se ha ido de escándalo en escándalo.

-No hay país con corrupción cero. La diferencia está en que unos se resignan y otros son intolerantes a la corrupción. Chile es intolerante a la corrupción y tiene que seguir siéndolo. Tenemos que tomar medidas: regulación del lobby, revisión del financiamiento de los partidos políticos, fortalecimiento de la capacidad de fiscalización interna, aceleración de la designación por concurso de los altos cargos de la administración pública, instalación mucho más fuerte de las auditorías internas, entre otras. La más importante: educación en la ética a las personas que ocupan cargos públicos, tarea que no estamos haciendo ninguno de los partidos. Hay relajamiento en la conducta ética en lo público y lo privado.

EL "CASO FLORES":

"En el PPD no hay que 'suspenderse' para hablar"

-¿Le parece propio de un militante, como el senador Flores, hacer denuncias públicas que afectan a su partido?

-Éste es un partido libre, y todos tienen el derecho y la obligación de decir lo que creen que no está bien. Este partido fue hecho para la democracia y luchó por eso. Si hay algo sagrado en el PPD, es la libertad de expresión. De manera que no hay que suspenderse para hablar... Ni condenar a nadie de antemano.

-¿Le sorprendió el encuentro privado de la Presidenta con Flores?

-Sí. Estaba en Venezuela en el matrimonio de una sobrina que nació allá cuando yo estaba exiliado. Me iba subiendo al avión, de regreso a Santiago, cuando una persona me dice que vio esa noticia en Internet. No lo pude creer, y le dije que fuera a leerlo de nuevo, y partí.

-¿Cómo lo interpreta? ¿Que la Presidenta iba pasando por ahí y...?

-No. Creo que es una expresión de la transparencia y la naturalidad de la Presidenta, que puso eso por encima de otras consideraciones.

-Usted dice que las conversaciones privadas no se revelan. ¿Qué le pareció que Flores diera a conocer por televisión su encuentro con la Presidenta?

-No juzgo a nadie ni juzgo intenciones. Mi pega me exige ser cuidadoso. Mi meta es tener un partido con un gran cambio interno y unidad.

-Pero como presidente del partido usted puede "cortar cabezas"...

-Para eso está el Tribunal Supremo. Yo no soy Robespierre.

-¿Apoya o rechaza el proceder de Flores?

-No hay comentarios.

-¿Qué apoyo le dio la Presidenta a usted?

-Fue muy cariñosa. Tenemos una relación de mucho afecto y amistad. Le expresó un apoyo muy firme a la dirección del PPD, y en particular a mi persona, como lo hizo explícito ella misma.

-Tan cariñosa, que usted fue cuasi generalísimo de su campaña, y no le dio ningún cargo...

-Claro. Las circunstancias me han puesto a prueba de nuevo, y espero ayudar a mi partido y a mi país esta vez.

-¿Ha tenido contacto con el ex Presidente Lagos, padre del PPD?

-No. Y no lo haría, porque no quiero involucrar al ex Presidente Lagos, como tampoco a la Presidenta Bachelet. Deliberadamente no lo he llamado, y no quiero decir después, en una entrevista, que me dijo que siguiera con éxito -ironiza, aludiendo a Flores, sin mencionarlo.

Sergio Bitar anunció "tolerancia cero" contra la corrupción en el PPD

El presidente del Partido Por la Democracia dijo que la tienda está integrada por "gente intachable", y si algún militante se aleja de los valores del partido, será sancionado de manera ejemplar.

El presidente del Partido Por la Democracia (PPD, Sergio Bitar, anunció que la tienda aplicará "tolerancia cero" con la corrupción, y no aceptará que algún militante esté vinculado con irregularidades en el aparato estatal.

Bitar anunció esta política en el marco del consejo metropolitano del partido, el cual se desarrolla en el Edificio "Diego Portales" y que representa la antesala del consejo general del PPD, que se realizará el viernes 24 de noviembre.

El timonel del PPD aprovechó la oportunidad para hacer una férrea defensa de los militantes del partido, señalando que la colectividad está integrada por "gente intachable".

Respecto a las denuncias de actos irregulares que han afectado a figuras como el senador Guido Girardi, Sergio Bitar explicó que se debe esperar la resolución de la Justicia.

El ex ministro agregó que estas denuncias tienen marcados intereses políticos y buscan dañar al partido.

Finalmente, Sergio Bitar concluyó que si la Presidenta de la República Michelle Bachelet decide remover a algún colaborador PPD del Gobierno, la colectividad aceptará sin reparos la decisión de la Mandataria. (Cooperativa.cl)

El presidente del Partido Por la Democracia dijo que la tienda está integrada por "gente intachable", y si algún militante se aleja de los valores del partido, será sancionado de manera ejemplar.

El presidente del Partido Por la Democracia (PPD, Sergio Bitar, anunció que la tienda aplicará "tolerancia cero" con la corrupción, y no aceptará que algún militante esté vinculado con irregularidades en el aparato estatal.

Bitar anunció esta política en el marco del consejo metropolitano del partido, el cual se desarrolla en el Edificio "Diego Portales" y que representa la antesala del consejo general del PPD, que se realizará el viernes 24 de noviembre.

El timonel del PPD aprovechó la oportunidad para hacer una férrea defensa de los militantes del partido, señalando que la colectividad está integrada por "gente intachable".

Respecto a las denuncias de actos irregulares que han afectado a figuras como el senador Guido Girardi, Sergio Bitar explicó que se debe esperar la resolución de la Justicia.

El ex ministro agregó que estas denuncias tienen marcados intereses políticos y buscan dañar al partido.

Finalmente, Sergio Bitar concluyó que si la Presidenta de la República Michelle Bachelet decide remover a algún colaborador PPD del Gobierno, la colectividad aceptará sin reparos la decisión de la Mandataria. (Cooperativa.cl)

El presidente del Partido Por la Democracia dijo que la tienda está integrada por "gente intachable", y si algún militante se aleja de los valores del partido, será sancionado de manera ejemplar.

El presidente del Partido Por la Democracia (PPD, Sergio Bitar, anunció que la tienda aplicará "tolerancia cero" con la corrupción, y no aceptará que algún militante esté vinculado con irregularidades en el aparato estatal.

Bitar anunció esta política en el marco del consejo metropolitano del partido, el cual se desarrolla en el Edificio "Diego Portales" y que representa la antesala del consejo general del PPD, que se realizará el viernes 24 de noviembre.

El timonel del PPD aprovechó la oportunidad para hacer una férrea defensa de los militantes del partido, señalando que la colectividad está integrada por "gente intachable".

Senador paga el costo de los errores al apostar por agudizar la crisis PPD

El autogol de Fernando Flores

Pedro Ramírez. La Nación. 19 de noviembre de 2006

Aunque inició la semana ungido por el potente gesto que le brindó Michelle Bachelet al visitarlo en su casa, el senador terminó desatando gran molestia en La Moneda y haciendo gestiones ante Agustín Edwards para abortar una entrevista de "La Segunda" que tuvo como réplica la renuncia del jefe de gabinete de Lagos Weber, Harold Correa.



Los infructuosos esfuerzos que desplegó el senador Fernando Flores ante Agustín Edwards para detener la publicación de la entrevista que hizo "La Segunda" al ex funcionario de Chiledeportes Andrés Farías contrastaron con la estampa triunfante que exhibió el parlamentario el domingo pasado en el programa "Tolerancia cero". Flores inició la semana ante las cámaras de Chilevisión con un golpe que puso en la

lona a sus adversarios del PPD y que dejó con la boca abierta a todo el espectro político, pero la cerró con el sabor amargo de haberse farreado la ventaja que le dio esa jugada.

El senador por la I Región no supo aprovechar el gesto que le brindó la Presidenta Michelle Bachelet al visitarlo en su casa –era la primera vez en los gobiernos de la Concertación que un Mandatario parecía involucrarse directamente en un conflicto partidario–, y Flores cometió gruesos errores que le han hecho pagar el duro precio del aislamiento político.

Según explicó un influyente parlamentario “laguista”, dos son los factores que jugaron contra el senador: sus revelaciones en Chilevisión sobre el encuentro que sostuvo con Bachelet y la entrevista que dio Farías, autor del correo electrónico que vinculó fondos de Chiledeportes con 10 parlamentarios PPD. En el partido existe la convicción de que Flores habría hecho posible esa entrevista –publicada el miércoles 15–, que terminó salpicando a un estrecho colaborador del ministro secretario general de Gobierno, Ricardo Lagos Weber –su jefe de gabinete, Harold Correa–, y provocando la ira del “laguismo”. Sin embargo, en el vespertino aseguran que en la génesis del artículo Flores no tuvo injerencia.

La Moneda y el “laguismo”, dos sectores que estaban dispuestos a escuchar su alegato pro transparencia y a agotar los esfuerzos para que su enfrentamiento con el senador Guido Girardi no terminara en una crisis mayor, le han dado la espalda. Flores está más solo que nunca, al punto que parte de los miembros de su grupo en el PPD han enviado señales para acercar posiciones con otras tendencias de cara al crucial Consejo Nacional que se desarrollará esta semana (24 y 25 de noviembre).

Pocas parecen ser las chances que le quedan al parlamentario para zafar sin costo del conflicto. Aunque puso en la estacada a su archirrival interno, Girardi, quien el lunes concurrió al Tribunal Supremo (TS) del PPD para tratar de explicar las irregularidades en sus cuentas de campaña, él mismo debe decidir si se presenta ante esa instancia para aclarar sus dichos sobre Girardi y por qué calificó de “pandilla” al partido. Una fuente “laguista” aseguró que si el senador no concurre a su cita con el TS este lunes 20, “se entenderá que no está ejerciendo sus deberes de militante y no podrá participar en el consejo”. Y ese sería un contratiempo mayor para el ex ministro de Allende, porque una de las opciones que le quedan para “salir jugando” es fortalecerse presentando al consejo un documento anticorrupción redactado de tal forma que ningún grupo interno pueda rechazarlo.

“Si no va al tribunal tendrá que mandar el documento como carta con uno de los miembros de su grupo”, sostuvo un diputado PPD. Lo delicado esta vez para Flores es que no sólo los sectores más próximos a Girardi y a Bitar están en esta posición, sino también el “laguismo”. Esta última sensibilidad había terciado en el debate a través del ex ministro de Hacienda Nicolás Eyzaguirre, quien ha intentado poner paños fríos. Pero Eyzaguirre partió el jueves 16 a Argentina, donde realiza una asesoría, y tenía programado volver recién hoy, cuando la suerte sobre la cita de Flores con el TS esté prácticamente resuelta.

POR LA BOCA MUERE EL PEZ

Flores tenía la sartén por el mango. Tras contratar un potente equipo de abogados que investigan irregularidades en la rendición de gastos de Girardi y de anunciar que no descartaba fundar un nuevo referente político si se descubrían “cosas más graves”, el senador se sentó a mirar cómo su amenaza desparramaba olas de pánico en el PPD. En la mañana del domingo 12 recibió la visita de Bachelet en su casa, y ese mismo día conmocionó al mundo político –incluidos sus tres ministros de palacio– al dar cuenta de ese encuentro en “Tolerancia cero”. Flores fue más lejos y

aseguró en ese espacio que la Mandataria lo autorizó a revelar la conformación de una comisión “secreta” que entregaría propuestas anticorrupción y sostuvo que Bachelet le pidió que esperara a conocer los anuncios que ella haría a su retorno de la reunión de la Apec.

Aunque en el oficialismo reservadamente se hacían la misma pregunta, fue el secretario general de la UDI, Darío Paya, el que la planteó en público: “¿Qué es lo que sabe Flores que la Presidenta corre a escucharlo?”. Pero si bien las declaraciones del senador lograron poner en jaque a sus adversarios, también le acarrearón un efecto indeseado: la profunda molestia de La Moneda por haber expuesto innecesariamente a Bachelet –que debió recibir primero a la presidenta (S) del PPD, Carolina Tohá, y luego al titular del mismo cargo, Sergio Bitar, para explicarles que no pretendía pasar por sobre la institucionalidad del partido– y por haber caratulado como “secreta” la comisión que formó la Presidenta para analizar el tema.

La salida de libreto de Flores obligó a La Moneda a dar a conocer antes de lo programado ese grupo, lo que dio pie a la oposición para criticar al Gobierno por manejar con “reserva” una materia que requiere transparencia.

Pero más duro fue el enojo de Bitar, quien el mismo lunes, al regresar de Venezuela, recalcó que si Flores le ha entregado a la Presidenta información de denuncias “tiene que hacerse público, porque de lo contrario se arroja una suerte de dudas sobre muchas personas”.

El certificado de la irritación que provocó el senador en palacio lo extendió el lunes 13 el ministro Lagos Weber: “El senador Flores ha compartido algo que era una conversación de carácter privado con la Presidenta”. Y sobre el supuesto perfil secreto de la comisión, agregó: “Nada más alejado de la realidad. La Presidenta le ha pedido a un grupo de expertos de carácter transversal que le haga propuestas (...) La palabra secreto le pone una carga muy grande”. Ese mismo día, el Gobierno informó que la mencionada comisión está conformada por el ministro de Economía, Alejandro Ferreiro; el investigador del CEP Salvador Valdés; el abogado José Zalaquett; la subsecretaria de Hacienda, María Olivia Recart; el abogado y directivo del CEP Enrique Barros; el jefe de la División Jurídica de la Secretaría General de la Presidencia, Carlos Carmona, y el abogado y presidente del capítulo chileno de Transparencia Internacional, Davor Harasic.

Fuentes del PPD reconocen que la Presidenta tiene una relación cordial con Flores – quien la preparó para el primer debate de la campaña presidencial–, pero aseguran que en este episodio el senador “se sobregiró”. Según un parlamentario del partido, después de la reunión entre Bitar y Bachelet, el timonel PPD conversó con personeros de su bancada y dejó entrever que la Mandataria habría quedado desilusionada con Flores. Esta versión indica que la Presidenta le habría comentado a Bitar que en su visita del domingo el senador sólo le habló “generalidades”, a pesar de que en contactos telefónicos previos le había dicho que quería comunicarle información importante. ¿Qué hecho tan grave generaba que la Presidenta acudiera a la residencia de Flores? La respuesta que dan en el PPD es que el senador habría blufado a la Mandataria con la entrevista de Andrés Farías, advirtiéndole que conocía el contenido del artículo y que éste podría convertirse en una bomba de tiempo por las personas involucradas.

En el PPD sostienen que Ramón Astorga, tío materno de Farías del sector florista, fue el vínculo entre el joven del pasamontañas y el senador. Como presidente del partido en Melipilla le habría hecho saber a Flores de la existencia de la entrevista de su sobrino. Astorga es amigo de Camilo Casanova, pareja de Nora Pérez, la

secretaria que acusó que no es efectiva la información que figura en la rendición de Girardi acerca de que ella arrendó su casa al comando por 1,2 millón de pesos. Esta red entonces fue la que le habría permitido a Flores acercarse a Farías.

La confianza del joven se la habría ido ganando Flores desde que comenzó a victimizarlo, refiriéndose a Farías como “un cabro” a quien no había que echarle la culpa por el envío del mail con el nombre de los diputados, sino al partido que no se preocupó por su formación. También habría influido que el sector “vidalista” habría dejado abandonado a Farías y éste no habría visto mejor “oferta” que acercarse al poderoso senador. Un negocio redondo para ambos. La información que maneja Farías es significativa y quien tenga acceso a ella puede instrumentalizarla para sus fines.

LA ENTREVISTA DE LA DISCORDIA

Si bien el encuentro del domingo con Flores le significó a Bachelet un conato de incendio con la mesa PPD, todo indicaba que, al menos, la cita había conseguido moderar al senador. De hecho, el parlamentario no insistió esta semana en los duros epítetos que había utilizado al inicio de la crisis para referirse a sus adversarios internos. Así las cosas, en el PPD estimaban que el debate se centraría en si Flores se presentaría ante el TS y en las movidas de los grupos internos para preparar el consejo. El propio senador declaró el martes 14 que se mantendría en estado de “oración y reflexión” hasta el viernes 17.

En ese marco, líderes del “florismo” enviaron señales de acercamiento al resto del partido. Flores ha dicho que al término de su período senatorial podría volver a Estados Unidos, y es un hecho que sus pretensiones de ser abanderado presidencial no prosperarán en el PPD –sus adversarios dicen que sus últimas jugadas apuntan a buscar el mismo objetivo por fuera del partido–, por lo que a nadie extrañaría que parte de sus huestes busquen reacomodarse en la colectividad.

El diputado Jorge Insunza sostuvo conversaciones con miembros de su bancada tendientes a que la crisis no afectara el trabajo conjunto del grupo parlamentario. Y el miércoles 8 se concretó una cita entre Bitar y Jorge Schaulsohn –considerado el segundo hombre del “florismo”–, en la que abordaron temas relacionados con el consejo.

Pero ese mismo miércoles, “La Segunda” publicó la entrevista a Farías, quien sostuvo que el jefe de gabinete de Lagos Weber, Harold Correa, conoció a mediados de agosto –dos meses antes de que trascendiera públicamente– la existencia del correo electrónico que relaciona a parlamentarios del PPD con platas de Chiledeportes. Además, Farías también disparó contra Bitar al afirmar que él mismo pagó con un cheque personal de su ex jefe en Chiledeportes, Orlando Morales, un acto de la campaña interna del presidente del partido que se realizó en el Hotel Galerías. La ira de Bitar fue, por lo mismo, gigantesca al saber que la información la manejaba su ex amigo.

Pero más allá de ese enojo, la entrevista detonó la renuncia de Correa y en el PPD muchos la vieron como un intento de debilitar a Bitar en los momentos en que distintos grupos internos comenzaban a alinearse para que el timonel saliera fortalecido del consejo, con el mandato de llevar adelante un plan pro transparencia.

La jugada contra el entorno de Lagos Weber caló hondo en el “laguismo”, sector dispuesto a investigar la situación de Girardi con apego a la institucionalidad partidaria, pero que se ha jugado por evitar que la crisis siga en escalada y que

Flores se convierta en un francotirador si es marginado del PPD. Un parlamentario de ese sector sostuvo que ya no tiene sentido seguir propiciando entendimientos: “No se justifica buscar acuerdos de gobernabilidad. En cualquier momento tira el mantel de nuevo”.

Personas que están en el entorno de Flores dan cuenta de que el senador hizo esfuerzos ante la máxima autoridad mercurial, Agustín Edwards, para detener la entrevista. Según relatan, el contacto entre “La Segunda” y Farías se realizó antes de que el parlamentario se reuniera con la Presidenta, y después de que ella le pidiera esperar hasta su retorno de la Apec, Flores intentó abortar la publicación. Según esta versión, el parlamentario maneja una relación cercana con Edwards, pero no bastó para evitar la difusión de la entrevista. Ésta se publicó en dos tandas, pero con todas las preguntas y respuestas que originalmente fueron planteadas.

Finalmente, Flores cerró la semana con otro traspíe: las renunciias de Jorge Bofill y Julián López a su equipo de abogados. Según apuntó “La Segunda” del viernes 17, ambos se habrían molestado por la filtración de sus nombres antes de que llegaran a un acuerdo para trabajar con el senador. Y aunque sus adversarios en el PPD celebran que se sigan cerrando puertas al senador, no pierden de vista que puede reaccionar como león herido y que aún tiene cuatro abogados hurgando en historias que muchos no quieren contar. LND

LOS ERRORES COMETIDOS POR EL CORAZÓN DEL BACHELETISMO EN LA CRISIS:

La guerra civil del PPD que llegó a La Moneda

Sergio Espinosa y Eduardo Sepúlveda EM. 19 de noviembre de 2006

Dos decisiones inconsultas instalaron las luchas intestinas del partido que dirige Sergio Bitar en el palacio de gobierno. La de la Presidenta Bachelet, al visitar al senador Flores, y la del ministro Lagos Weber, al aceptar la renuncia de su jefe de gabinete. Ambas son consideradas en el oficialismo las responsables de la peor semana del actual Gobierno.

Iban a ser cinco minutos, pero terminaron siendo 135. Durante dos horas y cuarto, la Presidenta Michelle Bachelet y el senador PPD Fernando Flores conversaron latamente en el departamento de éste en Américo Vespucio, el domingo 12. Una cita que el parlamentario había estado pidiendo con insistencia en los días previos, asegurando que manejaba información "urgente y gravísima" que sólo podía conversar con ella personalmente.

Con el PPD incendiándose por los cuatro costados a partir del escándalo de Chiledeportes que reventó el mes pasado, donde varios militantes del partido aparecen involucrados; la investigación judicial por el caso Publicam -que reveló irregularidades en las rendiciones de cuentas de la campaña senatorial del senador Guido Girardi-, y la fuerte embestida comunicacional de Flores para presionar a la colectividad a tomar medidas de fuerza contra uno de sus líderes más emblemáticos, la Mandataria sabía que la reunión giraría en torno a ese tema.

Según una fuente de gobierno vinculada al tema, Bachelet sintió que tenía que ir. No sólo por la insistencia del legislador, sino porque había experimentado en persona su estilo duro y autónomo durante la campaña presidencial, que lo hacía difícil de controlar. A diferencia de Bitar y Girardi, que también tenían apetitos

presidenciales en el PPD, Flores no resignó su precandidatura a La Moneda tempranamente a favor de ella. Pese a que el bacheletismo intentó negociar con él, éste "se bajó" sólo cuando quiso y a cambio de nada.

Por eso, al llegar al día siguiente le aclaró a Flores que no tenía nada personal contra él y que se mantendría neutral frente a las luchas intestinas que se libraban en el partido.

Pero los cinco minutos que había dispuesto para el encuentro pasaron rápido, luego que el senador por Tarapacá, dicen en el PPD y en el Gobierno, le revelara que tanto el jefe de gabinete del ministro Ricardo Lagos Weber como el suyo propio -Harold Correa y Rodrigo Peñailillo, respectivamente- conocían de antemano uno de los capítulos más delicados de esta trama.

En palabras simples, le dijo que ambos asesores estaban enterados de la existencia del polémico correo electrónico enviado por el ex jefe de gabinete del destituido director metropolitano de ese organismo, Andrés Farías, que involucraba a parlamentarios PPD con presuntas asignaciones de fondos de la cuestionada entidad.

Fue en ese contexto que ella, en un intento por calmar el ímpetu del senador, le adelantó que había formado una "comisión secreta" para tomar medidas concretas en contra de la corrupción, que daría a conocer a su regreso de la cumbre Apec en Vietnam.

Pero si el contenido de la conversación ya era complejo para Bachelet, la filtración del encuentro terminaría por desatar una crisis en la que la guerra civil que se vive en el PPD terminaría expandiéndose hacia el interior de La Moneda.

El "súper lunes" del Gobierno

Poco importa que no haya caído en día martes. En el Gobierno reconocen que el lunes 13 fue uno de los peores días que ha vivido la administración bacheletista en su corta existencia.

La noche del domingo, Flores no sólo había revelado en televisión -supuestamente con la venia de la Presidenta- la cita, sino que también la existencia de la desconocida comisión.

La incredulidad alcanzó por igual a la mesa del PPD y al comité político de La Moneda, cuyos miembros fueron tomados por sorpresa.

En el primer caso, la presidenta interina de la tienda, Carolina Tohá, criticó fuertemente el gesto dado a quien aparecía midiendo fuerzas con la directiva partidista. En el segundo, algunos miembros del comité político ya se habían preguntado si no deberían presentar su renuncia por no haber sido notificados del encuentro. En ambos se mezclaban el asombro y la incredulidad por lo que consideraban un error grueso de la Presidenta.

Las sorpresas siguieron en el núcleo de La Moneda cuando Bachelet, en otra decisión inconsulta con el equipo político, aceptó recibir por dos horas a Tohá el mismo lunes, con el fin de apaciguar la fuerte molestia de la directiva del PPD.

Una reparación insuficiente para Bitar. Exteriorizando una mal contenida ira,

recién bajado del avión que lo trajo desde Venezuela, demandó a Bachelet esa misma noche a través de la prensa a poner en manos de la justicia cualquier antecedente de irregularidades que le hubiera proporcionado Flores. "La trataron como a una dirigente política más, en lugar de una Presidenta", sostiene un personero PPD aliado de Flores.

Aun así, el ministro Ricardo Lagos Weber fue el primero en llamar a Bitar para calmarlo y decirle que Bachelet quería reunirse con él. Poco después, Peñailillo agendaría un almuerzo con la gobernante para el día siguiente en Palacio.

Bachelet inclina la balanza

En la mañana del martes, el timonel notificó a la mesa de la invitación, pero no le resultó fácil convencerla de que lo dejara ir. Curiosamente, las más duras eran dos mujeres: las diputadas María Antonieta Saa y Adriana Muñoz. Sólo cuando el director de comunicaciones de La Moneda, Juan Carvajal, lo llamó para garantizarle que luego del almuerzo agendaría un punto de prensa, Bitar tuvo luz verde para asistir.

Más allá de un acto de desagravio hacia el partido, Bachelet tenía otra razón para recibir a Bitar. La revelación pública que había hecho Flores sobre la comisión la tenía indignada, porque -dicen en el Gobierno- nunca lo autorizó a hacerlo. Más aun, en el comité político ya le habían hecho ver el error de haber asistido a su departamento, considerando que, al menos, su investidura exigía que fuese al revés. "Si le hubiese preguntado a alguien antes, nadie le habría dicho que fuera", opina un asesor gubernamental.

Por último, el lunes Flores la había llamado para explicarle sus dichos en televisión, pero el martes las notas de prensa dando cuenta de la satisfacción del senador por el encuentro habrían vuelto a encender la ira presidencial.

Bachelet y Bitar se comieron el postre mucho más distendidos que la entrada. A esas alturas, la Presidenta había decidido romper su neutralidad inclinándose abiertamente por Bitar en la contienda que éste libra con la dupla Flores-Schaulsohn. Por eso, a la salida no sólo remarcó ante los periodistas su respeto a la institucionalidad del PPD, que encarnaba la directiva presidida por Bitar, sino también su "amistad, cariño y respeto" con el ex ministro.

A Flores, en cambio, le remarcó que los puentes con el Gobierno quedaban cortados, cuando dijo que "las reuniones privadas son privadas, y yo no las comento". Un 40-0 a favor de Bitar que le devolvería la sonrisa al rostro.

El miércoles negro de Lagos

Esa tarde, Bachelet emprendió viaje hacia Vietnam para asistir a la cumbre del Apec, dejando al titular del Interior, Belisario Velasco, como vicepresidente y encargado oficial de monitorear el control de daños que ella, involuntariamente, había provocado.

Pero éstos aumentarían a un nivel máximo al día siguiente, cuando en una entrevista dada a "La Segunda" Andrés Farías denunciaba públicamente que el jefe de gabinete de Lagos Weber, Harold Correa, había conocido la existencia del polémico e-mail con la lista de diputados PPD meses antes de su divulgación.

El torpedo apuntaba directamente a Palacio, y su impacto provocó un incendio que el vocero apagó con bencina. En un nuevo caso de decisión inconsulta, le aceptó la renuncia a Correa tras una larga conversación con él esa misma tarde. "Fue el error más grave en una semana negra", admite un funcionario de La Moneda.

Al día siguiente, Fariás completaba el cuadro al asegurar que, pese a no tener pruebas, estaba seguro de que Peñailillo también supo del e-mail antes de que se conociera, en virtud de la gran amistad que lo une con Morales y Correa.

En rigor, el disparo también había impactado en Bitar. Tanto Correa como Peñailillo -y el destituido director metropolitano de Chiledeportes, Orlando Morales, ex jefe de Fariás- apoyan al actual timonel del partido y son miembros del sector que lidera el ex ministro Francisco Vidal, así como promotores de una candidatura presidencial de Nicolás Eyzaguirre. Ninguno, por tanto, es seguidor de Flores (ver infografía).

En la colectividad y en Palacio aseguran tener las pruebas de que detrás de la arremetida de Fariás está la dupla Flores-Schaulsohn. Tanto en la directiva como en el Gobierno recuerdan que Flores le había adelantado a Bachelet tres días antes lo mismo que relataría Fariás al vespertino. Consultado por "El Mercurio", Schaulsohn negó conocerlo, precisando que sólo lo vio una vez, cuando éste concurrió a su oficina recién detonado el caso Chiledeportes para que lo aconsejara.

Golpe al favorito

Aunque el error de un desazonado Lagos Weber -al precipitarse a aceptar la dimisión de Correa y luego defenderlo públicamente- fue pésimamente evaluado en el Ejecutivo, también fue interpretado como un golpe directo al ministro más cercano a la Presidenta en La Moneda.

Como recuerdan varios personeros de gobierno, Bachelet ve en el vocero a la quintaesencia de lo que ella considera debe ser la política: no es un operador, no tiene agenda propia, tiene sentido del humor y llegada con la gente, y su estilo relajado -chascón, con barba tipo hippie y una mochila al hombro en lugar de maletín- le encanta.

Esas características puestas en la balanza presidencial, pesan más que lo que las mismas fuentes reconocen como su gran handicap: su conflicto de intereses como secretario de Estado de la actual Presidenta e hijo del Presidente anterior. Un flanco que la oposición está explotando cada vez con mayor fuerza.

Para sus defensores, Lagos Weber representa en lo político lo mismo que el ministro de Hacienda Andrés Velasco encarna en lo económico: el rostro del proyecto bacheletista.

Con todo, su equivocación se sumó al fracaso esta semana de la ministra Secretaria General de la Presidencia, Paulina Veloso, para imponer en el Senado el nombre de Pablo Ruiz-Tagle como nuevo contralor general de la República -lo que obligará a buscar un nuevo candidato-, y a la relativa ausencia de Belisario Velasco en esta crisis, como califican en el oficialismo su actuación esta semana.

"El Gobierno se ve inmovilizado, lo que es muy preocupante", comenta un influyente representante del laguismo, mientras otro PPD sostiene que "Bachelet salió molida de este episodio, principalmente por una falta de sentido del cargo que ostenta".

La alianza Bachelet-Bitar

El viernes, las víctimas no se contaban sólo en Palacio. Cercanos a Flores admiten que éste no supo administrar bien el golpe comunicacional que se había anotado con la visita de Bachelet a su departamento. "Fernando se excedió al dar a conocer la existencia de la comisión secreta, aunque está tranquilo y creo que no le importa nada que la Presidenta lo haya criticado", afirma uno de ellos.

Sin interlocución con La Moneda, provocó una convergencia entre el Gobierno, el laguismo y la directiva que preside Sergio Bitar, cuya hoja de ruta quedó trazada en el almuerzo del martes: Bachelet y la dupla Vidal-Eyzaguirre (que lidera a todos en la generación joven del PPD afectada por el caso Chiledeportes) apoyarán los esfuerzos del timonel para superar la profunda crisis de la colectividad.

Con dos vicepresidentes suspendidos, los diputados Rodrigo González y Laura Soto, a punto de ser formalizados por el escándalo de los programas de empleo de la V Región -cuyos fondos se destinaron a pagos en sus campañas parlamentarias-, dos operadores investigados por la justicia y un senador que está siendo también investigado por la justicia, Bitar sabe que tendrá que aplicar mano dura para hacer creíbles los esfuerzos.

Por lo mismo, ven que Flores está en un punto de no retorno, y el plan es que se retire sí o sí del partido. Si recurre finalmente al Tribunal Supremo (TS), como se ha intentado, éste tendría suficientes argumentos para hacerlo. Si no asiste, ese solo hecho ameritará su expulsión.

Respecto de Girardi, si éste es formalizado por la justicia, será suspendido como militante por el TS mientras no se aclare su situación judicial.

Y si es desafortunado y posteriormente procesado, en la mesa dicen estar preparados para lo peor. Aunque eso signifique perder a dos de sus tres senadores y dos facciones importantes de la tienda -el girardismo y el florismo- queden completamente desarticuladas.

DESACIERTOS EN LOS OCHO MESES DE GESTIÓN

El controvertido estilo de la Presidenta

Si bien en el Palacio de La Moneda dicen que las equivocaciones que se le atribuyen a la Presidenta no son tales y que más bien responden a un estilo distinto de ejercer el mando, lo cierto es que en estos ocho meses la Mandataria ha protagonizado una serie de situaciones que han sido catalogadas de erróneas.

CONFERENCIA CON GUILLIER

El 31 de mayo, en medio de la crisis educacional, y justamente un día después de que la policía cometiera excesos contra estudiantes y periodistas durante una manifestación, la Jefa de Estado dio una conferencia de prensa televisada junto al presidente del Colegio de Periodistas, Alejandro Guillier. La decisión de Bachelet de hacerse acompañar en el punto de prensa por un funcionario que no trabaja ni para el Gobierno ni para el Estado, causó molestia en el Ejecutivo. Esto, sobre todo después de que se conociera que el periodista de Chilevisión, además, fue el "media training" de varios secretarios de Estado; es decir, realizó cursos para capacitar a

las autoridades en su manejo con los medios de comunicación.

REPRIMENDA A MINISTROS

El 7 de junio, la Presidenta Bachelet realizó un público reproche a sus secretarios de Estado en el llamado "cartillazo". En esa ocasión, en medio del conflicto estudiantil y antes de partir a una gira en Estados Unidos, la Mandataria citó en el Patio de las Camelias de La Moneda a casi la totalidad de sus ministros, subsecretarios y mandos medios de su Gobierno. Allí, públicamente, les leyó un decálogo sobre cómo enfrentar las "demandas ciudadanas". La iniciativa, que fue idea de la propia Presidenta, causó malestar entre secretarios de Estado y demás miembros del Ejecutivo. Pese a que ninguno lo expresó en forma pública, la mayoría no acogió de buena manera la reprimenda presidencial. Además, dejó el espacio para que la derecha disparara: "A quien primero debe aplicar esas diez medidas es a ella misma, que fue quien escogió a sus colaboradores. Ella es la jefa y si el equipo está mal, es ella la que está conduciendo mal", dijo el senador de la UDI Andrés Chadwick.

GOBIERNO TERMINA EL 2008

El 4 de julio, durante un encuentro con la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), la Presidenta dijo estar consciente de que la influencia de su administración decaerá a partir de las municipales de 2008, incluso señalando que la "duración real" de su Gobierno será apenas de dos años y medio. Esta intervención causó molestia en Palacio y fue muy mal evaluada entre sus asesores más cercanos, quienes vieron que con esta cita la Mandataria les estaba dando la razón a quienes -tanto desde la Concertación como desde la Alianza- intentaban apurar al máximo la carrera presidencial.

PLEBISCITO POR EL BINOMINAL

El sábado 12 de agosto, en su discurso en el Consejo General del PS, la Presidenta Bachelet propuso un plebiscito para que la ciudadanía se pronuncie sobre la reforma al sistema binominal. Esto, pese a que en el mes de junio la misma Mandataria se había manifestado en contra de tal iniciativa por su inviabilidad legal y carácter no vinculante. Tras la propuesta de la Presidenta -que molestó a la Concertación y provocó que RN suspendiera el diálogo con el oficialismo en esta materia- el propio Belisario Velasco tuvo que bajarle el perfil al asunto: "La Presidenta no está llamando a un plebiscito, sino a intensificar las conversaciones", dijo el titular de Interior.

AMPLIAR PERÍODO PRESIDENCIAL

El 18 de agosto, en medio de un desatado debate presidencial en la Concertación, la Presidenta dijo que estaba evaluando una reforma constitucional para extender el período presidencial de 4 a 5 años, sin reelección, a partir de 2010. "He llegado a la convicción de que cuatro años es un mal tiempo, es un corto período. Por tanto, mucha gente casi desde el primer día está mirando al 2009", dijo a Canal 13. El planteamiento provocó revuelo, considerando que dicho plazo acababa de ser aprobado en la reforma constitucional que se promulgó el 2005. Tres días después, el ministro Ricardo Lagos Weber aclaró que lo que la Mandataria hizo fue sólo abrir una reflexión. La ministra Paulina Veloso, en tanto, señaló que "el Gobierno no tiene en carpeta ninguna modificación constitucional sobre el tema del mandato presidencial".

REUNIÓN CON FLORES

El domingo pasado, en medio de la guerra civil que se libra en el PPD, el senador Fernando Flores reveló en Chilevisión que esa mañana la Presidenta lo había visitado en su domicilio durante dos horas y media. La cita fue muy mal evaluada en el oficialismo, sobre todo porque dio una señal a favor de Flores justamente cuando en la colectividad hay una guerra desatada entre el sector del parlamentario y el senador Guido Girardi.

Fuentes de La Moneda señalan que, fiel a su estilo de cercanía con la gente, la Presidenta había tomado la decisión de visitar a Flores por un breve momento y que jamás pensó que la cita se prolongaría tanto rato y menos que ésta trascendiera esa misma noche por TV.

Por ello, para remediar la situación y para poner paños fríos en el conflicto, el día siguiente recibió durante dos horas y media a la presidenta subrogante del PPD, Carolina Tohá, en medio de la indignación de la mesa del partido por la cita entre la Mandataria y Flores del día anterior. Más todavía: para hacer una señal todavía más potente, el día siguiente sostuvo un almuerzo en la Moneda con el timonel de la colectividad, Sergio Bitar.

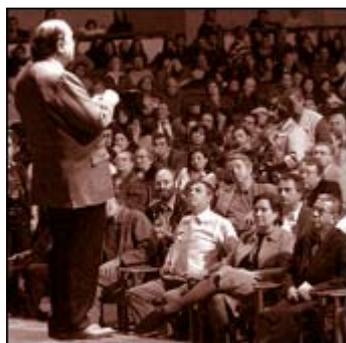
La cita de Bachelet con Flores, sin embargo, no sólo impactó por sus implicancias políticas, sino porque fue una nueva muestra del estilo Bachelet: toma decisiones sin consultar ni avisar a sus secretarios de Estado. Esta situación ya se había repetido durante el año. En septiembre decidió sólo con la ministra de Salud distribuir la píldora del día después a jóvenes mayores de 14 años, incluso sin permiso de los padres y, en octubre, anunció su decisión de abstenerse en la votación por el Consejo de Seguridad de la ONU y sus ministros sólo se enteraron por la TV.

Las suiharact clases del emprendedor Flores

“No seas huevón”

Carmen Sepúlveda. La Nación' 19 de noviembre de 2006

Detractores y seguidores de Fernando Flores recuerdan la dinámica de los cursos y talleres impartidos por él a finales de la década de los 90: insultos, garabatos, llanto, angustia y rabia son parte del abanico de sensaciones que se vivían al alero del
□har.



Aglutinaba a 200 ó 300 personas. Los participantes pagaban una inscripción que oscilaba entre 500 mil y dos millones al año. A modo de diploma estaba incorporado un viaje a Silicon Valley. Para comprender la convocatoria que generó este hombre de alma □haracter□ a finales de los '90 hay que tener en cuenta que en ese minuto se creó la necesidad de estar bien preparado para enfrentar el 2000, y Flores tenía las respuestas clave para perder el miedo al futuro. Él en sí mismo era un ejemplo de emprendimiento. Resumía su existencia en una frase: “Nací en Talca y ahora soy millonario”, argumento que sedujo a □haracter como CTC, BCI, Sodimac y Codelco para contratar sus servicios.

En esa época no tener un cursillo de este gigante de pelo negro y bigote gris era como no tener hoy día un chamán □haracter que logre equilibrar □haracte en un mundo hostil. Surgió la moda y la cuota de seriedad la otorgaban el apoyo de líderes como Felipe González, Ricardo Lagos, Humberto Maturana, Carlos Slim o John Searle. “Ser floriano o florista era lo más top si la misión era ser eficiente en los negocios”, recuerda un PPD. Es por eso que los encuentros aglomeraban a cientos de personas en el Hotel Sheraton, en el Carrera, el Crowne Plaza, en la ex FISA y en los salones de CasaPiedra.

A comienzos de 1998 se capacitó a tres mil personas para enfrentar las primarias de la Concertación, y las asesorías continuaron en la campaña de Lagos. “Me exigieron ir y me negué, me pareció siempre algo que en la campaña no correspondía exigir; por otra parte, tan □har subrayo que por Dios que ayudaron poco a la hora de □haracter horizontes □haracte en ese grupo”, dice Marco Enríquez-Ominami.

“No quise hacerlo porque no era grato, las personas que lo habían hecho estimaban que era muy duro, los hacían llorar, era terrible, humillante, drástico y raro. Flores es una persona tremendamente egocéntrica, de esos donde la última palabra la tiene él, trata a los demás como si fueran todos tarados. Se cree perfecto, creo que su problema es que tiene un complejo de superioridad muy grande”, asegura una fuente del PPD que prefiere permanecer en el anonimato para no verse involucrada con el “oso”, como lo llaman entre sus enemigos.

“Y TÚ QUÉ TE CREÍIS”

“Los críticos de los floristas nos cantaban ‘tienes flores, señorita, tiene flores el señor’, una forma de decirnos en la cara que estábamos locos”, recuerda un funcionario de Gobierno. “Se le acusa de una especie de neotaylorismo, en el sentido de que se le pasó la mano en la búsqueda de la eficiencia porque trabajaba las emociones”, explica la misma fuente.

Aquí algunos ejemplos de lo que se vivía en aquellos salones:

“Yo no lo creía, pero me tocó vivirlo. Fue en una conferencia regional del ‘Diario Financiero’ en Iquique, cuando ni se sospechaba que Fernando sería senador por esa □harac. La presentación partió con música de tango, con mucho encanto y simpatía. Él describió lo fácil que era hoy en el mundo ser empresario. El capital sobra en la tierra, □har hacía falta talento, decía.

Llegada la hora de las preguntas, un pequeño emprendedor iquiqueño, que tenía su propio sitio web, le preguntó: ‘¿Señor Flores, usted dice que es muy fácil acceder al capital y yo he ido a todos los bancos de Iquique a pedir créditos y no me prestan plata? ¿Qué puedo hacer?’. En ese momento surgió la otra cara de Flores. ‘Mire, hombre, no sea huevón, el capital sobra hoy día en el mundo, ya lo dije, y si usted no ha logrado captarlo es sencillamente porque no tiene suficiente inteligencia ni talento’. Fue en ese momento en que □harac interpelarlo. Le dije: ‘He leído en sus

columnas que usted quiere □haracter□ los valores de la solidaridad y la cooperación en la empresa privada, pero me parece que eso es contradictorio con lo que está pasando aquí partiendo por la descalificación’. Yo estaba enfurecido, pero él furioso me recordó su estadía en la isla Dawson, y que no aceptaba que se pusiera en duda su apego a esos principios que había defendido con la cárcel y el exilio. Estaba fuera de sí”, cuenta un ex ejecutivo del diario de Ricardo Claro.

En CTC, otra de las empresas asesoradas por el lingüista y filósofo, los testimonios son similares. “Fue el ’97 o ’98, los talleres duraban dos o tres horas, alguna vez tuvimos que bailar hombres con hombres o en □haracte de □haracter□s. Yo era uno de los vicepresidentes de la empresa. Las dinámicas eran bastantes duras, porque en el fondo se trataba de sacar fuera todo lo que uno pensaba sobre las otras personas, entonces se producían declaraciones bastantes fuertes. Recuerdo haber tenido que aceptar la declaración de otro vicepresidente que me dijo que yo había hecho una pésima gestión en la empresa. Según Flores, yo tenía que agradecer la □haract y tragarme la rabia. Era común que cuando se manifestaba algún desacuerdo, Fernando se molestaba y decía: ‘Y tú qué te □hara, qué hai hecho, yo soy millonario, la plata que tengo es porque soy inteligente, qué me venís a decir tú a mí cómo hacer las cosas’. No le gustaba que le llevaran la contraria, a eso súmale los garabatos que lanzaba a cada rato”, cuenta un ex vicepresidente de la compañía y actualmente asesor comunicacional.

Ingrid, una ex ejecutiva de Sodimac, siguió las órdenes del gurú en el Hotel Carrera en el ’97. “Nos hizo un juego, me puso al centro y 12 ó 15 personas alrededor emitían juicios: mentirosa, egoísta, etc. Escuchar los juicios en seco no era fácil. Después, hicimos una rueda de participación donde se daban □haracte sobre la gente que quedaba echa trizas. Yo estuve con un nudo en la garganta desde que empezó hasta que terminó. Lloré, pero más que el llanto era la angustia que tuve desde el comienzo hasta el final. Con el tiempo lo evaluó como una instancia de autoconocimiento que le faltaba amor, porque era despiadado”.

LA DEFENSA DE UN “FLORISTA”

“La agresividad no era para tanto”, aclara el diputado Esteban Valenzuela, quien fuera otro de sus alumnos. “Él tenía menos paciencia con los discursos ambiguos. Recuerdo una anécdota con un mexicano que justificó la coima en su país como una manera de distribuir el ingreso. Cuando Fernando escuchó esto le dijo: ‘Ándate del taller’. Ese tipo de situaciones ayudaron a generar la leyenda negra. Flores no es millonario, tiene algo de plata, incluso les cobraba más barato a algunos sindicatos”. Valenzuela reconoce que los conocimientos aprendidos le ayudaron en su rol de joven □haracte.

El PPD “florista” Jorge Insunza lo conoció el año 98 en el recién formado Club de Emprendedores, junto a un grupo de amigos del PPD, le pidió ayuda a Sergio Bitar para poder participar becado en las actividades, porque “no teníamos plata para costearlos”.

“Eran encuentros de 200 ó 300 personas, Fernando hilaba un diálogo que mezclaba hechos relevantes del mundo. En ese seminario participó Felipe González, el actor Óscar Castro; hasta tuvimos un contacto vía conferencia con el magnate mexicano Carlos Slim. Salimos bien entusiasmados. Fernando no era agresivo, sus diálogos, eso sí, eran incisivos. Aprendí de él su □harac filosófica, que consiste en establecer relaciones sinceras y productivas”.

Durante estos encuentros, el diputado se hizo de amigos que todavía mantiene, como la cerebro de finanzas de la campaña de Bachelet, la ex ministra de Economía Ingrid Antonijevic, a la que se suma Mario Valdivia, miembro de Atina Chile, el

empresario Carlos Sanhueza y la actual directora de la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Soledad Ferreiro.

José Andrés Herrera, ingeniero y actual jefe de gabinete de la Subsecretaría de Minería, resume que lo que Fernando enseñaba era una síntesis entre el desarrollo del lenguaje, la cibernética, la biología social de Maturana y la filosofía de Martin Heidegger. Él no lloró, tampoco se sintió violentado y reconoce que fue un aporte. Para él, la dinámica fue incómoda al comienzo, pero aprendió que el liderazgo tiene que ver con el estilo y la acción. Aprender a escuchar y ser-en-el-mundo era básico para comprender la propuesta. “Todo esto te lo presentaban muy rápido. Ahora uno no se da cuenta, pero en ese minuto hace un acto de fe porque no sabía adónde va dirigido todo”.

“El ejercicio de los juicios que Flores llama ‘evaluaciones’ te emocionaba y te provocaba. Una persona dice cosas duras y tú te tienes que dar cuenta que lo que está diciendo no es verdad, es har un juicio. ¿Cuál es el error? Es lo que puede gatillar, porque Flores no manejaba la condición mental de las personas que participaban”, concluye Ingrid, la ex ejecutiva de Sodimac.

El ingeniero civil Alfredo Schnell asistió a sus cursos porque tenía la idea de escribir un libro. Un amigo lo invitó, el encuentro duró cuatro días con almuerzos incluidos en el Hotel Crowne Plaza. “Me enseñó cómo enfrentar las pifias, cómo hablar en público y técnicas para manejar la vergüenza. Aplaudíamos, viví la técnica del baile, nada muy estridente, lo único desagradable es el haracter de Flores. Intimidaba a las personas, es arrogante. No es lo que dice, es él, su porte, el cómo se dirige a la gente, se le salen garabatos y cuando los dice uno se siente como ‘chuta, me tengo que quedar sentadito’. Le gusta que le levanten la mano, eso hace que todo lo bueno que puede tener se eche a perder porque finalmente logra que uno se cierre, y que mucha gente no quiera volver a verlo”.

¿Y usted pagaría la matrícula? LND

SEGUIDORES DE SENADOR FERNANDO FLORES LE PREPARAN UN MANIFIESTO DE APOYO

Las tendencias del PPD ya velan armas para el Consejo General

Rodrigo Durán/Richard Miranda. LN.16 de noviembre de 2006

“Si terminan sancionando a Flores, yo no tengo nada que hacer en este partido, porque me parecería un acto de hipocresía y de tener los valores trastocados. Un disparate”, señaló uno de los portavoces de la disidencia, el diputado Esteban Valenzuela.



El presidente del PPD, Sergio Bitar, se enfrentará a un complejo escenario en el Consejo General previsto para los días 24 y 25 de noviembre

Un “manifiesto” de apoyo al senador Fernando Flores afinó ayer el sector disidente adscrito al congresista de Tarapacá, en un intento por fortalecer la posición del parlamentario antes del encuentro del Consejo General partidario que se efectuará en el edificio Diego Portales los días 24 y 25 de noviembre. A su turno, la mesa encabezada por Sergio Bitar realiza también un trabajo de búsqueda de apoyos, avizorando la dura batalla por imponer los términos en que se librará la instancia de discusión de la colectividad.

Luego que la reunión entre Bitar y la Presidenta Michelle Bachelet diera término al foco de conflicto abierto entre La Moneda y la dirigencia de la mayoría PPD -a raíz de la cita de la Jefa de Estado con Flores el domingo-, ambos grupos han reagrupado fuerzas para defender sus posiciones en un consejo que tenía como objetivo original discutir una reforma de los estatutos, pero que finalmente tendrá como componente principal el análisis de las riñas internas.

En ese escenario, cada uno de los sectores ha buscado llegar en forma. Así, mientras el bitarismo trata de fortalecer el liderazgo de su líder con el apoyo de los grupos que siguen al senador Guido Girardi y al ex ministro Francisco Vidal, el florismo asume su condición de grupo minoritario -controla entre 30 y 40 por ciento de las bases- y señala estar “a la espera de ver si Bitar y su gente, en vez de pataletas madura, y se toma en serio la crisis del PPD”.

El grupo disidente pedirá, a trazos gruesos, que el PPD elija a sus representantes por medio de primarias abiertas, para que no esté a merced de los cuestionados operadores; que el Tribunal Supremo sea elegido por dos tercios del Consejo General, para que dé garantías de ecuanimidad; y que haya un comité de selección de los cuadros políticos con indicadores serios de evaluación.

Pero sobre todo, explica una fuente florista, la tendencia quiere que haya “un ánimo de autocrítica sincera de la directiva sobre la crisis que sacude al partido y proposiciones concretas de lo que se va a hacer hacia adelante. Si esto va a ser un consejo para medir el aplausómetro, donde al final terminamos nosotros como traidores y culpables, estamos perdiendo el tiempo en el PPD”.

CITACIÓN DE TS

En otro orden de cosas, Flores recibió ayer una nueva citación de comparecencia, esta vez para el próximo lunes 20, a las 13:30 horas, de parte del Tribunal Supremo del PPD. La instancia, que según el parlamentario no le da garantías de ecuanimidad, al estar altamente “politizada”, se reunió el pasado lunes con el senador Guido Girardi por el caso Publicam y aprovechó de dar una prórroga a la asistencia que debía tener ayer Flores.

En la sesión Flores deberá explicar los términos de la carta que envió a Bitar, donde decidió “suspender” su militancia al partido, figura que no existe en la orgánica. Además, explicar si esta decisión es temporal, mientras se realizan las investigaciones, o si puede tornarse definitiva.

La asistencia del senador, sin embargo, no ha sido confirmada. Flores, quien anteayer dijo estar en un período de “meditación”, ha confidenciado a sus cercanos que no entiende el sentido de la citación. Y sus aliados defienden su indefinición: “Queremos entender además por qué el TS cita a Flores. Nos parece el colmo que lo citen porque él habría dañado la imagen del partido, inconcebible. Porque aquí había una operación para dañar militantes de base y tiene que establecerse la

verdad de quién miente”, señaló ayer el diputado Esteban Valenzuela, que es uno de los rostros visibles del florismo.

El parlamentario es aún más radical puesto en la situación de que Flores fuera castigado por el órgano disciplinario: “Si terminan sancionando a Flores, yo no tengo nada que hacer en este partido, porque me parecería un acto de hipocresía y de tener los valores trastocados. Un disparate”. LN

Tribunal Supremo del PPD pide más antecedentes a Girardi y fija nueva cita con Flores

Karina Morales, El Mercurio. Lunes 13 de Noviembre de 2006

SANTIAGO.- Luego de que el senador PPD Guido Girardi expusiera por cerca de una hora y media toda la información que dispone para explicar sus gastos electorales y sus vínculos con la empresa fantasma Publicam, el Tribunal Supremo de la colectividad decidió solicitar nuevos antecedentes al parlamentario y citar para otra fecha al senador Fernando Flores, inicialmente convocado para este miércoles.

El presidente de la instancia partidista, Estanislao Dufey, sostuvo que las posibles sanciones que recibirá Girardi sólo podrán ser establecidas una vez que termine la investigación de los hechos, lo que incluye la comparecencia de los testigos que han aparecido en este caso afirmando que el legislador les pidió justificar gastos que no se habrían realizado.

"En el caso del senador Girardi vamos a pedir nuevos antecedentes, vamos a testear la información, vamos a seguir haciendo la investigación del caso como corresponde y resolveremos en su oportunidad", afirmó Dufey.

Explicó además que **tales sanciones pueden ir desde una amonestación por escrito hasta la expulsión** como a cualquier otro militante.

En el caso de Flores, quien se excusó públicamente a través de los medios de comunicación de no poder asistir este miércoles ante el Tribunal Supremo, debido a su labor parlamentaria, Dufey comentó que será convocado para una nueva oportunidad.

"En relación al senador Fernando Flores, el tribunal resolvió el día de hoy enviarle una nueva citación que se conocerá una vez que el senador Flores tenga la citación en su poder, atendido a sus excusas públicas que dio en relación a que el día miércoles para el cual está citado tiene sesión en el Senado y que votar un importante proyecto", anunció.

"Tenemos un grave problema de corrupción"

Tras su declaración, Girardi sostuvo que cumplió con presentar todos los antecedentes con que cuenta y que ha comentado en varias ocasiones ante la opinión pública.

"Porque tenemos un problema grave de corrupción en Chile, es necesario por el bien del país señalar quiénes fueron los que hicieron los actos de corrupción y quiénes

se beneficiaron y eso es lo que yo le he reiterado al Tribunal Supremo", afirmó el senador.

El Tribunal Supremo es la instancia con que cuenta el partido para determinar responsabilidades políticas de cualquier hecho irregular que involucre a uno de sus miembros, por lo que su investigación no influye en la que paralelamente efectúa la justicia en este caso.

Girardi aseguró que ningún parlamentario PPD sabía de lista de Farías

Viernes 3 de Noviembre de 2006. Orbe

SANTIAGO.- El senador del Partido Por la Democracia (PPD), Guido Girardi, aseguró que ningún diputado del PPD sabía de la asignación de proyectos que se expresaban en la lista elaborada por el ex encargado del gabinete del director metropolitano de Chiledeportes, Andrés Farías.

Girardi expresó a "TVN" que las declaraciones de Andrés Farías, que decían que su único error fue dejar dicha lista por escrito, "no es así", porque -aseveró- nunca había visto eso.

"Ninguno de los parlamentarios, ni alcaldes del PPD, solicitamos estar en esa lista, solicitó proyectos y es más, a ninguno se nos ha asignado algún proyecto. Ninguno de los 10 diputados del PPD tenemos idea de lo que está diciendo Farías, eso es falso", afirmó categórico.

Agregó que "considero lamentable las declaraciones de Farías porque son un agravio gratuito, sin fundamentos, si argumentos".

Respecto de su supuesta implicancia con la empresa "fantasma" Publicam, Girardi manifestó que "yo tomé el camino de decir mi verdad, porque Publicam es una empresa de papel, de mentira, es una mafia. Sí, es una empresa fantasma y yo mal podría decir que me ha prestado un servicio".

Consultado sobre los supuestos vínculos que también mantendrían con la entidad el ex abanderado de la Alianza, Sebastián Piñera y la ex candidata a senadora por Santiago Oriente, Lily Pérez, Girardi sostuvo que "así como yo no estaba enterado que estaba en mi rendición esta empresa, creo que la decisión de ellos (Piñera y Pérez) de decir que esta empresa les prestó servicios es para demostrar que en verdad no existe", sostuvo.

El senador valoró que el Servicio de Impuestos Internos investigue todas las campañas electorales.

Tensión en el PPD: Senador Flores renuncia a su militancia

La nación. 6 de noviembre de 2006

En carta a Sergio Bitar, el líder de la disidencia pepedeísta aseguró que el prestigio del partido “sólo puede ser restablecido sobre la base de un compromiso irrestricto con la verdad, lo que es incompatible con defensas corporativas”.



Confirmando los trascendidos que habían circulado en las últimas horas, el senador Fernando Flores oficializó esta tarde su decisión de renunciar a su militancia en el Partido por la Democracia, a raíz del escándalo por los cuestionamientos a las cuentas electorales del senador Guido Girardi.

La renuncia de Flores se produjo a través de una misiva dirigida al presidente del PPD, Sergio Bitar, en donde advierte la necesidad de que la directiva asuma “un compromiso irrestricto con la verdad” y actúe sin defensas corporativas.

La decisión del senador es una fuerte señal de la disidencia pepedeísta para enfrentar el cuadro de crisis que afecta a la colectividad luego de las denuncias contra Girardi, vicepresidente de la mesa de Sergio Bitar.

En la carta, Flores comunica a Bitar su “absoluta determinación de suspender a partir de este momento” su militancia en el Partido por la Democracia. De todos modos, dando cuenta de que su posición es indeclinable, señala que si el presidente PPD –ante quien perdió en las últimas internas- considera que “la suspensión de la condición de militante no procede, ruego considerar la presente como renuncia”.

En la misiva, Flores critica la posición que ha asumido la tienda, al señalar que “los cuestionamientos a la rendición de cuentas electorales están dañando profundamente el prestigio del partido y la política, el que sólo puede ser restablecido sobre la base de un compromiso irrestricto a la verdad, lo que es incompatible con defensas corporativas”.

Añade luego que, en este escenario, “deseo tener la más plena libertad para obrar del modo que mi conciencia me indica lo que considero incompatible con tareas directivas”.

Una de las primeras reacciones fue del ex diputado Jorge Schaulsohn, integrante de la disidencia, quien señaló que la decisión de Flores es “una noticia bien lamentable para el PPD”, porque el senador “es un líder de excepción”.

Adhiriendo a la convicción planteada por el senador, Schaulsohn aseguró a Radio Cooperativa que la tarea que debe acometer la directiva es tener la “inteligencia y el coraje para tomar las medidas que se necesitan para salir de este trance”.

Pepe Auth, secretario general del PPD

“El PPD no es el más privilegiado por el clientelismo”

Mirko Macari. La nación. 12 de noviembre de 2006

Dice que de diez llamadas que recibe siete tienen que ver con demandas de ayuda para conseguir o mejorar empleos. En esta entrevista explica las prácticas políticas extendidas a todo el espectro; asegura que Girardi no es el niño símbolo de este estilo y cree que Fernando Flores “se acostumbró a que le paguen por escucharlo”.



Sociólogo de profesión y experto electoral de su partido, Pepe Auth se ha transformado en un pequeño oráculo para los medios a la hora de predecir y explicar resultados en tiempos de elecciones. Muchos de sus análisis le han traído más de algún problema en la política, como haber dicho al interior de los comandos que era improbable el triunfo de Lagos primero, y el de Bachelet después, en una primera vuelta. Hoy, el tema se sale de su expertise, pero algo incluye de su mirada profesional a pesar de estar metido en medio del baile.

–Girardi denunció una operación política interna para perjudicarlo. ¿No hay un exceso de paranoia como el de la UDI en el caso Spiniak?

–Nadie inventó los errores, deficiencias y desorganizaciones en la preparación del informe financiero de la campaña de Girardi. Ahora, el impacto, el modo como es utilizado y el ataque político posterior organizado en consonancia con medios de comunicación, naturalmente que sí responde a un aprovechamiento político interno que busca debilitar liderazgos que son importantes para el PPD.

–¿Pero la lógica de Flores no tiene algún sentido en cuanto a que antes que todo se arregle entre cuatro paredes, se ponga el foco de la atención pública en el asunto?

–Pero es que nunca ha habido ni la más mínima intención de cubrir, ni del PPD, ni del propio Girardi, que fue el primero en salir a dar la cara. El partido ha dicho de manera muy clara que no defenderá corporativamente a ninguno de sus dirigentes. Por lo que no me parece lanzar una cacería de brujas, una investigación paralela que podría ser considerada como violación de los derechos constitucionales de las personas, porque es la justicia la que debe investigar y la que debe sancionar, no los privados.

–¿Cómo está el clima hoy en el PPD?

–Enrarecido, tuvimos directiva nacional el jueves en la noche y la gente de regiones que concurrió está desconcertada y muy dañada en su integridad. Sienten que el partido ha sido atacado desde fuera y desde dentro, y hay una especie de reacción, de recuperación partidaria en el sentido de tomar las medidas necesarias para disociarse de todos los fenómenos de irregularidades que pudiesen establecerse.

-¿Qué cree que ha movido a Flores en este asunto?

-La odiosidad tiene un origen evidente; el 28 de mayo recién pasado tuvimos una elección interna y probablemente el senador identifica como uno de los principales factores del resultado electoral el apoyo que entregó Girardi a la candidatura de Sergio Bitar. Pero eso es la política, uno levanta opciones, establece alianzas, trata de convencer a los militantes de que su opción es la mejor, y pierdes o ganas. Aquí creo que hay una falta de cultura democrática en el sentido de asumir que uno no consiguió seducir o convencer de que su opción era la más adecuada para conducir el partido y luego participar en cuanto minoría en la construcción partidaria.

-El tema central hoy, sin embargo, son posibles actos de corrupción.

-Lo que está en el centro del foco de atención no es la corrupción; desgraciadamente, son las irregularidades cometidas por candidatos en su informe al Servicio Electoral, donde no hay duda ninguna respecto de recursos de origen público que hayan sido desviados a fines privados. Se trata de malos informes respecto de platas de los propios candidatos.

-Y Chiledeportes queda fuera del foco por la gresca en el PPD.

-Claro, y la descripción de los acontecimientos allí hablan de desvíos de fondos públicos a fines privados, eso es la corrupción, y de lo que estamos hablando no tiene nada que ver con eso. Puede tener que ver con desorganización, falta a la fe pública, lo que quieras, pero no de desvíos, ni de drenaje de recursos públicos para campañas electorales. Desgraciadamente, ha sido confundido como si fuera una misma cosa.

-Pero ha dejado en evidencia que el PPD opera con la lógica y redes clientelísticas.

-Efectivamente, yo lo digo con todas sus letras: el PPD nació como un partido diferente y se ha ido mimetizando con la política en la medida que ha ido creciendo. Hoy es difícil distinguir al PPD de los partidos tradicionales de la política chilena, y quiero decir que no son sólo los partidos de la Concertación los que viven en una relación clientelar, sino averigua lo que ocurre con la gestión parlamentaria de los militantes de derecha en su relación con los alcaldes, incluso en su relación con organismos públicos.

-Pero una cosa es el mundo parlamentario y otra el aparato central del Estado.

-Lógico, pero hay una imbricación ahí, hay una interpenetración. Si un director regional de cualquier región de Chiledeportes te mostrara su agenda, verías que no sólo recibe demandas de los diputados de la Concertación, sino que allí están todos los diputados que buscan conseguir elementos y apoyos para sus organizaciones deportivas.

-Pero una cosa son las demandas de la comunidad y otra es un partido convertido en agencia de empleo.

-Es extremadamente difícil romper esa lógica. Yo soy secretario general, y de cada diez llamados que recibo, siete tienen que ver con demandas de ayuda para conseguir o mejorar empleos, trasladar personas, defender a personas. Si un diputado no dedica buena parte de su agenda a intentar conseguir cosas concretas para las organizaciones sociales o para las familias, es muy difícil que sea reelegido.

-Eso parece razonable, pero otra cosa es la pega para el compañero equis porque es del partido.

-No es sólo eso. Una familia golpea la puerta del parlamentario y dice "mi hijo está postulando a Gendarmería", y le pide ayuda al diputado, y él probablemente telefonará a alguien porque esa es una modesta familia de algún pueblo que quiere que la ayuden. Aquí la cultura del pituto, del contacto, del favor, está entronizada en la sociedad.

-¿Es injusto que les toque a ustedes cuando es un problema de todos los partidos?

-Efectivamente, hay una sensación de injusticia, de chivo expiatorio. Jamás un militante PPD había dirigido Chiledeportes desde el '90 hasta ahora. Y en cuatro meses un director regional de Chiledeportes sale por una estupidez que se comete allí de escribir en un mail, como un sueño, algo parecido a que la próxima semana me voy acostar con Kim Bassinger.

-Mal ejemplo. Lo que están haciendo es que en vez de servir en la política, se están sirviendo de la política.

-Pero se verá, cuando se juzgue ese caso específico, que no hay drenaje de recursos, no hay entrega de ni un solo peso a ningún parlamentario. Lo que hay es clientelismo. El PPD no es un partido que tenga una privilegiada inserción en el aparato estatal.

%b%-¿Y quién tiene una inserción estatal privilegiada? v

-El PPD no es el partido particularmente más privilegiado por el clientelismo.

-¿Cree que el PS y la DC tienen más privilegios?

-Puede ser, lo que quiero decir es que el carácter de nuestros parlamentarios es mucho menos vinculado al trabajo clientelístico. La mayoría son de grandes distritos urbanos donde importa menos la clientela que el posicionamiento público.

-¿Y Girardi no tiene red clientelística?

-Girardi no es alguien que tenga vínculos activos con una red de funcionarios públicos para desarrollar acciones, su trabajo como parlamentario es el contacto directo con la ciudadanía y lo mediático, no con la red de organizaciones sociales. El clientelismo es que tú consigues favores para intermediarlo a través de organizaciones sociales. Diría que ese es el aspecto menos presente en la agenda de Girardi. Comparado, por ejemplo, en la competencia con Andrés Zaldívar, la fuerza de Girardi no era el clientelismo.

-¿No es esa imbricación clientelar la que Flores califica como pandilla?

-Caracterizar como delictual una característica histórica de la sociedad chilena y que es esta imbricación entre Estado, sociedad y política que se llama clientelismo, no tiene nada que ver con la corrupción. Las pandillas se organizan para robar y para matar, y eso no es el PPD y no es la Concertación.

-¿Hay mucha animadversión hacia Flores en el partido con todo esto?

-Participé en el primer curso de Flores en Chile, "Líderes emprendedores 2000". Me ayudó a salirme de la ONG en que estaba y formar mi empresa consultora. He tenido siempre un gran respeto y admiración por él en el ámbito de su trabajo, lo que me ha disgustado es el modo en que no ha asumido la horizontalidad de las relaciones en un partido, la democracia como intercambio de iguales y como discusión de iguales y como disputa de ideas y de proyectos. Él ha mostrado un cierto sentido oligárquico de la política, en que la política la hacen unos pocos.

-¿Será porque tiene mucho dinero?

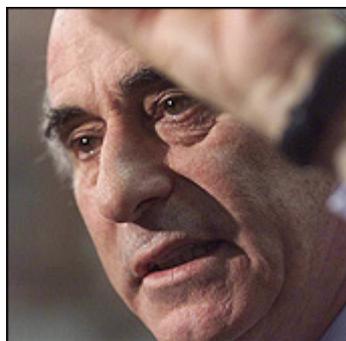
-No lo sé; probablemente, Fernando Flores se acostumbró a hablarles a personas que pagaban por escucharlo durante muchísimos años, y en la política nadie paga por escucharte. LND

TENSIÓN EN LA COLECTIVIDAD POR ACUSACIONES CONTRA SENADOR GUIDO GIRARDI

PPD: dos representantes de la disidencia piden aplicar sanciones correspondientes

La nación. de noviembre de 2006

El alcalde Juan Saavedra y el diputado Rodrigo González –este último indagado en el caso de los PGE- opinaron que hay molestia en las bases partidarias.



El jefe del PPD, Sergio Bitar, se enfrenta a un difícil cuadro interno debido a las denuncias que afectan al senador Guido Girardi

“Creemos □ que cada uno de los militantes debe responder por sus actos. No cabe duda de que el ‘caiga quien caiga’ debe estar en el PPD”, planteó ayer el alcalde de Pedro Aguirre Cerda, Juan Saavedra, tras presentar junto al diputado Rodrigo González una propuesta de reformulación de Chiledeportes. La frase del edil no es casual y lleva implícito el sello de la disidencia encabezada por el senador Fernando Flores, que desde el comienzo de las anomalías conocidas en el ente deportivo, que tienen en el centro de los cuestionamientos al senador de la misma tienda Guido Girardi, ha planteado que no corresponde hacer defensas corporativas.

La posición del florismo no ha variado desde el inicio del escándalo y tomó cuerpo cuando se ligó al congresista por Santiago con la empresa “fantasma” Publicam. Según la oposición, que agrupa a cerca del 30% del partido, Girardi debe defenderse solo de las imputaciones, posición a la que inicialmente se comprometió el presidente del PPD, Sergio Bitar, pese a que ganó las elecciones internas con el apoyo del girardismo.

Esto cambió el viernes 3, cuando Bitar aseveró que las acusaciones al representante en la cámara alta “traspasan todo límite en que puedan fundamentarse afirmaciones serias”. Esta frase fue entendida en el sector de Flores como un apoyo que rompía un compromiso. En la ocasión, Bitar también acusó una maniobra en contra del senador, teoría que ha esbozado el sector de Girardi en contra de Jorge Schaulsohn y otros dirigentes ligados a Flores, señalando que la situación no amerita ser analizada por el tribunal supremo partidario.

Esto provocó el sábado 4 la cancelación de las conversaciones que sostenía el florismo con la mesa en casa de Bitar para intentar aplacar la presión de una pugna desatada que podría hacer tambalear los cimientos de la colectividad. La convivencia entre los grupos en el PPD, con ello, ha entrado en una zona muerta de diálogo.

En este contexto aparece Saavedra solicitando que la colectividad haga un mea culpa por el escándalo desatado a partir de la investigación realizada por la Contraloría. Según el jefe edilicio, es misión de los dirigentes del partido, del tribunal supremo y de la justicia aclarar en detalle los problemas detectados.

“Queremos que como militantes del PPD se llegue hasta las últimas consecuencias en las investigaciones que sean necesarias y que sean sancionados todos aquellos que han cometido ilícitos”, dijo Saavedra. Agregó que los estamentos partidarios “deben tener claridad de que nos sentimos mal, molestos, y queremos que a la brevedad reaccionemos en términos de tener la mayor claridad respecto de las cosas que han aparecido en la prensa”.

Mientras tanto González, que sin embargo ha sido vinculado al escándalo de desvío de platas desde los programas de generación de empleo (PGE) hacia las campañas parlamentarias concertacionistas en la Quinta Región y que es vicepresidente del partido en representación de la minoría florista, se encargaba de presentar su proyecto para descentralizar los fondos del organismo deportivo. LN

Rossi apela a regular propaganda

Una nueva regulación de la propaganda electoral, que excluya el aporte de privados para su financiamiento, propuso el diputado del PS Fulvio Rossi como una forma de evitar anomalías en la rendición de los gastos de campaña. El parlamentario socialista sostuvo que ordenar la publicidad –y fijar un techo más estricto- ayuda a evitar las anomalías que se han detectado en la forma de solventar los gastos del proselitismo y permite mejorar la transparencia.

En este sentido, declaró Rossi, es impresentable que “cualquier empresario pueda aportar dineros a un campaña desvirtuando y distorsionando la evaluación ciudadana de los candidato”. Por eso, dijo, es necesario que se finalice con la práctica de que “pesen más los carteles o la publicidad radial que las propuestas”.

El legislador añadió que “si se quiere terminar con los problemas de rendición de cuentas y falta de fiscalización, la derecha debe apoyar esta propuestas. No tiene por qué haber un peso privado en la campaña de un político, los aportes deben ser sólo públicos, como está estipulado en la legislación actual”.

Para Rossi, el hecho de que entidades particulares entreguen fondos para un candidato implica una limitante, ya que en la legislación sobre ciertos temas el favorecido por una inversión puede sentirse presionado: “Se imaginan que empresas pesqueras, mineras, casinos de juegos o constructoras se transformen en filántropos. Estos empresarios lo que esperan es que el parlamentario legisle y se convierta en un defensor sus intereses. La mejor manera de asegurar que se legisle en favor de la ciudadanía es asegurando que los privados no entreguen recursos a las campañas”.

Consultado respecto de la situación que vive el senador PPD Guido Girardi y la arremetida de la Alianza contra el SII por la laxitud con que dejó operar a Publicam, Rossi acusó a la oposición de buscar sacar “dividendos políticos” de estas crisis y acusó que la derecha, antes de acusar, debe estar segura de que sus dirigentes tienen “las manos limpias”. En el tema de Chiledeportes, en tanto, destacó que con este tipo de escándalos “se empiezan a socavar las bases de nuestra democracia”.

PPD: Flores defiende suspensión con duras acusaciones

La Nación. 7 de noviembre de 2006

Mientras Bitar descartó "defensas corporativas", el "congelado" senador por Tarapacá cuestionó a dirigentes que entienden la política como una "pandilla" o una "camorra" y no descartó formar una nueva colectividad.



Sin animadversión contra su cuestionado colega y correligionario Guido Girardi, concentrado en defender legalmente sus denuncias, y disponible para fundar una nueva corriente política, se declaró esta mañana el senador PPD Fernando Flores al justificar la suspensión de su militancia en la tienda en rechazo a lo que calificó como "defensa corporativa" en el escándalo Chiledeportes y Publicam.

"A mi lo que me ha hecho tomar esta decisión muy sentida es que estoy cansado de los abusos que yo veo que se producen con militantes del PPD, que se les pide decir una cosa, mentir, se les ofrecen cargos, se los amenaza con cargos. Lo ví en mi campaña y lo he seguido viendo acá", señaló el parlamentario esta mañana en Valparaíso.

Agregó que "esto no es un problema de partido es un problema nacional, yo no vine a ser senador de una pandilla llamada partido, yo vine a ser senador de la República de Chile que tenemos ciertos deberes con la patria".

Consultado respecto de las aseveraciones que indican que la figura de la suspensión de la militancia no existe en el PPD por lo que debiera traducirse directamente en una renuncia, respondió que eso "no es lo que me dicen acá".

Aquí apuntó al secretario general de la colectividad Pepe Auth afirmando que "tiene una mentalidad que no comparto, yo me entiendo con el presidente del partido, soy Senador (...) (No me entiendo) con una persona que tiene un sentido de la política que es una especie de... no se si entre pandilla y camorra, no estoy ´pa` camorrear".

En cuanto a la posibilidad de formar una nueva organización política en el futuro, interpretación que esta mañana destacó [Girardi](#), ya en el inicio de sus palabras lo dejó entrever al señalar que "las cebollas hay que comérselas hoja por hoja".

Luego ahondó en la materia expresando que "podríamos llegar a eso si pasan otras cosas, si me expulsan, si descubro a la larga cosas más graves. Todo se verá , pero no es mi espíritu en este instante".

Respuesta oficial de Bitar

En respuesta al comunicado de Flores, esta mañana, y también a través de una declaración escrita, el timonel PPD, Sergio Bitar, declaró que la directiva tomó conocimiento de la decisión y respondió a sus razones.

En el texto, el ex senador y ex ministro de Educación, alude directamente a los dichos del parlamentario norteño consignando que "la directiva que presido no ha hecho ni hará defensas corporativas de nadie".

Sin mencionar a Guido Girardi, agrega que "cada militante es responsable de sus actos y debe responder por ellos ante el Tribunal Supremo del Partido y, si corresponde, ante los Tribunales de Justicia".

De acuerdo al senador Flores, Bitar le había enviado inicialmente otra carta en que el timonel, junto a las palabras anteriores, agregaba que "el partido se mejora desde adentro".

"Sergio Bitar me ha respondido la carta y de hecho he recibido dos versiones de la carta", comentó afirmando que en una de estas, que recibió "cuando venía hacia Valparaíso", aparece dicha frase.

Agrega que recibió "una segunda carta, cuando estaba en el Senado que es casi igual, pero la frase el partido se mejora desde adentro no aparece. O sea aquí hubo un cambio de opinión".

Lea la conferencia en que Flores defendió suspensión

Iván Delgado. LN. 7 de noviembre de 2006

La cebolla hay que comérsela por hojitas. A mi lo que me ha hecho tomar esta decisión muy sentida es que estoy cansado de los abusos que se producen con militantes del PPD, que se les pide decir una cosa, mentir, se le ofrecen cargos, se les amenazan con cargos. Lo ví en mí campaña y lo he seguido viendo acá.

El que más conozco de cerca es el caso de la señora Nora Pérez con la cuál he podido conversar, pero no es el único. Sin embargo mi problema fundamental, diría (es que) hay un sentir nacional que este nivel de funcionamiento de la política le hace mal al país, le hace mal en general y uno no puede estar diciendo caiga quien caiga o honremos nuestras tradiciones, escuché a la Presidenta bien y estar dispuesto a tolerar esto. Entonces hay que dar el ejemplo con nosotros mismos.

No tengo animadversión con (Guido) Girardi. Creo que Girardi tiene que tratar sus cosas con Farías que han hechos malas declaraciones, pero no estoy para juzgar aquí, si son o no. Pero si estoy interesado en que se aclaren y no se mienta.

Creo que el primer deber de un senador es que se cumplan las leyes y la mentira es la cosa fundamental, si hay mentiras las cosas no andan, No se quien a mentido, pero la cosa esta rara.

- ¿Por qué renuncia, en vez de suspender su militancia?.

No, porque tengo muchos amigos en el PPD y saqué el 35% de los votos en la elección que es una cantidad respetable por lo tanto no voy hacer eso. ¿Por qué he pedido que se me suspenda? Porque quiero tener una autoridad independiente al Tribunal Supremo para ver estas cosas.

El Tribunal Supremo está politizado, esta dividido en grupos como todas las cosas, por lo tanto no me da garantías y ejemplo de ello tengo que la gente de la Sexta Región fue pasada por cosas mínimas y otra gente importante no fue pasada nunca.

Entonces digo tomemos esto en serio, yo estoy formando un grupo de gente que me va asesorar, a mí (me) llegan todo tipo de denuncias sobre estas cosas que algunas no tengo capacidad de procesar.

Soy profesor, ingeniero informático y filosofo y no soy abogado, por lo que necesito apoyo para poder discriminar, tampoco para andar haciendo acusaciones al lote o al voléo.

- ¿No cree que su decisión agudiza la situación al interior del PPD?

Este no es un problema de partido , este es un problema nacional . Yo no vine a ser senador de una pandilla llamada partido, yo vine a ser senador de la República de Chile (en) que tenemos ciertos deberes con la patria.

Creo que cuando se han vivido otras crisis políticas dentro del país los partidos sufren naturalmente, pero tampoco podemos lavarnos las manos, si el país esta cansado que aparezcamos lavándonos las manos. Como vamos a ser al cabro Farías el culpable de esta crisis , sería ridículo.

Quiero aclarar que tengo una convicción muy profunda que los 10 diputados no son culpables de ninguna cosa , fue una chambonada y los culpables son los que han educado a gente como Farias y lo han puesto en sus cargos.

Ya se esta llevando a Farías al Tribunal Supremo, si hacemos eso es cortar el hilo por el lado más delgado, hacerlo chivo expiatorio, aquí debiera ser la gente que esta a cargo de la política y que presenta a esta gente que no es idóneo para estos cargos . Ese es el problema, pero cuando no se es idóneo no es un problema de él.

- ¿Tuvo respuesta de la carta que le envió a Sergio Bitar?

Sergio Bitar me ha respondido la carta y de hecho he recibido dos versiones de la carta.

Recibí una cuando venía hacia Valparaíso, que dice que “he tomado conocimiento de su decisión de suspender su militancia en el partido por la Democracia, la directiva que presido no ha hecho ni hará defensas corporativas de nadie. Cada militante es responsable de sus actos y debe responder por ellos ante el Tribunal Supremo y si corresponde ante los Tribunales de Justicia. Los miles de personas miembros del PPD han luchado por la democracia, la libertad y la probidad y lo seguirán haciendo. El partido se mejora desde adentro . Atentamente Sergio Bitar”.

He recibido una segunda carta, cuando estaba en el Senado que es casi igual , pero la frase “el partido se mejora desde adentro” no aparece. O sea aquí hubo un cambio de opinión.

- ¿Pepe Auth ha dicho que no existe la figura de suspensión?

No es lo que se me dice acá. Pepe Auth tiene una mentalidad que no comparto , yo me entiendo con el presidente del partido , soy senador , con una persona, su sentido de política que es una especie que uno se siente pandilla o camorra... No estoy para camorrear.

- ¿Después de esas dos cartas, usted tiene clara la situación en el PPD.?

Fuera de la situación con el PPD, soy senador de la República . Aquí me dicen que no me han aceptado mi renuncia y dicen que han tomado nota de mi suspensión y me siento libre de lo que quiero hacer.

A mi me gusta el PPD. El PPD representa un espacio muy interesante de centroizquierda , de tolerancia , incluso aprecio Girardi en muchas de sus ideas, lo he dicho muchas veces. Lo encuentro un hombre de talento, pero no me gusta estilo mafioso de muchas cosas, eso es y tenemos que arreglarlo por el bien del país, no es el PPD, el único, pero no voy a ponerme a arreglar los estilos de los otros partidos.

- ¿Qué le parecen las declaraciones del diputado Ramón Farías , en el sentido en que no hay que arrancar y hay que dar la cara?.

No me meta en la chimuchina , no voy a entrar en estas polémicas.

- ¿Se ha dicho que no ha tenido una misma actitud con el diputado Rodrigo González?

No he tomado una actitud sobre Rodrigo González. Rodrigo González no ha mentado a nadie, no le ha pedido a nadie falsificar ninguna cosa. Si el señor Rodrigo González tiene que ser suspendido, será suspendido eso es una cosa que tiene que ver el partido yo no hago ninguna defensa corporativa.

- ¿Ud. cuando señala que la cebolla hay que comérsela hoja por hoja, esta pensando en crear un nuevo referente?.

Podríamos llegar a eso si pasan otras cosas, si me expulsan, si descubro a la larga cosas más graves. Todo se verá , pero no es mi espíritu en este instante.

- ¿Qué pasa con este grupo de abogados que lo asesorarán?

En 48 horas lo van a ver, van a estar sorprendidos de la calidad de los abogados que van a ver. Como ellos son abogados van a decir que hay que hacer . Ellos se mueven con documentos , verificaciones son cosa seria , no es broma, por eso no hay que echarlo a la chacota.

Eso es muy difícil hacerlo por la militancia adentro , tiene que hacerlo una persona que se sienta con independencia, porque sino usted es acusado que estoy acusando por la espalda.

Nuestro primer deber es con la República , no es constatar delitos o pseudo-delitos y como eso no lo puedo hacer tendrá que investigarlo gente responsable.

Carta de Bitar a Flores

Santiago, 7 de noviembre de 2006.

Señor

Fernando Flores

Senador

Presente

Señor Senador,

He tomado conocimiento de su decisión de suspender su militancia en el Partido Por la Democracia.

La directiva que presido no ha hecho ni hará defensas corporativas de nadie.

Cada militante es responsable de sus actos y debe responder por ellos ante el Tribunal Supremo del Partido y, si corresponde, ante los Tribunales de Justicia.

Las miles de personas miembros del PPD han luchado por la democracia, la libertad y la probidad y lo seguirán haciendo.

Atentamente,

Sergio Bitar

Presidente

Girardi acusa a Flores de ejercer “brutal presión” en su contra

LN. 7 de noviembre de 2006

Senador cuestionado por nexos de su campaña con Publicam cree que Fernando Flores quiere su expulsión del PPD y acusó “investigaciones paralelas” a su campaña. Schaulsohn insistió en cuestionamiento a la directiva a cargo de Sergio Bitar.



Como un hecho más de una campaña dirigida en su contra para enlodar su imagen y sacarlo del partido, calificó el senador PPD Guido Girardi la decisión del también senador de ese partido Fernando Flores de congelar su militancia en la tienda por una supuesta defensa corporativa del parlamentario por Santiago Poniente cuestionado en el caso Publicam.

“Aquí hay un hecho de presión, aquí hay un hecho brutal de presión sobre la institución para que tome determinadas acciones, a lo mejor lo que quiere Fernando (Flores) es que el PPD me eche”, comentó a radio Cooperativa.

La razones para ello, elucubró, es que con Flores “muchas veces (han) discutido, hemos ido a elecciones internas; bueno, tal vez lo que no se puede lograr por la vía de las elecciones se quiere lograr por la vía de otros procedimientos”.

“(También) ha habido algunos personeros cercanos a Fernando que han señalado que ellos tendrían interés en formar un nuevo partido”, agregó como otra posible explicación de la drástica medida asumida por el legislador por la Primera Región.

Respecto de la serie de denuncias en su contra respecto de los contratos suscritos por su comando de campaña, en que la última es la de un empresario que acusó clonación de facturas, insistió en que todos los antecedentes están en manos de la justicia y aseguró su total colaboración.

En este punto, el ex timonel del PPD reiteró sentirse perseguido de manera particular en el caso pese a que también aparecieron nexos entre la empresa “fantasma” Publicam Ltda. y las candidaturas de los RN Sebastián Piñera y Lily Pérez.

“Tengo investigaciones paralelas donde se visita a toda la gente que trabajó en mi campaña, se los amedrenta, se va uno por uno, entonces yo considero que es una situación un tanto unilateral”, afirmó.

Dijo desconocer la identidad de quienes lo investigan e insistió en que “pueden haber otras campañas, muchas campañas que tengan problemas de rendición, y a mi me parece sospechoso que la única que se investiga, la única que se mira, es la mía”.

“Es cierto, pueden aparecer errores, pero yo estoy perplejo porque siento que aquí toda la discusión, toda la investigación, está centrada en sólo una campaña, en una persona que además di la cara”, lamentó.

Schaulsohn dispara contra Bitar

Mientras Flores hasta ahora sólo ha hablado a través del comunicado que emitió ayer, anoche el ex diputado de ese partido, Jorge Schaulsohn, cercano al senador disidente, reiteró sus cuestionamientos a la directiva por el manejo del caso.

“Yo tengo aprecio por Sergio Bitar (presidente del partido), pero creo que ha sido débil para conducir esta crisis y, sobre todo, ha cometido el error de entregar en forma hablada apoyos corporativos”, dijo el dirigente a TVN.

“Entiendo que aquí hay que respetar la presunción de inocencia, pero cuando se insinúa que las denuncias que afectan al senador Girardi tienen que ver con un problema interno del PPD, es una manera velada de prestar algún apoyo institucional y eso a nosotros nos ha parecido inaceptable”, complementó.

Con ese argumentó justificó la decisión de Flores: “es la gota que rebasó el vaso y que provocó la determinación drástica de Fernando (Flores) de suspender su militancia, porque como lo dice en su carta, él quiere actuar en conciencia y cree (que) para poderlo hacer no puede estar atado por las obligaciones propias de una condición de dirigente”, detalló.

La Moneda evita opinar sobre conflicto en el PPD

7 de noviembre de 2006

La Moneda optó por mantenerse ajena al conflicto al interior del PPD, señalando en voz del vocero de gobierno, Ricardo Lagos Weber que “no nos cabe pronunciarnos por prudencia respecto a situaciones que afecten a partidos políticos en general y menos de la Concertación”.

El ministro planteó que confía que “los entendimientos sean pronto y satisfactorios para todos”.

“La Concertación es un patrimonio de este país. Le ha dado gobernabilidad por 16 años a este país, al término del gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, la Concertación va a ver estado en el gobierno por 20 años, es el 10% de la historia republicana de Chile y eso es por una razón: porque la gente le ha dado la credibilidad y lo que tenemos que hacer nosotros -como coalición de Gobierno, como concertación- es estar en sintonía permanente con lo que piensan los chilenos para que nos renueve el mandato, eso creo que es a lo que hay que abocarse”, sentenció el secretario de Estado.

Requerido sobre una eventual interpelación por su rol en el caso Chiledeportes, pues es de su ministro de que depende este organismo, Lagos Weber sostuvo que “desde que asumí este cargo me he sentido interpelado por la sociedad en su conjunto, por ustedes los periodistas, por mi Presidenta, por todo el mundo de dar respuesta adecuada al trabajo, así que no tengo nada que comentar; lo hice con el transantiago, con la píldora del día después, con los estudiantes, el tema internacional. En consecuencia, creo que es el trabajo diario”.

EL PARLAMENTARIO RECHAZÓ DEFENSA CORPORATIVA DEL VICEPRESIDENTE GUIDO GIRARDI

Tácita renuncia de senador Flores causa crisis en el PPD y versiones de quiebre Rodrigo Durán/Richard Miranda LN. 7 de noviembre de 2006

El ex diputado Jorge Schaulsohn, segundo hombre de la disidencia, señaló anoche que lo que su sector espera es que en las anomalías detectadas se aplique el principio de “caiga quien caiga” planteado por la Presidenta Michelle Bachelet a propósito de los problemas en Chiledeportes.



El senador Fernando Flores heredó el cupo senatorial de Sergio Bitar, con quien hoy mantiene un crudo enfrentamiento

Un quiebre interno de proporciones estalló ayer en el PPD luego de que el senador Fernando Flores, líder de la corriente disidente a la mesa que comanda Sergio Bitar, renunciara tácitamente al partido luego de solicitar la suspensión -opción que no existe- de su militancia. La decisión del congresista de la Primera Región fue comunicada ayer al timonel a través de una carta, donde Flores señala que si la figura de suspensión no procede de acuerdo con los estatutos, “ruego considerar la presente como renuncia”.

Las razones son explicadas por Flores en su misiva: “Los cuestionamientos a la rendición de cuentas electorales están dañando profundamente el prestigio del

partido y la política, el que sólo puede ser restablecido sobre la base de un compromiso irrestricto con la verdad, lo que es incompatible con defensas corporativas. En estas circunstancias, deseo tener la más plena libertad para obrar del modo que mi conciencia me indica, lo que considero incompatible con tareas directivas”.

La opción de Flores constituye en la práctica una vía de presión radical de la disidencia para que la dirección del PPD eche pie atrás en la defensa que ha realizado del cuestionado senador Guido Girardi, que ha sido acusado de anomalías en sus gastos electorales. La indignación de Flores, explican en su entorno, fue aumentando desde el viernes pasado, cuando junto a otros dirigentes disidentes asistió a una cumbre en la casa de Bitar que tenía por objetivo descomprimir el enrarecido ambiente interno. Sin embargo, las declaraciones que hizo ese mismo día Bitar, que apoyó a Girardi -girando en su postura de no defender institucionalmente al senador- insinuando que habría una operación política tendiente a perjudicarlo, encendieron los ánimos del florismo. Posteriores declaraciones del secretario general, Pepe Auth, y del tesorero Alejandro Bahamondes, ambos adscritos al girardismo, que estimularon la teoría de un complot y que de modo indirecto atribuyeron al sector de Flores ayudaron a la drástica decisión.

El ex diputado Jorge Schaulsohn, segundo hombre de la disidencia, señaló anoche que lo que su sector espera es que en las anomalías detectadas se aplique el principio de “caiga quien caiga” planteado por Bachelet a propósito de los problemas en Chiledeportes.

Respecto de la sospecha del girardismo de que tanto él como Flores están boicoteando al senador en una “pasada de cuentas” por la interna que enfrentó a Bitar con Flores en el otoño, Schaulsohn dijo: “Esto no es un problema interno, no es una vendetta. Decir eso no sólo es una canallada, sino un intento de esconder una serie de hechos cuestionables que lo único que hacen es perjudicar a Girardi”.

La situación es aún más delicada si se considera que en la elección el senador obtuvo alrededor de 30% de las preferencias. Ayer varios floristas de primera línea, como los diputados Jorge Insunza y Esteban Valenzuela, hablaban de la opción de seguir el camino de la renuncia si es que la mesa no llega a una cita nacional convocada para este jueves 9 con medidas concretas y firmes para acabar con los problemas en el partido.

No obstante, en la mesa hubo quienes, como la vicepresidenta María Antonieta Saa, celebraron la salida de Flores. En la mayoría que sostienen el girardismo, el bitarismo y el vidalismo -esta última corriente secundaria al ex ministro Francisco Vidal- esbozan otra interpretación para lo sucedido y señalan que la estrategia de la dupla Flores-Schaulsohn iría en dos direcciones eventuales: la primera sería incorporar a un miembro de sus filas, que sería Schaulsohn, a la dirección, ya que de seis integrantes, sólo tienen uno, Rodrigo González -por lo demás cuestionado en el caso de desvíos de programas de generación de empleos- y la segunda, considerada como menos probable, apunta a que el ex diputado por Santiago querría desestabilizar definitivamente a la mesa para crear su propio referente político de orientación liberal.

Schaulsohn ayer reconoció que “estamos en un momento muy difícil y, efectivamente, esto puede derivar en una crisis de mayor envergadura”, aunque postuló que “no me quiero ni poner en ese escenario realmente”. Agregó que “francamente” él no se ha planteado suspender su militancia, porque “prefiero

tratar de solucionar los problemas del partido, a pesar de las circunstancias difíciles”.

De hecho, algunas fuentes internas sostuvieron que la agenda de Flores es privatista, en el sentido que desearía terminar su mandato y no ir a la reelección, para volver a sus actividades económicas en Estados Unidos, y que en cambio el ala florista -dirigida por Schaulsohn- tendría una apuesta más radical de innovación en el mapa partidario chileno de los últimos años. LN

Carta enviada por Fernando Flores a Sergio Bitar

Santiago, 6 de Noviembre 2006.

Sr. Sergio Bitar

Presidente Partido por la Democracia

Presente.

Señor Presidente,

Por intermedio de la presente comunico a Ud. mi absoluta determinación de suspender, a partir de este momento, mi militancia en el Partido Por La Democracia.

Los cuestionamientos a la rendición de cuentas electorales están dañando profundamente el prestigio del partido y la política, el que sólo puede ser restablecido sobre la base de un compromiso irrestricto con la verdad, lo que es incompatible con defensas corporativas. En estas circunstancias, deseo tener la más plena libertad para obrar del modo que mi conciencia me indica, lo que considero incompatible con tareas directivas.

Para el caso que Ud. estimare que la suspensión de la condición de militante no procede, ruego considerar la presente como renuncia.

Atentamente,

Fernando Flores L. Senador.

Flores y Girardi fueron citados por el Tribunal Supremo

La Nación 8 de noviembre de 2006

El presidente del PPD, Sergio Bitar, dio a conocer la decisión del Tribunal Supremo de convocar al senador Fernando Flores para que haga entrega de los antecedentes de las irregularidades que dice disponer. También comparecerá el senador Girardi. Además el TS determinó suspender la militancia de Orlando Morales mientras dura la investigación de Chiledeportes.

El presidente del PPD, Sergio Bitar, dio a conocer la decisión del Tribunal Supremo de convocar al senador Fernando Flores para que haga entrega de los antecedentes de las irregularidades que dice disponer y al mismo tiempo confirmó que también comparecerá en la instancia el senador Guido Girardi.

“Por tanto, ambos senadores han sido convocados para la próxima semana, según lo establecido por el Tribunal Supremo. Quien no se presente, se entiende que se automargina y por tanto deja el partido”, manifestó Bitar en una declaración pública que leyó en una conferencia de prensa en donde no aceptó preguntas.

El Tribunal Supremo citará al senador Fernando Flores para el día miércoles 15 de noviembre a las 13:30 horas, para que declare sobre los alcances de la suspensión de su militancia y los objetivos y normas en los que se apoya.

Además, según consta en la misiva que Estanislao Dufey, presidente del Tribunal del PPD, envió a Bitar, el senador Flores deberá informar sobre las denuncias “formuladas por los distintos medios de comunicación social, en relación a el comportamiento partidario de militantes que no individualiza. Asimismo, se requiere que entregue los antecedentes que disponga para fundar las denuncias efectuadas”.

Esto, debido a la serie de comentarios que ha hecho el senador Flores durante los últimos días, quien ha sostenido que algunos miembros de su partido actúan como “una pandilla”, justificando su salida debido a que no le gustaba el estilo “mafioso” con que se manejan muchas cosas al interior de la tienda concertacionista.

El parlamentario también dirigió sus dardos en esa oportunidad en dirección al Tribunal Supremo, aclarando que no le daba garantías de ecuanimidad, por lo que prefería investigar las irregularidades internas de manera independiente y defender desde afuera a los militantes que han sido “amenazados e instados a mentir”.

Para esto último anunció la formación de un equipo de abogados que lo asesorará en la detección de datos que prueben las acusaciones en contra de Girardi y que respalden sus dichos.

Flores, además, criticó al TS por “cortar el hilo por el lado más delgado”, en referencia a la suspensión de la militancia de Andrés Farías, autor del mail que pretendía asignar fondos de Chiledeportes a diez diputados del PPD.

Ante estas declaraciones, el Tribunal Supremo explica que también abrirá una nueva investigación, distinta a la ya iniciada por el caso Chiledeportes, relacionada con los hechos que afectan al senador Guido Girardi, para averiguar sobre la rendición de gastos de campaña ante el Servicio Electoral.

La misiva aclara que esta investigación “involucra a todas las personas relacionadas con la rendición de gastos de campaña y que sean militantes del partido”. Es por eso que el lunes 13 de noviembre a las 13.00 horas, está citado Girardi, para que exponga los antecedentes que dispone.

Además, el TS resolvió suspender, mientras dura la investigación de Chiledeportes, de sus derechos de militante, al señor Orlando Morales, quien junto a Andrés Farías, elaboraron un mensaje electrónico con el listado de parlamentarios PPD a quienes se les habría entregado un millón y medio de pesos del presupuesto anual de Chiledeportes.

Renuncias a la vicepresidencia

En tanto, Sergio Bitar, valoró la decisión del senador Guido Girardi y del diputado Rodrigo González, por su decisión de suspender el ejercicio de su vicepresidencia.

Girardi suspendió su cargo como vicepresidente del partido, “para colaborar con la transparencia y una mejor convivencia partidaria”, a raíz de sus vínculos con la empresa fantasma Publicam, y las irregularidades detectadas en la rendición de cuentas de su campaña, hecho que generó la autosuspensión del senador Fernando Flores.

El diputado Rodrigo González también puso a disposición su cargo como vicepresidente, “para facilitar la unidad del partido y darle a usted (a Sergio Bitar) total libertad para enfrentar la crisis y restablecer las confianzas en el PPD”, manifestó el parlamentario en una carta dirigida al presidente de la colectividad.

Esta suspensión será hasta “que superemos la situación y todas las materias disciplinarias y judiciales pendientes se aclaren íntegramente”.

Bitar, en su declaración pública, señaló que todos los militantes del PPD lo apoyan y manifestó su agradecimiento por ello, intentando así dar una señal al interior y exterior de la colectividad.

Declaración del PPD

8 de noviembre de 2006

Declaración Pública

El PPD es un gran partido de miles de militantes intachables y centenares de miles de adherentes, que han dedicado su vida a la democracia y al servicio público.

Este barco saldrá adelante, porque tenemos el timón muy fuerte y un rumbo muy claro.

He estado y estaré en la primera línea de lucha desde que regresé desde el exilio en 1984. He dado, doy y daré las peleas desde adentro para limpiar la casa y el país. La doy con la gran mayoría de los militantes que se sienten orgullosos de su historia y de su futuro.

En lo personal, pago un costo alto, pero yo no abandono, quiero a mi país, quiero a mi partido.

En el PPD las instituciones funcionan, reafirmo el respeto pleno a la institucionalidad y sé que cuento con el gran respaldo de todo mi partido.

En consecuencia, señalo:

1- Valoro la decisión del senador Guido Girardi de poner los antecedentes del financiamiento de su campaña en manos del Tribunal Supremo y su decisión de suspender el ejercicio de su vicepresidenta en carta que entrego a ustedes.

2- Constato la decisión del Tribunal Supremo de convocar al senador Fernando Flores para que haga entrega de los antecedentes de las irregularidades de las que dice disponer. Espero que esa información la ponga a disposición del Tribunal Supremo y de los Tribunales de Justicia.

Por tanto, ambos senadores han sido convocados para la próxima semana, según lo establecido por el Tribunal Supremo.

Quien no se presente se entiende que se automargina y por tanto deja el partido.

3- Agradezco la decisión del diputado Rodrigo González de suspender el ejercicio de su vicepresidencia mientras se realizan las indagaciones de los antecedentes que ya obran en poder del Tribunal Supremo y la Justicia.

4- Propondré al Consejo General convocado para el 24 y 25 de noviembre la designación de una Comisión de Ética y el reforzamiento del Tribunal Supremo.

El PPD es un gran partido, está en la historia y construirá el futuro.

Los militantes del PPD son personas orgullosas, honestas y caminan con la frente en alto.

Todo el PPD está con este presidente y lo agradezco.

El PPD respalda plenamente a la Presidenta Michelle Bachelet y será, como siempre, un baluarte contra la corrupción.

Sergio Bitar

Presidente

Carta de Rodrigo González

Valparaíso, 8 de noviembre de 2006

Señor

Sergio Bitar

Presidente

Partido por la Democracia

Presente

De mi consideración:

Para facilitar la unidad del partido y dar a usted total libertad para enfrentar la crisis y reestablecer las confianzas en el PPD, pongo a su disposición mi cargo de vicepresidente hasta que superemos esta situación y todas las materias disciplinarias y judiciales pendientes se aclaren íntegramente.

En relación al caso PGE de la V región, he declarado voluntariamente ante la Comisión de la Cámara de Diputados, he informado ampliamente a la Mesa, la Directiva Nacional y el Tribunal Supremo del PPD, señalando mi complete inocencia en relación a los cargos que se me han imputado.

Nada se puede homologar, ni “empatar”, en la situación que me afecta con los antecedentes que ha dado a conocer el senador Giraradi a la opinión pública.

Mi suspensión en el cargo de la vicepresidencia corresponde a mi deseo de ayudar a superar polémicas y conflictos estériles, a fin que logremos con la colaboración de todos reestablecer métodos, prácticas y formas de convivencia que se correspondan con los principios éticos y valóricos que nos llevó a fundar el PPD.

Deseo ayudarlo a usted a la dirección del partido a hacer las transformaciones y reformas que todos sabemos que el PPD y los partidos políticos necesitan.

Lo saluda cordialmente,
Rodrigo González Torres
Diputado

Informe del Tribunal Supremo del PPD

Mat: Informa resoluciones del Tribunal Supremo

Santiago, 8 de noviembre del 2006

DE: ESTANISLAO DUFEY LOAYZA

PRESIDENTE TRIBUNAL PPD

A: SERGIO BITAR CHACRA

PRESIDENTE PPD

Informo a usted, las resoluciones adoptadas por el Tribunal Supremo el día de ayer 7 de noviembre del presente, en sesión ordinaria de esta instancia.

1- Citar al Senador Sr. Fernando Flores, a fin de que comparezca ante este tribunales y declare sobre lo siguiente:

1.1- Alcance de la suspensión de militancia anunciada, objetivos y normas en las que se apoya.

1.2- Informe sobre las denuncias formuladas por los distintos medios de comunicación social, en relación al comportamiento partidario de militantes que no individualiza. Asimismo, se requiere que entregue los antecedentes que disponga para fundar las denuncias efectuadas.

Al efecto se cita al senador a la sesión del día miércoles 15 del noviembre, en la sede del partido.

2- Se resolvió abrir una nueva investigación, distinta a la ya iniciada por el caso Chiledeportes, relacionada con los hechos que afectan al Senador Guido Girardi, en lo que dice relación con la rendición de gastos de campaña ante el Servicio Electoral y los hechos que de ello deriven. Esta investigación involucra a todas las personas relacionadas con la rendición de gastos de campaña y que sean militantes del partido.

Al efecto, se ha fijado a la audiencia del día lunes 13 de noviembre a las 13 horas, para recibir los antecedentes del caso. Por tal motivo se cita al senador Guido Girardi Lavín a comparecer a la fecha y hora indicada con todo los medios, los antecedentes, de que disponga.

3- Resolvió suspender de sus derechos de militantes al Señor Orlando Morales mientras dura la investigación de Chiledeportes.

Saluda atte.

E. Dufey

Presidente TS PPD

Carta de Guido Girardi

Santiago 7 de noviembre de 2006

Sr. Sergio Bitar

Presidente

Partido Por la Democracia

Presente

Estimado Sergio:

Frente a los últimos acontecimientos ocurridos en el PPD, y para colaborar a la transparencia y una mejor convivencia partidaria, he tomado la decisión de suspender mi cargo de vicepresidente mientras dure la investigación que desarrollan los Tribunales de Justicia. Así como también le he informado al Presidente del Tribunal Supremo, que pondré a su disposición todos los antecedentes sobre mi rendición de gastos electorales.

Quisiera hacer ver que en mi historia partidaria siempre he hablado con la verdad, he dado la cara y nunca he solicitado defensas corporativas ni menos me he refugiado en algún cargo.

Te saluda afectuosamente,

Guido Girardi

Senador de la República

Girardi suspende vicepresidencia del PPD

Mientras dure la investigación por las denuncias en su contra el senador Guido Girardi decidió suspender su cargo como primer vicepresidente en el PPD.

Mediante un misiva el legislador comunicó su decisión a la mesa del partido y durante la noche confirmó escuetamente su decisión: “mi intención es ayudar a la convivencia interna del partido que se vio afectada y cuya institucionalidad está amenazada”.

El parlamentario precisó que nadie le solicitó esta medida sino que fue una determinación propia que busca ante todo separar aguas en este caso.

Ayer el senador Fernando Flores lanzó una encendida crítica a su partido calificando la actuación de algunos como propia de una “pandilla”, previo a ello, el lunes había notificado su decisión de retirarse de las filas del PPD al estimar que se había hecho una defensa corporativa a favor de los legisladores investigados.

DURAS CRÍTICAS DEL SENADOR A SITUACIÓN DE LA COLECTIVIDAD

PPD: sector Flores pone plazos antes de decidir su futuro

Rodrigo Durán / Iván Delgado. La nación. 8 de noviembre de 2006

“Podríamos llegar a eso si pasan otras cosas, si me expulsan, si me veo obligado, si descubro a la larga cosas más graves. Todo se verá. Pero no es mi espíritu en este instante”, dijo Flores hacia el mediodía al ser preguntado si podría formar otro referente.



El senador Fernando Flores ha quedado en el limbo dentro del PPD y sus seguidores quieren reformas antes de escoger qué vías adoptarán

La disidencia interna a la conducción de Sergio Bitar en el PPD se tomó con moderación el nuevo status de “militancia suspendida” autoadquirido por el líder de esa tendencia, Fernando Flores. En esa línea, el grupo más cercano al senador descartó, “de momento”, una renuncia masiva para formar un nuevo referente partidario. De acuerdo con fuentes del sector, el grupo observará un par de semanas más la evolución de un conflicto que llegó a su cénit anteayer, cuando el senador por la Primera Región solicitó el congelamiento de su militancia –en una figura reglamentaria que no existe- disconforme con la actuación de la directiva frente a las acusaciones que ha recibido el senador Guido Girardi tras detectarse anomalías en la rendición de sus gastos electorales.

El propio Flores, en todo caso, no descartó la opción de formar otro espacio político. “Podríamos llegar a eso si pasan otras cosas, si me expulsan, si me veo obligado, si descubro a la larga cosas más graves. Todo se verá. Pero no es mi espíritu en este instante”, dijo hacia el mediodía tras salir de una comisión en la cámara alta.

El senador enfrentó a las cámaras tras recibir la respuesta de Bitar a la solicitud que le había enviado en la víspera. En la misiva, el timonel PPD insiste en que la directiva “no ha hecho ni hará defensas corporativas de nadie”. Agrega que cada militante “es responsable de sus actos” y que debe responder por ellos ante el tribunal supremo del partido y, “si corresponde, ante los tribunales de justicia”.

RAZONES

No obstante, del cierre del texto hay dos versiones. Una de ellas entregada públicamente que dice “las miles de personas miembros del PPD han luchado por la democracia, la libertad y la probidad y lo seguirán haciendo”, y una segunda redacción -que Flores asegura haber recibido cuando viajaba rumbo a Valparaíso- que agrega al final la frase “el partido se mejora desde adentro”. Sobre la modificación, Flores indicó que al parecer “aquí hubo un cambio de opinión”.

Al justificar las razones de su alejamiento partidario, Flores señaló que no le gustaba el estilo “mafioso” con que se manejan muchas cosas al interior del PPD y agregó que como el tribunal supremo no le daba garantías de ecuanimidad, prefería

investigar las irregularidades internas de manera independiente y defender desde afuera a los militantes que han sido “amenazados e instados a mentir”. Para esto último anunció la formación de un equipo de abogados que lo asesorará en la detección de datos que fortalezcan su estrategia de acorralara en la “interna” a Girardi y sus aliados en la línea de disminuir el peso de la tendencia del senador por Santiago Poniente y que en los últimos años ha sido la lleva para cualquier acuerdo en la tienda.

Flores también dijo no quiere ser senador de “una pandilla llamada partido” y que eso había que arreglarlo por el bien no sólo del PPD, sino del país, puesto que aquello era el germen de la corrupción. En ese sentido, dijo que no podían aparecer “lavándose las manos”. Insistió luego en sus críticas al TS por “cortar el hilo por el lado más delgado”, en referencia a la suspensión de la militancia de Andrés Farías, autor del mail que pretendía asignar fondos de Chiledeportes a diez diputados del PPD (ayer el jefe de Farías, Orlando Morales, se desmarcó del crucial correo).

Mientras Flores realizaba estas declaraciones, Bitar viajaba de urgencia a Valparaíso, donde sostuvo un almuerzo con la bancada de diputados del partido. A la salida señaló que la versión de la carta es una sola y dijo que explicaría sus alcances. “Yo trabajo para que el PPD sea un gran partido y en eso están trabajando los cien mil miembros que se han registrado”, dijo. Añadió que querían seguir luchando por la justicia, la probidad y la libertad, y “por lo tanto, quiero que nuestra gente ande con la frente en alto”.

La cita fue definida por sus participantes como tensa, con un fuerte intercambio de opiniones en torno a las expresiones vertidas por Flores y además sin resultados concretos. “No hubo acuerdo porque no se comparten los diagnósticos ni las culpas. Acá hubo una presión a dirigentes de base para que mintieran y el PPD debe aclarar eso y no esperar que haya un escarnio público del partido en la justicia”, señaló una fuente florista.

Otro parlamentario adscrito a ese sector señaló que la petición de Flores constituía una “alerta” y una “señal” frente a las formas de conducción partidaria. Además confidenció que gran parte de la estrategia de presión ejercida por el sector de Flores dependerá de la posición que tomen los laquistas o bitaristas y vidalistas –los últimos siguen al ex ministro Francisco Vidal-, fracciones internas que han eludido participar del conflicto. LN

Duro ataque de Pepe Auth al “renunciado” parlamentario

La directiva del PPD optó por no hacerse cargo de la petición de suspensión de su militancia efectuada por Fernando Flores el pasado lunes, y señaló por medio del secretario general de la colectividad, Pepe Auth, que dicha figura no existe y que “él sigue siendo militante y senador PPD hasta que no tome una decisión en contrario”. Esa opción sería la renuncia voluntaria.

Tras cartón, Auth fustigó duramente el actuar de Flores y sus motivaciones. “Lo ocurrido refleja una falta de cultura democrática. Lo que ha ocurrido aquí es que el senador Flores compitió, recibió apoyo minoritario, y no ha habido la capacidad de asumir una condición de minoría”, sentenció.

Además desperfiló la preocupación anticorrupción expresada por Flores. “Me resulta inexplicable que el senador no se haya conmovido moralmente frente a las acusaciones que se ciernen sobre lo ocurrido en la Quinta Región, donde hay compañeros (en referencia al diputado florista Rodrigo González) acusados de desviar recursos públicos para campañas políticas”, indicó. Añadió que “si el

senador Flores no se conmueve con eso, ¿por qué se conmueve con irregularidades que tienen un carácter completamente distinto, y ajeno a la corrupción, cometidas por el senador Girardi?”.

Entonces remató: “Ese doble estándar es inaceptable. La moral y la ética no pueden tener doble estándar. Entonces no puedo sino pensar que esta decisión tiene un trasfondo político”.

En términos similares se refirió el senador Girardi, centro de la crisis que vive el PPD, y quien acusó que sentía “una gran operación en mi contra”. A juicio del parlamentario, habría intereses “fácticos” que le estarían devolviendo la mano por haber cuestionado ciertas prácticas de los dueños de AFPs, isapres y otros. Por ello señaló que podrá todos los antecedentes a disposición del tribunal supremo de la colectividad para que éste cuerpo tome una decisión sobre su situación partidaria.

Además acusó que detrás de la decisión de Flores está la decisión de formar un nuevo partido político, quebrando al PPD. “Lo que quiere Fernando es que el PPD me eche”, agregó, y señaló que “lo que no se puede lograr por la vía de las elecciones se quiere lograr por otros procedimientos”.

Respecto a la posibilidad de renunciar al PPD, Girardi lo descartó señalando que “yo fundé este partido, me voy a quedar aquí para defenderlo de las amenazas de desintegración y debilitamiento”.

Inquietud en La Moneda

Aun cuando La Moneda declinó ayer comentar la crisis que atraviesa el PPD tras la vinculación del senador y vicepresidente de la colectividad, Guido Girardi, con irregularidades en su rendición de gastos electorales y que se profundizó –el lunes– con la renuncia del senador Fernando Flores, lo cierto es que la situación de dicho partido preocupa a palacio.

Es que –admiten fuentes gubernamentales– la renuncia de Flores desató una crisis inesperada y que, por ende, no se pudo sondear previamente.

Además, en La Moneda consideran que en medio de una crisis, no es bueno dar una señal de división al interior de la coalición oficialista, pues el elemento distintivo de la alianza gubernamental es precisamente saber enfrentar con unidad los momentos difíciles.

En todo caso, el ministro portavoz Ricardo Lagos Weber –hombre del PPD– afirmó que “a nosotros como Gobierno no nos cabe pronunciarnos por prudencia respeto a situaciones que afecten a partidos políticos en general y menos de la Concertación, solamente desear que los entendimientos sean pronto y satisfactorios para todos”.

A renglón seguido, el vocero de La Moneda explicó que “la Concertación es un patrimonio de este país, le ha dado gobernabilidad por 16 años a este país. Al término del Gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, la Concertación habrá estado en el Gobierno por 20 años, eso es el 10 por ciento de la historia republicana de Chile”. En este sentido, precisó que ello obedece a que la ciudadanía ha creído en el oficialismo, por lo que –dijo– “como coalición de Gobierno, como Concertación tenemos que estar en sintonía permanente con lo que piensan los chilenos para que nos renueve el mandato”.

AFIRMA QUE EL PPD SE DEBE REFORMAR

Schaulsohn apoya al senador y descarta quiebre interno

Richard Miranda . La Nación. 8 de noviembre de 2006

Como una “campanada de alerta” para el PPD, define Jorge Schaulsohn la renuncia -o suspensión de militancia- del senador Fernando Flores. Con el “congelamiento” del parlamentario, Schaulsohn aparece como el nuevo hombre fuerte de la disidencia. Se mostró confiado en que se superará la actual crisis.



El ex diputado Jorge Schaulsohn ha emergido en las últimas horas como la figura que puede asumir el liderazgo de la disidencia dentro del PPD

Como una “campanada de alerta” para el PPD define Jorge Schaulsohn la renuncia –o suspensión de militancia- del senador Fernando Flores y que ha sido motivada por una supuesta “defensa corporativa” de la colectividad hacia el vicepresidente y senador Guido Girardi, que aparece implicado en irregularidades en la rendición de sus gastos de campaña a través de la empresa fantasma Publicam -ligada además a Chiledeportes- y otras prestadoras de servicios. Con el “congelamiento” de Flores, Schaulsohn aparece como el nuevo hombre fuerte de la disidencia.

-¿Comparte los argumentos que el senador Fernando Flores esgrime para su salida del PPD?

-Ese gesto de Fernando es una campanada de alerta. Ojalá la tomemos en cuenta, porque el PPD necesita un cambio profundo, tanto en su cultura como en sus prácticas. Hoy nuestro desafío es recuperar la confianza de los ciudadanos y Fernando está haciendo una gran contribución a eso. De manera que comparto en plenitud lo que él ha hecho e insisto en que le hará un bien al PPD si el partido sabe aceptar el mensaje que está implícito.

-¿Cree que la salida del senador Flores puede dar origen a nuevas renunciaciones, partiendo por la suya, si no se ven respuestas a sus demandas?

-No me quiero poner en ningún otro escenario que no sea que el PPD va a superar esta crisis, recuperar la confianza de los ciudadanos, que hoy está en entredicho, y hacer los cambios profundos que el partido tiene que hacer. Ésa es mi posición. De ahí no me voy a mover y voy a hacer todos los esfuerzos para que eso sea así.

-Pero hay dos diputados, Jorge Insunza y Esteban Valenzuela, que se han declarado en “proceso de reflexión”.

-Hay mucha gente que está en proceso de reflexión, porque lo que está planteando Fernando conecta con el sentido común de una enorme cantidad de personas que se han sentido identificadas con el PPD, que no han formado parte del aparato ni de la maquinaria y que quizás no van a votar en las elecciones, pero que hoy están profundamente decepcionadas. No hay ninguna duda de que el ciudadano común y corriente hoy se identifica plenamente con Fernando. Incluso la gran mayoría

pepedeísta también se siente identificada con él, aunque les duela la crudeza con la que está planteando las cosas, pero es que no hay otra forma.

-¿Usted también se inscribe entre quienes están “reflexionando”?

-Yo soy fundador del PPD y haré todos los esfuerzos que estén de mi parte para superar este difícil momento. Ahora, esto presupone un compromiso irrestricto con la verdad. Por eso, la gran responsabilidad hacia el futuro la tiene Sergio Bitar y su directiva. Si Sergio asume el liderazgo que tiene que asumir y toma medidas drásticas, que signifiquen una reingeniería del PPD, va a tener el apoyo de todos. Incluyendo el nuestro.

-¿Desearía que entre las medidas drásticas se incluyera la suspensión momentánea de la vicepresidencia de Guido Girardi?

-Sergio es el que tiene que señalar un camino. Él es el presidente del PPD. Si él quiere una opinión o un consejo, se lo vamos a dar. De hecho, cuando nos invitó a conversar a su casa, hablamos de muchas de estas cosas. Pero insisto en que él tiene que tener la fuerza interior y la decisión de actuar.

-¿Hasta ahora no lo ha hecho?

-A lo mejor está meditando y pensando. Sergio es una persona íntegra y capaz y espero que esté a la altura de las circunstancias.

-¿Están dadas las condiciones para que los que emigren del PPD creen un nuevo referente político?

-Hoy las condiciones están para renovar el PPD.

-¿Y se puede renovar creando un nuevo partido político?

-No, eso pasa por corregir nuestros defectos, por cambiar nuestro estilo y hacer las cosas mejor y con más transparencia. Ése es el desafío que tenemos, volver a ser el PPD que junto con Ricardo Lagos fundamos en 1987.

-¿Eso quiere decir que usted no está para aventurarse en un nuevo referente político?

-Creo que el gesto valiente y claro de Flores, que se echa tanto de menos en una política llena de eufemismos, probablemente es la mejor oportunidad que el PPD ha tenido para cambiar y salir adelante. De manera que cada día tiene su afán. El PPD tiene todavía un espacio y un papel que jugar en la sociedad chilena.

BANCADA MUNICIPAL PPD APOYA A BITAR Y PROPONE “ANTÍDOTOS” CONTRA LA CORRUPCIÓN

Crónica Digital, 11 noviembre 2006

Los alcaldes y concejales del PPD manifestaron su amplio apoyo al timonel de la colectividad, Sergio Bitar y dejaron en claro su absoluta indignación por las irregularidades presentadas en Chiledeportes, al punto que propusieron la eliminación de esta institución.

Juan Saavedra, alcalde de Pedro Aguirre Cerda y miembro de la comisión política del PPD, señaló que “nosotros estamos en la misma actitud que ha tenido el presidente del partido, la mesa del partido y ayer la directiva nacional. Todo lo vamos a hacer y todo lo vamos a investigar, pero con estricto apego a nuestra

institucionalidad. No podemos aceptar que alguien desconozca las instancias del partido o las cuestione”.

A su turno, Ángel Bozán, alcalde de Buin y jefe de la Bancada Municipal del PPD, enumeró una serie de propuestas emanadas de esta instancia con relación a las reformas que se deben implementar para combatir la corrupción: “Nosotros, como alcaldes y concejales, que vivimos permanentemente controlados y somos la institución pública de mayor control, nos sentimos indignados con estas situaciones de irregularidades. Esto es producto de un Chiledeportes que refleja un Estado ultra centralizado, donde la función pública de fomento del deporte, que nos corresponde a los municipios, prácticamente se ha privatizado traspasándola a instituciones intermedias y a empresas privadas y a clubes deportivos hasta de primer nivel, de sectores medios altos.”

Bozán agregó que “nosotros (los alcaldes) estamos a cargo de la educación pública en Chile y, por lo tanto, esos recursos que hoy están en Chiledeportes es mejor que estén en los municipios, en la educación pública, en vez que siga esta institución que se creó en el régimen militar, que es una institución centralizada, que no funciona y que siempre ha estado llena de situaciones irregulares y de corrupción que nosotros como PPD rechazamos tajantemente”, agregó Bozán.

Entre las medidas de Gestión Pública para detener la corrupción en el aparataje del Estado están:

- Darle prioridad y urgencia, en todos los servicios públicos, a las medidas contenidas en la Agenda Pro Participación ciudadana recientemente lanzada por la Presidenta Bachelet que incorpora;

- Consejos ciudadanos,

- Cuentas públicas efectivas,

- Presupuestos Participativos,

- Eliminar Chiledeportes y traspasar a los Municipios la Administración de los recursos que actualmente administra.

- Transferir los recursos a las administraciones locales desde los organismos intermedios como Fosis, Sence, INDAP, etc.

- Promovemos el desarrollo de un proyecto de Ley que garantice la igualdad de los ciudadanos ante casos de corrupción y se eliminen los privilegios para Diputados, Senadores y Ciudadanos especiales. Propugnamos que todos los servidores de cualquier poder del estado deben hacer:

- Declaración pública de intereses y estar afectos a las mismas inhabilidades y sanciones en caso de ilícitos.

- El estado financie el 100% de las campañas políticas, dentro de límites claros y razonables, prohibiéndose los aportes de “privados” que sólo distorsionan y enturbian la independencia que los cargos de representación deben tener,

- Establecer como obligatoriedad la transferencia de información clara, simple y de fácil acceso a la ciudadanía especialmente cuando se trata de distribuir recursos vía concursos. Se estima que el mejor instrumento son la páginas Web y medios

escritos que deberían contener, al menos, la siguiente información actualizada: nombre de proyectos, organización responsable, monto de recursos, datos de contacto y verificación, entre otros,

Confiamos, dice la declaración de los alcalde del PPD, en que se aproveche la oportunidad para hacer una reingeniería de verdad del aparataje estatal y se avance verdaderamente en descentralizar funciones y recursos hacia los niveles regionales, provinciales y, sobretodo, comunales de la administración del Estado.

Santiago de Chile, 11 de noviembre 2006
Crónica Digital

Comisión Secreta Anticorrupción: Tohá aclaró que fue Flores quien pidió la reunión privada con Bachelet

La Segunda Internet. 12 noviembre 2006

Desconcierto provocó la visita de la Presidneta a casa del parlamentario PPD, quien ha criticado el manejo de su partido ante la corrupción. Flores reveló el plan de Bachelet de crear una Comisión Secreta Transversal Anticorrupción. El hecho provocó la molestia del PPD y diversas reacciones.



La presidenta (s) del PPD, Carolina Tohá, se reunió esta mañana por más de una hora y media con la Presidenta Michelle Bachelet para tratar la molestia del partido por la visita que realizó la mandataria al senador Fernando Flores en su residencia.

El parlamentario reveló algunos aspectos tratados en la reunión privada que sostuvo con la Presidenta al programa "Tolerancia Cero", de Chilevisión, donde aseguró que ésta le señaló que el Gobierno desarrolla una Comisión Investigadora Transversal Secreta para analizar el tema de la corrupción. No dio a conocer los nombres de sus integrantes.

Tras la reunión con Bachelet, Tohá explicó que el encuentro fue solicitado por Flores y que según le explicó la Presidenta no implica ninguna intromisión en el PPD y menos un respaldo al senador.

Flores, quien suspendió su militancia al PPD y ha sido traspasado al tribunal Supremo del partido, sostiene una fuerte discrepancia con el presidente de la colectividad, Sergio Bitar -quien se encuentra fuera del país-, por el tratamiento que

ha dado al tema de la corrupción.

"Yo creo que después de esta conversación que yo he tenido con la Presidenta ha quedado totalmente claro que esta es una reunión que ella le concedió al senador Flores porque él se la pidió. La Presidenta de la República conversa con los senadores y es del todo normal y esa reunión, como ella me lo ha clarificado, no cambia para nada su respeto absoluto por la institucionalidad del PPD, por su mesa, por sus autoridades. Ella tiene la decisión, y ha tenido una actitud consistente con eso, de no interferir en los asuntos internos del partido. Y que esa reunión que se hizo fue porque el senador la solicitó", sostuvo Tohá.

Muchos parlamentarios se vieron sorprendidos por la noticia. En tanto, el timonel del PS, Camilo Escalona, informó que los presidentes de los partidos estaban en conocimiento de esta comisión que está trabajando propuestas para frenar la corrupción.

Concertación respalda Comisión

Su respaldo a la creación de una Comisión Anticorrupción dieron a conocer esta mañana los representantes de los partidos de la Concertación, quienes reaccionaron de manera positiva a la información dada a conocer ayer por el senador Fernando Flores, quien reveló algunos aspectos tratados en la reunión privada que sostuvo con la Presidenta Michelle Bachelet.

El senador y presidente del Partido Socialista, Camilo Escalona, apoyó la iniciativa de la mandataria y sostuvo que "en vez de seguir por este camino autodestructivo de las instituciones, tener en el Congreso Nacional una batería de propuestas legislativas que permitan mejorar nuestras leyes para perseguir a los que tienen malas costumbres, eso sería súper bueno".

Y agregó que "si la Presidenta consideró necesario consultar al senador Flores, yo, como presidente del Partido Socialista, la respaldo".

El vicepresidente de la Democracia Cristiana, Sergio Micco, se sumó al respaldo a la mandataria, pero criticó al senador Flores por dar a conocer una reunión privada.

En tanto, la diputada PPD Carolina Tohá se retiró de la reunión de los partidos de la concertación, sin realizar declaraciones y para dirigirse a La Moneda para sostener la reunión con la Presidenta Bachelet.

Gobierno desdramatiza encuentro Bachelet-Flores

El ministro del Interior, Belisario Velasco, hizo un llamado a bajarle el perfil y a no dramatizar la cita que tuvieron ayer la Presidenta de la República, Michelle Bachelet, y el senador Fernando Flores, en medio de los casos de corrupción que estallaron al interior del PPD.

El legislador confidenció que la Mandataria le reveló la creación de una "comisión transversal", que está abocada a analizar la situación que afecta a la Concertación y al Ejecutivo y que, cuando ella vuelva de la APEC, se referirá sobre el particular.

"Ella ha tenido diversas reuniones a lo largo de todo su mandato y en especial también en estos últimos días por temas que son de interés de ella y de interés del país", sostuvo el secretario de Estado al concluir el habitual comité político de La

Moneda.

Si bien confirmó el encuentro, precisó que se trataron temas tecnológicos donde Flores tiene una experticia sustanciosa y que a la Mandataria le interesan mucho.

"Pero no hay que dramatizar esa reunión porque no tiene mayor alcance", agregó. Asimismo, recordó que la Jefa de de Estado se ha reunido con distintas autoridades, como presidentes de partidos oficialistas, diversos parlamentarios y que este hecho se enmarca en esa agenda.

Cabe recordar que Fernando Flores congeló su militancia en el partido que encabeza Sergio Bitar, porque, a su juicio, las defensas corporativas de éste hacia el senador Guido Girardi, imputado de utilizar facturas falsas para justificar los dineros de su campaña parlamentaria, habrían lesionado la credibilidad de la tienda progresista.

Intriga en sectores políticos por comisión secreta transversal anticorrupción de Bachelet

temprano en la mañana, la presidenta de la DC, la senadora Soledad Alvear, dijo desconocer que exista una comisión secreta, aunque reconoció que "es probable que haya conformado un grupo de trabajo" para enfrentar el tema de la corrupción.

En este sentido, indicó que cuando se juntó con la Mandataria, no conversaron de esta instancia, dada a conocer por el senador Flores.

Medidas para enfrentar la corrupción

Alvear, indicó que la Presidenta Michelle Bachelet ha tomado medidas para frenar la corrupción, especialmente en el caso de Chiledeportes, pero aclaró que "hay que ir más allá aún" y desarrollar una "agenda de modernización dos".

"La Presidenta, en primer lugar, ha mostrado con absoluta claridad, y yo lo comparto, su mayor repudio a lo que son los actos de corrupción. Ha señalado, al mismo tiempo, que ella no va a tolerar que se salga de su gobierno con una mejor situación y, al mismo tiempo, tomó medidas en una de las instituciones donde han aparecido las denuncias, como es Chiledeportes, con el objeto de que exista una reorganización", dijo a Radio Cooperativa.

"Ahora, yo creo hay que ir más allá aún, más allá aún con medidas que están pendientes, yo diría que se avanzó bastante en una agenda modernizadora uno durante el gobierno del presidente Lagos y creo que amerita que avancemos más en una agenda de modernización dos", agregó la parlamentaria.

La senadora por Santiago Oriente indicó que esta "agenda de modernización dos" es necesaria, ya que "nosotros no hemos todavía logrado avanzar más en modernización del Estado y eso es fundamental para lo que estamos hablando en los términos de probidad, pero al mismo tiempo para poder hacer un Estado naturalmente más ágil".

Para Alvear, lo más importante ahora es ser "responsables" y tener "cero tolerancia" con la corrupción, como lo hará la Democracia Cristiana.

La senadora indicó que al interior de su partido hay "un grupo que está trabajando"

y que se espera “esta misma semana” tenga al menos identificado “los ámbitos en los que hay que avanzar en el corto y el mediano plazo” en lo que tiene que ver con “el sistema de control dentro del Estado, redefinirlo”, “avanzar en un tribunal de cuentas” y “también en lo que es el perfeccionamiento del sistema de la alta dirección pública y el servicio civil”.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006 