

Norteamericana con respecto a la guerra en Irak

“Muchos judíos participaron en las manifestaciones, a pesar de que los líderes de las principales organizaciones sionistas apoyan la guerra”. Entrevista a James Petras

Efraín Chury Iribarne. CX36 Radio Centenario- Uruguay. 2007 03 19

Chury: Oyentes, estamos aquí con el panorama internacional de noticias que los lunes en general está cubierto a esta hora con nuestro diálogo con James Petras allí en Estados Unidos para conversar con él de los principales acontecimientos mundiales.

Precisamente ya estamos en conexión con James Petras a quien le estamos dando la bienvenida y los buenos días ¿cómo estás?

Petras: Muy bien, aquí estamos después de unas grandes movilizaciones en todo el país contra la política de guerra en Irak y Afganistán.

Chury: Tú sabes que increíblemente Petras, para nosotros esa era la primera pregunta que teníamos.

Petras: Bueno, eran dos manifestaciones grandes en la costa este, la costa atlántica.

El sábado a pesar de una nevada muy severa, 50 mil personas marcharon contra Bush y atacando el Congreso demócrata por la falta de cambio en la política, exigiendo el retiro de las tropas. Y mientras ayer en Nueva York otras 40 mil personas participaron en una manifestación atacando a Bush y exigiendo el retiro de tropas. Lo más significativo era que más de mil lugares en el país con un conjunto de 200 mil personas participaron en las protestas. En San Francisco otros 40 mil, en Los Angeles 50 mil y después pequeñas protestas en Seattle y muchas otras ciudades y pueblos.

Lo más significativo en Washington eran las columnas de soldados inactivos con uniforme que participaron en la marcha. Es importante, más allá de muchos veteranos de la guerra en Irak, algunos sin brazos y sin piernas también participaron en la marcha junto con muchas madres y esposas que son viudas ahora y han perdido a sus hijos, que también encabezaron la marcha. Entonces es una enorme reflexión positiva contra la guerra incluyendo mucha gente que está atacando a ambos partidos.

Particularmente en Washington, la manifestación en Nueva York era mucho más gente liberal del Partido Demócrata que simplemente enfocaron sobre Bush.

Lo que es interesante también es que muchos judíos participaron en ambas manifestaciones, a pesar de que los líderes de las principales organizaciones sionistas apoyan la guerra y siguen la línea del primer Ministro de Israel, Olmert, que ha declarado su respaldo a Bush. Y eso es una indicación de que los supuestos

principales representantes de la comunidad judía ya no controlan tan herméticamente la comunidad judía.

Chury: Claro, es una buena lectura esa.

Petras, también la información habla de la caída brutal que ha tenido Bush en la opinión pública. Aquí se habla de un 27 por ciento, ¿puede ser eso?

Petras: Sí, y son principalmente los grupos más ultras, los grupos de algunas organizaciones reaccionarias de veteranos, algunos sectores de la clase media alta vinculados con las industrias de petróleo; sectores de la derecha sionista y otros más que siguen apoyando, muy desmoralizados. Ahora, todo eso no se refleja tanto en la actividad en el Congreso; como sabemos, a partir de muchas entrevistas en el pasado, el sistema partidario y el Congreso aquí no es representativo, es como una democracia manejada.

Y en este caso las manifestaciones en la calle son una forma de mostrar que el pueblo está muy insatisfecho con el Partido Demócrata que recientemente ganó las elecciones y no ha tomado ninguna medida para retirar las tropas. Es una indicación otra vez, que necesitamos cambios institucionales muy importantes en este país para salir de esta democracia manejada.

Chury: Concretamente lo que tú estás diciendo es que el Congreso realmente no ha tenido mucha diferencia en su comportamiento con la política guerrerrista de Bush.

Petras: No. Retóricamente sí, hay muchas críticas, pero muchos critican la falta de manejo de la guerra, la técnica de la guerra más que la guerra misma. Hay también comités de investigación del proceso de ir a la guerra, con muchos demócratas encabezando los comités, investigando por ejemplo la implicancia de funcionarios del gobierno de Bush en la falsificación de datos para justificar la guerra. Hay otro comité investigando el mal trato de los soldados heridos en los hospitales aquí en EE.UU.; han encontrado ratas y cucarachas en hospitales de veteranos muy deteriorados, entonces hay un tipo de crítica pero todavía los demócratas no han hecho lo que el pueblo pide, que es una legislación que diga al presidente que está actuando afuera de la ley y está violando la Constitución y que debe ser retirado de la presidencia junto con las tropas de Irak. A eso no se llega. Hay congresistas sueltos, demócratas, que se levantan y hacen una y otra declaración de este modo, pero no tienen el respaldo de los dirigentes del partido.

En esta política de presión, por ejemplo la semana pasada casi la mitad del Congreso y todos los dirigentes de ambos partidos asistieron al Congreso anual de ETAC, que es el principal lobby judío sionista. ¡La mitad! para mostrar el poder que tiene este grupo de presión, incluso el vicepresidente. Asistieron todos juntos y declararon su incondicional apoyo a Israel y eso en el momento en que el presidente de Israel exigía que los sionistas cumplan y apoyen a la guerra y a Bush, pasando línea el primer Ministro de Israel de que el fracaso de Estados Unidos en Irak ponga en peligro a Israel, como un tipo de chantaje.

Y ayer recibió un aplauso muy fuerte Cheney, el arquitecto de toda la política guerrerrista.

Lo levantaron tanto los fundamentalistas cristianos como los sionistas. Es el único lugar, digo ¡el único lugar en Estados Unidos! donde Cheney puede recibir

aplausos. Entonces es muy contradictorio: por un lado, frente al electorado los congresistas demócratas hacen algunos gestos críticos a Bush, pero cuando asisten a un Congreso de la ultraderecha sionista también afirman una política que va contra los sentimientos mayoritarios contra la guerra.

Chury: Tanto demócratas como republicanos pasan por el "confesionario" del sionismo.

Petras: Sí, es un factor muy flagrante aquí. Es difícil explicar en Uruguay y América Latina las condiciones excepcionales que existen con el poder del sionismo aquí. No hay ningún otro acontecimiento similar en ninguna otra parte del mundo entonces es algo que deben tratar de entender como una idiosincracia norteamericana.

Chury: Petras, según hemos escuchado aquí en Uruguay en las últimas horas, se ha dicho inclusive en la prensa norteamericana, que una de las visitas más cariñosas que ha realizado George Bush es la que le realizó a Tabaré Vázquez y su gobierno en pleno aquí en Uruguay. ¿Eso se ha comentado?

Petras: Sí, en el resumen que hizo el señor Snow, que es el vocero de la Casa Blanca, citó el asado que preparó Tabaré Vázquez y lo presentó como uno de los puntos altos de la visita tanto por la política como por las relaciones personales entre los dos.

Pero lo que más sorprende es que según dicen los comentaristas aquí, estas relaciones amistosas no pasaron por un acuerdo o alguna concesión de parte de Bush sino que simplemente el señor Vázquez prestó su amistad y relaciones amistosas sin recibir nada.

Chury: Era simplemente por amor.

Petras: Sí, parece que era una atracción fatal y que después empezaban a ver si una relación tan íntima tiene algunas consecuencias carnales.

Quería comentar una cosa que espantó a todos los sectores progresistas aquí. La noticia que recibimos de que Vázquez se declaró contrario a cualquier cambio en la ley anti aborto. Todos los sectores feministas que tienen algún conocimiento están muy indignados aquí. Sabes, aquí en EE.UU. el 65 por ciento de la población está a favor del aborto y sólo la ultraderecha fundamentalista incluso sectores católicos están contra el aborto entonces fue un choque y un vaso de agua fría porque mucha gente en estos sectores feministas progresistas tenían una visión positiva de Vázquez y ahora han cambiado mucho en su apreciación y en su indignación con Tabaré Vázquez lo ponen en la misma bolsa con Ratzinger en el Vaticano y los fundamentalistas en este país.

Chury: Sí, es exacto que él dijo que vetaría cualquier ley que viniera del Parlamento, que autorizara el aborto.

Petras: Y como médico sabe muy bien que los abortos ilegales causan mucho daño y muerte entre las mujeres, en particular las mujeres que no tienen dinero para ir afuera del país. Como médico es muy consciente de que está cometiendo crímenes físicos contra las mujeres a las que les falta un aborto legal.

Chury: Aquí en el sur se manejan distintas fuentes de información. Estados Unidos ¿sigue dispuesto a invadir Irán? ¿cómo está la situación en ese ámbito? En los cuatro minutos que nos quedan quería que nos cuenten de eso.

Petras: Bueno, es una pugna. Ahora la línea oficial es seguir profundizando las sanciones económicas. En eso sí los sionistas están jugando un papel central. En el mismo Congreso que discutimos, ellos están preparando un enorme boicot con su poder económico, sobre cualquier empresa que tenga relaciones indirectas o fondos de pensiones que tienen inversiones en cualquier empresa que venda y compre productos de Irán. Y el gobierno sigue apoyando estas sanciones para apretar a Irán, a ver si podrían provocar un conflicto interno. Pero no hay ninguna duda que Washington está jugando muchas cartas simultáneamente y construyendo el ejército, la flota naval y los aviones arriba y abajo. Tiene comandos que están entrando y están financiando grupos de opositores tratando de comprar la lealtad de sectores militares entonces están haciendo todo lo posible, desde abiertamente las sanciones y la flota, como también las operaciones clandestinas de sabotaje y más que nada, estimular a las minorías en Irán hacia rebeliones, para perjudicar al gobierno. Eso existe y forma parte de un padrón que usaron para tumbar el gobierno nacionalista de Mosadek en el año 52. Lo están repitiendo ahora en un país con un gobierno mucho más fuerte y un pueblo mucho más unido contra las agresiones norteamericanas. Por el momento, digo momento, por los próximos dos meses, parece que va a seguir la línea de apretar las sanciones y presionar a los aliados en Europa y a Rusia y China para que colaboren en las sanciones que limiten y debiliten la economía de Irán.

Chury: Bien Petras, como siempre, nuestro saludo. Te mandamos un abrazo en nombre nuestro y en nombre de la audiencia y nos reencontramos el lunes.

Petras: Bueno, nos encontramos el lunes. Y nosotros aquí sufrimos dos nevadas la semana pasada, que no esperábamos, pensábamos que la primavera ya iba a empezar y ahora volvimos al invierno otra vez entonces estamos todavía con la esperanza de que podríamos empezar a plantar algunas lechugas para empezar la huerta.

Pero en todo caso, saludos a los taxistas y camioneros y los demás. Un abrazo.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o

editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo.

© CEME web productions 2003 -2007 