

LAS BATALLAS POR LA UNION CIVIL HOMOSEXUAL EN PLENO PERIODO ELECTORAL (DOSSIER).

Una parte de la diversidad sexual ha tomado nota de los cambios entre las pasadas y actuales elecciones para definir nuevas estrategias de incidencia política, sacando una voz crítica contra los oportunismos y poniendo en el centro del debate a los derechos humanos y a una lucha realista que no parte ni termina con los compromisos de los candidatos.

- **LA LUCHA EN EL PARLAMENTO**
- **LAS PRESIDENCIALES**
- **LOS ENFASIS DEL MOVILH**

Por Catalina Hasbún



Adolfo Zaldívar, hasta ahora el único candidato presidencial rechazado por el Movimiento LGBT

16 de junio, 2009 (OpusGay.cl).-

Mediante firmas o documentos programáticos los candidatos de todos los partidos, a excepción de la UDI, se comprometieron en las pasadas elecciones presidenciales y parlamentarias con el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh) para avanzar en las uniones civiles entre personas del mismo sexo, entre otras promesas.

Una vez en el poder, la presidenta Michelle Bachelet no cumplió con su propio programa, el cual había sido producto de un documento elaborado por la Fundación Chile 21 y el Movilh donde se propusieron diversas leyes y políticas favorables a lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (LGBT).

La experiencia llevó al Movilh a modificar gran parte de sus énfasis y acciones en el actual período electoral, todo con el fin de hacer realidad el sueño de las uniones civiles y la erradicación de la discriminación por orientación sexual e identidad de género en las políticas públicas.

Uno de los énfasis más relevantes, por su carácter de imprescindible, ha sido continuar la lucha que sólo una organización de minorías sexuales, el Movilh, ha dado desde el 2003 en el Congreso Nacional. Ello, por cuanto es el Parlamento donde finalmente se decidirá si la unión homosexual será ley o no, mientras que

la discusión electoral sigue un curso paralelo y más alejado de la realidad.

Todo indica que *"si bien es importante comprometer a los candidatos en períodos electorales, esto de nada sirve si no se lucha por las uniones civiles en el espacio real, en este caso en el Parlamento. Estos períodos sirven justamente para usar como presión a los discursos favorables de los abanderados. Caso contrario, las intervenciones del movimiento LGTB no pasarán de ser una anécdota electoral, sea esta de tipo privado, público o mediático"*, explica el activista del Movilh, Juan Hernández.

Pero ese no ha sido el único énfasis del Movilh. También ha criticado e impedido todo aprovechamiento electoral de las necesidades LGBT, ha actuado con independencia de los abanderados, ha centrado con éxito el debate de las minorías sexuales en los derechos humanos, y sacándolo de la hegemonía "discusión valórica", y ha puesto sobre la mesa de los candidatos propuestas concretas.

"Sabemos muy bien que si no actuamos,, nadie la hará. Por eso nuestras demanda de unión civil, o de cualquier otra norma o cambio, va acompañada de un propuesta concreta al respecto. Si sólo nos limitamos a enumerar o describir lo que queremos, sin dar señales de cómo hacerlo, nada se avanzará. La experiencia nos ha demostrado eso", añade la activista Sofía Velásquez.

LA LUCHA EN EL PARLAMENTO



En este período electoral, la cita de Frei con el Movilh provocó el mayor impacto público sobre el debate uniones civiles

La semana anterior la Comisión de Familia de la Cámara de Diputados, presidida por María Angélica Cristi de la Unión Demócrata Independiente (UDI), notificó oficialmente al Movilh que tras una votación interna se decidió que el proyecto de uniones civiles heterosexuales no incluirá a las parejas homosexuales, rechazándose con ello una indicación elaborada por ese colectivo LGTB en conjunto con la Corporación Interés Público.

Así mientras en el plano público, mediático y electoral, inundado de promesas, la discusión aparece preliminarmente como favorable, la verdadera lucha que está dando el Movilh en el Congreso ha carecido de esos apoyos, lo que se contradice con las palabras de buena crianza de la mayoría de los candidatos presidenciales, donde a la

fecha sólo el senador Adolfo Zaldívar (PRI) figura como indiscutiblemente homofóbico.

En la reunión con la Comisión de Familia, que fue particularmente tensa, estuvieron Cristi y los diputados Ramón Barros (UDI), Sergio Bobadilla (UDI), Eduardo Díaz (PRI), Maximiano Errázuriz (RN), Carolina Goic (DC), Carlos Jarpa

(PRSD), José Antonio Kast (UDI), Adriana Muñoz (PPD) María Antonieta Saa (PPD), Jorge Sabag (DC), Marcelo Schilling (PS) y Ximena Valcarce (RN).

Lo sorprendente del proceso es que hasta fines del año pasado el Movimiento LGTB no tenía previsto que se iniciara en el Congreso Nacional la discusión sobre proyectos de ley de uniones civiles sólo para heterosexuales, menos que el debate comenzara en una Comisión Parlamentaria mayoritariamente desfavorable.

"Ahí la importancia de estar informado y de preparar propuestas con rapidez es crucial. Logramos ingresar nueve indicaciones para salvar el problema con el patrocinio de parlamentarios de todos los partidos y aunque el artículo para ampliar la ley a homosexuales fue rechazado, nuestra esperanza está en reincorporarlo en la Sala, pues creemos tener ahí mayoría favorable", sostiene el presidente del Movilh, Rolando Jiménez.

De hecho la indicación que amplía la ley a homosexuales cuenta con apoyos transversales provenientes de Muñoz, Valcarce, Guillermo Ceroni (PPD), Felipe Harboe (PPD), Osvaldo Palma (RN), Fulvio Rossi (PS), Gabriel Silber (DC), y, en especial, de Saa, la parlamentaria que ha liderado esta lucha. Hasta ahora, los demás parlamentarios han brillado por su ausencia.

Sin embargo para que la discusión llegue a sala falta mucho. El proyecto de uniones civiles heterosexuales debe terminar antes su proceso en la Comisión de Familia, y quizás en cuantas más, y todo indica que la derecha más dura estaría ahora incluso por oponerse al avance de toda propuesta de este tipo, aunque sea heterosexual, precisamente por el temor de que en Sala se incorpore a los homosexuales.

Además hay un componente ideológico, pues para muchos UDI las uniones civiles son un atentado contra la familia y el matrimonio, apreciación que quedó manifiesta en la Cámara, por lo que un segundo escenario es que ni siquiera el proyecto pase a Sala.

"Este no es un mal escenario, pues lo mejor sería partir discutiendo sobre una ley de unión civil que incluya a homosexuales y heterosexuales, y para eso la única propuesta existente en la actualidad que resuelve temas patrimoniales, sociales, de salud, de herencia y previsionales, es el PUC", añade el presidente del Movilh, Rolando Jiménez.

Sin ir más lejos el Pacto de Unión Civil (PUC); iniciativa que nunca ingresó a tramitación parlamentaria pues algunos de sus artículos requerían de un patrocinio del Gobierno que nunca llegó; es la única propuesta puesta sobre la mesa de los candidatos presidenciales.

Creado por académicos de la Universidad de Chile, de la Universidad Diego Portales y del Movilh, el PUC está además sirviendo de base para propuestas similares que se espera formulen los candidatos ahora o en el futuro, si es que llegan a ser electos.

LAS PRESIDENCIALES



Enríquez-Ominami ha visitado las sedes de movimientos LGBT

Lo novedoso de la actual carrera por llegar a La Moneda no es que los candidatos estén de acuerdo con las uniones civiles homosexuales u otras demandas del colectivo LGBT, pues ello ya había sucedido antes. Lo significativo han sido las nuevas formas de acercamiento al tema por parte de los candidatos, así como los discursos asumidos al respecto.

Las señales más sorprendentes han provenido hasta ahora del senador DC, ex presidente de la República y abanderado de la Concertación, Eduardo Frei.

Así el pasado 3 de junio se reunió con el Movilh para abordar los derechos civiles y políticos de las minorías sexuales en lo que fue la primera cita entre un candidato presidencial DC y el Movimiento LGBT. Un día más tarde, Frei escuchó las ideas de la Corporación Chilena de Prevención del Sida (Acción Gay), para enfrentar el virus en el país.

"Radical" fue que Frei asumiera además en su discurso la explicación del Movilh en torno a que las uniones civiles son un tema de derechos humanos y no valórico, aspecto no menor pues los grupos conservadores y homofóbicos se han opuesto a la igualdad de derechos echando justamente mano a creencias, doctrinas y/o religiones.

Así, y tras iniciar el estudio del PUC y apoyar las uniones civiles, Frei dijo a Radio Cooperativa que *"estamos defendiendo los derechos humanos". Cuando fue Rolando Jiménez (presidente del Movilh) a conversar conmigo, me dijo 'aquí no son temas valóricos, son temas de derechos humanos. Tengo derecho a salud, a tener un sistema de patrimonio y herencia como tienen todos' Aquí se trata de un tema de derechos humanos"*.

Frei además ha destacado por dar a la sociedad civil los créditos correspondientes en el marco de las propuestas que definirán su programa, algo no menor en una clase política acostumbrada a apropiarse de ideas y propuestas que no le pertenecen.

En tanto el diputado Marco Enríquez-Ominami hizo lo suyo al visitar la sede del Movilh y luego del Movimiento Unificado de Minorías Sexuales (Mums), enfatizando su respaldo a las uniones civiles y al matrimonio homosexual. Para ello, tuvo como carta de presentación dos proyectos de ley ingresados al Congreso Nacional junto al Movilh el 2008, aunque le ha jugado en contra su "carencia de postura" frente a la adopción y a las familias homoparentales.

Enríquez-Ominami, al igual que Frei, se comprometió además con el Movilh a votar en contra de todo proyecto de ley sobre uniones civiles que excluya a los homosexuales y se mostró a favor de trabajar por el PUC, o por otra propuesta similar, toda vez que las otras iniciativas radicadas en el Congreso Nacional no

se hacen cargo de las necesidades más urgentes de la población LGBT.

El díscolo, que ya cuenta con el apoyo oficial del Mums respaldó además con su firma un listado de demandas de ese colectivo denominado Acuerdo Nacional contra la Discriminación.

En el otro extremo, el representante de la Derecha, Sebastián Piñera, ya tiene en su poder el PUC, que en caso de respaldarlo no hará sino reeditar un compromiso previo alcanzado con el Movilh en el 2005, mientras que los abanderados Alejandro Navarro (Ex PS), Pamela Jiles (apoyada por la Coordinadora Universitaria de la Disidencia Sexual, Cuds) y Jorge Arrate (Juntos Podemos), han expresado una buena disposición y son los abanderados más cercanos a la igualdad plena para la diversidad sexual.

LOS ENFASIS DEL MOVILH



César Peralta y la diputada Saa

La presentación de propuestas concretas, que ponen el acento en debates de derechos humanos y no valóricos, sumado a la lucha real en el Congreso Nacional por las uniones civiles, son sólo parte de los actuales énfasis del Movilh que se suman a la independencia de todo abanderado o corriente política.

"Lo que intentamos representar son los intereses de la población LGTB, nada más, ni nada menos. Si en algún momento eso pasa por apoyar algún candidato se hará. Si pasa por repudiar a otros, también se hará, y así lo hacemos con Zaldívar, pues ya

llamamos a negarle todo tipo de respaldo", indica Jiménez.

Añade que, en todo caso, "por principio, jamás pondremos una actividad simbólica para el movimiento LGTB al servicio de una determinada corriente ideológica, menos mezclarla con los debates electorales. Tenemos una línea divisoria muy clara al respecto. Las fechas o símbolos del Movimiento LGTB, nacionales o mundiales, no necesitan, ni requieren mezclarse con la coyuntura electoral. Para eso se requiere de incidencia electoral específica".

La mirada ha dado más que buenos resultados, pues en las primeras intervenciones de los candidatos presidenciales "favorables" a las minorías sexuales los protagonistas del debate eran ellos, no el Movimiento LGTB, menos lesbianas, gays, bisexuales o transexuales no organizados.

El Movilh puso el grito en el cielo cuando eso pasó y llamó erradicar todo "oportunismo electoral", poniendo el acento en las necesidades reales de las parejas, *"sin performances de por medio"*, e invitando a escuchar testimonios reales, que dieran cuenta de la vulnerabilidad social de las uniones sin protección jurídica.

Así es como en una concurrida conferencia de prensa César Peralta y Hans Arias; la primera pareja gay que dio la cara públicamente tras ganar la tuición de sus dos hijos; llamó a las autoridades a "*ponerse en serio*" con las uniones civiles.

"Estoy tratando de forjar un futuro y salir adelante con mis hijos y mi novio, pero sin la ley de unión civil no podemos. Es necesario que se apruebe... ¡Y no tanto por el asunto del matrimonio, sino que por el tema de las cargas familiares, de salud y vivienda!", dijo Peralta,

"No puede ser que por formar una pareja homosexual no tengamos acceso como tal a créditos, planes de salud ni podamos postular a una vivienda. Es insólito que pese a tener trabajo y la tuición de mis hijos, no pueda hacerme cargo de las necesidades de Hans", puntualizó César en representación de las voces más vulnerables del país.

Sólo se refiere a las uniones civiles

ENRIQUEZ-OMINAMI EXCLUYO DE SU PROGRAMA EL MATRIMONIO HOMOSEXUAL



21 de agosto, 2009 (OpusGay.cl).-



El candidato presidencial independiente Marco Enríquez-Ominami apoyó durante gran parte de su campaña el matrimonio entre personas del mismo sexo, pero ahora cambió inesperadamente de opinión y rechazó incluirlo en su programa, señalando que sólo está dispuesto a debatirlo, al igual que todos los otros abanderados.

El cambio refleja una gran incoherencia al considerar que él, junto al Movilh y los diputados Alfonso De Urresti, Ramón Farías, Guido Girardi

Briere, Jorge Insunza y Adriana Muñoz, presentó en marzo del 2008 un proyecto de ley matrimonio homosexual al Congreso Nacional.

En efecto, Enríquez-Ominami no sólo excluyó definitivamente el matrimonio homosexual de su programa presidencial, sino que ayer se manifestó abiertamente en contra de la homoparentalidad en entrevista dada a Radio Bío-Bío.

Al ser consultado por el matrimonio y la adopción de hijos por parte de parejas homosexuales, Enríquez-Ominami respondió con un rotundo **"NO"**.

"Homoparentalidades, no. Estoy dispuesto a escuchar, pero no. Estoy dispuesto a debatir, no tengo ningún problema en escuchar. Leo, por lo

demás muchos libros sobre esto, hay argumentos a favor y en contra. Quizás tengo un comportamiento atávico, pero no. (...) Respecto al matrimonio civil, súper disponible a que se debata, es más presenté la ley", fue la respuesta de Enríquez-Ominami, quien aclaró, sin embargo, estar a favor de las uniones civiles, compromiso que en todo caso es igual al de todos los otros candidatos.

La noticia causó especial sorpresa y molestia en el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh), colectivo que el ser consultado por algunas radios sostuvo ***"si un diputado presenta un proyecto de ley es porque está a favor de él, porque está dispuesto a trabajarlo y hacerlo realidad e incluirlo en su programa presidencial. Todo el país y todas las minorías sexuales escuchamos al abanderado decir que estaba a favor del matrimonio, y así lo corroboró en reunión con nosotros, pero ahora lo excluye de su programa. Dice que sólo fue para debatir, esto es inaceptable, es un engaño"***.

Y es que Enríquez-Ominami participó en diversos debates de televisión donde se había mostrado a favor del matrimonio homosexual, e incluso el proyecto de ley firmado por él mismo sostiene que esa institución es necesaria, por cuanto su ausencia sólo genera "desigualdades arbitrarias".

"El actual concepto de matrimonio del Código Civil representa una exclusión arbitraria respecto de una cantidad importante de habitantes de nuestra República, quienes pretenden celebrar el matrimonio pero con personas del mismo sexo (..) La actual definición legal es insatisfactoria en el esquema actual, por lo que se hace necesario modificar el concepto decimonónico de matrimonio contenido en el Código Civil", había señalado antes Enríquez-Ominami.

Para el Movilh, desde ahora ***será nuestro deber, y debiera ser el de todo colectivo de la diversidad sexual, aclarar que el apoyo de Enríquez-Ominami al matrimonio homosexual no va en su programa presidencial. Eso es un mito, una falsedad. Esto es muy necesario de aclarar, por cuanto en lesbianas, gays, bisexuales y transexuales está instalada erróneamente la idea contraria"***.

En tanto, diversas páginas web (SitiosGay y Gay Fone) independientes del movimiento optaron por sacar la publicidad gratuita que tenían del abanderado, como clara muestra se repudio, no descartándose más y nuevas acciones en esa línea, en el marco de un contexto que potencia la real independencia de una parte de la población LGTB de todo partido o candidato presidencial.

Por su lado, diversos medios que han servido para potenciar al abanderado, han dado nula referencia a este tema y, tras el conflicto, el Movilh aclaró que en todo caso aún no define si apoyará o no a algún candidato.

CON APOYO DE PARLAMENTARIOS DE LA CONCERTACION PRESENTARON LEY DE MATRIMONIO HOMOSEXUAL EN CHILE

La norma, que permite la adopción de hijos por parte de parejas gays y lésbicas, es el avance más contundente dado hasta ahora para el matrimonio homosexual. El Movilh capturó apoyos parlamentarios a la norma menores a los obtenidos en torno a los proyectos de uniones civiles, situación que refleja la homofobia o el temor a la impopularidad de gran parte del Poder Político de Chile. Una nueva lucha se inicia.

- **HACIA EL MATRIMONIO HOMOSEXUAL**
- **NUEVA ESTRATEGIA**



Por Andrea Guzmán



Debate en TV tras presentación de ley de matrimonio homosexual.

7 de marzo, 2008 (OpusGay.cl).-

El año pasado el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh) determinó en una votación interna que junto a la lucha por las uniones civiles entre personas del mismo sexo, sumaría desde el 2008 la del matrimonio, con adopción de hijos o hijas incluida.

Sin embargo, siempre se supo que el desafío era mucho mayor que el de las uniones civiles, pues la casi totalidad del mundo político rechaza avanzar en el matrimonio y menos en la adopción de hijos.

Así, mientras para el Pacto de Unión Civil (PUC) el Movilh ha capturado el apoyo de toda la Concertación y una parte de la Derecha (parlamentarios y partidos incluidos), el lobby iniciado el año pasado por el Movimiento en torno a ley de matrimonio homosexual, liderada por el diputado Marco Enríquez-Ominami, llegó a contar a febrero anterior con el respaldo de ocho congresistas de sólo dos partidos (PS y PPD).

Más aún, y de acuerdo a informaciones recopiladas por OpusGay, en el transcurso de los primeros días de este mes muchos de esos apoyos comenzaron

a bajarse, situación que obligó a adelantar la presentación de la ley de matrimonio homosexual, en el marco de una estrategia de bajo perfil mediático que buscaba impedir el arrepentimiento de más honorables. Tanto así, que los contenidos de la norma fueron expuestos ayer en el Congreso Nacional sin previo aviso del Movilh a la prensa.

Con todo, el impacto público y mediático del hecho histórico, que marca un antes y un después en la lucha de igualdad de derechos para las minorías sexuales, vino de todas formas horas más tarde en voces de políticos y actores ciudadanos que expresaron a través de diversos medios rechazos y apoyos a la iniciativa.

En tanto, próximamente se espera que a Enríquez-Ominami se sumen públicamente con su patrocinio a la norma otros parlamentarios y "*para eso estamos realizando un intenso trabajo de incidencia política que mantenemos en reserva porque el contexto actual lo amerita*", sostienen en el Movilh tras concretar el más contundente e importante paso hacia el matrimonio entre personas del mismo sexo dado hasta ahora en Chile.

HACIA EL MATRIMONIO HOMOSEXUAL

El artículo 102 del Código Civil establece que "*el matrimonio es un contrato solemne por el cual un **hombre y una mujer** se unen actual e indisolublemente, y por toda la vida, con el fin de vivir juntos, de **procrear**, y de auxiliarse mutuamente*".

Hombre, mujer y procrear son las palabras que el Proyecto de Ley elimina, redefiniendo el matrimonio como un "*contrato solemne entre dos personas que se unen actual e indisolublemente, y por toda la vida, con el fin de vivir juntos y de auxiliarse mutuamente*".

A juicio del Proyecto, la actual definición del matrimonio "*es insatisfactoria en el esquema social actual, por lo que se hace necesario modificar el concepto decimonónico en el Código Civil*", de manera de dar respuesta a los cambios ciudadanos. Transformaciones que al poner en el tapete la igualdad de derechos para las minorías sexuales, han derivado lógicamente en mayor apoyo ciudadano a las demandas de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

El problema ha sido que el Poder Político, según los análisis del Movimiento, no están a la altura de los cambios ciudadanos y que en el caso de la legalización de parejas homosexuales se han traducido en apoyos que van en aumento, según todas las encuestas.

Mientras en torno al matrimonio la adhesión se está acercando al 50 por ciento, las uniones civiles son apoyadas por porcentajes superiores al 60 por ciento.

Más aún, cuando se consideran sólo al sector joven, aquel que gobernará el país en los próximos años, los niveles de aceptación suben hasta 20 puntos porcentuales más.

Enríquez-Ominami recuerda que en torno al divorcio se vivió una situación

similar. Mientras la casi totalidad de los chilenos lo apoyaba, la norma fue aprobada de manera tardía en comparación con cualquier país del mundo.

"A lo anteriormente expuesto, debe agregarse que el actual concepto de matrimonio del Código Civil representa una exclusión arbitraria respecto de una cantidad importante de habitantes de nuestra República, quienes pretenden celebrar el matrimonio pero con personas del mismo sexo", se justifica en el Proyecto,

Se agrega que "a su vez estimamos oportuno excluir la procreación como uno de los objetivos del matrimonio, por cuanto, en la actualidad un porcentaje importantes de los matrimonios, especialmente los más jóvenes, no celebran el matrimonio con el objeto de procrear, sino solamente de vivir en pareja y contraer las obligaciones y ejercer los derechos que provienen de la celebración de esa unión".

Como era de esperarse la medida no cayó de bien en la Derecha y en la Democracia Cristiana, mientras que la mayoría de los PPD y PS han optado por el silencio por el temor a la impopularidad o porque están en desacuerdo, sin embargo, oponerse públicamente implicaría demostrar un progresismo relativo o acomodaticio que tampoco les conviene.

Mientras las oposiciones públicas provinieron de los diputados Nicolás Monckeberg (RN), Roberto León (DC) y Gonzalo Uriarte (UDI) y de la secretaria general de RN, Lily Pérez, los apoyos fueron liderados por el senador Guido Girardi, al cual se sumarán otros más en los próximos días gracias a las gestiones del Movilh coordinadas con Enríquez-Ominami.

NUEVA ESTRATEGIA



Desde este mes el Movilh redefinió en el espacio público su lucha por la legalización de las parejas homosexuales y trabajará al unísono por las uniones civiles y el matrimonio.

"En torno a las uniones civiles ya tenemos ingresado al Congreso dos proyectos , mientras que un tercero, el PUC, está esperando el patrocinio del Ejecutivo, pues algunos de sus artículos requieren de ese

respaldo para iniciar su tramitación parlamentaria", sostiene el presidente del Movilh, Rolando Jiménez.

En la práctica el PUC es la propuesta de uniones civiles más completa y que ha despertado mayor aceptación política y social, tanto así que de avanzarse en la aprobación de la legalización de las parejas homosexuales, la norma resultante se basaría en esa iniciativa.

Debido a que el gobierno no ha dado señales de cumplir su programa presidencial dando la luz verde al PUC, es que como estrategia de apoyo al

debate ayer fue ingresado al Congreso el denominado "Proyecto de Ley acerca de las Uniones Civiles", redactado por Enríquez-Ominami con el respaldo del Movilh.

"Las uniones civiles tendrán que hacerse realidad más temprano que tarde y para acelerar el proceso desde este año estamos dando con igual fuerza la lucha en dos poderes del Estado (Ejecutivo y Legislativo) y no especialmente en uno, como ocurrió entre el 2006 y el 2007", añade Jiménez.

Paralelamente *"lucharemos por el matrimonio con adopción de hijos y al respecto ya dimos el paso más importante: se presentó el proyecto de ley",* explica, tras agregar que recordar que en torno a las uniones civiles *"partimos con escasos apoyos políticos y ahora tenemos muchos, por tanto el mismo proceso de seguro viviremos con el matrimonio. El punto es que había que partir y lo hicimos".*

La activista del Movilh, Sofía Velásquez, redondea que tanto las uniones civiles como el matrimonio son *"normas necesarias y jamás han sido contrapuestas o consecuencia una de la otra, como muchos lo han hecho creer sólo con el fin de impedir el avance de una o ambas".*

"Las uniones civiles servirán a heterosexuales y homosexuales que no quieran casarse por cuanto desconfían en la institución del matrimonio, y el matrimonio hará realidad el sueño de gays y lesbianas que desean acceder a los mismos derechos legales que las parejas heterosexuales", señala.

Lo concreto es que el Movilh hasta ahora es hermético en precisar los futuros pasos que dará en torno a las uniones civiles y el matrimonio, sabiéndose sólo que la estrategia cambiará radicalmente, siendo la primera señal la de ayer.

Algunas modificaciones serían una mayor coordinación con el Poder Político, pero en un nivel menos mediático pues *"la experiencia ha demostrado que, al menos en este caso, la ventilación pública retrasa el tema de fondo: dar estabilidad a las parejas. Comunicaremos menos los alcances de los pequeños pasos para no entorpecer los diálogos ya bien avanzados con las autoridades",* indican.

Al explicar la presentación de la ley de matrimonio homosexual, el activista Eduardo Ubilla puntualizó que *"acá las bases que intentamos representar no quieren movimientos u Ong's que sólo demanden. Quieren organizaciones que propongan y luchen día a día con acciones concretas para hacer realidad lo que se demanda. Pedir no cuesta nada y de poco y nada sirve, Se necesita actuar y en eso hemos estado durante estos 16 años y lo seguiremos haciendo".*

PAMELA JILES: LA CANDIDATURA PRESIDENCIAL "MAS HOMOSEXUAL" DE LA HISTORIA DE CHILE

La periodista Pamela Jiles es, siendo rigurosos, la única candidata presidencial alternativa e independiente de toda fuerza política/partidaria. Su discurso y su estética es contestario, sin medias tintas, y su aspiración es que el "pueblo llegue a La Moneda, sin intermediarios". Jiles no figura en las encuestas, no llegará al poder, al menos el 2010, y ha sido la candidata con menor cobertura mediática.

- **JILES Y LAS MINORIAS SEXUALES**
- **TEMIENDO A JILES**
- **¿COMO NACIO LA CANDIDATURA?**

Por A.R y C.H



22 de junio, 2009

(OpusGay.cl). - Es verdad que ya todos los candidatos presidenciales se han pronunciado a favor de las uniones civiles entre personas del mismo sexo y han rechazado la discriminación padecida por lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (LGBT).

Es cierto también que los abanderados de la Concertación, el senador Eduardo Frei, y de la Alianza, Sebastián Piñera,

son quienes tienen mayores posibilidades de llegar a La Moneda, mientras que la única candidata mujer, Pamela Jiles, ni siquiera figura en las encuestas, y su voz es apenas considerada por los medios de comunicación.

Con todo, y al menos en lo referente a los derechos de las minorías sexuales, la candidatura de Jiles destaca por ser la única lanzada con un discurso favorable a la igualdad para la población LGBT, teniendo como garantía un pasado coherente con esa idea que se remonta a comienzos de los 90, período cuando la palabra homosexualidad apenas se mencionaba en los medios de comunicación.

Directa, polémica y aguda, Jiles no escogió mejor forma de decir "quiero ser presidenta" que montando el pasado 22 de abril en el frontis de La Moneda una "performance lésbica", denominada "Ambigüedad".

Se trató de una combinación entre política y arte contestario, típica de la corriente queer que en Chile tiene especial expresión en la Coordinadora

Universitaria por la Disidencia Sexual (Cuds), dirigida por Eloísa Sánchez.

Vestida de militar y con una mujer semidesnuda en su falda, la performance de Jiles fue dirigida por el diseñador Gonzalo Oyarzún y tuvo por objetivo *"darle visibilidad al sector más discriminado de nuestro país. Yo soy una candidata presidencial que representa a los marginados, al 95 por ciento de los chilenos, entre ellos los más discriminados de todos, los hermanos homosexuales, lesbianas y transexuales"*, dijo en la ocasión la candidata.

En un país donde aún predominan las formas clásicas de hacer política, la propuesta de Jiles aparece como revolucionaria para unos o como un "espectáculo sin fondo y sin posibilidades para otros", en especial al considerar que la abanderada sólo podrá figurar en las papeleta del voto si junta más de 36 mil firmas, algo casi imposible para cualquier candidato.

Doblemente imposible para una abanderada que es absolutamente independiente de todos los partidos, que carece de recursos económicos, que tiene poca figuración mediática para visibilizar sus propuestas, que se enfrenta y acusa a todo el *establishment*, que apela a la construcción total de un nuevo sistema y que tuvo cercanías con la farándula, tras su participación como "opinóloga" en SQP, aspecto que para varios es sinónimo de "falta de seriedad".

Sea como sea, el alternativo discurso pro-minorías sexuales de Pamela es el más sensible y coherente, pues apuesta por una igualdad plena y total, sin dobles lecturas, maravillando a muchos, incluso a quienes jamás le darían el voto.

JILES Y LAS MINORÍAS SEXUALES



"Soy un instrumento de los excluidos para la toma del poder y el ejercicio de la soberanía popular. Me propongo entrar con mi pueblo a La Moneda, que los pobres sean gobierno en Chile, y en ese mismo acto entregar el poder a una Asamblea Constituyente que tire a la basura la actual constitución Lagos-Pinochet y gobierne para todos, con justicia, transparencia y participación directa de los marginados de hoy", son parte de las propuestas de Jiles que incluyen a las minorías sexuales al igual que en el pasado.

En efecto, a dos años del nacimiento del Movilh, en 1993, su actual presidente, Rolando Jiménez, se contactó con la entonces periodista de TVN para que asistiera a una masiva celebración del Orgullo que tuvo lugar en una discoteca. Jiles aceptó sin pensarlo dos veces, rompiendo con la tendencia de la casi totalidad de personajes públicos de esa época que temían asistir a actividades organizadas por la población LGTB.

Y es que Jiles, junto a Tatti Pena y Carolina Rossetti, es parte de la tríada de periodistas que en forma pionera se atrevió a reportear sin prejuicios la realidad

de las minorías sexuales, haciendo entrevistas en televisión a personas que en ese momento sólo hablaban con rostros cubiertos.

"A comienzos de los 90 hablar de homosexualidad era muy difícil, pues no había ninguna señal de la más mínima apertura. Nuestros espacios eran allanados y las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo eran un delito. Ahí, a diferencia de ahora, había que ser muy valiente para solidarizar con nuestra causa, y Jiles demostró tener ese coraje", señala Jiménez, cuya organización se está reuniendo con todos los abanderados presidenciales.

De hecho, al cumplir 15 años el Movilh elaboró un "ranking de honor" de las personas que "apoyaron nuestra causa cuando nadie lo hacía", y Jiles ocupó un lugar destacado.

La abanderada se reunió el anterior sábado con el Movilh y apoyó el matrimonio y la adopción de hijos, siendo la única abanderada que hasta ahora ha oficializado su respaldo a esas demandas, pues mientras uno lo rechazan (Frei y Piñera), otros no tienen postura (Marco Enríquez-Ominami).

Más aún, Jiles informó que su comando tiene un área de género que trata específicamente sobre los derechos de las minorías sexuales, aspecto también ausente en otras candidaturas, y reafirmó el combate total a la homofobia y transfobia.

"La clase política no está a la altura de los ciudadanos. Su silencio es interesado, busca instalar una mentira: que la homosexualidad es mala y además contagiosa. Ese comportamiento niega a nuestros niños la verdad evidente de que existe una diversidad de personas con opciones sexuales, morales, políticas, religiosas, vocacionales, con visiones de la vida y formas de existir DIFERENTES, todas válidas y respetables. Lo que se intenta es impedir que tengamos el día de mañana más personas pensantes que puedan discernir en base a su propia experiencia y no reiteren monsergas, como por ejemplo: la homosexualidad es antinatural.", ha dicho la periodista.

El compromiso de Jiles despertó al instante el interés del activista de la Cuds Felipe Rivas.

"La candidatura de Jiles no es simplemente una candidatura presidencial. El sentido del gesto no es obtener el poder, porque eso nunca va a suceder. Y en eso entonces, hay algo interesante en su propuesta y es lo que parece generar las simpatías", sostiene Rivas

Añade que *"la acción política no puede limitarse a los significados y objetivos tradicionalmente planteados. La acción de Pamela cita las estrategias de campaña comunes, pero también las tergiversa y las parodia. No sólo despotrica contra los líderes de la clase política (ella también proviene de una cierta clase social, política y familiar), y adscribe a valores de una izquierda común. Al mismo tiempo ridiculiza todo ese aparato político y la maquinaria discursiva que lo sostiene en el marco de las campañas. Su logo es una copia del de Obama, con un cielo azul de fondo y la cordillera de los Andes, mientras ella nos mira con cara de caliente".*

TEMIENDO A JILES



Jiles apoyada por activistas queer

Una y otra vez Jiles ha llamado a los abanderados presidenciales a medirse con ella en un debate, pero no ha recibido respuesta.

"Emplazo al candidato del Pinochetismo, que es el señor Piñera , y a los cinco candidatos de la Concertación, que son los señores Jorge Arrate, Ominami , Adolfo Zaldívar, Freiy Alejandro Navarro. Todos ellos son candidatos de la Concertación, representan al neoliberalismo y al sistema, a diferencia de la candidata que les habla", ha dicho Jiles, la misma que, según relata, rechazó

una oferta de la actual presidenta Michelle Bachelet para participar de su candidatura.

"¿Cómo me iba a sumar, si nunca he sido de la Concertación", fue la enfática respuesta que dio a Bachelet la nieta de Elena Caffarena, otra mujer pionera, esta vez del movimiento feminista en Chile.

El espíritu de lucha aparece así instalado en la sangre de Jiles, pues Caffarena, quien falleció a los 103 años el 19 de julio del 2003, fue una de las primeras 15 abogadas de Chile, una de las primeras mujeres en integrar la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (Fech), fundó el Movimiento de Emancipación de la Mujer Chilena (Memch) y promovió el voto femenino.

Jiles intimida a sus contrincantes, incluso a quienes son de la Izquierda, según se desprende del resultado de un foro sobre esa corriente ideológica organizado el pasado 14 de marzo por el Centro de Estudios MDP 2.0

"Pocos días antes del foro surgió la candidatura independiente de Pamela Jiles, quien aceptó ir al debate. Quienes habían confirmado su presencia apenas unos pocos días atrás; Guillermo Tellier, Tomás Hirsh, Alejandro Navarro y Jorge Arrate; no se presentaron el foro", recuerda el Centro de Estudios MDP.

En tanto los otros candidatos, Piñera, Frei y Enríquez-Ominami, literalmente han hecho oídos sordos a las críticas de Jiles, no queriendo entrar en el debate con ella, la única mujer candidata a la Presidencia, cuyas propuestas han carecido de la amplia cobertura mediática dada a los demás abanderados.

"¿Quién lo haría mejor en un debate presidencial? ¿Quién humillaría a Piñera hasta el hipo? ¿Cuál de los candidatitos de izquierda dejaría callado a todos sus rivales? ¿Alguno de ellos podría superarme en esas lides? Ya me hartaron, digamos las cosas como son. Si buscan un cupo parlamentario, que no sea a costa nuestra", ha sentenciado Jiles en esta intervención que termine o no con su nombre en la papeleta del voto, pasará a la historia del movimiento LGBT como la candidatura presidencial "más homosexual" jamás vista.

¿COMO NACIO LA CANDIDATURA?



Jiles y presidente del Movilh

A continuación reproducimos el discurso con que Jiles anunció a comienzo de año este año su intención de ser candidata, dando a conocer el sello que quisiera dejar en su gobierno.

"¡Eran las tres de la mañana y mi amigo Alex Vojkovic me llevaba de regreso a casa. Habíamos revisado los originales de un libro sobre su vida privada (que causará furor cuando se publique) en una estupenda velada de confidencias, chunchules y risas.

En el trayecto, Alex me hablaba algo sobre la supervisión de un túnel y yo estaba tan arrobada por ese tema que solo sentí un golpe seco en mi puerta, un ruido gigantesco, vueltas y más vueltas que no paraban nunca mientras el taco de la bota se me enterró, mi cuello enroscado sobre sí mismo se demoraba más en girar que el resto de la escena, el globo del airbag me raspó la pera y se desinfló ¡pruuuu! cuando vi venir un poste que me golpearía de lleno en la cara.

Todo se detuvo a cinco centímetros de mi muerte.

No recuerdo bien como salí de la camioneta. En la vereda, unos transeúntes me revisaban el cráneo y la espalda, mientras veía al Alex de pié hablando por teléfono entre vidrios y fierros rotos. Había gente que corría hacia el lugar y que se asomaba de los edificios. Sé que no estaba aturdida porque pensé gritarle al Alex "¡¡¡¡éstas si que son citas inolvidables pu' machucaoooo!!!" pero me salió un hillito de voz que no escuchó nadie.

Puede ser por el golpe en la cabeza, no sé, el asunto es que allí botada en la calle en medio del despelote se me hizo la luz: postularé a la presidencia de la república.

Ya se presentó Marquito, el payaso que faltaba, así que es mi momento, aportemos un broche de oro a esta sátira. Frente al chiste de las candidaturas que nos imponen, contemos uno mejor, aún más hilarante: yo también soy candidata, señores, y no saben la chichita con que se están curando.

Así vamos terminando con la impronta masculinoide y patética del panorama político. No porque Bachelet lo haya hecho como el orto, todas las mujeres estamos castigadas. Porque ser mujer no consiste sólo en tener vagina. Es un poco más complejo.

Desafío a los sujetos en competencia a probar en qué ítem me superan. Vamos viendo: soy hartito más atractiva, inteligente, aguerrida, entretenida, jugada, distinguida y novedosa que Frei, Gómez, Tellier, Navarro, Hirsh y Arrate.

Me atrevo a decir que soy mejor candidata que el triste conjunto de todos los anteriores. Si hay dudas, hagamos un experimento muy sencillo: preguntemos

en las poblaciones, en las calles, en los puertos y en los prostíbulos de Chile& ¿a quién prefieren como candidato a la presidencia? ¿a un señor de pelo blanco y ternos de lino o a pamela jiles?, ¿a un desconocido dirigente del Partido Comunista, gordito y falto de carisma, o a pamela jiles?, ¿a un chiquitín ansioso que es senador de la Concertación o a la pamela jiles?, ¿a "más de lo mismo Frei" o a pamelita?, (me salto a Gómez por razones obvias), ¿a Marquito de Doggenweiller- Ominami o a Pamela Jiles?. ¿A quién habría apoyado Miguel Enríquez, al candidato de Rodrigo Danús o a esta humilde servidora?, ¿al asesor del peruano Alejandro Toledo o a Pamela Jiles?

Si son tan choros, confrontémonos ante el electorado: ¿quién tienta más al votante anónimo: Eduardo Frei Ruiz Tagle o este pechito?. Si realmente existe voluntad de buscar a nuestro "mejor hombre" para encarnar las demandas de los excluidos, aquí estoy yo, que jamás apoyé a la Concertación, que no me renové en Chantilly, que no pacté con el neoliberalismo, que no observé la lucha antidictatorial desde un cómodo exilio, que no negocio cartillas parlamentarias entre cuatro paredes.

¿Quién lo haría mejor en un debate presidencial? ¿Quién humillaría a Piñera hasta el hipo? ¿Cuál de los candidatitos de izquierda dejaría callado a todos sus rivales? ¿Alguno de ellos podría superarme en esas lides?

Ya me hartaron, digamos las cosas como son. Si buscan un cupo parlamentario, que no sea a costa nuestra.

Terminemos con el tonito civilizado y convencional que me tiene hasta el tuétano. Me cansé de estar cautiva y votar por el mal menor. Me agoté de la incapacidad de las elites partidarias de este lado de la fuerza. No voy a seguir pavimentando el camino de los Escalonas, los Girardis, los Latorres y los Correas. No avalo con mi voto ni un robo más, ni una frescura más, ni un caraderajismo más.

En mi gobierno ningún poderoso se sacará un parte llamando a la subsecretaria de Carabineros, no enviaré a mis ex -amantes de agregados de prensa en las mejores plazas diplomáticas, no agradeceré con fondos públicos los servicios íntimos prestados, no instalaré en las jefaturas de los partidos a individuos que no han trabajado ni un solo día en treinta años, no enchufaré a mi hijo mayor en un cargo bien remunerado de la Cancillería ni mandaré a dejar la colación escolar de mi hija menor -un sandwich de jamón y palta- en las diligentes manos de un chofer fiscal, en mi vehículo estatal.

Durante mi mandato, no me tenderé un mes de guata al sol en Caburgua ni en otro balneario de elite. Tampoco nombraré como burócrata de turno a personajes que falsifican su currículum para darse aires doctorales, no usaré trajes sastre talla 52 (me mantengo estilizada por amor a mi pueblo), no permitiré que mis subordinados comercien con autos de lujo en Buenos Aires, ni menos que instalen un fax en el living de su casa y cobren varios cientos de millones de pesos por asesorar a Codelco en materias prescindibles.

Por ningún motivo nombraré en la cartera de educación a alguien que haya obtenido sólo 500 puntos en la prueba de aptitud académica y que carezca de

méritos intelectuales.

Haré menos gárgaras con la transparencia y la probidad pública pero me aseguraré de que no existan funcionarios gubernamentales amigos del dinero ajeno, y si descubro a alguno tendremos que cortarle las manos en la Plaza de Armas.

En mi gobierno nadie donará a las hijas de sus amigos una "comisión de servicio" de diez millones de pesos para que se vayan de tapas a Madrid. Mi hijo no ganará una jugosa beca de post grado en Cambridge -a pesar de tener calificaciones deplorables- y por ningún motivo lo nombraré vocero de gobierno para que inicie desde la cumbre su carrera política.

Ninguna esposa de ministro será lectora de noticias en el canal público. Tolerancia cero al tráfico de influencias. Mi cuñado no se llevará a su casa dinero suficiente para fundar diez empresas de ferrocarriles y mi yerno no entrará con millonarias ganancias en el negocio de los jarrones estatales.

Durante mi gobierno, mis parientes y compadres no serán seleccionados para los tres mil pitutos de mi directa designación en palacio bajo circunstancia alguna. Le daré tratamiento shiíta a los partidarios de la constitución del tirano. No haré comunicados oficiales cuando le operen a mi hija una uña encarnada. Los senadores y diputados deberán tener asistencia completa en ambas cámaras y cumplir sus labores con tanto esmero como el que exhiben en sus carteles con la prensa. Castigaré con las penas del infierno a los responsables del asesinato de cisnes de cuello negro y de perritos guachos.

Mi estatura de estadista es obvia y mi credo gubernamental está sobre la mesa:

Creo en el socialismo, como Salvador Allende.

Creo en la lucha de clases, como el trabajador forestal Rodrigo Cisternas Fernández, muerto a tiros y en cámara por carabineros en el frontis de Celulosa Arauco y Constitución, Celco.

Creo en la fuerza del proletariado organizado, como Alberto Hurtado (pero no en el sketch que protagoniza Arturo Martínez de manera vitalicia).

Creo en los movimientos reivindicativos, como la dirigente de la revolución pingüina, María Jesús Sanhueza.

Creo en la nacionalización de los medios de producción, como Radomiro Tomic.

Rechazo la concentración de la riqueza, como Jorge Hourton y el cardenal Silva Henríquez.

Resisto la prepotencia del imperio (por muy encantador que sea Obama), como Leftaró y Janequeo.

Impugno al ejército policial que levanta las armas contra su pueblo, como el comandante José Miguel.

Denuncio la explotación de la mano de obra asalariada, como el obispo Goic.

Combato la opresión de los débiles por parte de los poderosos, como María Música Sepúlveda.

Abomino de la dominación cultural e ideológica del dinero, como Clotario Blest.

Repudio la destrucción del medio ambiente en nombre de la rentabilidad, como Violeta Parra.

La belleza importa, compañeros. Haré un gobierno más estético de los que hemos tenido hasta ahora por la simple vía de nombrar mujeres espléndidas en el gabinete (que las tenemos por centenares), hacer bajar la panza a los subsecretarios, sugerirles que se pongan las muelas que les faltan, desterrar los vestidos con cuellito bebe, los ternos pungas, los botones gigantes, los peinados con laca y los zapatos reina.

Capearemos la crisis con un tratamiento de shock: nacionalización del cobre, impuesto del treinta por ciento a la riqueza y transferencia del financiamiento de las Fuerzas Armadas hacia la educación pública.

Se trata de una candidatura sin plata, sin padrinos, sin publicidad, sin manos negras, sin santos en la corte, sin negociaciones de la cartilla parlamentaria, sin pactos por omisión, sin primarias, sin comando, sin besos a las guaguas y sin destino.

Necesito una consigna simple y clara. Se aceptan sugerencias. El que sea valiente, que me siga"



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:

<http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)



