

## **Calma, tiza y buen pulso**

**Felipe Pozo** *La nación* - 20 de noviembre de 2009

Ciertamente, el balotaje abre un espacio político completamente distinto. Ya está hecho el trabajo de instalar la dialéctica básica del mismo. El trabajo siguiente es la creación de espacios de entendimiento.

Arrate calculó el momento, eligió el escenario y dejó caer la bomba con precisión quirúrgica. Todos los canales de TV abierta estaban transmitiendo simultáneamente el debate presidencial organizado por Anatel, cuando el abanderado del Juntos Podemos llamó a Frei y a Marco a constituir el “todos contra la derecha o Piñera”: competencia sin cuartel en primera vuelta y compromiso de apoyos recíprocos para el balotaje.

El candidato oficialista sonrió y consintió, complacido. MEO, en cambio, comprendió de inmediato que la hora de un debate larvado, y apenas contenido al interior de sus huestes, había llegado irremediablemente.

No es fácil el tránsito que debe recorrer el diputado ex socialista en los veinte y tantos días que restan de campaña. El encantamiento del novedoso, y sin duda potente, proceso que ha encabezado, comienza a ser deglutido por los menos glamorosos contornos de una definición que se pinta en tonos fuertes: progresismo o derecha.

Al menos allí se instaló tras el foro comentado y, por muchos esfuerzos que se intenten, es muy difícil que salga de la primera línea de combate. Porque es un hecho que habrá segunda vuelta y que, cualquiera que sea el contendor de Piñera en esa instancia, necesita una parte muy sustantiva de los votos de quien obtenga el tercer lugar el 13 de diciembre. Dicho en claro, Marco no puede afirmar que es “el más competitivo” frente al postulante derechista, sin contar con la casi totalidad de quienes adhieren a Frei y viceversa.

Es importante colocar un ingrediente más en juego, para limitar con precisión las fronteras del dilema marquista. En el oficialismo existe la casi total certeza de que será su candidato quien esté en la papeleta de enero. Los números ofrecen un nivel de seguridad muy alto en ese sentido. Entonces, la reciprocidad es casi un eufemismo y la pregunta pura y dura se dirige frontalmente al discípulo.

Hasta aquí el escenario ha significado una evidente incomodidad para MEO. Sus declaraciones asertivas y categóricas comienzan a relativizarse, porque en la amplia heterogeneidad de su comando se juegan posiciones diversas e, incluso, antiéticas, que son reveladoras de proyectos distantes en intencionalidad y consecuencia. Basta revisar los dichos y actitudes de Max Marambio, que parece tener como razón final la derrota de la Concertación, versus el talante de, por ejemplo, Esteban Valenzuela, que no da portazos ni pone pestillos en las ventanas, para graficar esta dicotomía y el complejo escenario que se instaló para el presidenciable. Si Marco hace evidente cualquier posición, provoca un desaguisado de entidad mayor en sus huestes.

Entonces, el gran desafío se instala en el universo freísta. Es allí donde deben aparecer cuotas de prudencia y talento político que, hasta el momento, no han sido demasiado abundantes. El peor error que podría cometer la cúpula oficialista es poner a MEO entre la espada y la pared. Acorralarlo y poner en evidencia las incongruencias de su discurso en este punto específico. Al contrario, debe estar en disposición de comprender y valorar todos los gestos explícitos e implícitos que sean favorables al objetivo que persiguen.

Las próximas dos semanas son claves en este sentido. El tono y la intensidad de la disputa no pueden llegar a un nivel que torne prácticamente imposible un nivel de acercamiento razonable para la segunda elección.

Ciertamente, el balotaje abre un espacio político completamente distinto. Ya está hecho el trabajo de instalar la dialéctica básica del mismo y, por lo tanto, el trabajo siguiente es allanar la creación de espacios de entendimiento.

No cabe duda que la misma noche del 13 de diciembre se instalarán múltiples conversaciones. Pero ninguna de ellas podrá tener como objetivo conseguir una adhesión abierta y pública de un comando a otro. Menos de un candidato a otro. Sería muy poco creíble, incluso, antiestético.

La realidad se construye de múltiples maneras. En ocasiones son más decisivas aquellas que transitan los caminos sensitivos de los gestos y las actitudes. La comunicación sólo es eficiente en espacios donde los interlocutores se sienten compartiendo intereses, siendo parte de un mismo universo emocional. Eso se transmite y provoca acción.

En el fondo, debería ser la hora de los buenos billaristas. Aquellos que saben dar el tacazo fino que permite, finalmente, hacer coincidir las bolas lejanas y enhebrar puntos ganadores.

Ni declaraciones taxativas, ni abrazos estentóreos son posibles y tampoco necesarios. Coincidencias argumentales, readecuación de prioridades, transferencias simbólicas, pueden ser los contenidos que hagan la diferencia y establezcan la mayoría deseada.

Como en la música, que se construye de sonidos y silencios, aquello que no se diga debería jugar un rol, también preponderante.

En definitiva, un tiempo donde tendría que primar la sutileza, capaz de reencantar con una convocatoria que se sienta distinta, más amplia y rectificadora.

No parece fácil. Sin embargo es, obviamente, indispensable.

-----



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos,

información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

© CEME web productions 1999 -2009 