

Los problemas de diseño e implementación de la encuesta CERC

Patricio Navia (Director del Magíster en Opinión Pública, UDP). 2009 12 10

En una sociedad que cada vez pide **más transparencia y mejor rendición de cuentas**, las encuestas de opinión pública no se pueden quedar atrás. La información que ofrecen constituye en sí mismo un hecho político que pudiera influir en el comportamiento electoral. Aquellas encuestas bien realizadas reflejan las preferencias de la gente. Pero todas las encuestas, buenas y malas, pueden influir en las decisiones de la gente al votar.



De ahí que sea crucial que los propios encuestadores demuestren su compromiso con la transparencia y con una mejor calidad del debate y la deliberación pública siguiendo algunas reglas de buenas costumbres profesionales para que la noticia sea más la información que entrega la encuesta que los problemas de diseño e implementación que ponen en duda la validez y utilidad de sus resultados.

La encuesta CERC difundida el 9 de diciembre constituyó un hecho político. **CERC se animó a dar un vaticinio de los resultados del próximo domingo**, cruzando la delgada línea que divide a un encuestador y a un futurólogo. Adicionalmente, contraviniendo la información que han entregado varias otras encuestas y sondeos, CERC anuncia que la segunda vuelta sería una cuestión zanjada ya a favor de Sebastián Piñera.

Cuestionar encuestas cuyos resultados parecen desfavorables se ha convertido en práctica común en los comandos. Lo mío no va por ahí. Ni siquiera me he detenido a mirar los resultados del CERC. Pero **su metodología y la forma en que ha difundido sus resultados me parecen insatisfactorias**.

Porque debiera seguir siendo un actor influyente en el rubro, sería conveniente que CERC -y todas las encuestadoras-, aclare y transparente su metodología y fuentes de financiamiento.

Aquí cuestiono tanto la metodología (diseño) como la forma en que el CERC difundió su encuesta (implementación). Mi ánimo no es cuestionar los resultados del CERC o polemizar sobre quién va a ganar. La mía es una discusión metodológica y de buenas prácticas. El domingo sabremos cómo ha votado la gente. Pero **aún si el CERC predice adecuadamente la elección, los errores de diseño e implementación no desaparecen**. El hecho que alguien prediga bien un resultado a partir de un sueño o de una revelación paranormal puede ser admirable, pero a menos que haya un método verificable y reproducible, no es ciencia.

El principal problema de diseño de esta encuesta CERC es que no es aleatoria en todas sus etapas. Es una encuesta por cuotas. Hay gente que defiende este tipo de encuestas (toma menos tiempo levantarlas y es más rápido terminarlas). Pero **una encuesta por cuotas no**

puede calcular legítimamente un margen de error. No corresponde alegar que si la encuesta “fuera” aleatoria en todas sus etapas, “tendría” un determinado margen de error.

Hay otros potenciales problemas de diseño, pero como no sabemos ni la forma ni en el orden de las preguntas del cuestionario, esos los discutiré como problemas de implementación. CERC contribuiría mucho a la transparencia y a disminuir los cuestionamientos sobre su encuesta si facilitaran—como lo hace CEP o la UDP, y como por cierto no lo hacen ni *El Mercurio*, *La Tercera*, UDD-*La Segunda* o Adimark—las bases de datos. La mayoría de las personas no van a revisar nunca las bases de datos. Pero su disponibilidad permite a los expertos verificar la información que entregan y demuestra la disponibilidad de los encuestadores a una mejor rendición de cuentas.

Vamos a algunos problemas de implementación de la encuesta CERC. Hay falta de transparencia. El informe de encuesta no indica si las respuestas incluidas son de todos los encuestados o sólo de los inscritos. Ya que no hay un N (número de encuestados), no sabemos qué muestra o parte de la muestra usa el CERC en su informe. Tampoco sabemos **cómo llegó el CERC a su predicción que da por ganador a Piñera con un 44,1% de los votos, 13% sobre Frei.** Tengo la corazonada que esos números son algo altos para Piñera. Pero lo mío es una corazonada. Lo de CERC supuestamente es una predicción basada en un método estadísticamente sólido que, lamentablemente, es desconocido para el público.

No sabemos qué cuestionario se aplicó en la encuesta y en qué orden se hicieron las preguntas. El orden de las preguntas bien puede sesgar e influir en las respuestas. Las preguntas sobre los atributos de los candidatos violan un principio básico de una encuesta, debe ser neutral en la forma que pregunta. La encuesta interroga específicamente sobre atributos positivos de **Frei** y de **Arrate** (“es un buen candidato presidencial” y “ha sido el mejor candidato de la izquierda en los últimos 20 años”) y atributos negativos de **Piñera** y de **ME-O** (“tiene conflicto de interés entre su condición de empresario y político” y “no tiene experiencia para ser presidente”). Sin siquiera mirar los resultados de esas preguntas, uno no puede sino sospechar de falta de prolijidad. Las preguntas de una encuesta debieran buscar ser neutrales y no inducir percepciones o despertar inclinaciones.

CERC ha contribuido a desarrollar el campo de la opinión pública en Chile. Desde la dictadura realiza encuestas que han marcado tendencias y han influido en EL proceso político. Pero en un país que ha cambiado, CERC también necesita hacerlo. La democracia chilena se ha consolidado y fortalecido desde 1990. Hay más transparencia, mejor rendición de cuentas, más y mejor acceso a la información pública y de interés público. Hay más debate y deliberación. Por el bien del campo de las investigaciones de opinión pública, por la reputación de la disciplina y porque el propio **CERC debiera seguir siendo un actor relevante e influyente en el rubro**, sería conveniente que CERC—y todas las encuestadoras que participan del debate público—aclaren y transparenten su metodología, difundan una detallada ficha técnica, transparenten su forma de muestreo, hagan pública la base de datos (o al menos el cuestionario completo que utilizan) y transparenten también las fuentes de financiamiento para sus encuestas.

Encuesta dada a conocer ayer:

CERC pronostica amplia ventaja de Piñera en eventual segunda vuelta

EM 2009 12 10

El Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea (CERC) entregó ayer sus previsiones para la primera y la segunda vuelta de las elecciones, dando como amplio ganador a Sebastián Piñera en el balotaje ante cualquiera de sus rivales.

La entidad, dirigida por Carlos Huneeus -quien es militante DC-, usó una fórmula especial para pronosticar la primera vuelta, a partir de "la revisión de los resultados de esta encuesta, así como las tendencias del electorado y la opinión pública y sobre los votos válidamente emitidos". Así, el ejercicio da 44,1% para Piñera; 31% para Eduardo Frei; 17,7% para Marco Enríquez-Ominami, y 7,2% para Jorge Arrate.

En el caso de la segunda vuelta, se recurrió a la pregunta de intención de voto. Allí, Piñera saca una ventaja de 17 puntos en un eventual enfrentamiento contra Eduardo Frei (49% a 32%), y lideraría por 12 puntos si su rival en la definición fuera el diputado ex PS (47% a 35%). La muestra de 1.200 casos presenciales tiene un margen de error de 3%.

Piñera supera a Frei por 17 puntos en segunda vuelta

Según el sondeo, el candidato de la Alianza obtiene un 49% mientras que el de la Concertación un 32% en el balotaje.

L T - 09/12/2009 - 10:51



Videos



Según una predicción electoral realizada por el **Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea** (Cerc), que dirige Carlos Huneeus (DC), el candidato de la Coalición por el Cambio, **Sebastián Piñera**, obtendría un 44,1% en primera vuelta, seguido por el abanderado de la Concertación, **Eduardo Frei**, con un 31%. En tercer lugar quedaría el diputado ex PS **Marco Enríquez-Ominami** con 17,7% y, finalmente, el también ex PS **Jorge Arrate** con un 7,2%.

Las cifras de primera vuelta, según explicó Huneeus, se obtuvieron tras analizar distintas respuestas a preguntas hechas sobre la elección presidencial.

En tanto, en segunda vuelta el think tank establece -a través de una medición de intención de voto-, que en el escenario donde Sebastián Piñera se enfrenta con Eduardo Frei, el abanderado de la Alianza obtendría un 49% frente al 32% del senador DC.

En el escenario de que Piñera se enfrente a Enríquez-Ominami, la diferencia sería menor, pero de todos modos Piñera sería el próximo Presidente de la República. El empresario obtendría 47% frente a un 35% del diputado.

La muestra es de 1.200 casos a nivel nacional y fue aplicado entre el 24 de noviembre y el 5 de diciembre. El error muestral es de 3%.

Encuesta CERC : Piñera supera por 17 puntos a Frei en segunda vuelta por

[El Mostrador](#) 2009 12 09

El empresario se impone con un holgado 49% en un balotaje frente al senador DC, quien alcanza 32% de las preferencias. En este mismo escenario, Marco Enríquez-Ominami se muestra más competitivo frente al presidenciable de la derecha (47% versus 35%). En tanto, primera vuelta, el candidato de la Coalición por el Cambio obtendría un 44,1% de las preferencias, seguido por el abanderado oficialista con un 31%, el candidato independiente con un 17,6% y Jorge Arrate con un 7,2%.



Según el sondeo, en una primera vuelta el candidato por la Coalición por el Cambio, Sebastián Piñera, logran un 44,1 por ciento de intención de voto, seguido por el presidenciable del oficialismo, Eduardo Frei con un 31 por ciento.

Más atrás aparece el candidato independiente Marco Enríquez-Ominami, quien obtiene un 17,6. Por su parte, el candidato del Juntos Podemos Jorge Arrate sube a un 7,2%.

Ante un escenario de segunda vuelta, la encuesta revela que el empresario logra un 49% si compite con el senador DC, quien alcanza un 32% de las preferencias.

Si el balotaje es entre Piñera y Enríquez-Ominami, el primero obtiene un 47% de los votos, en tanto el diputado ex PS alcanza un 35%.

La encuesta CERC representa el 99 por ciento de la población y fue aplicada a 1.200 personas de población urbana y rural. El error estimado es de +/- 3% para un nivel de confianza del 95 por ciento.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

