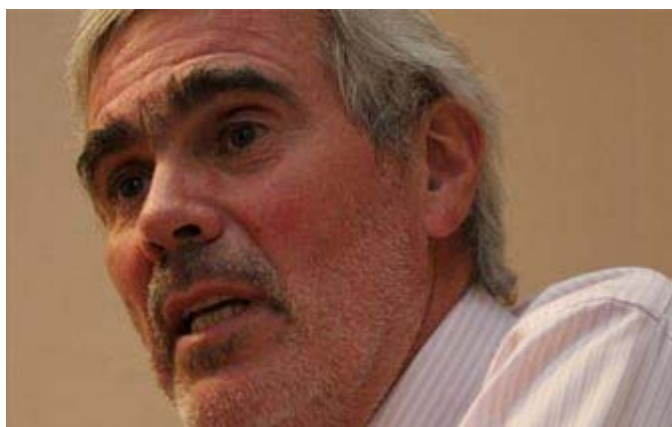


**Marcelo Trivelli :**

**“Tengo más coincidencias con MEO que con Piñera”**

La nacion - 19 de octubre de 2009

*El ex intendente de la Región Metropolitana y ex militante de la DC, ahora plegado a la candidatura de Marco Enríquez-Ominami, denuncia una operación interna para quebrar a ese partido.*



*Marcelo Trivelli asegura que se ganó la enemistad de los dirigentes de la Concertación cuando llamó a concurso público para llenar los cargos de confianza política técnica.*

-¿Cómo está la campaña?, ¿hay ánimo, hay plata, hay apoyo?

-Hay ánimo, hay apoyo, y hay un austero financiamiento. Y bien, porque la gente me ha recibido con mucho cariño.

-Usted fue un concertacionista, incluso fue intendente. ¿Cuál es el momento, minuto, hecho o emoción que lo aleja finalmente de esta Concertación de la que usted fue parte, porque hasta fue autoridad?

-Sí, yo fui autoridad, pero yo creo que es una suma de cosas...

-Siempre es una suma de hechos, ¿pero hay alguno que hizo el click?,

-Yo creo que hace click cuando finalmente yo llego al convencimiento de que a los jóvenes de la DC no se les permite competir por su posibilidad de ser candidatos.

-¿Está hablando de jóvenes del perfil de Orrego o más jóvenes?

-No, de gente más desconocida como Diego Ancalao, en Malleco, 28 años, joven, profesional, mapuche, cristiano, que quiso competir con Mario Venegas y no lo

dejaron. Yo había entrado a esa mesa para trabajar porque se volviera a recuperar el estado de derecho en la DC y llegué al convencimiento de que tampoco desde dentro se podía recuperar ese estado. Ese fue el momento o la gota que rebasó el vaso.

-Se pueden decir muchas cosas de usted, pero no que no sea un amante de la política, por lo tanto me imagino que tenía sólo dos posibilidades: Piñera o MEO.

-También estaba la posibilidad de Frei.

-Pero usted estaba desilusionado de la Concertación...

-Pero no de una forma partidista, porque uno puede haberlo tomado como independiente también. Pero mi diagnóstico fue que Chile había cambiado y que los dirigentes de la Concertación no estaban entendiendo ese cambio, no eran capaces de dar cuenta en la política pública del cambio que había experimentado Chile y del cual la propia Concertación era responsable. Yo traté de levantar una candidatura presidencial y me fue mal, bajo las mismas premisas o propuestas similares a las de Marco Enríquez-Ominami, y a él le fue bien. Y uno tiene que ser consecuente.

-Uno, de afuera, hubiera pensado que la consecuencia suya era con Frei, no con Enríquez-Ominami.

-Es que Frei no representa el cambio, representa más de lo mismo.

-Pero el eslogan del cambio es un clásico de la derecha, ¿será por eso que se vincula finalmente a MEO con la derecha?

-No, la Presidenta, al ser elegida como mujer, es el inicio de este cambio. Y ese cambio que es cultural y no político, y es el que representa a Marco y que la Concertación no es capaz de entender.

-Pero nunca, cuando estuvo en el poder, se involucró en una situación de este tipo.

-Todo lo contrario, yo me gané la enemistad vitalicia de los dirigentes cuando llamé a concurso público para llenar los cargos de confianza política técnica. Mirando hacia atrás, fui el primero, no había ley, y el tiempo me dio la razón, porque dos de las personas que yo fui presionado a nombrar fueron condenadas por corrupción tiempo después en cargos similares.

-Retomando el tema, ¿por qué mirar hacia MEO y no hacia Piñera?

-Tengo muchas más coincidencias con Marco Enríquez-Ominami que con Piñera, y creo que Frei no representa el espíritu fundacional de la Concertación.

-Marco Enríquez-Ominami no tiene un aparataje político partidista. Uno pudiera pensar que, si llega a ser elegido, no va a tener una bancada que lo pueda apoyar en determinadas ideas. ¿Da lo mismo transar con la Concertación como con la derecha?

-Tu pregunta es similar a la que se hacía en '89 cuando se preguntaban ¿qué es esto de la Concertación, donde hay 17 movimientos y partidos? Pero en el grupo de los que estamos en campaña al Parlamento con Marco, hay ese espíritu. Por lo tanto, después de las elecciones va a haber un nuevo ordenamiento.

-Al hablar de poder, ¿hablamos de ordenamiento o hablamos de la máquina?

-Hablamos de ser parte de la máquina. Cuando señalé que estaba en este proceso de reflexión, me dijeron “el 14 de diciembre se cae la mesa de la DC y hay que estar listos para tomar el poder de la DC, que te preocupái, hazte elegir, asegúrate un distrito, una diputación y, si no pasa nada, te vas en marzo”. Eso me lo dijo un candidato al Parlamento de la DC cuyo nombre no voy a dar.

-Entonces, ¿usted se retiró porque no compartía esa visión de hacer país?

-Porque uno tiene que ser consecuente y creo que es lo que hay que hacer si uno no está de acuerdo y tiene críticas profundas y ha llegado al convencimiento de que no es posible resolverlas por dentro. Uno no puede atornillar al revés desde dentro.

-¿Prefirió salir por eso, para no atornillar al revés?

-Yo prefiero ser consecuente y decir, a ver, no estoy de acuerdo y me voy. Cuando me dijeron esas cosas de dos grupos dentro de la DC, la verdad es que sólo confirmaron muy fuertemente mi decisión de irme.

-Suena muy ingenua su posición con respecto a la política, es decir, el arte de la negociación y de seguir en el poder. Entonces...

-A eso se ha llegado después de veinte años en el poder. Lo primero en la política es tener un sueño y vivir de acuerdo a los principios, y si eso, en el lenguaje de hoy, el del pragmatismo, significa ser un soñador o ser ingenuo, yo prefiero ser catalogado como soñador más que como político.

-¿Le quedan amigos en la DC o en la Concertación? ¿Cómo es esa dinámica?

-Yo creo que buena.

-¿Alguien le quitó el saludo?

-No, porque tampoco ha habido muchas ocasiones. En campaña, el sábado, llegó Marcelo Schilling a una actividad y no saludó, pero puede ser también que no me haya visto. Tampoco tengo problemas con quienes compartí mientras trabajé, aunque hay algunos que están un poco distanciados por miedo, hay mucho miedo de acercarse a mí, las reuniones son privadas, son en casas, no son en lugares públicos. Claramente tienen miedo, miedo a que si los ven conversando conmigo, más allá de que piensen que estoy robando votos, puedan ser sujetos de represalias.

“Me equivoqué, efectivamente”

-Supongamos que ya estamos en segunda vuelta, supongamos que llega Frei, ¿va a votar por él?

-No nos pongamos en esa situación, porque Frei no va a llegar a la segunda vuelta.

-Usted tiene capacitación en estrategias políticas. ¿Efectivamente cree que no va a llegar Frei a segunda vuelta?

-Sí, porque esto es lo que uno ve en terreno. En mi distrito no hay nadie haciendo campaña por Frei. Lo que dejan en el puerta a puerta es la Presidenta, no es Frei, esconden a Frei. Dicen que cuando la Concertación militante se pone en movimiento, no la para nadie; pero esa Concertación militante no lleva a Frei en su publicidad, no están haciendo campaña por Frei. No le están aportando votos.

-Pero usted anteriormente se equivocó, ya que durante el debate de las candidatas Alvear y Bachelet siempre estuvo por Alvear. También dijo que lo más seguro era que ella saliera triunfadora y eso no sucedió.

-Me equivoqué efectivamente, pero he ido aprendiendo. El tiempo no pasa en vano y uno va aprendiendo a leer las señales.

-¿Arrate es la mayor amenaza para la candidatura de Enríquez-Ominami?

-No, porque el Partido Comunista siempre va a tener unos cinco puntos más o menos.

-----



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).