

“Frei logró su objetivo en el debate: dejar fuera a MEO”

Ester Levinsky / La Nación Domingo 27 de septiembre de 2009

Hoy, Moreira anda “sumergido”. Pero la UDI tiene un reemplazante: Gonzalo Arenas, diputado por Angol, que si bien no reparte puñetes, sí lanza papeles a la cara de las autoridades, como ocurrió con el ministro del Interior, Edmundo Pérez Yoma. Post foro presidencial, aquí va su defensa, con todo, de Piñera y su feroz contraataque a Eduardo Frei y la Concertación.



En la UDI reconocíamos a Iván Moreira como el autor de los dichos más incendiarios, el que ofrecía y repartía puñetes a sus contrincantes políticos, en fin, el más vociferante. Pero en el último tiempo **Gonzalo Arenas, diputado por Angol**, le está haciendo el peso. Ese arrojo lo tiene también con la gente de su partido, pues se ha terciado de palabra con el senador UDI histórico Pablo Longueira, cuando consideró que no apoyaba lo suficiente la candidatura de Sebastián Piñera. Acá, una vez más, defiende a su candidato.

-¿Cuál es su opinión del debate del miércoles?

-De los foros televisivos, en general, nunca se puede esperar grandes cambios electorales. De hecho, en la historia política de los foros está más o menos demostrado que no cambian la intención de voto de la gente. El formato fue medio complicado y enredado y creo que eso también le restó potencia al debate para modificar una intención de voto. Ahora, encuentro que estuvo bien por parte de mi candidato, Sebastián Piñera. Logró colocar algunos temas en el debate. Sí creo que lo que se llevó el debate fue esa acusación de Eduardo Frei, que la considero bastante injusta y que en el fondo logró su objetivo, que era polarizar el debate y tratar de dejar fuera a Marco Enríquez-Ominami. Así es que, en ese sentido, él trató de desarrollar una estrategia comunicacional y creo que le resultó, porque al menos no le dio tanto brillo a Marco Enríquez-Ominami este debate.

-Sin embargo, se han escuchado críticas en cuanto a que los temas que a la UDI le interesa, lo popular, no los abordó Piñera.

-Yo creo que sí los abordó, porque la UDI popular no es solamente un tema de pobreza, sino que más bien un tema de clase media y él, Piñera, en el fondo señaló temas que para nosotros son importantes como crear el Sernac financiero. Hoy la clase media ya tiene acceso al crédito y es uno de los grandes dramas de las familias el sobreendeudamiento. Así que esos temas los tocó desde un punto de vista de la clase media y la clase media baja. Ahora, temas para superar la pobreza dura, tal vez hubo falta de propuestas, porque el debate tampoco giró mucho sobre eso. Creo que sí colocó los temas y en el fondo también los temas los pone el formato y la discusión que se da entre los candidatos.

-¿No cree acaso que ahora nuevamente sale a la palestra la condición de empresario de Piñera, tema que en su momento incomodó a la misma UDI? ¿No es esto un lastre para la candidatura de su sector?

-Al contrario, creo que ser empresario es un plus. Es una persona que genera trabajo, conoce cómo generar riqueza, conoce cómo generar empleo. Sabe cómo funciona el mundo real y creo que eso, hoy, en momentos de crisis económica, es un plus. Todo depende de cómo se mire. Creo en la iniciativa privada, creo que los que tienen que dar empleo son los empresarios y creo que hay que fomentar las inversiones. Y lo que vimos es un Frei y un Arrate de un estatismo trasnochado de los años 60 que llega a dar pena escucharlo.

-Pero en su momento, su partido, la UDI, estuvo incómodo por la situación empresarial de Piñera e incluso se llegó a mencionar que su historia empresarial no era la más adecuada para una candidatura del sector.

-Algunos en la UDI pueden sentirse así, pero la UDI jamás puede sentirse incómoda con emprendedores. Si, en el fondo, nosotros somos el partido de la gente que quiere emprender, la gente que cree en la libertad económica, la gente que cree en la capacidad y el esfuerzo personal, y nosotros representamos eso porque sabemos que eso es lo mejor para superar la pobreza. Así que tal vez alguno se sintió incómodo, pero yo no tengo ningún trauma, ninguna tranca con sentirme representado por todos aquellos que quieran generar un mayor crecimiento en la economía.

-¿No les pesa la historia de un candidato que por una falta, o lo que sea, igual debió pagar una multa de más de 360 millones en el caso Lan? Y si a eso se le suma los problemas que tuvo por el Banco de Talca y la actuación que tuvo en contra Evelyn Matthei.

-Todas las personas que tienen años de servicio público tienen un pasado, tienen una historia. Lo que hay que ver entre las luces y las sombras, qué es lo que destaca más. Y claramente en Piñera han destacado más sus luces, un empresario exitoso que ha generado mucho empleo, que ha colocado a empresas como Lan en ser un ejemplo de gestión empresarial en muchos lugares. Y si hablamos de pasado, bueno, el que tiene un pasado oscuro es Eduardo Frei. Eduardo Frei es un empresario que, a diferencia de Piñera, hizo todos sus negocios en la oscuridad de la noche, en completo secreto con su hermano, en donde nunca dejó claro, cuando era Presidente, sus relaciones con muchos negocios. Y además es un señor que ya le ha mentado al país durante mucho tiempo. Durante seis años fue Presidente, no hizo ninguna gran reforma de la que hoy se pueda jactar y, por lo tanto, sólo es al debe. ¡Alguien que tiene

un pasado que cargar es Frei! ¿Quién le puede creer a Frei que hoy día va a hacer cosas que no hizo cuando fue Presidente durante seis años? ¿Quién le puede creer a Frei que hoy tiene una preocupación sincera por los temas que no tocó cuando fue Presidente? Entonces, creo que si hablamos de pasado, Frei tiene un pasado escabroso y de un gobierno que fue una gran siesta para Chile.

-Pero Frei no ha sido multado ni ha tenido que escapar de la justicia.

-Bueno, Sebastián Piñera nunca ha tenido que arrancar de la justicia. El que sí ha tenido problemas con la justicia es Frei, por indultar a narcotraficantes, que parece que esa es su especialidad. Sería bueno ver por qué indultó al mayor narcotraficante en la historia de Chile.

-¿Cree que el debate político ahora se va a poner más duro y violento?

-Todas las campañas, cuando se acerca el día de la elección, se ponen más duras y más violentas en cuanto a la política, es parte de la discusión. Y más aún cuando tenemos un gobierno que se sabe perdedor, y como no tiene ningún escrúpulo de nada y cree que las platas públicas son un botín, y creen que todos los medios del Estado les pertenecen y no son de todos los chilenos. Yo lo veo en mi distrito: andan los candidatos de la Concertación repartiendo bonos y cheques del Indap, del Serviu, como si fuera un verdadero botín y no plata de todos los chilenos y con eso buscan votos.

-¿No le produjo temor el debate, no le dejó la sensación que la candidatura de su sector ya tocó techo?

-Lo único que me produce temor es ver cómo la Concertación se está armando hasta los dientes para tratar de botar todas las platas públicas en comprar votos. La coima, que es la especialidad de la Concertación, es lo que da miedo, y eso puede hacer que cambie los resultados electorales. ¡Si Joaquín Lavín perdió por un voto por mesa! Un voto por mesa se puede comprar re fácil cuando se es gobierno y como no tienen ningún límite moral para comprar votos, por supuesto que la Concertación me llama a preocupación. Es la mafia mejor organizada que hay en Chile. Cuando la mafia de la Concertación se coloca alerta, por supuesto que a todos nos preocupa. //LND

PÍLDORA

-¿Qué opina de la última polémica por la píldora del día después?

-Creo que el gobierno nuevamente demuestra que no tiene ninguna sensibilidad con nada, porque politizar el tema y la situación de una niña de 14 años que fue violada lo encuentro de una bajeza, y utilizar esto para argumentar a favor de la píldora del día después y colocar ese caso en vitrina y exponerlo, demuestra que no tienen límites morales alguno. Esa es la bajeza que a uno le da rabia, le produce impotencia, porque uno dice que estos gallos están dispuestos a politizar incluso el drama humano con tal de ganar un voto más.

-¿Qué respuesta le daría a la madre de la menor que solicitó públicamente la píldora del día después?

-Le diría que vamos a tratar, en un gobierno de Sebastián Piñera, que los violadores queden en la cárcel. Si el problema de ella no es la pastilla, sino que la violaron y eso es lo dramático. Y

claramente en un gobierno que no se ponen al lado de las víctimas. Los violadores andan sueltos.

-¿Sigue insistiendo en que la píldora no debe ser administrada?

-No debe ser administrada. De hecho, hay otras fórmulas para evitar embarazos en casos de violación y es la fórmula que se ha ocupado desde siempre en Chile. No es que vaya a quedar embarazada por no tener la píldora, sino que existen métodos que impiden el embarazo en caso de violación. Son los protocolos que el Ministerio de Salud ha ocupado desde hace mucho tiempo a la fecha.

-¿Cuál método sostiene usted que debería aplicarse en este caso específico?

-Los lavados intrauterinos y toda una serie de métodos que establece el ministerio y que son unos protocolos, también unas cargas hormonales que se les dan a las víctimas en caso de violación y que son los que se han ocupado en Chile siempre y que han servido para evitar los embarazos.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

