

Asesor de Piñera propone privatizar el 30% de Codelco

La Nación 5 de enero de 2010

En medio de la huelga, el profesor de la USACH dice que para mejorar la gestión de la estatal es importante que entren capitales privados. Expertos opinan que antes de plantear alternativas de este tipo se debe dar espacio al nuevo gobierno corporativo. Dirigentes de los trabajadores lo rechazan de plano.



La propuesta del economista Guillermo Pattillo no es nueva. Ya antes, Sebastián Piñera sostuvo que privatizar parte de Codelco era fundamental para su desarrollo. Foto: UPI

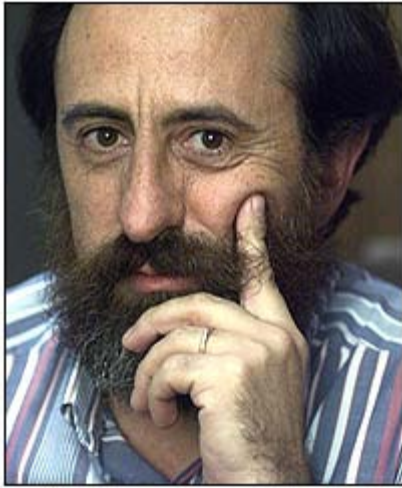
En medio de la huelga que iniciaron ayer los trabajadores de Codelco Norte, el director del departamento de Economía de la Universidad de Santiago (USACH), Guillermo Pattillo, propuso cambios radicales a la administración de la estatal.

“Abrir a la bolsa la empresa y someterla a todos los requisitos de las sociedades anónimas, esa es una medida imprescindible en el plazo breve”, dijo el economista, quien agregó que “para mejorar la gestión en Codelco es importante que entren capitales privados que pongan un énfasis diferente en la conducción, yo creo que el porcentaje debe ser del orden del 25% al 30%”.

Si bien la discusión no es nueva entre los economistas y expertos, el planteamiento de Pattillo cobró relevancia, pues él es miembro de la comisión de defensa de los grupos Tentauco, la red programática del candidato presidencial de derecha, Sebastián Piñera, quien antes ya había deslizado opiniones en el mismo sentido.

“Pienso que el criterio de productividad no es la base para la determinación de los salarios en Codelco, sino más bien la capacidad de presión de distintos grupos, lo que la lleva a ser cada vez menos competitiva”, apuntó el experto.

Según sus cálculos, Codelco pierde cerca US\$10 millones diarios por la huelga, donde además al pagar impuestos como empresa a sus utilidades y aportar al fisco sus excedentes, la merma llegaría a los US\$14 millones por día.



Añadió que aunque el precio del cobre acumula un avance de más de 8% en tres semanas (ver nota secundaria), las cifras no equiparan las pérdidas de la movilización. “No compensa el efecto negativo de la disminución de la producción... en caso alguno Chile es capaz de mover el precio de tal manera que le convenga que la producción se reduzca”.

“No vale la pena”

El director ejecutivo del Centro de Estudios del Cobre (Cesco), Juan Carlos Guajardo, recordó que se acaba de impulsar una reforma de gobierno corporativo de Codelco. A su juicio, es prudente esperar el resultado de esos cambios, lo que tendrá efectos recién al momento que se nombre el nuevo directorio y presidente ejecutivo.

“Hay una oportunidad de ver el funcionamiento de la empresa bajo este marco antes de evaluar si es necesario o no llegar a una privatización... en este momento no vale la pena evaluar una alternativa diferente, pues se le debe dar un tiempo razonable de operación a este nuevo sistema”, sostuvo el experto.

En tanto, el presidente de la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC), Cristian Cuevas, dijo que las opiniones de Pattillo “ratifica por qué los trabajadores y trabajadoras de Chile no debemos votar por Sebastián Piñera. Se van a hacer del último reducto o botín para entregárselo a los privados y ahí los trabajadores tenemos que defender férreamente Codelco estatal. Su eficiencia no pasa porque entren capitales privados, sino por mejorar su gestión, la situación de los trabajadores contratistas y por revisar otros aspectos de la gestión del negocio, pero no pasa por entregar a capitales privados el último reducto que queda para despojar de este elemento que ha dado millones de utilidades al servicio de los chilenos”.

De gira en Calama, Piñera evita definir postura respecto a propiedad de Codelco

Fernando Duarte / enviado especial Calama/ La Nación 6 de enero de 2010

En julio de 2009, Sebastián Piñera dijo ante el empresariado que de ser necesario, permitiría a las empresas estatales abrirse a capitales privados en al menos 20%. Esta tesis fue defendida el lunes por uno de sus asesores económicos.



El candidato de derecha Sebastián Piñera aseguró que empresa seguirá siendo estatal, pero promete fuerte modernización. Foto: La Nación

“De Codelco no voy a hablar”, dijo rotundo el candidato presidencial de la Coalición por el Cambio, Sebastián Piñera, tras conceder una entrevista radial en Calama, donde reiteró su compromiso de no privatizar la empresa cuprera estatal.

Sin embargo, el inversionista fue categórico al señalar que hará muchos cambios en la administración de la compañía.

Con sus dichos, Piñera volvió a abrir la puerta que dejó junta el 9 de julio de 2009, cuando reconoció ante los empresarios en Icare que, de ser necesario, permitiría a las empresas estatales abrirse a capitales privados en al menos 20% de la propiedad.

Tesis defendida el lunes, por uno de sus asesores económicos, el profesor de la Universidad de Santiago Guillermo Patillo y de la cual el inversionista ayer declinó hablar.

“En los últimos años Codelco ha ido perdiendo competitividad, ha ido postergando inversiones por falta de capital, por dificultades de acceso a crédito, ha tenido que hacer negocios muy malos como el que hizo con una empresa del Estado chino”, sostuvo el dueño de Lan y Chilevisión.

Añadió que si bien existe una reforma al gobierno corporativo de la cuprera estatal, se requiere mucho más que eso para potenciar el rendimiento de la empresa.

“Yo siento que tiene que modernizarse profundamente. Nosotros queremos que tenga una gestión de excelencia y la capacidad financiera para buscar y explorar nuevos yacimientos”, apuntó, al tiempo que insistió en que Codelco seguirá siendo una empresa del Estado.

“Y eso se garantiza con mi palabra, con mi compromiso firme y claro (...) pero vamos a hacer profundas modernizaciones en Codelco”, dijo Piñera, sin detallar a qué se refería.

¿NO A LA HUELGA?

Fiel a su estilo, el abanderado de la derecha también evitó explicitar su postura frente a la huelga que hasta esa hora llevaban adelante los trabajadores de Codelco Norte, como tampoco expresó si estaba o no de acuerdo con las exigencias impuestas por los sindicatos involucrados en la negociación colectiva.

“Estoy muy consciente que trabajar en la minería es muy duro y por tanto requiere y merece una compensación especial, (pero) francamente creo que la huelga no es buena para Chile”, afirmó.

Junto a ello, dijo que un eventual acuerdo “le ahorraría un costo tremendo al país”. No obstante, al ser consultado respecto a su postura frente a los beneficios solicitados por los mineros, señaló escuetamente que era consciente que para la inmensa mayoría de los chilenos las condiciones de remuneraciones y bonos que tienen los trabajadores del cobre son muy altas, “pero a mí lo que me interesa es que no sigamos con esta huelga”.

En esa línea, sostuvo que de ser elegido -y tener que negociar en tres años más el mismo tema con los trabajadores- respetará la legislación laboral.

“La reforma que nosotros vamos a promover tiene tres objetivos, crear un millón de empleos, hacer respetar los derechos y facilitar la incorporación de mujeres al mundo del trabajo”, destacó haciendo hincapié en que el cobre “nos pertenece a todos los chilenos y por tanto un Presidente tiene que velar por entregar condiciones justas para que sus excedentes beneficien a los 16 millones y medio de chilenos”.

Codelco: Rechazo de Leal a propuesta privatizadora de Piñera

/ Lanacion.cl 5 de enero de 2010

Diputado PPD dijo que la idea de asesor de Grupos Tantauco está “en el ADN de la candidatura de Piñera”, y es “lesiva contra el interés de todos los chilenos”.

Su **total rechazo** a la **propuesta del comando de Sebastián Piñera de privatizar el 30% de Codelco**, expresó el diputado PPD y miembro de la Comisión de Minería de la Cámara, **Antonio Leal**.

El planteamiento piñerista fue formulado –en medio de la huelga en Codelco Norte- por el director del departamento de Economía de la Universidad de Santiago (USACH), e integrante de los Grupos Tantauco, [Guillermo Pattillo](#).

El economista defendió su tesis señalando que “abrir la empresa a la bolsa y someterla a todos los requisitos de las sociedades anónimas, es una medida imprescindible en el plazo breve”.

Pero Leal señaló que dicha propuesta privatizadora es “**lesiva contra el interés de todos los chilenos**”. No sólo eso: acusó que esa tesis está “**en el ADN de la candidatura de Piñera**”, y busca entregar el negocio minero “enteramente a manos privadas”.

“Esto significaría, señala Leal, que si hoy el 34% del negocio minero está en manos del Estado con la propuesta del asesor de Piñera esto se reduciría a no más del 25% lo cual implica que el Estado pierde participación en el negocio y que el capital privado inexorablemente aumenta su participación”.

A juicio del diputado, **para mejorar la gestión de la cuprífera estatal, bastaría con la aprobación del fin de la Ley Reservada del Cobre** para que la compañía disponga de los

recursos que actualmente se entregan a las FFAA por concepto de ventas del metal rojo para capitalizar recursos frescos y realizar los nuevos negocios y las inversiones que tiene en carpeta.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).