

Proyecto HidroAysén - Dossier de prensa octubre 2010

De Urresti (PS) cree que anuncio de mitigaciones de Hidroaysén busca blanquear proyecto

El parlamentario, quien integra la comisión de Recursos Naturales de la Cámara de Diputados, dijo que con estrategias comunicacionales no se esconde el impacto ambiental de este megaproyecto.

por El Mostrador03 de Octubre de 2010



El diputado socialista y miembro de la comisión de recursos naturales de la Cámara de Diputados Alfonso de Urresti cuestionó el plan de mitigación anunciado por el vicepresidente ejecutivo de Hidroaysén, Daniel Fernández, en compensación por los efectos ambientales que producirían las cinco centrales hidroeléctricas del proyecto impulsado por Endesa y Colbún, que prevén inundar 5.910 hectáreas en Aysén y la instalación de una línea de transmisión de casi 2 mil kilómetros a lo largo del país.

“Estos anuncios son parte de una nueva estrategia comunicacional de la empresa, que busca desesperadamente blanquear su imagen ante la opinión pública para que la fuerza de la ciudadanía no impida el proyecto como sucedió con la Termoeléctrica Barrancones. Pero esta promesa millonaria no esconde el tremendo impacto ambiental de este proyecto”, dijo el parlamentario.

Agregó que el referido plan de mitigación no responde a las principales objeciones a la iniciativa, como el hecho de que no hay un estudio de impacto ambiental acerca de la línea de transferencia del proyecto, que recorrerá 2000 kilómetros atravesando zonas turísticas, entre otros.

De Urresti dijo que este tipo de anuncios desvía la atención respecto de los puntos centrales del proyecto. “No nos parece que sea pertinente que una empresa que está siendo evaluada ambientalmente anuncie con bombos y platillos proyectos aledaños y tome contacto con organismos públicos que luego tienen que pronunciarse sobre el SEIA”, dijo De Urresti.

HidroAysén dijo que espera desarrollar un plan de infraestructura vial, marítimo y aeroportuario de cerca de US\$ 400 millones. Entre otros, anunció mejoras en el tramo de la Carretera Austral en el sector de la Confluencia de los ríos Baker y NEF. “Resulta curioso que pongan hincapié en este proyecto en particular, sin mencionar que este sector de enorme potencial turístico sería inundado por el proyecto”, agregó.

Daniel Fernández: Esta vez concejales de Cochrane funan visita de vicepresidente de Hidroaysén

Por The Clinic4 de Octubre de 2010



Por Patricio Segura

- **Se molestaron por reunión que Daniel Fernández había agendado con ellos, pero sin avisarles, y en la cual participaría prensa nacional.**
- **Le enviaron carta para hacer saber su enfado, al tiempo que concejala Tatiana Aguilera calificó la actitud de la empresa de “autoritaria”.**

Una nueva “funa”, pero esta vez por cuenta del Concejo Municipal de Cochrane, sufrió el vicepresidente ejecutivo de HidroAysén, Daniel Fernández, en la gira que junto a diversos medios nacionales realiza desde el martes a esa austral localidad. La idea de la visita es “conocer el proyecto” según reza la invitación del ejecutivo a la prensa y donde adjunta el programa “Visita Zona del Proyecto 2010”.

A pesar de agendar la empresa una reunión con los representantes comunales para este miércoles a las 17:00 horas, el organismo colegiado respondió con su negativa a sostener la reunión por considerar “autoritario” que HidroAysén pretendiera pausar las sesiones. La determinación se tomó como acuerdo en sesión oficial del martes.

“Nosotros acordamos que no íbamos a asistir a esa reunión porque tenía que haber un acuerdo entre las partes para concretar una situación así. Además yo hoy día (miércoles) me enteré que Daniel Fernández venía con la prensa”, cuenta la representante.

Obras en Aysén consideran mejoras en Carretera Austral y la construcción de un puerto en XI Región: HidroAysén planea mitigaciones por US\$ 400 millones para compensar impacto ambiental

También espera crear un área de conservación de 11.560 hectáreas para suplir el efecto de las centrales hidroeléctricas sobre el turismo y la flora y fauna terrestre y acuática.

MARCO GUTIÉRREZ V. Em 2010 10 04

Las cinco centrales hidroeléctricas del proyecto HydroAysén -impulsado por Endesa y Colbún- prevén inundar 5.910 hectáreas en Aysén. También necesitará una línea de transmisión de casi 2 mil kilómetros para llegar con su energía al centro del país, la que pasará por zonas turísticas. Durante el peak de su construcción emplearía a más de 5 mil trabajadores, casi el doble de la población de Cochrane, comuna cercana a esta iniciativa de casi US\$ 7 mil millones, incluyendo el tendido eléctrico.

Para mitigar parte de los impactos que producirá en esa región, HydroAysén -que está en trámite ambiental- espera desarrollar un plan de infraestructura vial, marítimo y aeroportuario de cerca de US\$ 400 millones, que contiene obras que requiere el proyecto hidroeléctrico, pero "que mejoran la conectividad y podrán ser aprovechadas por otras actividades económicas como el turismo y la ganadería", comentó el gerente técnico de la sociedad, Bernardo Canales.

El vicepresidente ejecutivo de la firma, Daniel Fernández, indicó que, de forma paralela, están conversando los alcances de estas mitigaciones con el Ministerio de Obras Públicas (MOP).

Entre las inversiones en infraestructura destaca la renovación de unos 200 kilómetros de la Carretera Austral entre el sector de la confluencia de los ríos Baker y Nef y el campamento del Cuerpo Militar del Trabajo (CMT) en Pascua. Se mejorarán el ancho de la vía, las curvas cerradas, las pendientes y las defensas fluviales, entre otros.

También prevé construir un puerto en el río Yungay, a 120 kilómetros de Cochrane, que recibiría a embarcaciones de 9 metros de calado y se añadiría al único terminal marítimo de la región, el Chacabuco. A través de ese nuevo puerto, la empresa espera ingresar cemento para la construcción de las centrales, combustible para autoabastecerse y equipos de trabajo.

A la vez, harían una rampa de atraque frontal en el puerto Río Bravo -que permite llegar hasta Villa O'Higgins- y a través de barcas propias unirlo con el Yungay.

El plan considera el mejoramiento de aeródromos locales, como los de Caleta Tortel y Río Bravo. A la vez, se proyecta la construcción y operación de un relleno sanitario a 4,5 kilómetros de Cochrane, con una capacidad de 32.000 metros cúbicos.

Aparte de esas mitigaciones, Daniel Fernández señaló que el proyecto impactará unas 18 hectáreas del Parque Nacional Laguna San Rafael, pero sostuvo que quieren compensarlo añadiéndole 100 hectáreas en otro lugar que tenga mejor uso turístico. Adicionalmente, esperan crear un área de conservación de 11.560 hectáreas (há) para compensar el efecto de HidroAysén sobre el turismo y la flora y fauna terrestre y acuática de la zona. Ello se suma a la reforestación de 4.500 há de bosque que serán afectadas por las obras.

Fernández no entregó montos respecto de estas últimas mitigaciones.

Demandas ciudadanas

El miércoles pasado, durante una visita a Cochrane, Daniel Fernández se reunió con cerca de 15 representantes de diversas áreas de esa comuna. Las principales demandas que le manifestaron al ejecutivo tuvieron relación con la protección del turismo, mejoras en salud para enfrentar el aumento de la población cuando eventualmente se construya el proyecto, y becas de educación, entre otros.

Teresa Catalán, representante del rubro turístico de Cochrane, pidió a la empresa detallar las mitigaciones ligadas al turismo y manifestó su temor respecto de que se afecte la identidad de los atractivos de la zona.

La presidenta del Frente Ciudadano de Cochrane, Angélica Alarcón, sostuvo que "el temor más grande es que nuestros lugares públicos, como el hospital, no sean suficientes cuando llegue el proyecto. La empresa dice que tendrá un campamento para sus trabajadores, pero ¿qué pasará con la población flotante que llegará?". Añadió que temen que aumente la delincuencia, y afirmó que quienes respaldan la iniciativa lo hacen sólo porque dará empleo.

Gastón Fuentes, estudiante del Liceo Austral Lord Cochrane, pidió a la compañía que vele por el respeto de la cultura y las tradiciones de la región.

Fernández: "El Gobierno dijo que caso Barrancones fue excepcional"

-¿Cómo enfrentan el nuevo contexto ambiental tras la intervención presidencial en la central termoeléctrica Barrancones?

"El gobierno ha dicho que ese caso (Barrancones) fue excepcional, que obedeció a un compromiso previo y que, en adelante, las decisiones serán tomadas a través del sistema de evaluación de impacto ambiental"

-¿Usted cree eso o piensa que habrá un componente político relevante para HidroAysén?

"El componente político es que hay un comité de ministros que puede tomar una resolución respecto del proyecto. Esta es una iniciativa energética sustentable, renovable, que reduce emisiones respecto de otras fuentes y no la comparo con una central termoeléctrica que sí contamina".

-¿No temen que las presiones ambientalistas terminen botando este proyecto?

"Hay que distinguir lo que las personas opinan y entienden del desarrollo energético de Chile, de campañas de las ONG financiadas desde el extranjero que pretenden obstaculizar el proyecto con publicidad engañosa. Aspiramos a que la gente tenga los argumentos suficientes para entender este proyecto, porque si nos basamos en la mitología que se han intentado crear, no es la forma sana en que Chile debe decidir respecto de su futuro energético".

Respuesta al padre Berríos

Flavia Liberona 31 de Enero de 2010 - *Licenciada en Ciencias Biológicas. Directora ejecutiva de la Fundación Terram.* <http://www.terram.cl>

El padre Felipe Berríos, reconocido por su aporte al país con la creación de la Fundación Un Techo para Chile, sorprendió al hacer una férrea defensa de la construcción de cinco represas en la Patagonia, propuesta de HidroAysén -alianza entre Colbún y Endesa-, y atacando frontalmente a la coalición ciudadana que conforma el colectivo Patagonia Sin Represas.

Las personas y organizaciones que conformamos la Campaña Patagonia Sin Represas no podemos más que lamentar estas declaraciones, más aún cuando provienen de un representante de la iglesia y destacado líder de opinión, pues develan un profundo desconocimiento de la relación entre los problemas ambientales y sociales, además de presentar una visión sesgada de las cosas. Estas opiniones dan muestras de una posición ideológica, más que una adecuada ponderación de la situación.

Si el padre Berríos y la Fundación que dirige reciben aportes de empresas como Barrick Gold, Arauco, Anglo American y Minera Los Pelambres, es legítimo preguntarse como se transparentan los montos de estas donaciones y si hay un código de ética asociado.

El desconocimiento sobre la relación directa e ineludible entre lo ambiental y lo social en las sociedades modernas ha caracterizado a sectores empresariales e incluso a

ciertos gobiernos, pero dirigentes de organizaciones que se comprometen con temas sociales y de pobreza deberían reconocer la importancia de este vínculo, que ha sido puesto en el debate internacional por organizaciones como Naciones Unidas, PNUD (Informe de Desarrollo Humano), Unesco, PNUMA, FAO, además de ONG's de prestigio mundial como Oxfam, Caritas, UICN, Amigos de la Tierra, etc. Estos organismos internacionales han proporcionado pautas para reorientar el desarrollo, con el propósito de que sea más armónico social y ambientalmente. Por ello resulta penoso que un integrante de la iglesia desconozca información tan relevante para el desarrollo de su trabajo.

En contraste, una práctica frecuente de los grandes conglomerados empresariales es socializar las pérdidas y privatizar las ganancias. Por más que intenten mostrar una imagen socialmente sensible, e incluso aporten fondos a fundaciones como Un Techo Para Chile, estos fondos representan una mínima fracción de lo que en rigor les correspondería gastar si fueran verdaderamente responsables social y ambientalmente.

La construcción de represas en la Patagonia chilena implicaría impactos no sólo ambientales sino también en el ámbito social, pues repercutirían en la pérdida de oportunidades para el desarrollo de actividades económicas locales que son más rentables y que generan un mayor número de empleos, pueden elevar la calidad de vida de las personas y son menos dañinas para el medio ambiente.

La estrecha relación entre problemas sociales y ambientales salta a la vista a través de numerosos ejemplos en todo el mundo, tales como conflictos por el acceso al agua, contaminación, acceso a alimentos, etc. En relación a Chile, se pueden mencionar numerosas situaciones que al parecer el padre Berríos desconoce, tales como la situación de la industria salmonera, que tuvo un explosivo crecimiento en las últimas décadas en el sur del país. Sin embargo, el mal manejo ambiental de la industria desembocó en una crisis sanitaria a través de la expansión de una epidemia de virus ISA, que diezmó la producción y provocó, a su vez, el despido masivo de trabajadores del sector, generando una crisis social, especialmente en la Región de los Lagos. En este caso, la industria y el gobierno se han caracterizado por una falta de visión y una estrecha colaboración, en desmedro de las personas y el medio ambiente.

Es el caso también de la contaminación atmosférica en distintos puntos del país, en los que procesos productivos de termoeléctricas y mineras emiten contaminantes que son respirados por el conjunto de la población, enfermándola de diversas patologías. Las empresas se niegan a elevar sus estándares ambientales esgrimiendo diversos argumentos, de manera que en la práctica eluden su responsabilidad en relación a la salud de la población y traspasan este costo al estado y a las personas.

Otro caso comparable es el de la explotación minera de Pascua Lama, en el norte de Chile, que sólo en su fase de exploración destruyó valiosos glaciares milenarios y amenaza con dejar sin agua, en pocos años más, a las comunidades y a los agricultores del valle del Huasco. Allí, la empresa canadiense Barrick Gold –que figura entre las firmas que colaboran con la Fundación que preside el padre Berríos-, consiguió todas las autorizaciones necesarias para la explotación de oro y plata, utilizando para ello el agua de la región, en detrimento de las necesidades locales.

También merece atención la actuación de Celulosa Arauco, otra donante de Un Techo Para Chile, que en las localidades de Mehuín y Missisipi “sensibilizó” a través de un sistema de pago a una parte de la comunidad para que permitieran la realización del estudio de impacto ambiental de obras que evidentemente afectarán su calidad de vida. Esta manera de actuar destruyó un valioso tejido social en esas localidades.

El caso de HidroAysén no es muy distinto. Endesa ha estado presente en la zona desde el año 2006, distribuyendo cuadernos en los colegios (en los que incluían mensajes que destacaban las supuestas virtudes del proyecto) y más tarde ha implementado un sistema de aportes, concursos, premios u otros, canalizados a través de los municipios o clubes deportivos locales, con lo que han intentado dar una imagen de compromiso social cuando, en el fondo, lo que buscan es desmovilizar a la ciudadanía. Ante ello, es necesario preguntarse, ¿por qué esta u otras empresas no hacen estas obras en zonas donde no tienen interés por desarrollar proyectos? ¿Por qué, si realmente buscan hacer un aporte al país a nivel local, no crean un fondo de beneficencia que ayude a los más necesitados del país, sin importar donde estén ubicados? O mejor aún, ¿por qué no simplemente cumplen con los mejores estándares ambientales y sociales?

Si el padre Berríos y la Fundación que dirige reciben aportes de empresas como Barrick Gold, Arauco, Anglo American y Minera Los Pelambres, es legítimo preguntarse como se transparentan los montos de estas donaciones y si hay un código de ética asociado (como tiene, por ejemplo, la organización “Médicos sin fronteras”).

Finalmente, en relación a la generación eléctrica que propone HidroAysén, sería importante informar al padre Berríos que existen estudios técnicos que se han dedicado a analizar este tema con la mayor rigurosidad. Las organizaciones comprometidas en la campaña Patagonia Sin Represas hemos hecho un tremendo esfuerzo no sólo para generar una campaña comunicacional que sensibilicen al país, sino para generar estudios que demuestren que las represas en la Patagonia no son necesarias, y que si HidroAysén no se hace, Chile no se quedará sin luz.

6 de Julio de 2010

Represas en la Patagonia

Hernán Sandoval - Presidente de la Corporación CHILE AMBIENTE y miembro del Consejo de Defensa de la Patagonia
<http://www.chileambiente.cl>

En una carta a *El Mercurio* del 27-06-10 el nuevo vicepresidente ejecutivo de HidroAysén (HA), Daniel Fernández, destaca las ventajas, especialmente costo, de la hidroelectricidad para enfrentar nuestras necesidades energéticas. El llega tarde a este debate. No cabe duda que el petróleo es el pasado y es preciso innovar. Lo hemos dicho reiteradamente.

También hemos evocado el caso de Noruega que tiene el mayor consumo de electricidad del mundo, más de 25.000 Kwh. por habitante al año (Chile sólo 2.500), un 99% generada por unas 700 centrales hidroeléctricas activas, más del 80% de ellas de pasada, más aún Noruega prohíbe la construcción de represas desde comienzos del siglo.

Las grandes represas son también el pasado, una tecnología obsoleta por su negativo impacto. En Chile el 55% de la generación lo proporciona la hidroelectricidad de embalses, es decir Fernández a través de sus declaraciones nos propone más de lo mismo y trata de desinformar al público.

No es lo mismo tener 100 centrales de pasada de 27 mega watts, aprovechando la natural pendiente de nuestros cursos de agua, que una gran central de 2.700 megawatts a 2.200 Km. del centro de consumo. Las primeras producen mínimo impacto ambiental, proporcionan una seguridad energética inobjetable, múltiples centros de producción entregando a múltiples centros de consumo e impiden apagones como el que ya vivimos en marzo; crean fuentes locales de trabajo calificado, impiden la constitución de monopolios, son factibles técnica y financieramente, aquí y ahora, sólo mínimas modificaciones legales las harían surgir a lo largo de todo el territorio.

El costo es el gran argumento de Daniel Fernández para justificar el proyecto HidroAysén. El mismo argumento usó para justificar la venta de los derechos de transmisión del mundial de fútbol a un canal de cable.

Las grandes represas no son más baratas porque no asumen los costos ambientales que pagamos todos, no hay en Chile un impuesto por el uso del agua y no hay una forma oficial de calcular los costos ambientales. En relación a las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) no son inocuas, los bosques que inundan dejan de captar CO₂, el más importante GEI y su putrefacción libera metano, que es 30 veces más potente como GEI. El atrapamiento de nutrientes en los embalses afecta al plancton, que en Tortel, donde desembocan los ríos Baker y Pascua, se estima que captura más de 120 millones de toneladas de CO₂ por su actividad biológica.

Las grandes represas no sólo emiten gases de efecto invernadero sino que impiden que el CO₂ se capture. El ciclo del carbono es el balance entre la emisión y la captura, nuestro país tiene todavía un balance de carbono positivo por los 14 millones de hectáreas de bosque nativo y 2 millones de plantaciones forestales y su mar rico en plancton. Las grandes represas impiden el aporte de nutrientes indispensables para la reproducción del plancton. De eso nada dice Fernández a través de los medios, quizás lo ignora, a pesar que lo hemos señalado antes.

El argumento del costo competitivo que tendría HidroAysén es falaz. En 2005 sus proponentes señalaban que el proyecto tendría un costo de 4.000 millones de dólares, ahora subieron a 7.000 millones, represas y línea de transmisión (la más larga del mundo: 2.200 kilómetros, y 6.200 torres de 70 metros de altura) incluidas. ¿A cuanto llegarán realmente?

Es también falaz señalar la demanda energética de un mes, mayo 2010, como tendencia, especialmente cuando estamos saliendo de una disminución del consumo y todavía no recuperamos el nivel de hace dos años **¿Cree Fernández que el**

consumo aumentará en 50% en los próximos 10 meses? Si lo cree, no merece estar a la cabeza de tamaño proyecto, si no lo cree, tergiversa la realidad y supone que el público al que se dirige es ignorante o tardo de entendimiento.

Daniel Fernández comete las mismas faltas que HidroAysén: menospreciar la idoneidad de los servicios públicos y la permanente vigilancia de una ciudadanía más ilustrada y decidida a proteger el ambiente. El Estudio de Impacto Ambiental (EIA) y la documentación adicional presentada por HidroAysén carece de información esencial, por lo que recibió más de 3.000 observaciones de los servicios públicos la primera vez y más de 1.500 la segunda.

Además, Fernández omite en sus declaraciones del aspecto financiero del proyecto, que de construirse, la represa entregaría al sistema interconectado central casi 19.000 gigawatts hora al año, que al precio de nudo actual producirían un **ingreso de 1.200 millones de dólares con un costo de generación de menos de 600 millones de dólares**. Gran negocio monopólico.

El costo es el gran argumento de Daniel Fernández para justificar el proyecto HidroAysén, el costo fue el argumento que esgrimió para justificar la venta de los derechos de transmisión del mundial de fútbol a un canal de cable, dejando a más del 80% de los chilenos sin posibilidad de ver oportunamente los partidos. Visiones unilaterales y sólo financieras llevan a grandes errores, los mismos que está cometiendo al encabezar un proyecto que refuerza el monopolio de generación eléctrica y nada aporta al país, que tiene muchas otras fuentes para generar energía eléctrica.

Los que impulsamos con fervor las energías renovables, tenemos argumentos y alternativas para satisfacer nuestras necesidades, no sólo de energía sino del privilegio de contar en Chile con una zona de naturaleza agreste de la belleza e importancia de la Patagonia Chilena. Una necesidad que tiene un costo difícil de estimar, compartida por más del 50% de los chilenos que declaran en varias encuestas oponerse al proyecto.

Vicepresidente ejecutivo del megaproyecto cuestiona a opositores Daniel Fernández: “Hay una campaña contra HidroAysén con un financiamiento enorme y mitos falsos”
por Claudia Urquieta Ch. El Mostrador 4 de Octubre de 2010

“Los chilenos tenemos que tener el derecho de utilizar los recursos naturales que tenemos para generar nuestra energía”, dice Fernández. Desde su llegada a la vicepresidencia ejecutiva del megaproyecto hidroeléctrico, ha liderado una fuerte ofensiva comunicacional para enfrentar lo que él llama “mitos”, impulsados por los opositores a la megacentral. Acusando a las ONG de recibir recursos del extranjero para atacar exclusivamente a HidroAysén, el ex director ejecutivo de TVN dispara contra Douglas Tompkins y dice que de no aprobarse el proyecto, sería mejor que “vayamos apagando la luz”.



El fuerte giro en la estrategia comunicacional del proyecto HidroAysén desde la llegada de Daniel Fernández a la vicepresidencia de la empresa, se refleja en la gran cantidad de declaraciones, entrevistas y explicaciones sobre la iniciativa que el ingeniero ha liderado. A diferencia de su antecesor, Hernán Salazar, Fernández ha optado por hablar con quien quiera preguntarle sobre la iniciativa.

Como demostró la termoeléctrica Barrancones, hoy la presión ciudadana se puede transformar en un actor clave en el destino de un proyecto energético. Más aún si se habla de sitios emblemáticos. En este escenario y en vista de que la agrupación Patagonia Sin Represas ha logrado instalar una fuerte campaña de oposición a la aprobación de las centrales, los cambios en la estrategia de HidroAysén han sido drásticos.

El proyecto, que equivaldría en términos energéticos a lo que generarían seis termoeléctricas, lleva gastados 200 millones de dólares en estudios de impacto ambiental e ingeniería y se estima una inversión de 7 mil millones de dólares. El deadline para su posible aprobación es mediados de 2013.

El empoderamiento de Fernández a nivel comunicacional le hizo girar hacia el trabajo en terreno en Aysén y a apostar por desterrar los “mitos”, como él los define, que habrían instalado los opositores a la megacentral.

En entrevista con **El Mostrador**, el ex director ejecutivo de TVN reconoce que HidroAysén generará impactos ambientales pero dice que serán mitigados adecuadamente y denuncia supuestos intereses foráneos enfocados exclusivamente a atacar el proyecto hidroeléctrico.

-¿Cuáles son las utilidades que se espera genere HidroAysén?

-No sé cómo Endesa y Colbún planean vender la energía que se genere. Habría que preguntarles a ellos.

-¿Si se aprueba HidroAysén, es viable que se abra la puerta a otros proyectos hidroléctricos en la zona?

-Hay otro proyecto, Energía Austral, de la minera Xstrata que es viable y factible. Sin embargo, si se miran las distancias a las que están los posibles proyectos de

generación con las líneas de transmisión y el impacto ambiental que podrían tener, veo bien inviable que puedan existir proyectos adicionales. Salvo uno más pequeño tal vez.

Es que una vez que haces esto, es muy difícil que puedan generarse más proyectos hidroeléctricos, que tienen que llegar a un centro de consumo que está muy lejos y deben financiar una línea de transmisión muy larga.

-¿O sea es poco probables que lleguen nuevos actores?

-Muy, pero muy poco probable.

Escenario post Barrancones

-En una entrevista que usted dio a The Clinic señaló que no creía en “lugares sagrados”. Pero después de Barrancones quedó otra sensación. En el caso de HidroAysén la polémica tiene mucho que ver con eso.

-Hay que ir a la academia de la lengua y buscar lo que es sagrado: se refiere a divinidades. El contexto de la conversación sobre lugares sagrados tenía que ver con una discusión más compleja con el periodista, que tenía que ver con el biocentrismo y el antropocentrismo. La ecología profunda postula que el biocentrismo es su línea y que por lo tanto la naturaleza está antes que el hombre. En ese sentido empezamos a discutir que la religión católica es antropocéntrica. Incluso dice que el hombre puede usar a la naturaleza. En ese sentido dije que no concebía lugares sagrados desde el punto de vista de la divinidad.

“¿Por qué llegan fondos extranjeros para financiar ONG que se dedican exclusivamente a oponerse a este proyecto y no a Barrancones, que emite?”

-¿Entonces lo sacaron de contexto?

-No, no me sacaron de contexto. Nunca he estado disconforme con una entrevista. Lo que sí dije fue que los chilenos tenemos que tener el derecho de utilizar los recursos naturales que tenemos para generar nuestra energía y no sé si tienen el mismo derecho personas extranjeras que hacen campañas desde el exterior para obstaculizar proyectos que los chilenos queremos o no realizar.

A mi me parece que esa podría ser la discusión. ¿Por qué llegan fondos extranjeros para financiar ONG que se dedican exclusivamente a oponerse a este proyecto y no a Barrancones, que emite?

Aquí hay una campaña de muchísimos años contra HidroAysén con un financiamiento enorme y mitos falsos, como que las torres de transmisión pasarán por las Torres del Paine. O como que se va a inundar la Patagonia. Son mitos que se instalaron a través de una campaña muy frontal.

-En el caso de Barrancones no hubo la difusión que existe contra HidroAysén, a pesar de lo cual generó un movimiento sin precedentes a través de las redes sociales que terminó con la decisión gubernamental

de no instalarlo. ¿Qué cree que pasara con la presión social si se aprueba su proyecto?

-Como dices sobre Barrancones, fue una discusión de dos días. Antes nadie sabía que existía. Y el gobierno ha dicho, y lo asumo así, que fue una situación excepcional y puntual, relacionada con un compromiso que había asumido antes el Presidente. En el caso de HidroAysén hay un proceso bastante más largo.

Lo que a nosotros nos interesa es que se debata el proyecto. Como hay mucho mito se necesita una discusión larga, que la gente entienda. De modo que el día que se apruebe, la ciudadanía pueda ponderar bien y no haya una reacción pasional de último minuto sin una fundamentación suficiente.

“Nos oponemos a las termoeléctricas, a la energía nuclear, a HidroAysén... bueno, entonces vayamos apagando la luz, los celulares y frenemos el desarrollo. Si no es HidroAysén ¿qué? ¿no tener energía?”

Barrancones abrió la oportunidad de entender que aquí hay un dilema que resolver, porque nos oponemos a las termoeléctricas, a la energía nuclear, a HidroAysén... bueno, entonces vayamos apagando la luz, los celulares y frenemos el desarrollo. Si no es HidroAysén ¿qué? ¿no tener energía?

-En una entrevista a este medio, la ex ministra de Medio Ambiente, Ana Lya Uriarte, señaló que el proyecto HidroAysén no era imprescindible...

-Desconozco cuál es el balance energético que ella tiene. No sé cómo pretende generar esa triple energía que se necesita para el futuro. O a lo mejor tiene otras propuestas de no crecer económicamente. Desconozco sobre qué base conceptual sostiene esa afirmación.

El señor Tompkins

-Según usted la discusión energética no se ha instalado como debería. ¿Considera que las políticas energéticas del Estado chileno han sido insuficientes?

-Creo que el sistema chileno necesita una mayor planificación.

-¿Eso debería impulsarse desde dónde?

-Desde el Estado, desde hace muchos años. ¿Cómo es posible que tengamos que abrir una carretera, una línea de transmisión cuando Chile es un territorio que está cortado por parques nacionales, bosques nativos, por el señor Tompkins? ¿Cómo nadie pensó nunca en que había que dejar una faja disponible para hacer una línea de transmisión eléctrica?. El mercado no resuelve todo el sistema, es necesaria una planificación global. Se requiere una visión estratégica de adonde queremos ir con nuestra energía. Además, así se advierte a los inversionistas.

-La construcción de la línea de transmisión especial para HidroAysén, de casi 2 mil kilómetros, responde a que el Sistema Interconectado Central

(SIC) no da abasto, pero ampliarlo sería excesivamente caro. ¿De cuánta diferencia en inversión estamos hablando?

-Podrían ser algunos miles de millones de dólares. Nos ahorraríamos la línea de transmisión pero habría que ampliar el SIC. Parte lo pagaría HidroAysén, parte los consumidores, parte el fisco,

-¿Es posible que HidroAysén cargue con ese gasto?

-Eso se analizó y no conviene ni técnica ni económicamente. Es mucho mejor generar otra línea con costos muy inferiores para llegar donde está el punto de mayor demanda: Santiago.

-¿Sería una buena fórmula que el Estado hiciera una especie de mapa energético y licitara los proyectos?

-Me parece que puede ser un poco extremo que el Estado tome el control de las líneas y las licite. Pero sí creo que hay un punto intermedio donde se puede hacer una mejor planificación entre el Estado y las empresas para propender a una mayor eficiencia energética y que haya la energía que la gente necesita.

La historia de Daniel Fernández y su estrategia con el proyecto energético

El Señor de HidroAysén

El ingeniero, cuya cercanía con Guido Girardi le abrió las puertas de las empresas estatales, ingresó al PPD como miembro de la comisión de medio ambiente en los 90, donde trabajó codo a codo con los actuales integrantes de Patagonia Sin Represas. Las redes de contacto que generó durante su paso por Enap, Metro y TVN -además de su buena gestión-, lo volvieron el candidato ideal para reposicionar el proyecto, que ha impulsado como vocero único y todopoderoso.

por Claudia Urquieta Ch. 9 de Septiembre de 2010



La decisión de Daniel Fernández de dejar su cargo como director ejecutivo de TVN y asumir como nuevo mandamás del proyecto energético HidroAysén, tomó por sorpresa a su gran amigo Guido Girardi, que se enteró a través de la prensa del cambio de rumbo de su compañero de partido.

Según el senador, “no me lo comentó porque sabía que le habría dicho que era una pésima decisión”. Y aunque Girardi ha sido un férreo opositor al proyecto, no se sumó a las voces del PPD que criticaron duramente al ingeniero civil. Aunque lamentó su desembarco en HidroAysén, el parlamentario defendió su derecho a participar en el mundo privado.

Vecinos y amigos

La relación entre ambos es muy estrecha. Se conocieron a fines de los 80 y fue Girardi quien lo invitó a formar parte de la Comisión de Medio Ambiente del PPD en 1990.

Allí, estuvo codo a codo con el equipo “duro” del partido que ahora lidera el movimiento Patagonia Sin Represas: Patricio Rodrigo, el ex embajador Hernán Sandoval y el propio Girardi. “Fue parte de este grupo, pero ahora es la oveja descarriada. En todo caso no corresponde pasarlo al Tribunal Supremo por asumir este cargo, hay que respetar las decisiones personales de la gente”, asegura el parlamentario.

Además de Girardi, los más cercanos de Fernández en el PPD son el ex vicepresidente de BancoEstado, Jorge Marshall, el ex ministro Sergio Bitar, la ex vocera Pilar Armanet, y el ex subsecretario de la Presidencia de Frei Ruiz-Tagle, Jorge Rosenbluth, con el que fundó Expansiva.

Según fuentes del PPD “no era muy popular entre los militantes porque era bastante descalificador. Siempre tenía la razón y los demás no. En todo caso, la popularidad no es lo que te lleva a cargos altos, sino que un político con poder te promueva. En este caso fue Girardi”.

Por años tuvieron un vínculo muy estrecho, estableciendo una fuerte amistad. Incluso, Fernández se compró una parcela en Cuesta la Dormida, en la Quebrada Alvarado -V Región-, al lado de la parcela del senador.

Ahí se visitaban constantemente e incluso compartían reuniones familiares. En todo caso, y según relata Girardi, los últimos años la amistad se volvió menos intensa. Ahora incluso, asegura el parlamentario, Fernández no visita su parcela.

Pasaporte al éxito

De origen judío* -su apellido materno es Koprlich- Fernández no es practicante. “Su visión es más bien agnóstica. Podría decirse que él pertenece a la Colonia Comercial. Es del círculo del business al interior de la Concertación”, relatan cercanos.

Según fuentes del PPD “no era muy popular entre los militantes porque era bastante descalificador. Siempre tenía la razón y los demás no. En todo caso, la popularidad no es lo que te lleva a cargos altos, sino que un político con poder te promueva. En este caso fue Girardi”.

Reconocido como un profesional eficiente, pragmático y como un excelente técnico y experto en transportes, Fernández trabajó como ingeniero en la Secretaría de Planificación de Transporte (Sectra) entre 1985 y 1990. Luego fue su secretario ejecutivo entre 1993 y 1996.

Su dominio técnico, su entrada al PPD y su cercanía a Girardi, fueron su pasaporte al éxito en el mundo estatal. Fue presidente del directorio de Metro y después presidente del Directorio de Enap hasta el 2004.

“Lo promoví para director ejecutivo de TVN. Él ha sido muy respetado técnicamente, aunque siempre hemos tenido diferentes visiones en algunos aspectos”, asegura Girardi.

Desde TVN señalan que como una manera de dar una señal de independencia, puso a Jorge Cabezas como director de prensa, quien no es cercano a la Concertación.

“Fernández fue promovido por Girardi, que como presidente del PPD le dio apoyo para su carrera emergente. También ayudó, por supuesto, que es un excelente ejecutivo”, relata un militante de la colectividad.

Paralelamente fue escalando posiciones en el PPD. Incluso pasó a ser miembro de la secretaría de programas y entró a ver temas de transporte.

Luego, participó en el programa del presidente Frei, en temas de transporte e infraestructura, apoyado por Álvaro García. “Quedó muy dolido porque esperaba ser ministro de Transportes, pero no lo fue”, señala la misma fuente.

Tampoco tuvo suerte como candidato a la directiva central del PPD, en 1993. En todo caso, y según fuentes internas, “nunca ha sido militante de tiempo completo. El tema de la política nunca fue de su interés salvo en esa única oportunidad que fue candidato”.

Otras fuentes del PPD aseguran que “luego de esto se desvinculó del tema político. Era militante con carné para mantener altos cargos, pero no fue nunca más activo”.

En todos sus puestos ejecutivos tuvo excelentes resultados de gestión. Mientras estuvo en Enap el valor económico de la compañía aumentó en 50 por ciento. En Metro, logró que fuera uno de los tres únicos metros del mundo con resultado operacional positivo. TVN tuvo en 2007 la mayor utilidad en su historia, logrando también liderazgo en audiencias.

En vista de esto y de las extensas redes de contacto que generó durante estos años, fue fichado por la sociedad Endesa-Colbún, que quería dar un vuelco a la imagen de HidroAysén. Así como alinear a las nuevas autoridades.

La ofensiva de la Hidroeléctrica

Cartas a los medios de comunicación explicando el proyecto, charlas en universidades, entrevistas e incluso peticiones en la Comisión Europea para detallar la idea, forman parte de la “explosión comunicacional” que Fernández ha impulsado desde su llegada.

Y es que su desembarco trajo fuertes cambios en la estrategia comunicacional del proyecto. Quizás el más importante, su posicionamiento como el vocero de la apuesta energética. De hecho, y por orden suya, la agencia Burson Marsteller dejó de estar a cargo del tema a nivel nacional y ahora realiza trabajo en terreno en Aysén, con las comunidades.

“Ahora el proyecto comunicacional es él”, señala un académico experto en comunicación estratégica.

En un sector que en general se maneja con muy bajo perfil, Fernández ha apostado por aparecer constantemente en los medios de comunicación.

Según un consultor experto “su estrategia ha tenido aciertos y desaciertos. Por una parte salió a explicar el tema. Lo que era fundamental”. Esto, explica, porque los opositores a HidroAysén son muy movidos: han gastado mucho dinero y utilizado una amplia gama de medios para promover su causa. Lo que convirtió a HidroAysén en un tema de agenda. De esta forma, Patagonia Sin Represas logró que los chilenos se volvieran contra el proyecto.

Por eso, “es un acierto que HidroAysén tenga un rostro, con vocerías claves y definidas. Que un proyecto tan grande mantenga una política de silencio no es recomendable. Antes estaban muy callados. El que más aparecía era Bernardo Larraín, pero sólo dando líneas generales”.

También es evaluado positivamente que esté dispuesto a enfrentar a todos los medios. “Pocos gerentes tienen disposición a exponerse con medios como *The Clinic*, por ejemplo. En todo caso, al escucharlo queda la sensación de que lo asesoran y le dan las cuñas, pero luego se vuela y cae en la soberbia de decir cosas fuera del guión, metiendo las patas”.

Para el experto, un tema que le juega en contra es que “Fernández no entiende cómo han evolucionado los tiempos en materia de conciencia ciudadana ambiental. Dice cosas que para la gente común son súper venenosas, como en la entrevista de *The Clinic*, donde aseguró que él no creía en lugares sagrados. Como demostró Barrancones, sí hay lugares sagrados para los chilenos”.

Además, el ingeniero no habla claramente sobre cómo se harán cargos de los impactos ambientales. Los minimiza. “Y lo más honesto es reconocer que habrá impactos y decir cómo se mitigarán. Si no lo hace corre riesgo de perder credibilidad”.

Por otro lado, señala el consultor, “un proyecto de este tipo, tan complejo, siempre tiene gente a favor y en contra. Pero sólo habla él y no otros actores que pudieran estar a favor, como el sector industrial o de energía. No puede aparecer solo defendiendo el proyecto, debe buscar aliados”.

Esta estrategia de no incluir aliados, señala, “hace aparecer que el único favorecido con el proyecto es la propia empresa. Y la gente se queda con esa idea: destrozan la Patagonia y ganan plata. En todo caso aún queda mucho camino por recorrer y ahí se verá si Fernández logró su objetivo de darle vuelta la mano a Patagonia Sin Represas”.

*** Nota de la Redacción:** *Asesores de Daniel Fernández rectificaron la información entregada por fuentes cercanas sobre el apellido materno del ingeniero: su apellido es croata e incluso tiene la nacionalidad.*

29 de Enero de 2010

La Iglesia de Aysén proclama buenas noticias

Enviada por Comisiones Agua y Vida y Justicia y Paz de Aysén.

Señor Director:

Hemos conocido las declaraciones del sacerdote jesuita Felipe Berríos a través del Diario de Aysén del 20 de enero de 2010, y luego reproducidas y extractadas por el diario electrónico **El Mostrador** y las diversas reacciones que ha provocado.

Frente a éstas deseamos expresar lo siguiente:

1- Valoramos la búsqueda para enriquecer la reflexión y la participación de distintos actores sociales frente a problemas regionales y nacionales, de carácter social, medioambiental, energético, político, económico, cultural, religioso, y ético. Gran responsabilidad en ello le cabe también a los medios de comunicación.

Sin embargo, nos llama la atención y lamentamos el permanente silencio del Diario de Aysén frente al serio proceso de reflexión y discernimiento de la Iglesia de Aysén sobre el tema medioambiental, que venimos realizando desde fines de 2005, a través de seminarios, jornadas, encuentros pastorales, encuestas, charlas, debates, declaraciones, entrevistas, invitados especialistas de reconocido nivel mundial y que tuvo su relevante expresión en la Carta Pastoral de nuestro Padre Obispo Luis "Danos hoy el agua de cada día" (1 de septiembre de 2008). Otros medios locales, nacionales e internacionales estuvieron atentos a este proceso, e informaron de modo objetivo de este acontecimiento.

2.- Valoramos el hecho de consultar la opinión de la Iglesia, pastores, agentes pastorales y comunidades en éste y otros temas sociales y políticos en los que muchas veces se ha criticado la participación y opinión de la misma. Lamentamos la falta de información sobre estos temas tan complejos y delicados, al pronunciarse livianamente sobre la visión de los obispos respecto de los problemas sociales que vivimos, producto de la inequidad social que ha permitido la concentración del poder económico en grupos y empresas. Significativos en estos temas son: el Comunicado de los 15 Obispos de la Patagonia y el Sur de Chile (Abril de 2008); la carta al Secretario General de la ONU "Clamor de la Patagonia" de los 10 Obispos de la Patagonia (Noviembre de 2009).

Los obispos señalan que el agua, elemento vital, no puede ser privatizada ni mercantilizada, y debe ser motivo de solidaridad, justicia y equidad entre los pueblos, sobre todo frente a "*amenazas que sufre la Patagonia por proyectos mineros,*

hidroeléctricos, acuícolas, forestales y hasta de desechos nucleares, que herirían grave e irreversiblemente la naturaleza y la vida humana de esta reserva de vida del planeta”. Nos instan a la participación informada y a intervenir en la toma de decisiones “para que el agua no llegue a ser el símbolo y el medio de nuevas colonizaciones y esclavitudes del siglo XXI”.

3. Significativo es el Mensaje “Si quieres promover la paz, protege la creación” del Papa Benedicto XVI para la Jornada Mundial de la Paz (1 de enero de 2010), cuando nos urge a “*un modo de vivir caracterizado por la sobriedad y la solidaridad*”, enfatizando que “*el deterioro ambiental es frecuentemente el resultado de la falta de proyectos políticos de altas miras o de la búsqueda de intereses económicos miopes*” que “*tienen consecuencias de carácter moral*”. En gran parte de su última carta encíclica, “*Caritas in veritate*”, el Santo Padre aborda la urgencia ética en favor del medio ambiente.

Creemos que el actual modelo económico favorece una preocupante inequidad social, que, incluso, amenaza la paz social, frente a lo cual el Papa insta a “elaborar una respuesta colectiva orientada a cambiar el modelo de desarrollo global”.

4. Como Iglesia creemos que la opción por los pobres y la justicia son parte esencial del Evangelio de Jesucristo.

Reafirmamos esta convicción frente a los intereses de algunas grandes empresas éticamente cuestionables en sus proyectos. No se puede ofrecer dinero fácil presentándolo como Responsabilidad Social Empresarial, aprovechándose de las urgentes necesidades de las personas. Denuncias responsables se han conocido de estas actitudes en varias partes de Chile tales como los proyectos en Pascua Lama, en Mehuín, en la Patagonia...

Llamamos a enriquecer estas reflexiones y a participar activa e informadamente en estas problemáticas humanas y sociales que afectan directamente a las personas más pobres.

Invitamos a tener una actitud crítica y un sereno discernimiento frente a los mensajes e intereses que persiguen los medios de comunicación.

Como “Comisión Agua Vida” y “Comisión Justicia y Paz” seguiremos promoviendo el diálogo y el discernimiento entre todos los sectores sociales a fin de que nuestra vida y la de las futuras generaciones crezcan hacia su plenitud según el querer de Dios.

COMISIÓN AGUA VIDA

José Luis Vásquez

Gloria Hernández

Paulo Leyton

Jesús Herrero

Nicole Rivera

COMISIÓN JUSTICIA Y PAZ

Marcelo Rodríguez

Rodrigo Triviño

La llegada de Cristina Bitar a la termoeléctrica Castilla

por El Mostrador 7 de Octubre de 2010

Hace una semana y media la experta en comunicaciones, Cristina Bitar, socia de Azerta junto a Gonzalo Cordero (miembro además del CNTV), llegó formalmente a tomar las riendas del trabajo comunicacional y de asuntos públicos del proyecto Termoeléctrico Castilla.

Contratada por MPX, la empresa del millonario brasileño Eike Batista que impulsa la apuesta energética en la Región de Atacama, fue recomendada por el abogado Andrés Jana, del bufete de Bofill Mir & Álvarez Jana, donde hasta asumir su actual cargo era socio el ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter.

Jana y Bitar se han encontrado en una serie de proyectos, generalmente en veredas opuestas. Donde coincidieron y trabajaron en forma paralela fue en el proyecto termoeléctrico Campiche, de AES Gener. Allí, Bitar estuvo a cargo del manejo de los stakeholders, de lo que -dicen- Jana (a cargo del tema legal) resaltó el buen manejo que logró con las comunidades y autoridades locales.

En Castilla, la ex generalísima de Joaquín Lavín, estará a cargo de la estrategia global del proyecto, la que anteriormente veía la agencia de Gloria Stanley, que sin embargo continuará colaborando en temas de prensa.

La llegada de Bitar busca reforzar y dar un giro a la mirada comunicacional del proyecto, sobre todo apuntando al trabajo con las comunidades.

La apuesta de Batista no ha tenido un aterrizaje sencillo. Además de la oposición que ha generado sobre todo luego de lo ocurrido con Barrancones, actualmente la evaluación ambiental del proyecto está detenida porque la Corte de Apelaciones de Atacama recogió el recurso de protección contra la Seremi de Salud Regional, que tras la llegada de la nueva autoridad, Raúl Martínez, cambió la calificación de la Central de “contaminante”, a “molesta”. Luego de esto MPX apeló a la Corte Suprema.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El archivochile.com no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).