

**La economía mundial a inicios del siglo XXI. (XII)**  
**La crisis actual de la economía mundial.**  
**Una nueva interpretación teórica e histórica.**

Orlando Caputo Leiva\*  
Noviembre de 2008

**I. Introducción: Síntesis de una nueva interpretación.**

La crisis inmobiliaria de Estados Unidos se ha transformado en crisis de la economía mundial a partir del último trimestre de 2008. En nuestra interpretación teórica e histórica -diferente y opuesta a la caracterización simple como crisis financiera-, partimos de constatar que a nivel de la economía mundial, las ganancias y la tasa de ganancias de las grandes empresas transnacionales productoras de bienes y servicios, se han incrementado a partir de mediados de los 80 y se han mantenido elevadas en los últimos años, previo al inicio de la actual crisis mundial.

Estas elevadas ganancias transformaron a estas empresas en prestatarias netas del sistema financiero. Sus nuevas inversiones, así como la compra de otras empresas y fusiones han sido financiadas en gran parte con recursos propios provenientes de las grandes ganancias. Las empresas productoras de bienes y servicios dejaron de ser un sector significativo para las inversiones del sector financiero.

Los grandes fondos acumulados por el sector financiero que incluyen las inversiones financieras de una parte de las ganancias de las empresas, sumados a fondos de pensiones y otros fondos, fueron orientados hacia las empresas tecnológicas en la década de los noventa, provocando el boom de las empresas punto com., cuyas masivas quiebras se constituyeron en una de las causas fundamentales de la crisis económica mundial de 2001.

En la década actual, se suman a las grandes ganancias de las empresas productoras de bienes y servicios, los importantes y crecientes recursos de fondos soberanos y las incrementadas reservas internacionales provenientes también de la economía real. Para superar la crisis de 2001, estos grandes fondos financieros generados en la economía real fueron orientados hacia la construcción habitacional acompañados de masivos créditos hipotecarios.

Estas elevadas ganancias de las grandes empresas transnacionales productoras de bienes y servicios, son resultado de la globalización actual de la economía mundial en las últimas décadas, producto de una profunda redistribución de la producción y del ingreso a nivel mundial a favor del capital a costa de los salarios y de la renta de recursos naturales.

La globalización de la economía mundial fue una respuesta a los bajos niveles de la masa de ganancia y de la tasa de ganancia en la década de los setenta y hasta mediados de los ochenta. La globalización -apertura comercial y la ampliación de las inversiones a nivel mundial-, iniciada por las grandes empresas fue apoyada por los gobiernos de los países desarrollados, por los organismos internacionales y sustentada teóricamente en el neoliberalismo.

---

\* Agradezco a Graciela Galarce, quien ha participado en la investigación y en la redacción de este documento.

El crecimiento de las ganancias y de la tasa de ganancias se debe fundamentalmente a las transferencias de parte importante de la masa global de salarios y de la renta de recursos naturales, a las ganancias globales en la economía mundial que posibilitó el incremento del dominio del capital sobre el trabajo, sobre los recursos naturales y sobre los Estados.

En nuestra interpretación del inicio y del desarrollo de la actual crisis mundial, le asignamos un papel fundamental a la contradicción capital- trabajo y a la contradicción entre capital-recursos naturales, en oposición a la caracterización como crisis financiera, que remite a una contradicción entre fracciones del capital, que en nuestra interpretación tiene una significación menor. El Fondo Monetario Internacional, -FMI-, ha caracterizado las últimas crisis como crisis financieras, caracterización que es ampliamente asumida por la academia y por los medios de comunicación.

La globalización a nivel mundial ha significado un fuerte aumento de la producción mundial al mismo tiempo que ha limitado las capacidades de consumo. El gran desarrollo del sistema de crédito y el elevado endeudamiento generalizado ha posibilitado el funcionamiento de la economía mundial en las últimas décadas previo a la crisis actual.

El gran desarrollo del sector inmobiliario, junto al incremento del gasto militar y al aumento del consumo apoyado en la fuerte expansión del crédito y en la disminución de los impuestos, permitió la superación de la crisis de inicios de esta década. La burbuja inmobiliaria incentivada por las bajas tasas de interés, asociada a créditos de alto riesgo, culminó con el rompimiento de la burbuja inmobiliaria, -y no sólo financiera-, ya que la construcción residencial es uno de los sectores reales más importantes de la economía.

En el documento, “La Crisis Inmobiliaria en Estados Unidos. La Eventual Séptima Crisis Cíclica de la Economía Mundial”†, de marzo de 2008, señalábamos:

“La crisis inmobiliaria en Estados Unidos ha sido analizada teniendo como escenario fundamental de análisis la economía nacional de Estados Unidos y sus impactos en otras naciones a través de relaciones económicas internacionales. En la realidad, no sólo existen las economías nacionales y las relaciones económicas entre naciones, sino que existe una economía mundial. Existe una estructura productiva y de circulación mundial de mercancías por sobre los países, liderada por las grandes empresas transnacionales.

De aquí que desde el punto de vista teórico y metodológico, la crisis inmobiliaria de Estados Unidos -y agregamos ahora, y su transformación en crisis de la economía mundial-, debe ser analizada teniendo como marco global de análisis: Primero, la existencia de la economía mundial; Segundo: El funcionamiento de la economía mundial en la actual etapa de globalización; Tercero: Las principales transformaciones de la economía mundial a inicios del siglo XXI”.

---

† Caputo, O. 2008, publicado en la revista del Centro de Investigaciones de la Economía Mundial de Cuba, y por publicarse en libro del Grupo de Trabajo de CLACSO: “Economía mundial, globalización y economías nacionales”.

Señalábamos también que, “Los elevados niveles de ganancias en Estados Unidos y la participación tan significativa y creciente de las ganancias provenientes del resto del mundo, le han permitido –hasta fines de 2007-, al sector de empresas productoras de bienes y servicios no financieros, enfrentar el impacto de la crisis inmobiliaria”.

“La recesión en Estados Unidos, la posible crisis cíclica de la economía internacional, y su eventual transformación en crisis de la economía mundial, va a depender del grado en que disminuyan las ganancias y la tasa de ganancias en Estados Unidos y en los países desarrollados”. Agregábamos que la crisis inmobiliaria sería el preludio, pero la explicación fundamental, sería la disminución de las ganancias.

La información oficial de Estados Unidos, corregida a fines de septiembre de 2008, señala un fuerte aumento de las pérdidas en el sector automotriz, que unido a los graves problemas en el sector construcción, se acompañan con una drástica disminución de las ganancias del conjunto de las empresas productoras de bienes y servicios no financieros. Esta situación agravó la crisis inmobiliaria y transformó esta crisis en crisis de la economía mundial.

Esta crisis permite recuperar las categorías fundamentales del capitalismo: producción y distribución de la producción en salarios, ganancias y renta. Estas categorías fundamentales de la globalización actual de la economía mundial fue un tema principal en la economía clásica: Adam Smith y David Ricardo; y también en Marx.

Esta distribución de la producción, conocida como la distribución funcional del ingreso estuvo muy presente en los análisis y manuales de la macroeconomía hace unas décadas. Sin embargo, a pesar de su gran importancia, ha sido desplazada por los análisis de la distribución del ingreso individual o familiar, como parte del predominio del individualismo metodológico del neoliberalismo.

La distribución del ingreso a favor de las ganancias y la crisis actual de la economía mundial, se inscriben al interior de otras transformaciones de la economía mundial que hemos presentado en trabajos anteriores: “Estados Unidos y China: ¿Locomotoras en la recuperación y en las crisis cíclicas de la economía mundial?” (2004)<sup>‡</sup> y en el trabajo ya citado al inicio. Cada uno de las once transformaciones ha sido publicado en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org) en la serie “La economía mundial a inicios del siglo XXI”

La crisis actual es mucho más profunda que las seis crisis anteriores y ha profundizado y transformado en su opuesto características y tendencias destacadas en los temas mencionados. A continuación, mencionamos el contenido inicial de los temas y comentamos brevemente los cambios ocasionados hasta ahora por la actual crisis económica mundial. Cada actualización de estos temas requeriría un documento aparte.

1. La economía mundial y los límites de la ciencia económica. La crisis actual deja mucho más en evidencia la existencia de la economía mundial y los límites de la ciencia económica que en sus diversas escuelas construyen su teoría a partir de tener como escenario fundamental las economías nacionales.

---

<sup>‡</sup> Caputo, O. 2005, en libro “ La economía mundial y América Latina”, compilado por Jaime Estay, CLACSO

2. La nueva hegemonía económica de Estados Unidos y la nueva Política de Seguridad Nacional. La crisis actual está afectando seriamente la nueva hegemonía que había logrado la economía estadounidense.
3. En perspectiva histórica el capitalismo dependerá más de China que China del capitalismo. Este planteamiento que aparecía aventurado adquiere una validez creciente y lo será aún más si la propia economía china de amortiguador de la crisis mundial actual también entra en crisis.
4. El dominio acrecentado del capital sobre el trabajo, sobre los recursos naturales y sobre los Estados. Este es una de los temas fundamentales del presente documento.
5. Las seis crisis cíclicas en las tres últimas décadas. La crisis actual permite ver con más claridad el encadenamiento de estas crisis en el tiempo y en la ampliación del espacio de la economía mundial a partir de la crisis de 1974.
6. Profundización del desarrollo desigual y del subdesarrollo en América Latina. En este documento, se presentan algunas estadísticas sobre la distribución funcional del ingreso y el gran crecimiento de las remesas a los países desarrollados, particularmente de ganancias de las transnacionales.
7. Nueva etapa: ¿sobreproducción de productos industriales y subproducción de materias primas y energéticas? La actual crisis está siendo tan profunda que ha transformado en un par de meses la sobreproducción de productos industriales y subproducción de materias primas y energéticas en una sobreproducción general de mercancías.
8. ¿Hacia un período de términos de intercambio favorables? La transformación hacia una sobreproducción general de mercancías, ha transformado transitoriamente lo que consideramos el tránsito hacia términos de intercambio favorables de los energéticos y materias primas. En una perspectiva de un largo período, hay una escasez de recursos naturales no renovables por agotamiento de reservas en relación a la demanda correspondiente a los niveles de producción previo a la crisis. Este cambio transitorio se expresa en la profunda y rápida caída de los precios, particularmente del petróleo y de los metales, como el cobre.
9. ¿De la deflación a la inflación? La profundidad de la crisis actual coloca con un énfasis cuantitativa y cualitativamente superior la deflación de inicios de esta década que estuvo localizada sólo en algunos países. La historia de los precios en el período reciente se sintetiza como el paso de la deflación parcial a la inflación y de ésta, a la deflación general en la economía mundial.
10. De la preeminencia del capital financiero a la preeminencia del capital productivo. Este planteamiento es fundamental en nuestra interpretación y lo hemos actualizado incluyendo nuevos indicadores.
11. ¿Abundancia o escasez de capital? Relacionado con el punto anterior, la crisis actual muestra desde su origen una abundancia de capital que se refleja también en las masivas medidas de rescate, así como en la desvalorización del capital ficticio y del capital real. Es muy posible que se de más adelante una gran desvalorización del dólar y de aquellos instrumentos denominados en dólares.

## **II. Ganancias, salarios y renta, una síntesis en Smith, Ricardo y Marx**

Este apartado tiene por objeto rescatar brevemente las formulaciones teóricas de Adam Smith, David Ricardo y Marx sobre la distribución y la importancia de retomar sus

estudios para analizar la distribución entre salarios, ganancias y renta en la actual etapa de globalización de la economía mundial.§

### **Adam Smith**

Adam Smith a diferencia de Ricardo, se le califica, como un economista preocupado fundamental o preferentemente de la producción. El título de su famoso libro, “*Investigación sobre la Naturaleza y Causa de la Riqueza de las Naciones*”<sup>\*\*</sup>, -1776-, ayuda a esta caracterización.

No obstante, Adam Smith en su libro muestra una gran preocupación por la distribución del Producto en los diferentes sectores o clases de la sociedad.

Smith afirma: “El trabajo anual de cada nación es el fondo que en principio la provee de todas las cosas necesarias y convenientes para la vida, y que anualmente consume el país.” El ‘Libro Primero’, se inicia con la relación entre la producción y la distribución, con la siguiente síntesis: “*De las causas del progreso en las facultades productivas del trabajo, y del modo como un producto se distribuye entre las diferentes clases del pueblo*”. En relación a los aspectos históricos, destacamos las siguientes formulaciones de Smith: “El producto del trabajo constituye la recompensa natural o salario del trabajo. En el estado originario de la sociedad que precede a la apropiación de la tierra y a la acumulación del capital, el producto íntegro del trabajo pertenece al trabajador. No había entonces propietarios ni patronos con quienes compartirlo”.

Inmediatamente a continuación agrega: “Si este estado de cosas hubiera continuado, las remuneraciones del trabajo habrían aumentado, en consonancia con todas las mejoras en sus facultades productivas, que se originan en la división del trabajo”

Más adelante agrega: “Pero este estado originario, en que el trabajador gozaba de todo el producto de su trabajo, sólo pudo perdurar hasta que tuvo lugar la primera apropiación de la tierra y acumulación de capital”.

A continuación se refiere a la renta de la tierra en los siguientes términos: “Tan pronto como la tierra se convierte en propiedad privada, el propietario exige una parte de todo cuanto producto obtiene o recolecta en ella el trabajador. Su renta es la primera deducción que se hace del producto del trabajo aplicado a la tierra”.

Si la producción está a cargo de un granjero o dueño del capital, este obtiene un beneficio. “Este beneficio viene a ser la segunda deducción que se hace del producto del trabajo empleado en la tierra”.

### **David Ricardo**

David Ricardo le asigna a la distribución una importancia tan grande y por sobre la producción, el mercado y el consumo que señala que la distribución es el objeto de estudio fundamental de la ciencia económica. En la presentación de su libro, “*Principios de Economía Política y Tributación*”<sup>††</sup>, - publicado en 1817-, David

---

§ En el documento, “Crisis de la Economía Mundial: Aumento de las Ganancias y Disminución de Salarios” que se publicará en un próximo libro del Grupo de Trabajo sobre Estados Unidos de CLACSO, se analiza más extensamente la distribución en Smith, Ricardo y Marx.

\*\* Smith, Adam. Fondo de Cultura Económica, México

†† Ricardo, David, Fondo de Cultura Económica, México

Ricardo señala que el Producto, “*Se reparte entre tres clases de la comunidad a saber: el propietario de la tierra, el dueño del capital... y los trabajadores...*”

Y afirma: “*La determinación de las leyes que rigen esta distribución es el problema primordial de la economía política*”. Agrega que en distintas épocas históricas la distribución, “*imputadas a cada una de estas tres clases, bajo los nombres de renta, utilidad, y salarios serán esencialmente diferentes*”

## **Marx**

En relación a Marx, es muy común encontrarse con interpretaciones, en el sentido de que Marx reduce su análisis teórico en economía a la producción. La mayoría de los economistas marxistas también le asignan un papel determinante o casi exclusivo a la producción. La distribución estaría completamente determinada por las condiciones de producción. Estas críticas o interpretaciones son tan contradictorias con las formulaciones generales de Marx sobre el significado de la lucha de clases en el capitalismo, el aspecto histórico y moral que influye en la determinación del valor de la fuerza de trabajo, y con ello, su impacto en la distribución entre producto necesario y producto excedente o plusvalía. Plusvalía que se distribuye en ganancias, intereses y renta. Entre otros temas, se debe tener presente cómo Marx destaca las luchas históricas por la jornada de trabajo, por las condiciones de trabajo y por el aumento de las remuneraciones.

En su obra “*Introducción a la Crítica de la Economía Política*”<sup>‡‡</sup> -1857, analiza extensamente bajo el título, “*La relación general entre la producción, la distribución, el cambio y el consumo*”.

---

<sup>‡‡</sup> Marx, Karl, 1857 en *Textos sobre el Método en la Ciencia Económica*. Ediciones Roca, México D. F., C. Marx/F. Engels/ L. Sève, 1977.

## Los planteamientos de Marx sobre producción y distribución

- “Si se consideran sociedades enteras, la distribución parece desde otro punto de vista preceder a la producción y determinarla, por así decirlo como un hecho pre-económico. Un pueblo conquistador..., reparte el país entre los conquistadores e impone así cierta repartición y determinada forma de propiedad rústica: determina, pues la producción. O bien hace de los pueblos conquistados esclavos y hace del trabajo de esclavos la base de la producción”
- “O bien un pueblo, por la revolución destruye la gran propiedad y parcela la tierra, dando así, por tanto, por esta nueva distribución un nuevo carácter a la producción ”
- “En todos esos casos, y todos son históricos la distribución no parece estar estructurada y determinada por la producción, sino al revés. La producción estarlo por la distribución”

Para finalizar esta breve presentación de Marx, sobre producción y distribución, señalamos que en el Tercer Tomo de *El Capital*<sup>§§</sup>, en el Capítulo XLVIII, que denominó ‘La Fórmula Trinitaria’, se inicia con la siguiente síntesis: “*Capital-ganancia. (Beneficio del empresario más interés); tierra-renta del suelo; trabajo-salario: he aquí la fórmula trinitaria que engloba todos los secretos del proceso social de producción*”, en el capitalismo. En síntesis, esos secretos son las teorías del valor y de plusvalía, la distribución de la plusvalía y la reproducción del capitalismo como un régimen de explotación.

### **III. La globalización de la economía mundial, la disminución de los salarios y el aumento de las ganancias.**

La globalización actual de la economía mundial ha provocado transformaciones profundas en las relaciones capital-trabajo; capital-recursos naturales; entre los capitales; y entre los capitales y los Estados nacionales. Estos cambios en las relaciones sociales de producción se acompañan de modificaciones cualitativas de las maquinarias y equipos o base técnica de la producción.

La dinámica económica en la globalización basada en las exportaciones profundiza la competencia a nivel mundial y en cada economía nacional. En ellas se disminuyen los costos, particularmente los costos salariales y de acceso a los recursos naturales.

La globalización de la economía mundial está fundamentada teóricamente en el neoliberalismo. Este, promueve la libertad de los mercados, la libre circulación internacional de las mercancías y del capital. El dominio creciente del capital que se ha expresado con fuerza en la flexibilidad laboral y en el fraccionamiento de los procesos productivos y en la creación de empresas contratistas y sub contratistas que trabajan para una empresa mandante ha profundizado la debilidad de las organizaciones de los trabajadores.

La competencia internacional promueve también la disminución de los costos de acceso a los recursos naturales. La tendencia extrema es la apropiación de los recursos naturales que se ha manifestado con mucha fuerza en América Latina. La legislación para atraer las inversiones extranjeras ha promovido la entrega en propiedad privada de los diversos recursos naturales, incluyendo valiosos recursos mineros, energéticos e hídricos. La propiedad privada de estos recursos les permite obtener además de las

---

§§ Marx, Karl. Fondo de Cultura Económica, México

ganancias del capital, la renta de los recursos naturales. Caso emblemático ha sido la desnacionalización del cobre en Chile que nacionalizó Salvador Allende \*\*\* .

La crisis del deformado socialismo y el colapso de éste, han favorecido el dominio del capital sobre la sociedad, sobre la naturaleza y sobre los Estados. En esos países el capitalismo ha encontrado nuevas zonas de inversión de capital. Se ha ampliado la fuerza de trabajo asalariada que puede usar el capital con salarios relativamente bajos, en relación a los niveles relativamente elevados de calificación. Esto ayuda a la compresión de las remuneraciones en los países capitalistas.

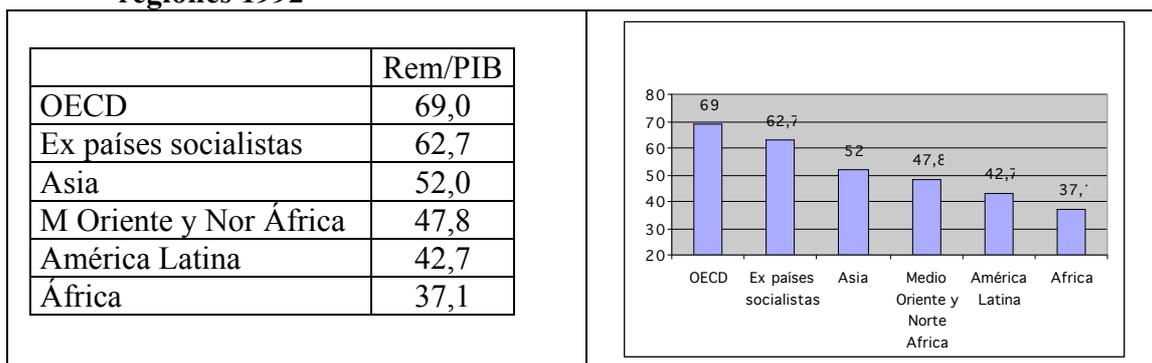
En el campo de las ideas ha logrado el control de la mente humana de una gran parte de la sociedad. La competencia, y no la solidaridad, predominan en el sentido común y en la vida cotidiana. Todos los cambios que el capitalismo ha logrado con la globalización se expresan en forma sintética en su objetivo y categoría central: las ganancias del capital.

#### IV. La participación de las remuneraciones en las principales regiones de la economía mundial, de América Latina y de Estados Unidos.

La investigación de Osvaldo Larrañaga††† 1999 incluye una investigación sobre la distribución funcional del ingreso a nivel mundial y por regiones. La información corresponde al año 1992 y muestra cómo la participación de las remuneraciones en el PIB es mucho mayor, cercana al 70% en los países desarrollados, respecto de los países no desarrollados. El autor señala que se supone que hay una relativa estabilidad en períodos cortos de tiempo (inferior a una década). Veremos que los cambios en la distribución de las remuneraciones y de las ganancias en la globalización actual modifica significativamente esa estabilidad.

Del documento para el Grupo de Trabajo sobre Estados Unidos, que hemos citado, reproducimos algunos cuadros que muestran la distribución del ingreso y sus modificaciones en los principales países y regiones.

- **La participación de las remuneraciones a nivel mundial y por principales regiones 1992**



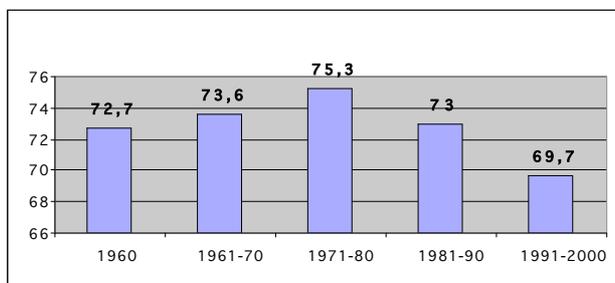
Fuente: Construido a partir de Osvaldo Larrañaga

\*\*\* Caputo, O y Galarce, G: 'La Nacionalización del Cobre Realizada por Salvador Allende y su Desnacionalización en Dictadura y en los Gobiernos de la Concertación', en libro "Salvador Allende. Presencia en la Ausencia", LOM Ediciones/CENDA, 2008, Santiago de Chile y notas y serie sobre 'El robo del Siglo XX y XXI' referidas a la desnacionalización del cobre en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org) .

†††Larrañaga, Osvaldo. 1999, "Estudio sobre la distribución de los ingresos, estructura funcional 1987-96 y Proyecciones", Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad de Chile.

En Europa, Estados Unidos y América Latina se produce un aumento de la participación de las remuneraciones en el período previo a la década de los años setenta. Con la globalización de la economía mundial, se produce un proceso inverso, disminuye la participación de las remuneraciones en el PIB. Esta situación, queda claramente reflejada en la gráfica para la Unión Europea.\*\*\*

**Unión Europea 1960-2000: Participación de las remuneraciones en el PIB  
(A costo de factores)**



Fuente: Construido a partir de Reic S. Reinert and Rainer Kattel

- **América Latina: La participación de los salarios y de las ganancias en el PIB 1970-2004.**

En América Latina la participación de las remuneraciones eran bastante más bajas que en los países desarrollados. A partir de esos bajos niveles, se presenta una fuerte caída en la participación de las remuneraciones en el Producto, desde la anterior forma de funcionamiento de Desarrollo Hacia Adentro, a la actual forma de Desarrollo Hacia Afuera. Esta fuerte disminución de la participación de los salarios, es mucho mayor que la disminución en Europa y que en Estados Unidos.

En el documento “*La economía de Estados Unidos y América Latina en las últimas décadas*”, 2001<sup>§§§</sup>, mostrábamos información estadística que señalaba una gran disminución de la participación de los salarios en el Producto en los países para los cuales había información.

El promedio simple de estos países, muestra una disminución de la participación de las remuneraciones en el PIB de 42,3 % en 1970 a 34,2% en 2004. Una disminución de 8,1 puntos porcentuales que en términos globales significa una disminución cercana al 20% de la participación de las remuneraciones en el PIB.

Esta disminución de 8,1 puntos porcentuales que es captada por los excedentes operacionales -ganancias- más la depreciación del capital aumenta de 57,7% en 1970 a 65,8% en 2004.

\*\*\*Reic S. Reinert and Rainer Kattel, “The Qualitative Shift in European Integration: Towards Permanent Wage Pressure and a ‘Latin Americanization’ of Europe, Octubre 2004.

§§§ Caputo, O. 2001 Op cit

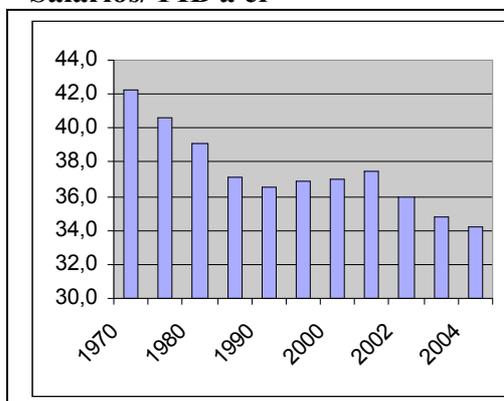
## La participación de los salarios en el PIB a costo de factores 1970-2004

	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	México	Perú	Venezuela
1970	45,8	40,7	47,8	42,2	37,5	39,0	42,9
1975	40,4	36,6	45,3	41,0	40,4	40,0	40,3
1980	30,8	38,4	43,3	46,2	39,0	32,8	42,7
1985	29,6	42,5	42,4	45,3	31,6	30,5	37,6
1990	29,6	53,5	38,7	41,4	32,3	28,7	31,1
1995	36,8	45,3	40,9	38,7	34,0	28,3	34,0
2000	31,9	45,2	46,5	37,8	34,5	27,1	35,6
2001	32,1	44,6	46,8	38,0	35,9	27,0	38,2
2002	25,4	43,7	46,7	38,1	35,6	26,4	36,1
2003	22,9	42,9	46,9	36,7	35,0	26,1	33,3
2004	23,9	42,9	44,2	35,7	33,6	26,1	33,2
Diferencias Puntos							
Porcentuales	21,9	10,6	3,6	10,5	6,8	13,9	9,7
Diferencia %	47,8	19,8	7,5	22,7	16,8	34,8	22,6

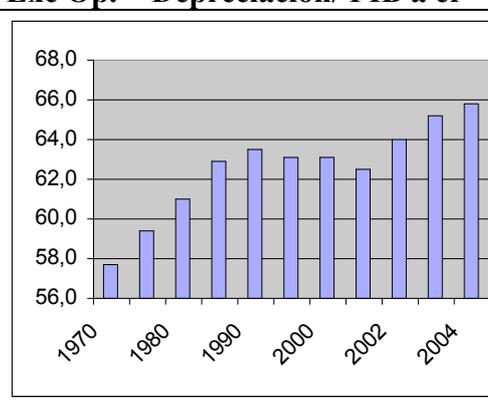
Fuente. Construido a partir de Anuario Estadístico de la CEPAL 2007, y para Argentina Lindemboim et al, y PIB a precios de mercado.

Es un hecho reconocido que el neoliberalismo está asociado a reformas tributarias que permiten una depreciación muy acelerada del capital. Parte de las ganancias se transforman en depreciación de dichos capitales.

Salarios/ PIB a cf



Exc Op. + Depreciación/ PIB a cf



Fuente: Construidas a partir del cuadro anterior.

En los excedentes operacionales se incluyen otras categorías de propietarios, entre ellos, los trabajadores por cuenta propia. Sin embargo, las ganancias más la depreciación son las categorías fundamentales de los excedentes operacionales. Además, es evidente que el incremento de la masa de ganancia se acompaña de una dispersión fuerte de ella ya que en las grandes empresas se concentra gran parte de esas ganancias. También el neoliberalismo ha promovido grandes reformas tributarias, disminuyendo sustancialmente el impuesto a las ganancias, e incrementando el impuesto al consumo. Esto incrementa los montos globales de ganancias netas.

En la masa salarial disminuida también hay un proceso de dispersión con una polarización entre una gran mayoría que gana salarios muy bajos, sectores de salarios

medios y un grupo muy reducido con remuneraciones muy elevadas. Entre estas últimas destacan las remuneraciones de los ejecutivos de las empresas, Estos ejecutivos son los representantes de las empresas y algunos son sus dueños. Por ello, si existiera la información desagregada no correspondería incluirlos en la masa salarial. Sus remuneraciones hacen parte de las ganancias globales.

- **Chile. Participación de remuneraciones y ganancias en PIB global y en el PIB del sector minero 2003-2006**

Las ganancias globales aumentan también por la apropiación de la renta de los recursos naturales. En Chile, así como en otros países de América Latina, esta situación es mucho mas grave en los sectores exportadores. En los últimos años, a nivel global en Chile se agrava la disminución de la participación de los salarios en el PIB que registrábamos en un cuadro anterior. En 2003, eran 41,2% y en 2006 disminuye a 34,9%. En el sector minero, la participación de las remuneraciones en el PIB minero ha sido siempre bastante más bajo que a nivel nacional. En 2003, fue de 18,8% y bajó drásticamente hasta 5,4% en 2006, debido fundamentalmente al incremento del precio del cobre en esos años. En tanto, los excedentes o ganancias que ya eran muy elevados en 2003, alcanzando 80,7% del PIB del sector minero, dan un salto llegando a 94,4% del PIB minero en 2006.

**Chile. Participación de remuneraciones y ganancias en PIB global y en el PIB del sector minero 2003-2006**

Global					Minero				
	2003	2004	2005	2006		2003	2004	2005	2006
Remuneraciones	41,2	39,0	37,4	34,9	Remuneración	18,8	11,8	9,1	5,4
Exc Bruto de Explot	46,7	49,3	51,0	53,7	Exc Operación	80,7	87,9	90,7	94,4
Imptos Netos	12,0	11,7	11,7	11,4	Imp Netos	0,5	0,3	0,2	0,2

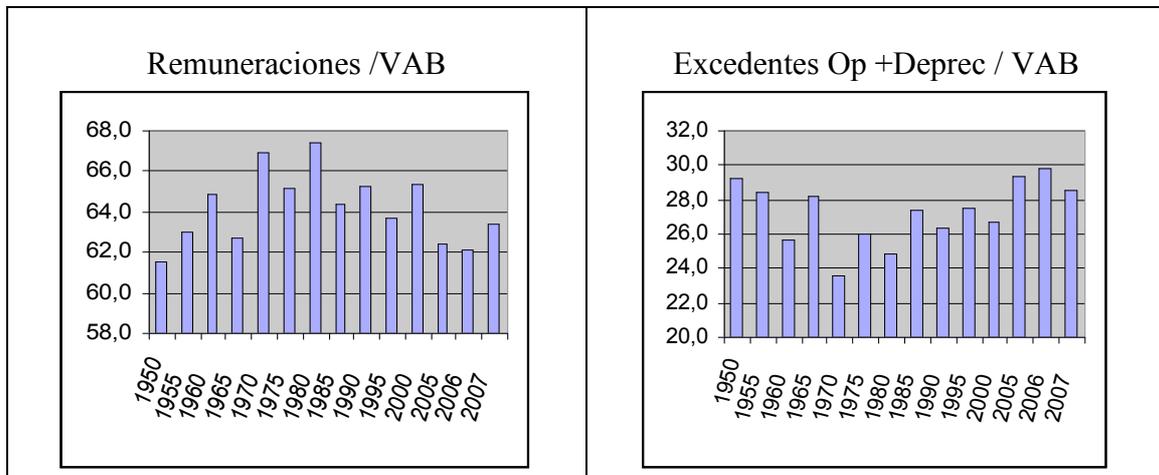
Fuente: De 2003 a 2005, reproducción de información del Banco Central de Chile. Año 2006 estimaciones nuestras.

La mayor parte de las ganancias de las empresas mineras salen del país, ya que el 71,5% de la producción de cobre está en manos de grandes mineras mundiales. Codelco, que es la empresa estatal que controlaba el 100% de la producción de la Gran Minería en 1971 con la nacionalización que realizó Salvador Allende, ahora controla sólo el 28,5%. El cobre en Chile ha sido desnacionalizado en forma anticonstitucional ya que la Constitución señala categóricamente que *“El Estado tiene el dominio absoluto, exclusivo, inalienable e imprescriptible de todas las minas”*.

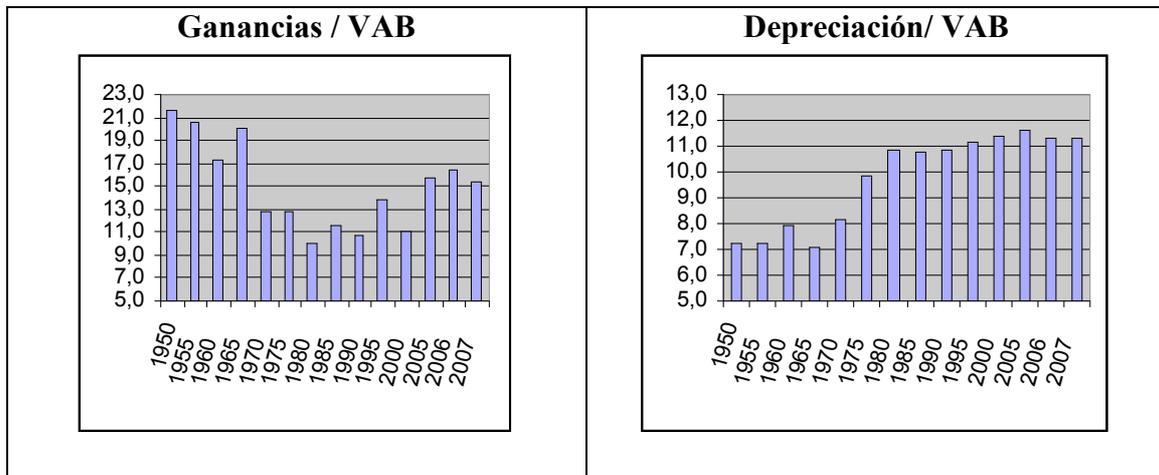
- **Estados Unidos: Las remuneraciones, los excedentes operacionales y las ganancias en las empresas 1950-2007.**

En base a información del Departamento de Comercio de Estados Unidos, desde 1950 a 2007, hemos elaborado las siguientes gráficas. Como se puede observar claramente en las gráficas, la participación de las remuneraciones, como tendencia, en el Valor Agregado Bruto -VAB-, de las empresas en Estados Unidos, aumenta desde 1950 hasta 1980. Desde 1985, la participación de las remuneraciones como tendencia disminuye desde una cifra superior a 67% a 62,5% como promedio de los tres últimos años. (El VAB, equivale al PIB de las empresas)

Estas disminuciones de la participación de las remuneraciones, permite un aumento de la participación de los excedentes operacionales más la depreciación sobre el VAB.

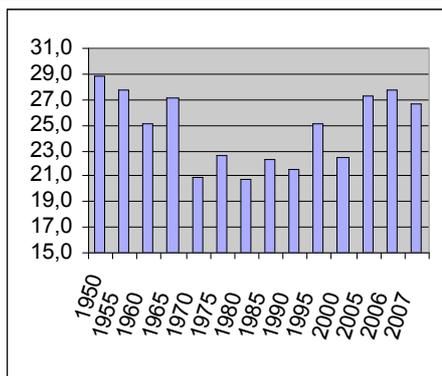


Las ganancias, -componente principal de los excedentes operacionales-, como participación en el VAB disminuyen significativamente desde 1950 a 1980 y se incrementan a partir de 1985, superando en los últimos años la participación de las ganancias de 1970. A su vez, la depreciación del capital de las empresas aumenta significativamente en cerca de 50% en relación al promedio 1950-1970.

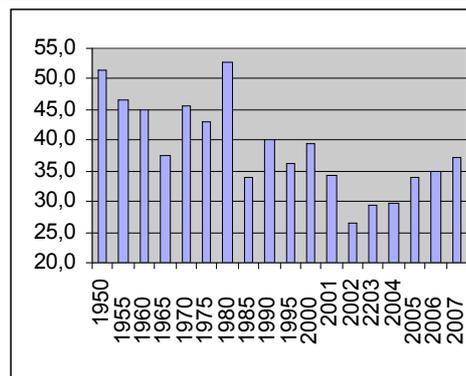


Se debe subrayar que la participación de las ganancias más la depreciación del capital en el VAB de las empresas en Estados Unidos de 2005 a 2007, se han incrementado alcanzando los elevados niveles de la década del cincuenta. Además, los impuestos sobre las ganancias han disminuido de niveles superiores al 45% en el período 1950-1980 a 30% en los años 2003 y 2004. En los años siguientes suben pero permanecen por debajo de los niveles de 1950-1980.

Ganancias + Depreciación/VAB



Impuestos/Ganancias de las Empresas



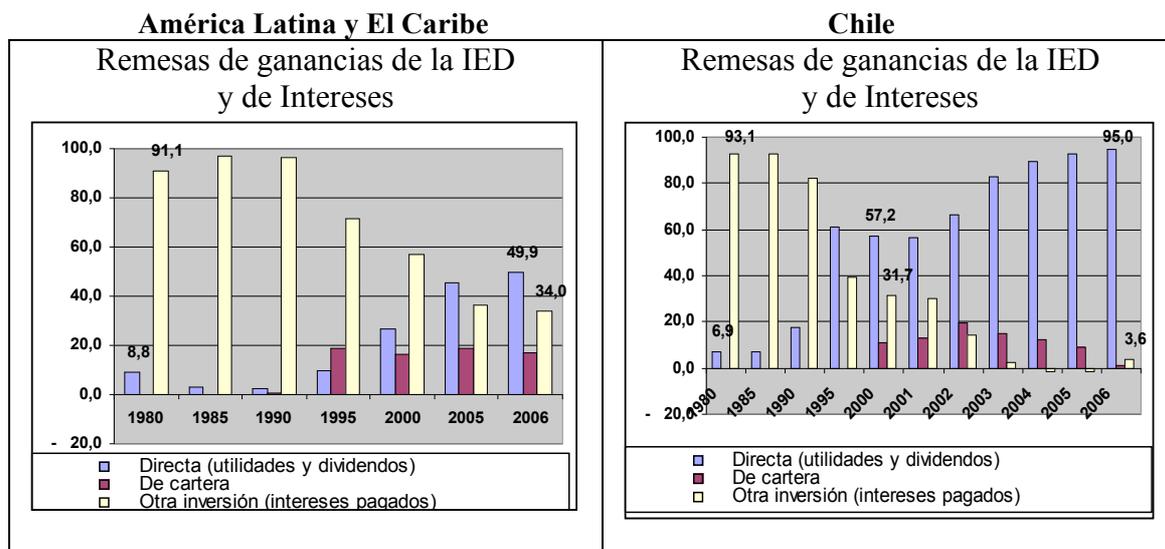
Este aumento de la participación de las ganancias más depreciación sobre el VAB, se corresponde con el crecimiento de las ganancias totales anuales y la tasa de ganancias de Estados Unidos, desde mediados de los años 80, las que fueron afectadas durante la crisis de inicios de 2001, pero posteriormente crecen en forma muy significativa, incluso en 2006, cuando el sector inmobiliario estaba en serios problemas.

#### V. América Latina: Incremento de las ganancias remesadas de las inversiones extranjeras directas y disminución de los intereses remesados.

El aumento de la participación de las ganancias y la disminución de la participación de los salarios en el Producto a nivel mundial y en las diferentes regiones, es una clara demostración de la preeminencia del capital productivo en relación al capital financiero como resultado de la globalización actual de la economía mundial. Este gran cambio se ve reflejado también en el gran crecimiento de las ganancias remesadas de las inversiones extranjeras directas y particularmente de las grandes transnacionales productoras de bienes y servicios que constituyen la unidad básica y dominante de la economía mundial.

Ilustramos esta situación con la información para América Latina en su conjunto y Chile como el ejemplo paradigmático de la globalización. En 1980, las remesas de las inversiones extranjeras en América Latina eran alrededor de 32 mil millones de dólares, de los cuales más de 29 mil millones de dólares correspondían a pagos de intereses que representaban el 91% de las remesas. A partir de 1995, la situación empieza a modificarse. En 2006, las remesas de las inversiones extranjeras de América Latina se incrementan a 126 mil millones de dólares. Las utilidades de la inversión extranjera directa se aproximan a 63 mil millones de dólares que representan cerca del 50% y los pagos de intereses que alcanzan 43 mil millones de dólares representan el 34%. Una parte importante de las inversiones en cartera corresponden a inversiones de una parte de las ganancias de las empresas productoras de bienes que por un tiempo asumen la forma de dinero líquido. Así también una parte de los intereses remesados corresponden a los créditos de las Casa Matrices o de instituciones relacionadas con las inversiones de las empresas productoras de bienes y servicios, los llamados créditos asociados. Por lo anterior, las remesas de las empresas de inversión directa se incrementan aún más. En los países desarrollados el capital productivo se ha independizado relativamente del capital financiero, no obstante el gran crecimiento del capital financiero y la gran importancia y variedad del desarrollo del sistema de crédito.

En América Latina el capital productivo y el capital financiero actúan conjuntamente como lo señala la información estadística que hemos presentado.

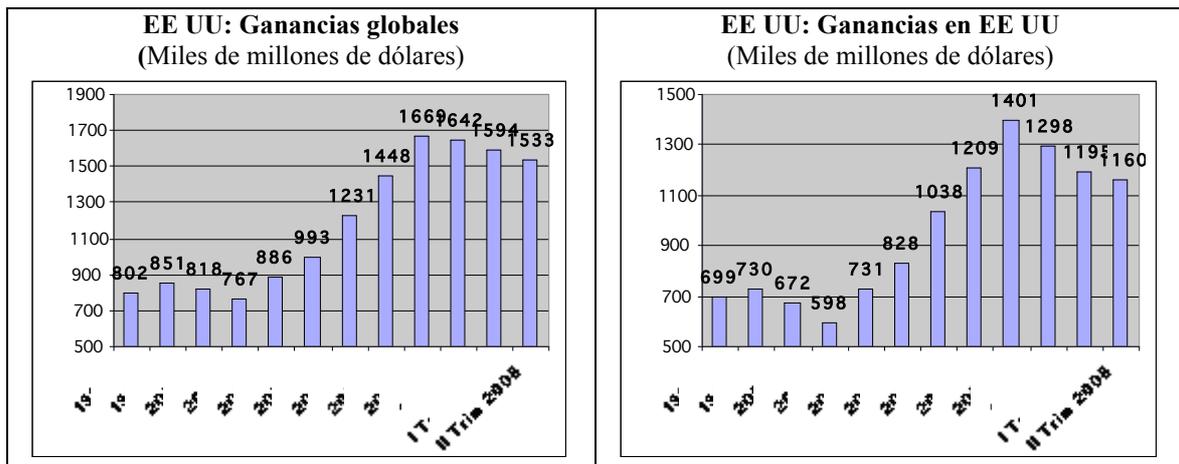


La información para Chile, que constituye uno de los casos más puros de la globalización y del neoliberalismo, refleja en forma mucho más evidente el predominio de las ganancias de las inversiones directas, en gran medida de las empresas productoras de bienes y servicios no financieros. Las remesas de intereses en 1980 fueron el 93% de las remesas totales que sumaron 1.240 millones de dólares. En 2006, las remesas totales se incrementaron a cerca de 21.500 millones de dólares, de los cuales 20.400 millones de dólares correspondieron a las ganancias de las inversiones extranjeras directas, representando un 95% de las remesas globales

El crecimiento de las remesas a los países desarrollados de las inversiones en el exterior, constituyen un elevado componente de las ganancias globales en los países desarrollados, como se analizará en el siguiente apartado.

## VI. De la crisis inmobiliaria en Estados Unidos a la crisis de la Economía Mundial.

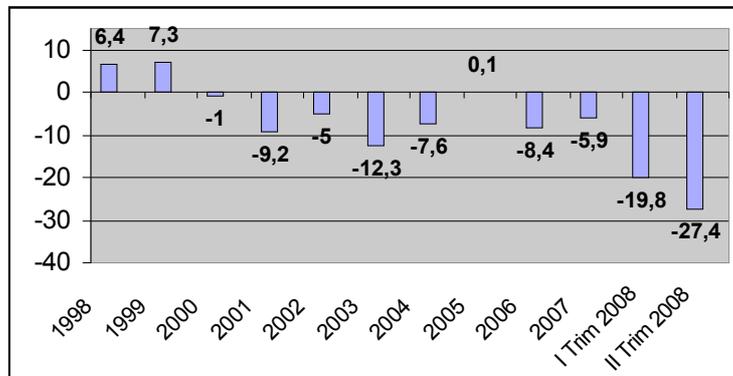
Como señalábamos en el documento de marzo de 2008, las ganancias globales en Estados Unidos, que incluyen las ganancias de las empresas en Estados Unidos y las ganancias remesadas de empresas estadounidenses en el Resto del Mundo, seguían siendo muy elevadas hasta fines de 2007. La crisis seguía siendo fundamentalmente una crisis inmobiliaria – la construcción sector real de la economía e instituciones financieras. La información revisada a fines de septiembre de 2008, mostró una disminución de las ganancias globales, aunque atenuada por las ganancias provenientes del exterior. Sin embargo, las ganancias del conjunto de las empresas en Estados Unidos disminuyeron considerablemente.



Fuente: Construidos a partir de información del Departamento de Comercio de EE UU

El conjunto de las empresas automotrices de los Estados Unidos, entre otras, la Ford, General Motors y Chrysler, han tenido pérdidas en los últimos años. Han debido enfrentar esas pérdidas con las ganancias en otros países y con actividades que promueven las ventas de vehículos apoyadas en amplios créditos. La información de fines de septiembre de 2008, muestra que las pérdidas anualizadas del primer y segundo trimestre de 2008, se han incrementado en más de 3,3 veces y 4,6 veces respectivamente en relación a las pérdidas de 2007.

**Estados Unidos: Ganancias y Pérdidas de la Industria Automotriz (Miles de millones de dólares)**



Fuente: Construido a partir de información del Departamento de Comercio de Estados Unidos

Los graves problemas del sector construcción, y el gran crecimiento de las pérdidas en el sector automotriz, dos de los sectores más importantes de la economía estadounidense, se acompañan con una gran disminución de las ganancias en otros sectores. En Estados Unidos, el conjunto de las empresas productoras de bienes durables disminuyó sus ganancias en un 57,3%, desde el nivel más elevado, -III Trimestre de 2006-, al II Trimestre de 2008. Los sub sectores de bienes durables: computación y electrónicos disminuyó en 62,5%: equipos eléctricos en 42,2% en el mismo período. Las ganancias en el comercio al por mayor disminuyó en 54% y en el comercio minorista disminuyeron en 30%.

El fuerte incremento de las pérdidas y la fuerte disminución de las ganancias en Estados Unidos - que se estiman mayores aún en el tercer trimestre de 2008-, explican la profunda caída de las acciones en la Bolsa y la quiebra de instituciones financieras en los últimos meses en Estados Unidos y en otros países. También explican el masivo,

polémico y tardío rescate de 700 mil millones de dólares por parte del gobierno de Estados Unidos y los masivos rescates en Europa y en otros países. El fuerte incremento de las pérdidas y la fuerte disminución de las ganancias en Estados Unidos han transformado la crisis inmobiliaria en crisis de la economía mundial.

## **VII. Conclusiones y Propuestas**

Esta crisis es mucho más profunda que las seis crisis anteriores a partir de la crisis de 1974-75. La desvalorización del capital financiero y del capital real se profundizará. Este último, agravado por la competencia y obsolescencia tecnológica. Esta crisis, es la crisis de la globalización actual y del neoliberalismo como su base teórica.

Dependiendo de las decisiones y acciones políticas de los gobiernos y de las movilizaciones de los trabajadores y de los movimientos sociales, la ruptura del proceso de globalización actual puede dar paso a una nueva forma de globalización de la economía mundial, basada en bloques regionales, en los que participen diferentes países con diferentes modalidades capitalistas y no capitalistas de organización de la producción social.

Es la crisis también de las instituciones financieras internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, cuya responsabilidad teórica y práctica, ha quedado como nunca en evidencia en la actual crisis.

Se requiere un nuevo sistema financiero y monetario internacional. Esto último, es fundamental. La nueva organización de la economía mundial requiere una nueva base monetaria mundial. El dólar estadounidense, signo de valor nacional que actúa como dinero mundial, es la causa principal, generalmente invisible y ocultada, de la inestabilidad y acentuación del ciclo y de las seis crisis anteriores y de la actual y profunda séptima crisis de la economía mundial en las últimas tres a cuatro décadas.

La nueva moneda que actúe como dinero mundial, podría estar formada a partir de una canasta de monedas: el dólar, el euro, el yen, en la moneda china y de Rusia. Esta nueva moneda aseguraría una estabilidad monetaria mundial. Esta nueva moneda constituida en una canasta de monedas nacionales, también podría estar asociada al oro, al petróleo y al cobre.

En América Latina, -cuanto antes-, el Estado debe controlar el conjunto de las instituciones financieras, como ya se ha hecho en los países desarrollados. Los países de América Latina deben evitar la continuación de las fugas de capital. Asimismo, deben rescatar las inversiones financieras de los Estados en el exterior, y deben rescatar también los Fondos Previsionales de los trabajadores.

En América Latina, en el más breve plazo también se requieren acciones para defender los precios de las exportaciones ajustando los niveles de producción a la fuerte disminución de la demanda mundial. El ajuste de la producción puede acompañarse de stock reguladores.

En perspectiva de mediano plazo, los países de América Latina deben rescatar la más amplia Soberanía Nacional, sobre todos sus Recursos Naturales, apoyándose en

la Resolución de las Naciones Unidas, *'Soberanía Nacional de los Recursos Naturales'*

En América Latina se pueden generar las condiciones para acelerar y confluir diferentes procesos de integración desarrollando instituciones financieras regionales como el Banco del Sur y la creación de una moneda regional, y procesos de diversificación y complementación productiva. En el proceso de integración de América Latina se deben contemplar diferentes formas de organización capitalista y no capitalista de la producción social. La integración de América Latina no sólo debe ser desarrollada en la perspectiva de integración en la región, sino que también cómo participa con propuestas y como región en la nueva forma de globalización de la economía mundial.

La crisis de la economía mundial actual será profunda y prolongada. Se da en condiciones de una gran debilidad y división de los trabajadores y de los movimientos sociales. Las acciones nacionales, individuales de los países, profundizarán y prolongarán los efectos de la crisis. Se requieren soluciones globales a la crisis global actual del capitalismo

Las acciones nacionales deben enmarcarse en las propuestas de cambios globales del capitalismo, el que se ha caracterizado por un gran aumento de la explotación de los trabajadores, de los recursos naturales y sobre la sociedad a nivel planetario. Uno de los aspectos más significativos desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo ha sido el hecho, de que, especialmente, en las últimas crisis cíclicas y particularmente en la actual crisis mundial, - que se inició como crisis inmobiliaria-, a las ganancias ya incrementadas, se agrega la apropiación de parte significativa de los ahorros de las personas, que estaban invertidos en la adquisición de viviendas, así como también la apropiación de parte significativa de los ahorros de los Fondos de Pensiones de los trabajadores, los ahorros invertidos en diversos Fondos Mutuos, que fueron invertidos en las diferentes Bolsas de Valores y en los créditos inmobiliarios y derivados de créditos inmobiliarios. Los países desarrollados y especialmente Estados Unidos se han apropiado de parte de las reservas internacionales y de los Fondos Soberanos de los países que fueron invertidos en diferentes instituciones financieras.

El capitalismo amplía las esferas de apropiación. Pero también amplía las posibilidades de resistencia y lucha, las que dependerán del grado de organización y lucha que alcancen los trabajadores, los movimientos sociales y otras fuerzas sociales