

La cumbre de los países desarrollados - G20

Dossier Junio 2010

Se inicia reunión del G20 en Toronto
Marcadas diferencias entre Europa y EEUU
BBC World, 26 junio 2010

Orden del día

Algunas de las cuestiones que se tratarán este fin de semana en la cumbre:

- Reforma financiera e impuesto a los bancos.
- Cuándo y cómo poner fin a la estimulación económica.
- Seguridad nuclear: incidentes con Irán y Corea del Norte.
- Conflicto entre las dos Coreas.
- Ayudas al desarrollo.

Profundas divergencias entre los puntos de vista marcaron el inicio de la cumbre del G20 este sábado en Toronto, Canadá.

El cruce declaraciones y contradecaraciones dejó evidente que que no hay un acuerdo común ante la disyuntiva de potenciar el crecimiento económico, –postura defendida por Estados Unidos– o priorizar el ajuste fiscal, de lo que se muestran partidarios varios gobiernos europeos y países como Japón.

Estados Unidos ha expresado su preocupación de que los recortes al otro lado del Atlántico perjudiquen la recuperación económica y produzcan una recesión todavía mayor.

Es decir, como afirma el analista económico de BBC Mundo, Marcelo Justo, se teme que si se corta el gasto público se ponga en peligro la frágil recuperación económica.

Pero según dice la corresponsal de economía de la BBC Stephanie Flanders, la dura realidad es que puede que no exista una política perfecta que garantice una fuerte salida de la durísima crisis financiera, ni en la acumulación de préstamos de este alcance.

O dicho de otro modo: las economías pueden resultar condenadas si los gobiernos cortan los préstamos rápidamente, con la economía todavía en cuidados intensivos, pero también si no lo hacen.

Cumbres solapadas

La cumbre del G20 tomó el testigo a la cumbre del G-8, celebrada el día anterior. En ella la canciller de Alemania, Angela Merkel, señaló que se logró un considerable "entendimiento mutuo" entre los participantes.

En declaraciones a los periodistas, Merkel afirmó que los mandatarios de Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia coincidieron en que el crecimiento sostenible que necesita la economía global no debe ser incompatible con las medidas de austeridad.

Las discusiones estuvieron dominadas por la situación económica global y las reformas del sector financiero, un tema en el que tampoco ha habido de momento acuerdo común.

Según informa el corresponsal de economía de la BBC desde Toronto, Andrew Walker hay dos tipos de recuperación en marcha en las economías del G20.

Los países en vías de desarrollo, con China a la cabeza, están creciendo fuertemente.

Pero los "efectos rebote" que sufren muchas de las economías desarrolladas las hacen mucho menos convincentes.

Muchos de esos países tienen un grave problema con la creciente deuda de sus gobiernos, como consecuencia del gran agujero que la recesión supuso para sus ganancias fiscales.

Dilema

Esto genera una difícil interrogante política: ¿deberían apostar por la austeridad y solucionar la deuda ahora o dañará esto la recuperación económica?

El ministro de finanzas canadiense, Jim Flaherty, está preocupado por este riesgo. Al igual que los Estados Unidos.

Los gobiernos europeos son los que están tomando duras medidas de austeridad en los países con los problemas de deuda más severos.

En parte empujados por las presiones de los mercados, la cumbre del G20 alcanzará probablemente un frente común, como afirmó la canciller alemana.

Pero no cabe duda de que existe un verdadero dilema en las economías desarrolladas acerca del mejor momento para atacar a la deuda.

Esta reunión tuvo lugar pocas horas después de que los legisladores del Congreso de EE.UU. llegaran a un acuerdo sobre la que, de aprobarse, sería la mayor reforma del sistema financiero estadounidense desde la Gran Depresión de los años 30 del siglo XX.

Acuerdos y cuestiones por debatir

Los países más importantes del mundo se pusieron de acuerdo en cambio para, a iniciativa canadiense, incrementar en los próximos cinco años en US\$5.000 millones de dólares las ayudas para mejorar la atención sanitaria a las mujeres que dan a luz en países en desarrollo y que mueren por causas evitables.

Pero los grupos de presión ya han declarado que este dinero, US\$20.000 millones menos de lo prometido hace cinco años, no será suficiente para alcanzar ni siquiera la mitad de los objetivos del milenio que pretendían reducir en tres cuartos la muerte de madres y niños. Y se han mostrado muy decepcionados.

Sin embargo, habrá otras cuestiones –más allá de las económicas– encima de la mesa, como son las recientes disputas nucleares con Irán y Corea del Norte o el reciente conflicto entre las dos Coreas.

Se cree que se tratará de alcanzar una postura más dura en relación a Irán, después de que fuera sancionado recientemente por Naciones Unidas debido a sus actividades destinadas al enriquecimiento de uranio que se teme pueda utilizarse con fines atómicos.

La cumbre del G20 se produce entre excepcionales medidas de seguridad y en lujosas instalaciones especialmente construidas para la ocasión.

En vísperas de la Cumbre los países desarrollados están más divididos que nunca
G20: ¿adiós al keynesianismo?
Marcelo Justo - BBC World, 25/06/10

Estados Unidos considera que la prioridad sigue siendo el crecimiento económico mientras que la Unión Europea (UE) y Japón han lanzado una ola de ajustes para restablecer el equilibrio fiscal.

En declaraciones a la BBC, el secretario del Tesoro de EE.UU., Timothy Geithner, indicó que comprendía que la situación de su país y la de Europa son diferentes, pero instó a los líderes europeos a que se mantengan "unidos en torno al mismo objetivo de crecer y generar confianza".

Con estas palabras Geithner invocó el consenso "Keynesiano" de las cumbres del G20, luego del estallido de la crisis financiera con la caída del Lehman Brothers en septiembre de 2008.

Ese consenso es hoy un fantasma del pasado, como le dijo a BBC Mundo el catedrático de la Universidad de Cambridge Peter Clarke, autor de "Keynes: el economista más influyente del siglo XX".

"Hace dos años hasta un famoso economista de la escuela de Chicago como Robert Lucas decía que todos éramos Keynesianos. Los gobiernos no dudaron en tener fuertes déficits fiscales para estimular la economía. Hoy el péndulo se ha movido en la dirección contraria", dijo Clarke

La sombra de Keynes

En medio de la crisis de los años '30 del siglo XX John Maynard Keynes desafió el sentido común imperante con un mensaje simple. En épocas de recesión, cuando el sector privado no puede impulsar la economía, el Estado debe intervenir.

El temor estadounidense hoy es precisamente ese: si se corta el gasto público, se pone en peligro la frágil recuperación económica.

Es un temor anclado en la historia. En los años '30, el demócrata Franklin Delano Roosevelt lanzó el "New Deal", un programa "keynesiano" de recuperación económica basado en la inversión del Estado.

El programa fue exitoso, pero en 1937, el gobierno –preocupado por el déficit fiscal– decidió restringir el gasto y el país cayó en una nueva recesión económica.

Con esta experiencia a cuestas, el gobierno estadounidense ha decidido que su actual proyección de crecimiento del 2,8% para 2010 y del 2,5 % para 2011 es demasiado débil para recuperar el terreno perdido con la recesión en momentos en que la economía padece el más alto nivel de desempleo en 25 años.

El gobierno de Barack Obama ha dicho que solo se plantea lidiar con el déficit a partir de 2013, cuando el crecimiento esté consolidado.

No es la política de la UE, a pesar de que sus previsiones de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) son la mitad que el estadounidense: 1% para este año y 1,7% para el próximo.

Historia de Zorba el griego

La debacle griega, el fantasma de una cesación de pagos y el temor a un contagio a otros países de la eurozona –que manejan el euro como moneda– desató esta ola de austeridad fiscal en la UE bajo la batuta alemana.

Si esta política es debatible en países amenazados directamente por un "contagio" – España, Portugal, Italia– en otros, que deben funcionar como locomotoras del crecimiento europeo, es mucho más difícil de justificar.

A principios de junio, Alemania anunció una reducción del gasto de 80.000 millones de euros.

En una columna en el diario español El país, Xavier Vidal Folch señaló que Alemania está respondiendo a sus propios fantasmas.

"El exceso expansivo la arruinó en el pasado: la hiperinflación en la República de Weimar llegó al 32.400% en 1922, sembrando las tensiones sociales que facilitaron el absceso hitleriano", precisa Vidal Folch.

Pero la ola de austeridad se ha propagado más allá de la eurozona.

Esta semana el Reino Unido y Japón se sumaron con el mismo argumento de fondo: el fantasma de una debacle como la de Grecia y el temor a los mercados financieros.

Impacto global

El problema es que la economía mundial no ha terminado de emerger del marasmo económico.

La apuesta europea es que la inversión privada sustituirá a la pública y generará el crecimiento que necesita la economía. "No hay ninguna señal de que esto vaya a pasar", le señaló a BBC Mundo Peter Clarke.

La deflación de Japón en la década de los '90 y su estancamiento son los fantasmas que acosan a la UE.

Este peligro preocupa a los países en desarrollo de la cumbre del G20. Los BRIC (Brasil, Rusia, India y China), Argentina y Turquía tienen serios reparos respecto a una política de ajuste que ahogue el crecimiento.

Por más que las diferencias entre los países se cubran con un piadoso manto retórico en el comunicado final de la cumbre, la realidad es que el consenso keynesiano ha terminado.

En los próximos 12 meses la realidad demostrará si era necesario lidiar ahora con el déficit fiscal o, como dice EE.UU., esa es una tarea para más tarde.

El costo de este experimento puede ser una nueva recesión mundial.

El mayor desempleo de la historia

Marcelo Justo - BBC World, 25 junio 2010

La crisis económica mundial que estalló en septiembre de 2008 ha creado el máximo número de desempleados de la historia.

En vísperas de dos grandes cumbres económicas (G8 este viernes y G20 el sábado), el informe de Naciones Unidas (ONU) sobre los objetivos del milenio afirma que 211 millones de personas no tienen trabajo hoy en día, una cifra récord en la historia de la humanidad.

Las metas del milenio, formuladas en 2000, son ocho parámetros de desarrollo social que deben mejorar para 2015 hasta superar los indicadores de 1990, punto de partida de la comparación.

Según la ONU, la situación específica del desempleo se puede agravar a mediano plazo, ya que en los próximos diez años habrá que crear 470 millones de nuevos empleos simplemente para no empeorar el panorama actual.

Con la seguidilla de programas de ajuste anunciados en la Unión Europea (EU) y Japón, parecería que a corto plazo la tendencia, al menos en los países desarrollados, será a la inversa: un aumento considerable de la desocupación.

China e India

El documento de la ONU reconoce que se han alcanzado avances en la lucha contra la pobreza, pero aclara que estos se deben sobre todo a los progresos en China e India.

Con 1.300 millones y 1.100 millones de habitantes, respectivamente, estas dos naciones conforman una tercera parte de la humanidad y cualquier progreso que registren tendrá un fuerte impacto en las cifras globales.

China ha sacado a unas 400 millones de personas de la pobreza en los últimos 20 años, mientras que en India la ONU calcula que la pobreza se reducirá en 2015 a un 24%, comparado con el 51% de 1990.

Según este informe, la zona del sudeste asiático es la que más ha hecho en el mundo en este terreno.

En América Latina, dos indicadores clave de la pobreza que venían mostrando mejoras –empleo y empleo vulnerable– registraron retrocesos debido a la crisis.

Según la ONU, la relación empleo–población que había aumentado del 58% al 61% en el lapso 1998–2008 cayó a un 60% el año pasado, mientras que los trabajadores pobres (con ingresos menores a US\$1,25 diarios) se incrementaron del 7% al 8% entre 2008 y 2009.

Futuro incierto

La eliminación de la pobreza va de la mano del crecimiento económico y la creación de empleo. En este sentido, los últimos anuncios del mundo desarrollado no son alentadores.

Esta semana el Reino Unido y Japón se agregaron a la larga lista de países desarrollados que eligen la vía de un mega–ajuste fiscal para hacer frente a la crisis. Grecia, España, Portugal, Italia, Francia y Alemania han tomado ese camino.

El billonario financiero George Soros criticó el miércoles esta política de austeridad liderada por Alemania, afirmando que ponía en peligro a la UE y al euro como moneda.

Estos planes contemplan pérdidas de miles de puestos de trabajo y una inevitable caída del consumo que a su vez puede impactar negativamente en el crecimiento de la eurozona y la economía mundial.

Estados Unidos es el único país desarrollado que, por el momento, sigue impulsando una política de estímulo fiscal y ha declarado que postergará hasta 2015 el objetivo de recortar el desequilibrio fiscal a un 3%.

A cinco años de que se cumpla el plazo de los objetivos fijados para el milenio, estos parecen cada vez más lejos.

Europa defiende sus planes de ajuste mientras EEUU advierte que amenazan la recuperación

Desacuerdos en el G-20

Associated Press (AP), 25 junio 2010

Francfort.— Europa defendió ayer sus planes de austeridad presupuestaria horas antes del comienzo de la cumbre del G-20, a pesar de las fuertes advertencias de Estados Unidos, que sostiene que los fuertes recortes de gastos amenazan la recuperación económica tras la crisis financiera que sacudió al mundo en septiembre de 2008.

El borrador del documento que firmarán los mandatarios del grupo que integran 20 economías desarrolladas y emergentes reflejará esta preocupación, al señalar que "las dificultades fiscales" de muchos países están creando "volatilidad en el mercado" y "podrían amenazar seriamente la recuperación".

El presidente del Banco Central Europeo, Jean-Claude Trichet, dijo ayer que "la idea de que las medidas de austeridad puedan generar estancamiento es incorrecta", mientras que la canciller alemana, Angela Merkel, ratificó que su país seguirá adelante en lo que será su mayor plan de ajuste fiscal desde la Segunda Guerra Mundial.

En respuesta a los cuestionamientos de su política fiscal, Merkel dijo que su país "ha hecho mucho más para reactivar la economía global que la mayoría del resto de las naciones". Esa opinión fue respaldada por su ministro de Finanzas, Wolfgang Schäuble, que en una nota publicada en el diario Financial Times además dijo que "los gobiernos no deberían hacerse adictos al endeudamiento como solución fácil para estimular la demanda".

En el G-20 han surgido discrepancias respecto de las prioridades económicas que se deben adoptar de ahora en más: apoyar el aún débil crecimiento o reducir los déficits fiscales. Los mercados siguen con temor el riesgo de una desaceleración económica en la antesala de la cumbre de líderes que tendrá lugar en Toronto, Canadá, este fin de semana. Un borrador de la declaración final de la cumbre dice que la recuperación es "irregular y frágil" y sugiere tomar más medidas al respecto.

Por su parte, en un fuerte contraste con los ajustes puestos en marcha en Europa, Estados Unidos pide evitar que se retiren los apoyos estatales demasiado pronto, y recuerda que la Gran Depresión se prolongó por los frenos al gasto público.

"Debemos demostrar un compromiso de reducir los déficits de largo plazo, pero no pagando el precio del crecimiento de corto plazo", escribieron ayer en un artículo de opinión en The Wall Street Journal Tim Geithner, secretario del Tesoro norteamericano, y Larry Summers, director del Consejo Económico Nacional del

presidente Barack Obama. "Sin el crecimiento de ahora, los déficits subirán aún más y socavarán el futuro crecimiento", agregaron.

Pese a advertir sobre el riesgo de un "estancamiento prolongado", Summers trató luego de minimizar las diferencias entre EE.UU. y Europa.

"Un aspecto importante es la sustentabilidad fiscal. Respecto de cómo hacerlo y a qué ritmo es algo que invariablemente variará de país a país", señaló.

En un informe dirigido a los líderes del G-20, también el Banco Mundial abogó por una política de apoyo al crecimiento económico, para evitar que millones de personas caigan en la pobreza.

Pero Europa lleva un ritmo diferente. Una violenta presión del mercado contra los países débiles de la zona euro en favor de que reduzcan su deuda y sus déficits ha generado una ola de recortes presupuestarios y frenos en los gastos en todo el Viejo Continente. Dos millones de franceses protestaron ayer contra los planes gubernamentales de reforma al sistema de pensiones (ver aparte).

La cumbre será, además, una nueva oportunidad para el presidente Obama de hacer sentir la influencia de la mayor economía del mundo.

El mandatario llega a Toronto con lo que parece ser una gran victoria: la decisión china de permitir una mayor flexibilización del yuan.

Obama tiene previsto mantener seis reuniones bilaterales con mandatarios de otros países, ninguno de ellos de América latina.

Entrevista a Nouriel Roubini
"La eurozona puede estallar"
I-Eco, 13 junio 2010

El economista que predijo la crisis subprime aseguró que la eurozona corre peligro "porque ciertos países perdieron competitividad, más allá de los excesivos déficits".

— — Usted aludió a un posible "estallido" de la zona euro. ¿Sigue sosteniendo ese pronóstico?

El riesgo existe. El principal problema de la unión monetaria, más allá de los excesivos déficits, es que ciertos países perdieron competitividad. Uno de los medios para restaurarla es renunciar al euro y volver a las monedas nacionales: dracma, peseta, escudo. No hacerlo obligaría a esos países a bajar los salarios, lo que causaría recesión. Optar por la solución alemana, es decir reestructurar el aparato productivo, tomaría demasiado tiempo. En fin, la única opción para evitar un estallido de la eurozona y recobrar la competitividad es hundirlo. Partió de 1,50 dólares, descendió a 1,20. Puede caer hasta alcanzar la paridad con el dólar. El Banco Central Europeo (BCE) debe cumplir con su rol y adoptar una política monetaria concomitante.

– ¿Cuáles serían las consecuencias de un "estallido" del euro para Europa y el resto del mundo?

Si este escenario se concretara no creo que fuera en el corto plazo, sólo uno o dos países dejarían el euro. Esos procesos pueden orquestarse de una manera ordenada para limitar el daño al sistema financiero, como fue el caso de Pakistán o Ucrania: la antigua deuda fue reemplazada por otra nueva con vencimiento más largo e intereses controlados. Pero si las cosas se hacen de manera desordenada y precipitada, los perjuicios alcanzarán no solo a la región sino al mundo, con consecuencias económicas, políticas y sociales. Si varios miembros de la Unión Monetaria decidieran abandonar la zona euro, Europa volvería a centrarse en torno a un núcleo duro de algunos países, más homogéneos en términos de políticas económicas y fiscales. Así recompuesta, la Unión Monetaria podría sobrevivir, aun con una transición delicada.

– Europa no es la única en problemas: EE.UU., Gran Bretaña, Japón, tienen también déficits públicos enormes.

Sí, y pienso que estamos en una segunda fase de la crisis. La implementación de planes de reactivación keynesianos para que la recesión no se transformara en depresión corrió el peso de la deuda privada al sector público. Socializamos las pérdidas del sector privado. Estamos en una zona peligrosa.

– ¿La situación es sostenible en el Estado?

Pasará, sin duda mucho antes que EE.UU. pierda su nota "AAA". Pero la enfermedad estadounidense es un déficit presupuestario superior al 10% del PBI, 1,5 billones de dólares. No es sostenible. Por el momento, el país está resguardado porque el apetito de los inversores sobre la deuda estadounidense sigue vivo. Pero algún día los tenedores de la deuda podrían despertarse y decir "hasta los EE.UU. están en situación crítica".

– ¿Qué piensa de la multiplicación de las políticas de ajuste?

Subir impuestos y recortar el gasto es socialmente doloroso. ¿Pero cuál es la alternativa? ¿Seguir políticas presupuestarias generosas? Los mercados ya dieron su alerta, sería ir a la quiebra. En cuanto a la solución que consistiría en "imprimir dinero", conduciría a una inflación galopante. La austeridad no es una opción discrecional.

– ¿Hay que temer una recaída de la economía?

En Europa, sí. Antes de la crisis griega, el crecimiento en la eurozona en 2010 se estimaba en menos del 1%. Con el shock de los últimos meses, si la economía no entra técnicamente en recesión, el crecimiento va a rondar el cero, las bolsas seguirán cayendo, el costo del crédito subirá, va a faltar liquidez, se deteriorará la confianza de los inversores, las empresas y los hogares. El crecimiento ya anémico lo será aún más.

– El G20 se reunió a fin de mes para discutir las reformas necesarias para la regulación financiera. ¿Se van en el camino correcto?

El G20 es el organismo mundial relevante, ya que países emergentes insoslayables como China, Brasil, India y Rusia están en la mesa de discusión. Ya se hicieron avances para mejorar la regulación financiera al poner en pie principios básicos de reforma. Es necesario ir hasta el fondo. Las crisis no son "cisnes negros", un hecho imprevisible, sino "cisnes blancos", un hecho previsible y evitable.

– En los EE.UU. a Ud. lo llaman Dr. Fatalidad, por su pesimismo ¿Tiene buenas noticias para anunciarnos?

No soy el Dr. Fatalidad, más bien el Dr. Realidad. No se trata de ser optimista o pesimista sino de analizar los hechos. Y las cosas que yo anuncié, lamentablemente, con frecuencia se cumplieron. La buena noticia es que, en vista de la crisis mundial, hay una reacción política. Además, si el Norte sigue en crisis, la economía es más fuerte que en los países emergentes. Estamos asistiendo a un corrimiento de la economía del Oeste hacia el Este, de Europa y EE.UU. hacia Asia, del G7 hacia el G20.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)