

Crisis Dossier Agosto 2010

La crisis económica mundial causa un aumento sin precedentes en el desempleo juvenil, dice la Organización Internacional del Trabajo (OIT)

El nivel más alto de la historia

Comunicado de prensa, Noticias de la OIT, 11/08/10

Ginebra.- El desempleo juvenil ha alcanzado el nivel más alto en la historia y se espera que siga aumentando durante 2010, según señala la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en un nuevo informe publicado el 12 de agosto para coincidir con el lanzamiento del Año Internacional de la Juventud de Naciones Unidas.

El informe Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2010 (en inglés) - [pdf 3300 KB] dice que, a finales de 2009, de los 620 millones de jóvenes económicamente activos entre 15 y 24 años a nivel mundial, 81 millones estaban desempleados –el número más alto en la historia–. Esto representa 7,8 millones más que en 2007. Mientras tanto, la tasa de desempleo juvenil aumentó de 11,9 por ciento en 2007 a 13 por ciento en 2009.

El informe agrega que estas tendencias acarrearán “importantes consecuencias para los jóvenes a medida que nuevos candidatos que ingresan al mercado laboral se suman a las filas de los desempleados”. También advierte sobre el “riesgo de un legado de esta crisis en términos de una 'generación perdida' de jóvenes que ha abandonado el mercado laboral tras haber perdido toda esperanza de trabajar y lograr una vida decente”.

De acuerdo con las proyecciones de la OIT, se prevé que la tasa mundial de desempleo juvenil siga aumentando durante 2010 hasta alcanzar 13,1 por ciento, y que luego descienda a 12,7 por ciento en 2011. El informe señala además que las tasas de desempleo juvenil han demostrado ser más sensibles a la crisis que las tasas de adultos, y que la recuperación en el mercado laboral de los jóvenes probablemente tarde más en llegar que en el mercado laboral de los adultos.

El informe indica que en las economías desarrolladas, y en algunas economías emergentes, el impacto de la crisis sobre los jóvenes se siente principalmente en términos de aumento del desempleo y de riesgos sociales asociados con la falta de motivación y la inactividad prolongada.

El informe señala que en las economías en desarrollo, donde vive el 90 por ciento de los jóvenes, la juventud es más vulnerable al subempleo y la pobreza. Según el estudio, en los países de menor ingreso, el impacto de la crisis se traduce en menor cantidad de horas trabajadas y en reducción de salarios para los pocos que pueden

mantener un empleo formal, y en un aumento del empleo vulnerable en la “cada vez más poblada” economía informal.

El informe estima que 152 millones de jóvenes –cerca del 28 por ciento de todos los jóvenes trabajadores en el mundo – trabajaron en 2008 pero permanecieron en la pobreza extrema en hogares que viven con menos de 1,25 dólares por persona por día.

“En los países en desarrollo, la crisis domina la vida diaria de los pobres”, dijo el Director General de la OIT, Juan Somavia. “Los efectos de la crisis económica y financiera amenazan con exacerbar la escasez de trabajo decente que ya existía entre los jóvenes. El resultado es que la cantidad de jóvenes atrapados en la pobreza laboral ha crecido, y que el círculo de la pobreza laboral persistirá por al menos otra generación”.

El informe también explica que el desempleo, el subempleo y el desaliento pueden tener un impacto negativo en los jóvenes a largo plazo y comprometer sus posibilidades de empleo a futuro. El estudio resalta el costo de la inactividad entre los jóvenes y advierte que “las sociedades pierden la inversión en educación. Los gobiernos no reciben aportes a los sistemas de seguridad social y deben aumentar los gastos en servicios de apoyo”.

“Los jóvenes son el motor del desarrollo económico”, dijo Somavia. “Desaprovechar este potencial es un desperdicio económico que puede menoscabar la estabilidad social. La crisis es una oportunidad para reevaluar las estrategias para hacer frente a las serias desventajas que enfrentan los jóvenes al ingresar en el mercado laboral. Es importante que nos enfoquemos en estrategias integradas y exhaustivas que combinen políticas educativas y de formación con políticas laborales destinadas a los jóvenes”.

“Hoy la ONU está lanzando el Año Internacional de la Juventud. A través del lema de este año, 'Diálogo y comprensión mutua', estaremos mejor posicionados para formular políticas adecuadas que respondan a la necesidad y las aspiraciones de los jóvenes de obtener un trabajo decente”, añadió Somavia.

Principales conclusiones del informe

- Entre 2007 y 2009, el desempleo juvenil aumentó en 7,8 millones (1,1 millones en 2007/2008 y 6,7 millones en 2008/2009). En comparación, durante los diez años anteriores a la crisis (1996/97 a 2006/07), el número de jóvenes desempleados aumentó en un promedio de 191.000 por año.
- La tasa mundial de desempleo juvenil aumentó de 11,9 a 13 por ciento entre 2007 y 2009. Entre 2008 y 2009, la tasa aumentó en un punto porcentual, lo cual significó el mayor cambio anual de los últimos 20 años (según los datos disponibles a nivel mundial) y revirtió la tendencia anterior a la crisis que mostraba una disminución de las tasas de desempleo juvenil desde 2002.
- Entre 2008 y 2009, el número de jóvenes desempleados incrementó en 9 por ciento, comparado con un aumento de 14,6 por ciento en el número de adultos desempleados. En términos de tasas de desempleo, el impacto sobre los jóvenes ha

sido mayor que sobre los adultos. La tasa juvenil aumentó en 1 punto porcentual comparada con 0,5 puntos para la tasa de adultos durante 2008/09.

- En 2008, los jóvenes constituían el 24 por ciento de los trabajadores pobres en el mundo y 18,1 por ciento del total de desempleados a nivel mundial.
- Las mujeres jóvenes tienen mayores dificultades de encontrar trabajo que los hombres jóvenes. En 2009, la tasa de desempleo juvenil femenina fue de 13,2 por ciento comparada con 12,9 por ciento para los hombres (una brecha de 0,3 puntos porcentuales, la misma brecha de género registrada en 2007).
- Las proyecciones muestran una recuperación más larga para los jóvenes en comparación con los adultos. Se prevé que los números y las tasas de desempleo juvenil disminuyan recién en 2011. La OIT pronostica un incremento continuo del desempleo juvenil mundial este año hasta alcanzar un nivel histórico de 81,2 millones y una tasa de 13,1 por ciento. Durante el año siguiente, se prevé que el número de jóvenes desempleados disminuya a 78,5 millones y la tasa a 12,7 por ciento. Mientras tanto, se prevé que la tasa de los adultos haya alcanzado su máximo en 2009 (4,9 por ciento) y disminuya en 0,1 punto porcentual tanto en 2010 como en 2011 (a 4,8 y 4,7 por ciento, respectivamente).

Tendencias regionales

- Las tasas de desempleo juvenil aumentaron en 4,6 puntos porcentuales en las Economías Desarrolladas y la Unión Europea, entre 2008 y 2009, y en 3,5 puntos en Europa Central y Sudoriental (no UE) y CEI. Estos son los mayores aumentos anuales en las tasas de desempleo juvenil jamás registrados en ninguna región. La tasa de desempleo juvenil de 17,7 por ciento en 2009 en las Economías Desarrolladas y la Unión Europea es la más alta jamás registrada en esta región desde que se dispone de datos regionales (1991).
- En la mayoría de las regiones, las mujeres jóvenes continúan siendo las más golpeadas por el desempleo. Los hombres jóvenes se vieron más afectados sólo en las Economías Desarrolladas y la Unión Europea. En estos países, el aumento en la tasa de desempleo juvenil masculina entre 2007 y 2009 fue de 6,8 puntos porcentuales, comparada con 3,9 puntos para las mujeres jóvenes.
- En algunos países, incluyendo España y el Reino Unido, se ha producido un aumento en la inactividad entre los jóvenes durante la crisis. Esto implica un incremento del desaliento, debido a que el creciente desempleo ha llevado a que algunos jóvenes abandonen la búsqueda de trabajo.
- En las economías en desarrollo, la crisis suma números a las filas de trabajadores vulnerables y trabajadores en el sector informal. Existen pruebas de este aumento en América Latina, donde el número de trabajadores por cuenta propia aumentó en 1,7 por ciento entre 2008 y 2009, y el número de trabajadores familiares no remunerados en 3,8 por ciento. Durante la crisis, la región también experimentó un aumento en el porcentaje de adolescentes que trabajan en el sector informal.
- Para casi todas las regiones, se esperan leves mejorías en comparación con los años pico del desempleo (2010, en la mayoría de los casos). Se prevé que en 2011 las tasas

de desempleo continúen subiendo sólo en Medio Oriente y África del Norte. La mayor disminución (1 punto porcentual) en las tasas de desempleo juvenil está prevista para Europa Central y Sudoriental (no UE) y CEI. La tasa estimada para 2011 en las Economías Desarrolladas y la Unión Europea representaría una disminución de 0,9 punto porcentual en relación al año anterior. Sin embargo, la tasa prevista de 18,2 por ciento continuaría siendo la más alta jamás registrada en el período anterior a la crisis (1991-2007).

Hungría desafía al FMI

***Por Jérôme Duval
ATTAC España, 05/08/10***

Hungría, que ostentará por seis meses la presidencia de la UE (Unión Europea) a partir del primero de enero, sufre intensamente las consecuencias de una crisis financiera que no acaba. A pesar de no estar tan alejada de los objetivos de Maastricht en materia de déficit (3,8 en 2008), Hungría se ha convertido en el primer país de la Unión Europea en obtener el apoyo financiero de la troika FMI, UE y Banco Mundial.

En octubre de 2008, se adopta para Hungría un plan de 20.000 millones de euros: 12.300 millones son prestados por el FMI; 6.500 por la Unión Europea, y 1.000 por el Banco Mundial. El valor de la deuda aumenta mecánicamente. Además de la pérdida irrecuperable de eficiencia por el pago de los intereses que engorda el déficit, las condiciones son severas para la población: aumento del IVA en 5 puntos, hoy día al 25%; edad legal de jubilación elevada a los 65 años; congelación de los salarios de los funcionarios por dos años; supresión de la paga extra a los jubilados; disminución de la ayuda pública a la agricultura y los transportes públicos...

La extrema derecha entra en el Parlamento

Hungría, previamente gobernada por los social-demócratas, había conseguido salvaguardar un sistema social relativamente proteccionista, pero la aplicación de tales medidas de austeridad inducidas por el FMI, desagradó a la ciudadanía y benefició a la derecha conservadora, que ha ganado las elecciones legislativas de abril de 2010. Y eso a pesar de que la victoria del nuevo primer ministro conservador, Viktor Orban, ha sido rápidamente saludada por la agencia de calificación de riesgo Fitch Ratings que estima que su partido, el FIDESZ, habiendo obtenido la mayoría necesaria para modificar la Constitución, “representa una oportunidad para introducir reformas estructurales” [1]

Los social-demócratas han conocido así una derrota histórica y han abierto el camino a la extrema derecha (JOBBIK) que ha entrado en el Parlamento por primera vez con un porcentaje de 16,6%.

Apenas llegar a la jefatura del estado, el gobierno lanza declaraciones alarmistas sobre la situación financiera del país acusando de subestimación de la deuda por el ejecutivo anterior, que llevaría el déficit real al 7,5 del PIB, bastante más que el 3,8 calculado por el FMI. ¿Golpe de efecto o falsificación de las cuentas? Al día siguiente, 5 de junio de 2010, una ola de pánico provoca la bajada de las bolsas de Londres, París, Budapest... y el euro se deprecia por el temor de dificultades semejantes a las de Grecia. El gobierno bajo presión intenta entonces sobreponerse y multiplica los comunicados para calmar, bien que mal, a los desatados especuladores.

¿Tasar el capital o el trabajo?

Para reducir el déficit al 3,8 del PIB en 2010 como le reclama el FMI y la UE, el gobierno prepara la instauración de una tasa temporal sobre el conjunto del sector financiero, que permitiría recaudar un 0,45 del activo neto de los bancos (calculado no sobre los beneficios, sino sobre el montante global de los negocios) de tasar un 5,25% los ingresos de las compañías de seguros y un 5,6% para las otras entidades financieras (bolsa, agentes financieros, gerentes de fondos de inversión...). Hungría eleva así la apuesta de Obama que ha abordado una tasa de sólo 0,15% a los bancos. Pero esta medida que debería aportar alrededor de 650 millones de euros de recaudación anual durante dos años (en 2010 y 2011), es decir, alrededor de 0,8% del PIB según el gobierno, no ha gustado a los bancos, que están presionando y amenazando con retirar sus inversiones en Hungría. En cuanto al FMI, ha paralizado toda negociación y amenaza con cerrar el grifo de crédito acordado en 2008. Aún así, el plan que debía inicialmente expirar en marzo fue prolongado hasta octubre del mismo año.

Queda evidenciado así que el proyecto de de tasa sobre el sector financiero, verdadera manzana de la discordia entre el FMI y Hungría, bloquea la continuación del préstamo. El FMI estima que el país debe tomar medidas de adecuación con el dogma neoliberal en curso: entiéndase por éste el tasar a los pobres antes de tasar a los bancos: ciertamente, los pobres tienen poco dinero pero hay muchos pobres... ¿No habrían ustedes advertido el cinismo de tal propuesta?

Además, el proyecto de poner techo a las remuneraciones en la función pública, incluyendo el salario del gobernador del Banco Central, está totalmente en las antípodas de las recomendaciones del FMI, que prefiere una nivelación por lo bajo, reduciendo o congelando los salarios como en Grecia o Rumanía por ejemplo. Alerta de no hacerse ilusiones por todo esto, viniendo de un partido en el poder que ya había favorecido la penetración del neoliberalismo en los años 90...

“Está bien la tasa bancaria, bien la austeridad”

Christoph Rosenberg, que dirigía la delegación del FMI en Hungría, ha indicado que la organización internacional deseaba obtener más precisiones sobre el presupuesto del año próximo; “Cuando volvamos la próxima vez, a menos que lo hagamos la semana próxima, el gobierno habrá lógicamente avanzado sobre el presupuesto del 2011 y éste será muy importante”, ha dicho [2] Una vez más el FMI se apresta a revisar la propuesta del gobierno e intervenir directamente en la elaboración del presupuesto húngaro en detrimento de toda soberanía. Mientras espera, el FMI estima que el país tendrá que tomar “medidas suplementarias” de austeridad para alcanzar los objetivos de déficit que él mismo ha fijado. Por su parte, el ministro de

Economía Gyorgy Matolcsy declara en una entrevista: "Hemos dicho que no podemos implementar nuevas medidas de rigor [...] Hace cinco años que aplicamos medidas de austeridad, por eso estamos como estamos."

"Vamos a implementar la tasa bancaria, sabemos que es una pesada carga suplementaria, pero también sabemos que podemos alcanzar un déficit del 3,8%", "Está bien la tasa bancaria, bien la austeridad", añadió [3]. A fin de protegerse de una extrema derecha en plena ascensión en las próximas elecciones municipales de principio de octubre, la derecha conservadora en el poder quiere evitar medidas demasiado impopulares y rechaza toda continuación de negociación con el FMI.

¿Ruptura consumada entre Hungría y el FMI?

El 17 de julio el FMI suspende la negociación y consecuentemente el desembolso de más cantidades sobre el préstamo acordado. En un primer momento, la sanción de los mercados no se hizo esperar y la moneda nacional, el florín, retrocedía entorno al 2,4% a la apertura, mientras que la Bolsa perdía más de un 4%. El primer ministro, Viktor Orban, toma la iniciativa y consigue calmar las especulaciones agradeciendo al FMI su "ayuda de tres años", indicando que "el acuerdo sobre el préstamo expiraba en octubre, y que por tanto no había nada que suspender" "Los bancos están en el origen de la crisis mundial, es normal que contribuyan al restablecimiento de la situación", señaló [4].

La nueva ley sobre la tasa financiera que prevé además una reducción del impuesto sobre las pequeñas y medianas empresas (PME) del 16 al 10%, ha sido aprobada a mano alzada (301 votos a favor y sólo 12 en contra) el 22 de julio por el Parlamento dominado por el FIDESZ del señor Orban. Sin sorpresa, desde el día siguiente, las agencias de calificación financiera Moody's y Standard & Poor's ponen bajo la vigilancia la calificación de la deuda soberana húngara con un posible descenso en la escala. El papel de estas agencias, jueces y parte de un sistema especulativo mortífero, se precisa en poco tiempo: mejora la nota con el ascenso al poder de un gobierno conservador creyéndolo en la vía de la austeridad capitalista, y cuando se da cuenta de que las medidas toman un camino divergente del dogma neoliberal, se apresura a bajarla.

El periódico "Le Monde" defiende a los acreedores

Contrariamente a lo dicho por el diario "Le Monde" [5] en su edición del 20 de julio, hay que apoyar la insumisión exhibida por el gobierno húngaro hacia el FMI y defender la idea de que haga lo mismo con su otro acreedor, la Unión Europea. Distanciarse de sus acreedores no constituye en absoluto un insulto hacia el pueblo húngaro, que deberá finalmente reembolsar una deuda cuyas condiciones impuestas por el FMI y la UE, son ya una pesada carga para la población.

Evidentemente, hay que ir más allá de una simple ruptura diplomática proponiendo por ejemplo un frente de países unidos contra el pago de la deuda, pues como tan bien dijo Sankara, antiguo presidente de Burkina Faso, algunos meses antes de ser asesinado: "La deuda no puede ser pagada porque en primer lugar si no pagamos, nuestros fiadores no morirán. Estemos seguros. Por el contrario si pagamos, seremos nosotros los que moriremos. Estemos seguros igualmente. (...) Si sólo Burkina Faso se niega a pagar la deuda, yo no estaré aquí en la próxima Conferencia. Por el

contrario, con el apoyo de todos, que necesito, (aplausos) con el apoyo de todos, podremos evitar el pago. Y evitando pagar podremos consagrar nuestros magros recursos a nuestro desarrollo.” [6] Sólo una movilización popular reclamando la verdad del destino de las sumas prestadas, al tiempo que la satisfacción de las reivindicaciones en términos de salario, empleo o protección social, permitirá hacer pagar el coste de la crisis a los verdaderos responsables de la misma.

Es por ello que es primordial para los pueblos de Europa y el resto del mundo, el auditar las deudas manchadas de ilegalidades para repudiar el pago. Es un primer paso hacia la soberanía que permitiría enviar los enormes fondos dedicados a la devolución de la deuda a las verdaderas necesidades de las poblaciones en materia de sanidad, educación o pensiones de jubilación, de salvaguardar sus servicios públicos más que ofrecerlos a las empresas privadas.

Notas:

|1| Hungría : Fitch celebra le resultado electoral, Le Figaro, 26 avril 2010 : <http://www.lefigaro.fr/flash-eco/20...>

|2| <http://tempsreel.nouvelobs.com/actu...>

|3| <http://fr.reuters.com/article/frEur...>

|4| <http://www.lesechos.fr/info/inter/a...>

|5| « M. Orban exhibe abiertamente una insultante desenvoltura hacia sus acreedores», Le Monde, 19 juillet 2010. <http://www.lemonde.fr/idees/article...>

|6| Discurso de Thomas Sankara en Addis-Abeba, le 29 Juillet 1987, unos meses antes de su muerte.

Estados Unidos va a la oscuridad

Por Paul Krugman (*)

New York Times, 08/08/10

La Nación, 10/08/10

(Versión completa en inglés, más abajo)

Las luces se apagan en todo EE.UU., literalmente. Colorado Springs ocupó los titulares de los diarios con su desesperado intento por ahorrar dinero apagando un tercio de las luces de sus calles, pero cosas similares están pasando o están siendo pensadas en todo el país, desde Filadelfia a Fresno.

Mientras tanto, un país que antes deslumbraba al mundo, ahora está en proceso de despavimentarse: en una serie de estados, los gobiernos locales están rompiendo rutas que ya no pueden mantener. Y un país que antes valoraba la educación –que se

contaba entre los primeros que ofrecían enseñanza básica a todos— ahora está haciendo recortes. Se despiden profesores; se anulan programas; en Hawai, el año lectivo está siendo drásticamente acortado.

Y todas las señales apuntan a más recortes en el futuro.

Nos dicen que no tenemos alternativa, que las funciones estatales básicas —servicios esenciales que se brindaron por generaciones— ya no se pueden pagar. Y es cierto que los gobiernos locales y estatales, castigados por la recesión, no tienen efectivo. Pero no les faltaría tanto efectivo si sus políticos estuvieran dispuestos a considerar por lo menos algunos aumentos impositivos.

Y al gobierno nacional, que puede vender bonos a largo plazo protegidos de la inflación a una tasa de interés de sólo 1,04%, no le falta efectivo en absoluto. Podría y debería ofrecer ayuda a los gobiernos locales, para proteger el futuro de nuestra infraestructura y a nuestros hijos. Pero Washington está dando sólo un goteo de ayuda, e incluso a regañadientes. Debemos dar prioridad a reducir el déficit, dicen los republicanos y los demócratas "centristas".

Y acto seguido declaran que debemos conservar los recortes fiscales a los muy ricos, a un costo presupuestario de US\$ 700.000 millones en la próxima década.

Efectivamente, una gran parte de nuestra clase política está mostrando sus prioridades: ante la alternativa de pedir al 2% más rico de los estadounidenses que vuelvan a pagar las tasas fiscales que pagaron durante el boom de la era Clinton, o permitir que los cimientos del país se desmoronen eligen esto último.

Es una elección desastrosa tanto a corto como a largo plazo. A corto plazo, estos recortes estatales y locales son un obstáculo importante para la economía, que perpetúa destructivamente el desempleo alto.

Es crucial tener en mente al gobierno estatal y local cuando se oye despotricar a la gente en contra del gasto público descontrolado del presidente Obama. Sí, el gobierno federal está gastando más, aunque no tanto como podría creerse. Pero los gobiernos estatales y locales están haciendo recortes.

¿Y el futuro de la economía? Todo lo que sabemos sobre crecimiento económico dice que una población bien educada y una infraestructura de alto nivel son cruciales. Los países emergentes están realizando enormes esfuerzos para mejorar sus rutas, sus puertos y sus escuelas. Pero en EE.UU. estamos yendo para atrás.

(*) *Premio Nóbel de Economía.*

America Goes Dark

By Paul Krugman
New York Times, August 8, 2010

The lights are going out all over America – literally. Colorado Springs has made headlines with its desperate attempt to save money by turning off a third of its streetlights, but similar things are either happening or being contemplated across the nation, from Philadelphia to Fresno.

Meanwhile, a country that once amazed the world with its visionary investments in transportation, from the Erie Canal to the Interstate Highway System, is now in the process of unpaving itself: in a number of states, local governments are breaking up roads they can no longer afford to maintain, and returning them to gravel.

And a nation that once prized education – that was among the first to provide basic schooling to all its children – is now cutting back. Teachers are being laid off; programs are being canceled; in Hawaii, the school year itself is being drastically shortened. And all signs point to even more cuts ahead.

We're told that we have no choice, that basic government functions – essential services that have been provided for generations – are no longer affordable. And it's true that state and local governments, hit hard by the recession, are cash-strapped. But they wouldn't be quite as cash-strapped if their politicians were willing to consider at least some tax increases.

And the federal government, which can sell inflation-protected long-term bonds at an interest rate of only 1.04 percent, isn't cash-strapped at all. It could and should be offering aid to local governments, to protect the future of our infrastructure and our children.

But Washington is providing only a trickle of help, and even that grudgingly. We must place priority on reducing the deficit, say Republicans and "centrist" Democrats. And then, virtually in the next breath, they declare that we must preserve tax cuts for the very affluent, at a budget cost of \$700 billion over the next decade.

In effect, a large part of our political class is showing its priorities: given the choice between asking the richest 2 percent or so of Americans to go back to paying the tax rates they paid during the Clinton-era boom, or allowing the nation's foundations to crumble – literally in the case of roads, figuratively in the case of education – they're choosing the latter.

It's a disastrous choice in both the short run and the long run.

In the short run, those state and local cutbacks are a major drag on the economy, perpetuating devastatingly high unemployment.

It's crucial to keep state and local government in mind when you hear people ranting about runaway government spending under President Obama. Yes, the federal government is spending more, although not as much as you might think. But state and local governments are cutting back. And if you add them together, it turns out that the only big spending increases have been in safety-net programs like unemployment insurance, which have soared in cost thanks to the severity of the slump.

That is, for all the talk of a failed stimulus, if you look at government spending as a whole you see hardly any stimulus at all. And with federal spending now trailing off, while big state and local cutbacks continue, we're going into reverse.

But isn't keeping taxes for the affluent low also a form of stimulus? Not so you'd notice. When we save a schoolteacher's job, that unambiguously aids employment; when we give millionaires more money instead, there's a good chance that most of that money will just sit idle.

And what about the economy's future? Everything we know about economic growth says that a well-educated population and high-quality infrastructure are crucial. Emerging nations are making huge efforts to upgrade their roads, their ports and their schools. Yet in America we're going backward.

How did we get to this point? It's the logical consequence of three decades of antigovernment rhetoric, rhetoric that has convinced many voters that a dollar collected in taxes is always a dollar wasted, that the public sector can't do anything right.

The antigovernment campaign has always been phrased in terms of opposition to waste and fraud – to checks sent to welfare queens driving Cadillacs, to vast armies of bureaucrats uselessly pushing paper around. But those were myths, of course; there was never remotely as much waste and fraud as the right claimed. And now that the campaign has reached fruition, we're seeing what was actually in the firing line: services that everyone except the very rich need, services that government must provide or nobody will, like lighted streets, drivable roads and decent schooling for the public as a whole.

So the end result of the long campaign against government is that we've taken a disastrously wrong turn. America is now on the unlit, unpaved road to nowhere.

**Datos peores de lo esperado sobre la economía norteamericana
desalentaron a los inversores
Wall Street cerró con otra caída una semana negra
Associated Press (AP), 14/08/10**

**Record de pedidos de subsidio de desempleo
y de ejecuciones hipotecarias**

Democracy Now!, 13/08/10

Solicitudes de beneficios por desempleo alcanzan su nivel más alto de los últimos seis meses; las ejecuciones hipotecarias aumentan en un 9%.

El número de las personas que presentan solicitudes de

beneficios por desempleo por primera vez alcanzó su nivel más alto en los últimos seis meses. El jueves, el Departamento de Trabajo informó que el mes pasado más de 484.000 personas presentaron reclamaciones de beneficios por desempleo por primera vez, la cantidad más alta desde la semana que culminó el 20 de febrero.

Mientras tanto, nuevas cifras demuestran que el mes pasado las ejecuciones hipotecarias llegaron a 93.000, lo que representa un incremento del 9. También se registra un aumento del 6 con respecto a igual período del año pasado.

Primas de Wall Street aumentarán

En medio de algunas de las peores noticias económicas de este año, un nuevo informe predice que las primas de los ejecutivos de Wall Street se incrementen por segundo año consecutivo. La consultora en retribuciones Johnson Associates sostiene que en las empresas se registrarán subidas de hasta un 15%, lo que supera los niveles de 2009.

Nueva York.— La Bolsa de Nueva York terminó ayer en baja por cuarta sesión consecutiva y acumuló una caída del 3,29% esta semana, lo que encendió las señales de alerta de los inversores, inquietos ante la oleada de datos que revelan una recuperación de la economía norteamericana más débil de lo esperado.

Según datos definitivos de cierre, el índice Dow Jones retrocedió ayer el 0,16% y el Nasdaq, de alto componente tecnológico, bajó el 0,77%.

Pese a varias incursiones en territorio positivo a lo largo de una jornada fluctuante, el principal índice neoyorquino, el Dow Jones, se instaló en el rojo a menos de media hora de la campana de cierre.

La publicación de datos que mostraban que los consumidores veían una magra mejoría de la economía norteamericana terminó de hacer caer a los mercados.

Las ventas minoristas volvieron a subir en julio en Estados Unidos (+0,4%), luego de dos meses en baja, pero esta recuperación es más débil que lo previsto y esencialmente atribuible a automóviles y combustibles. De hecho, si se excluyen las de nafta y automóviles, la ventas minoristas bajaron el 0,1%.

La evolución de las ventas minoristas reflejan una vez más la cautela de los consumidores a la hora de gastar, de lo que depende el 70% de la actividad económica en este país.

El índice de confianza de los consumidores estadounidenses, medido por la Universidad de Michigan, subió en agosto a 69,6 puntos, luego de caer en julio. Pero los economistas esperaban algo mejor (70 puntos). Los precios al consumo también subieron luego de tres meses consecutivos de baja (+0,3%), algo más que lo previsto.

"Se esperaban cifras mediocres, las tuvimos. No es realmente una sorpresa", comentó Gregori Volokhin, de Meeschaert New York.

"La ausencia de participantes en el mercado es una de las cosas más llamativas: no hay convicción ni volumen [de operaciones] ni entusiasmo", agregó Volokhin.

Después de la euforia que habían suscitado en julio algunos resultados trimestrales de empresas y sus perspectivas de negocio favorables, el optimismo se agotó en agosto en Wall Street, ante la contundencia de los datos económicos y de empleo que acrecientan los temores en torno al ritmo de recuperación en este país.

El incierto futuro de la economía también podría perjudicar al presidente Barack Obama y a su Partido Demócrata en las elecciones legislativas de noviembre próximo.

La bolsa ha cerrado con pérdidas en siete de las diez sesiones celebradas este mes y los inversores se muestran cada vez más decididos a buscar refugio en valores que consideran más seguros, como el dólar o el yen, hasta que pase la tormenta.

Horizonte incierto

Algunos analistas subrayaron estos días que resulta difícil imaginar qué motivos podrían aparecer en el corto plazo en el horizonte para reavivar la esperanza en el mercado bursátil.

Incluso no descartan que, a la vista de algunos datos recientes, se revisen próximamente a la baja los cálculos relativos al PBI norteamericano en el segundo trimestre de este año.

La semana próxima se divulgarán principalmente indicadores del sector inmobiliario y sobre la producción industrial, así como el índice de la actividad económica y los precios de la producción.

"Estos índices podrían mostrar una mejora con respecto al mes precedente", estima Sam Stovall, de Standard and Poor's, quien considera que "las publicaciones económicas de la semana próxima serán probablemente más alentadoras que portadoras de malas noticias".

Asimismo, algunas empresas emitirán sus resultados trimestrales, entre ellas Walmart y Dell.

En América latina, la bolsa de México cerró ayer con una ganancia del 0,18%; Bogotá ganó el 0,77%, y el Merval, el 0,06%. En tanto, las bolsas europeas terminaron la semana en baja, en su mayoría, con la excepción de Londres, que tuvo una leve suba.

La bolsa londinense cerró con un aumento del 0,18%. En cambio, el índice Dax de Fráncfort cayó el 0,40%, a pesar de las muy buenas cifras sobre el crecimiento de Alemania en el segundo trimestre, que no lograron compensar las inquietudes sobre la reactivación económica mundial.

El 29 de septiembre

¿Huelga contra la crisis o huelga por el poder?

Por Sergio Martín.Desde Madrid13/08/10

Ya en el anterior artículo me aventuraba a decir que los sindicatos dependientes[1] parecían no estar conformes con el reparto de la "tarta" de la reforma laboral.

Y ¿Y por qué de esta acusación? ¿Hay verdaderamente dos perspectivas de la huelga del 29 de septiembre? En mi humilde opinión sí.

Me propongo explicar cuáles son esas dos opciones de interpretar la huelga general venidera:

- La primera: responde a los actuales sindicatos burocratizados mayoritarios, tanto CCOO como UGT y CSIF, como sindicatos dependientes, sus principios de defensa de los derechos de los trabajadores, se han convertido en una simple lucha por el poder en las empresas, ese poder no es un poder de presión a los empresarios, es un poder político y económico, además muchos sindicalistas, viven de las ayudas que el estado da por representación de los trabajadores por lo que han perdido su condición y perspectiva de trabajador.

Y muchos pensareis que esto no influye en la huelga, pero es sencillo CCOO y UGT apoyan la huelga porque han perdido el poder político en las decisiones del gobierno, no se les repartió ninguna porción de la "tarta" de la reforma laboral. Y fue entonces cuando los sindicatos tras 5 años de apoyo incondicional al gobierno decidieron ponerse de acuerdo en convocar un Huelga General, la cual tiene más de reprimenda que de verdadera presión, deberán recordar estos sindicatos que esos cinco años han provocado un deterioro de las condiciones laborales y sociales, ahora pretenden que los trabajadores que han sufrido su actuación les apoyen.

- La segunda: pertenece a todos aquellos sindicatos minoritarios; CNT, CGT, y otros sindicatos independientes, unidos a los movimientos sociales que han ido creciendo en los últimos años como respuesta a la pobre actuación de los sindicatos, todos ellos son la otra perspectiva, la perspectiva de aquellos que en ningún momento apoyaron la reforma laboral, quienes luchan día a día por sus compañeros trabajadores y que son además denigrados y boicoteados por los sindicatos dependientes. Ellos se pondrán en una segunda línea de las manifestaciones por el simple hecho de no haber estado durante años al lado de los políticos ni de los empresarios, han procedido de la manera que se le supone a un sindicato: luchar por los derechos del trabajador.

No solo pesa sobre los trabajadores el peso de la crisis, sino que también la decisión desde la perspectiva en la que se va a ir a la huelga general del 29 de septiembre: como una pataleta por no recibir tu parte de la "tarta", o una reacción sensata contra aquellos que te roban el "pan".

Pensemos bien, esta huelga puede ser una advertencia de que las masas trabajadoras no aguantan más o simplemente puede ser un titular en letra pequeña dentro de las portadas de los periódicos. Sepamos si queremos continuar con la línea clásica de unos sindicatos que actúan por el beneficio de ellos (los dirigentes y su burocracia), o por un movimiento que sea conjunto y abogue por la independencia de los sindicatos de cualquier partido o institución privada y luche en un uno para todos.

1.- Como aclaración: los términos sindicatos dependientes e independientes, se debe a los utilizados por Trotsky en su libro "Acerca de los sindicatos", en el cual diferenciaba entre los sindicatos que empezaron a componerse como un complemento del poder de los partidos incluyendo pactos con los partidos entonces mencionados como burgueses (dependientes), o aquellos que no trataban con estos partidos y que seguían una línea separada de la representación parlamentaria y del poder político (independientes).



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).