

## EXPERIENCIA EN LA ORGANIZACIÓN DEL COLECTIVO

Laura MOya. Colectivo José Domingo Cañas

*Los días 8 y 9 de julio pasado, se ha desarrollado el 2º Seminario "Memorias del Genocidio", organizado por el Colectivo José Domingo Cañas. Presentamos a continuación la experiencia del colectivo en torno al rescate de la casa y la memoria de lo que allí ocurrió.*

- En el seminario del año pasado me tocó hacer un recuento de los acontecimientos ocurridos en torno a la casa de tortura de José Domingo Cañas 1367, como mirando los hechos desde afuera, como una cronología.
- Hoy queremos enfocar la formación y funcionamiento del colectivo desde su dinámica interna considerando que esta organización en forma de colectivo es también un producto cultural.
- Pensamos que la organización social como colectivo autogestionado es una forma de avanzar hacia la verdadera democracia participativa.
- Llevamos 5 años de existencia como colectivo. Somos un grupo de personas que empezamos a reunirnos en forma voluntaria y espontánea en torno a un objetivo central:

### **Rescatar la Casa José Domingo Cañas 1367 y rescatar la memoria de las detenciones, torturas y desapariciones ocurridas en ella durante la dictadura militar.**

Este grupo se fue relacionando entre sí sin reglamentos ni jerarquías, aunque nos llamamos también "corporación" con la típica directiva en el papel para cumplir con trámites burocráticos. aspiramos a sentirnos todos pares, con libertad de expresión, respeto por el otro, actitud solidaria, e interés común en la búsqueda de formas de relacionarse que superaran la apatía tanto en lo individual como en lo social. Siempre evitamos la manipulación tanto desde dentro como desde fuera del grupo. Fuimos creando nuestra propia identidad sin aceptar presiones de fracciones políticas, pero sin excluir ideologías que nos pudieran servir en nuestro desarrollo.

Adoptamos una forma de funcionar fundamentalmente participativa de modo que los objetivos y las formas de alcanzarlos los iba determinado el grupo.

Así, mirando hacia atrás, se pueden distinguir varias etapas en la evolución del colectivo a lo largo del tiempo. En la primera etapa los proyectos enfatizaban el rescate de la memoria de las personas que ahí sufrieron la represión con ejemplar dignidad, a través del testimonio de los familiares y sobrevivientes. Al mismo tiempo nos centrábamos en la idea de reconstruir La Casa tal como ella había sido en el periodo de la tortura, resultando así una especie de museo que lleva al concepto de "mirar simplemente a los testigos que no

están”. En esa etapa nuestros actos culturales se centraban en recordar el dolor. A fines del 2001 instalamos el monolito con los nombres, coronado por la escultura alegórica. En el año 2000 ya había surgido nuestra actividad que llamamos “Rito de las Velas”, para iluminar la memoria de los caídos allí. Rito que recorrería toda la historia del colectivo cohesionándonos y cumpliendo funciones cada vez más abarcativas dirigidas **a recordar para la acción**. El tema de la Casa-Museo creó tensiones al interior del colectivo, las que se superaron por el alejamiento de algunos integrantes que buscaban ese objetivo en forma intransigente. La mayoría fue optando por dejar más espacio a actividades culturales que sin perder el contexto de la represión sufrida en La Casa, rescataban la fuerza y la alegría que era un componente del proyecto de sociedad por el que “ellos sacrificaron sus vidas”.

Este hecho atrajo gente joven que fue imprimiendo este nuevo carácter a las actividades culturales. Continuamos en la tarea del rescate de La Casa y su memoria buscando relacionarnos con otros grupos de rescate de centros de tortura, logrando con dificultad algunos contactos con miras a llegar a una coordinación estable.

Otra etapa del desarrollo del colectivo fue marcada por el interés en investigar la memoria de los **Vecinos**, los antiguos, los que fueron testigos directos de las atrocidades cometidas en La Casa, y también la actitud de los vecinos actuales frente a nuestras actividades de rescate de la memoria de lo que en ella había ocurrido. Se constituye un GRUPO DE MEMORIA que trabaja más ese tema. Se publica el libro “Una experiencia para no olvidar” en junio de 2002. Se realiza el primer seminario “Memoria del Genocidio” en los días 8 y 9 de junio de 2004 que evaluamos como exitoso.

El colectivo continuó avanzando en la ampliación de los objetivos hacia el análisis del proyecto de sociedad que “ellos defendieron” reconociéndoles la dimensión de actores sociales que participaron en un proyecto social cuya defensa les costó la vida. Este tema atrae a nuevos integrantes que se reúnen periódicamente a discutirlo partiendo del análisis de su propia experiencia como víctimas de la represión. Esta actividad de grupo las sistematizan en un documento que entregan como aporte al colectivo. También desde este grupo nace la iniciativa de convocar a otros grupos y movimientos sociales a coordinarse con nosotros lo que se concreta en una actividad cultural maratónica, de todo el día 11 de diciembre de 2004, con participación de diversos grupos artísticos, poblacionales y obreros.

Con anterioridad, el 28 de marzo de ese año, habíamos hecho un gran acto en homenaje a Lumi Videla cuyo cuerpo trajimos a La Casa antes de llevarlo al memorial de las víctimas de la represión. En esa ocasión constatamos nuestra capacidad de convocatoria y de organización sin mediar conflicto. Esto nos dio el impulso para desarrollar el 11 de diciembre del mismo año una “Toma Cultural”. Frente a esta actividad enfrentamos tensiones por la idea y el nombre de “Toma” que se le dio. En la discusión terminó primando la idea de usar el nombre de Toma, lo que no acarreó problemas como algunos temían. El conflicto en torno al empleo de distintas formas de subversión ha estado siempre presente al interior del colectivo, resolviéndose a través de una auto regulación del grupo.

-El número de integrantes del colectivo no ha estado pre establecido y ha variado a lo largo del tiempo ya que el integrarse al grupo o alejarse de él ha sido voluntario. Si un integrante no se siente identificado con el grupo en lo más sustancial de los objetivos se aleja del colectivo. Si sus diferencias son parciales y las plantea al grupo y se discuten en él, decide su permanencia teniendo todo claro en qué consiste sus disidencias y en qué medida su visión distinta de la mayoría son útiles para el grupo. De este modo el grupo se ha ido auto regulando, respetando la diversidad.

- Hemos hecho reuniones habituales para interactuar y conocernos más hasta precisar los valores que nos son comunes a todos los integrantes y conocer las historia de vida y de represión sufrida por nosotros. Este proceso llevó a los integrantes a superar traumas psicológicos. Otras reuniones se han dedicado a trabajar temas parciales para enfrentar los aspectos antes detallados, y por último las reuniones de organización de tareas que impliquen a todo el colectivo y que llamamos Asambleas Generales.

A lo largo de toda nuestra existencia el colectivo ha abordado dos temas centrales.

- 1.- la gestión frente al gobierno para que el Estado adquiriera el sitio y lo traspase al colectivo.
- 2.- el desarrollo de un Proyecto de Casa-Memoria. En ambos puntos aun no llegamos a un total acuerdo.

1.- Respecto de **las gestiones** frente a subsecretarios y ministros, ellas han mantenido al colectivo con altos y bajos en su ánimo y esperanzas, los más optimistas han tendido a creer las promesas. Los más realistas siempre han desconfiado. Definitivamente el único apoyo claro y decidido lo obtuvimos del Consejo de Monumentos Nacionales dependiente del Ministerio de Educación que por decreto del 21 de enero de 2002 “declara Monumento Histórico el Sitio Histórico ubicado en José Domingo Cañas 1367”.

Durante los 5 años que hemos mantenido estas gestiones hemos sido manipulados, se nos han creado expectativas que en el momento de culminar no son satisfechas. Este desgaste llevó a la mayoría del colectivo a plantear desentendernos del Estado y tomar el toro por las astas, gestionando nosotros mismos una solución que implica entenderse con el dueño del terreno y con alguna inmobiliaria que construya de tal manera que respete nuestro Sitio Histórico.

2.- Existe otra posición al interior del grupo que plantea mantener la exigencia de solución al Estado y el rechazo del entendimiento con empresas privadas. El tema está en plena discusión y será tratado en más profundidad por Juan Bahamondes en seguida.  
Respecto al proyecto de construcción de la CASA-MEMORIA que se viene discutiendo entre nosotros desde los inicios, hemos avanzado sustancialmente en el concepto que está a la base de él, concepto que en los dos últimos años hemos trabajado con nuestro arquitecto Cristián Solano, analizando diferentes propuestas para llegar a la

actual que será expuesta por él más adelante.

Laura Moya  
Siquiatra

---



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:  
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006 