

Fernando Flores explica por qué cree que el país ha sido incapaz de "cancelar su pasado":

## **Fernando Flores: "Tengo compasión por las familias de los torturadores"**

Fecha edición: 26-12-2004

*Mauricio Lob La Tercera, 26 diciembre 2004*



### **"Las municipales pueden ser el 'naranjazo' de la Concertación"**

El senador Fernando Flores se confiesa escéptico frente al ambiente triunfalista que reina por estos días en las filas de la Concertación. "Creo que las municipales pueden ser el "naranjazo" para la Concertación. Siempre pienso que cuando uno tiene adversarios competentes, lo peor que puede hacer es ningunearlos. Además, creo que la selección del candidato de la Democracia Cristiana va a dejar dolores muy agudos, que la Concertación se puede demorar demasiado en la designación de un candidato único, y creo que Joaquín Lavín es un gran candidato y sabe que ésta es su última chance.

#### **¿Y eso qué significa?**

Eso le va a dar más energía, él está trabajando duramente y yo no soy de estos ingenieros electorales que piensan que sumando y restando las encuestas está todo listo. También hay una izquierda extra Concertación que representa esos actores que no está claro por quién van a votar. Entonces, la suma de todo esto me hace decir que tengamos cuidado con interpretar de manera triunfalista los

resultados.

### **¿Cree que hay un triunfalismo exagerado?**

No, yo creo que hay que ser muy cuidadosos. El Presidente Lagos, por ejemplo, tiene una gran popularidad, pero nadie puede traspasar directamente su votación. Nadie. Sólo si él fuera candidato saldría reelegido, sin ninguna duda.

### **Antonio Cortés Terzi plantea que el triunfalismo de la Concertación dificulta, entre otras cosas, que la coalición de gobierno revise su proyecto.**

#### **¿Comparte esa apreciación?**

Creo que ninguna de las dos coaliciones están planteando eso y yo veo, por ejemplo, futuras revoluciones tecnológicas que se vienen encima a partir del 2006, 2007. Creo que va haber una explosión de un nuevo tipo de medicina, que la amenaza de las patentes por la explotación de los recursos naturales es algo que va a ocurrir. Por ejemplo, hoy hablamos del royalty, pero no del fondo de innovación tecnológica que el gobierno quiere crear o por qué quiere crearlo. Tampoco he visto una discusión seria sobre el ataque a la pobreza.

#### **Pero se está hablando de la distribución del ingreso y la desigualdad.**

Sí, pero por ejemplo la educación requiere una discusión mucho más seria de la que estamos teniendo, más profunda. Todos esos temas no se están discutiendo en Chile y creo que hay una gran sordina. Me temo una campaña de lugares comunes, yo veo una pobreza de seriedad en los discursos en general y eso es lo que mi precandidatura decía. No he cambiado nada en eso .

#### **Desde que bajó su precandidatura usted no se ha inclinado públicamente por un candidato.**

Pero yo soy un concertacionista, un hombre disciplinado, militante, y el partido ha escogido a Michelle Bachelet. Yo voy a seguir planteando esto dentro de ese grupo.

#### **¿Va a asumir un papel en la construcción del programa de Bachelet?**

Nadie me ha llamado

#### **¿Usted está dispuesto?**

Por supuesto y el día que tomé la decisión de bajar mi precandidatura, conversamos con Michelle en mi casa y quedé a su disposición. Lo he dicho en todos los tonos, así también como si el día de mañana es elegido Lavín le voy hacer llegar mis planteamientos .

A Fernando Flores (61 años) no le gustan mucho las entrevistas. Dice que no corresponde que un senador, menos si es doctor en filosofía del lenguaje, como él, ande de opinólogo por la vida, hable de cualquier tema o responda a todas las polémicas contingentes.

Desde que bajó su precandidatura a la Presidencia de la República, la primera semana de noviembre y porque "el PPD no tenía vocación de candidato propio", sus intervenciones públicas han sido muy reducidas. En una de ellas compartió tribuna con Joaquín Lavín y Soledad Alvear, en el encuentro con empresarios en Temuco, el 7 de diciembre. Allí aseguró que Chile tiene "una enorme incapacidad para cancelar el pasado" y lamentó que "se quiera resolver todo con mentiras y judicialización", comentarios que han motivado privados elogios de parte del mundo castrense. Además, contó que pese a lo que vivió entre 1973 y 1976, él no entregó su testimonio a la Comisión Valech, a la que elogia tanto como al general Juan Emilio Cheyre.

#### **¿Qué le hubiera relatado a la Comisión Valech?**

Lo que puedo decir es que tuve una experiencia muy dura, estuve en los bombardeos de La Moneda, fui tres años prisionero en Isla Dawson y Tres Alamos, estuve

incomunicado de mi familia por nueve meses. Mi señora durante semanas ni siquiera supo que yo estaba vivo, se la trató duramente, se la amenazó con el resto de mi familia. A mí nunca se me aplicó corriente ni torturas de ese tipo, pero sí se me tuvo encapuchado, con amenazas de fusilamiento y de juicios de traición a todo. Mi único crimen era haber sido ministro de un gobierno constitucional al que defendí.

#### **¿Qué recuerdos tiene de sus captores?**

Creo que el 95% de los que me custodiaron se comportó con dignidad. Actuaron con el respeto que yo merecía como ser humano, pero tengo claro que me podrían haber fusilado si se lo hubieran ordenado. Algunos de ellos impidieron que otra gente hiciera cosas peores conmigo y estoy agradecido de ellos. Pero también había un 5% que sí era gente odiosa, vengativa y abusiva. Esa es mi experiencia.

#### **Usted ha dicho que Chile tiene un problema para superar el pasado. ¿Significa eso que tras el informe Valech hay que dar vuelta la página?**

No. Hay un problema con esa expresión, porque eso pretenden quienes quieren que esto se olvide y se tape. Lo que yo digo es que la Segunda Guerra Mundial terminó en 1945. En 1975, 30 años después, americanos, alemanes y japoneses habían concretado una enorme cantidad de negocios. En Chile tenemos que entender que estamos traspasando una pesada carga a otras generaciones. No sólo hablamos de los hijos de los que participaron, sino de los nietos y los bisnietos. Todavía veo que la gente vota no por las capacidades e ideas de los candidatos, sino por el sector al que pertenecieron. Estamos fijados por nuestro pasado y eso no es útil para construir futuro.

#### **¿Y cómo se deja atrás ese pasado?**

Yo no hablo de reconciliación, sino de encuentro o unidad para el futuro. Por ejemplo, creo que hay que tener compasión por la familia de los torturadores, por los herederos de los acusados. Esa gente va a tener que vivir con su propia historia y no podemos estigmatizarla. En el colegio del cual soy dueño una vez se armó gran polémica porque se supo que allí estudiaba un nieto de un ex miembro de la Dina. Eso no puede pasar. Los niños, las generaciones posteriores, no tienen que cargar con esas responsabilidades.

#### **¿Quién tiene que asumir esas responsabilidades?**

Hay que distinguir. Hubo, primero, una responsabilidad contextual, por acción u omisión. Todos los que fuimos dirigentes políticos tenemos parte de esa responsabilidad. Llevamos las cosas a un punto donde la diversidad se cayó. Segunda responsabilidad: la de los altos mandos de las FF.AA., donde en un momento dado hubo gente que fue poseída por algo así como el espíritu del mal que los convirtió en monstruos morales. Después está la responsabilidad de los autores de monstruosidades morales, como los del caso de Tucapel Jiménez y del carpintero Alegría. Eso es maldad instituida, había gente dedicada a eso.

#### **Usted distingue entre responsabilidad y culpabilidad.**

Si uno está a cargo debe ser siempre responsable, nadie puede decir "yo no sabía". Pero es distinto si alguien te mata y te tortura. Las responsabilidades criminales tienen que ser atribuidas judicial y no contextualmente. Después está la responsabilidad del mando. Mucha gente participó como ejecutora de acciones ilícitas o de delaciones, pero eran parte de una maquinaria que tenía jefes, con presupuesto y orden para eso. Los militares no son héroes, son personas normales que si son obligados a hacer cosas indignas las hacen. Algunos de ellos también fueron violentados en su moral, yo he sabido de gente que ha estado enferma después de eso.

#### **¿Está entre los que creen que hace falta un mea culpa de la derecha?**

Mientras más exiges un mea culpa, menos valor tiene. Eso termina produciendo una contrarreacción. La manera más eficaz es contar la verdad, que cada uno haga lo que tiene que hacer y el tiempo escriba lo que tenga que escribir. Creo que es muy

difícil juzgar moralmente desde afuera a las personas. Pero la derecha y el sector militar tienen que hacerse cargo de que también fueron sectarios: le restaron oportunidades a un montón de gente. Por eso al final votaron en contra de ellos. Ahora tienen que entender que la población que vivió sufriendo y aterrorizada es mucho más que la cantidad registrada en estas comisiones. Y eso tenemos que repararlo, no pidiendo disculpas, sino que haciendo un encuentro. Y la verdad es parte de ese encuentro.

### **¿Y qué actitud le cabe al Poder Judicial?**

Estuve escuchando al ministro Benquis el otro día y estoy convencido de que el Poder Judicial no podía ir más allá de ciertas cosas. La gente necesita trabajo, proteger a su familia. Hubo jueces honestos, como también hubo otros francamente deleznable. Pero en eso coincidí con Fernando Villegas: las leyes se hacen no para héroes, sino para gente más o menos y el ser humano es más o menos.

### **¿Está de acuerdo con el proyecto de reparaciones?**

Creo que no sólo el Estado debe asumir las reparaciones. Estas debieran ser escalonadas y provenir de todas las fuerzas sociales, como la Teletón. Por ejemplo, creo que los empresarios podrían contribuir creando un fondo y me encantaría que gente como Juan Claro, por quien tengo un gran aprecio, pudiera impulsar una acción de ese tipo. Pero eso no pasa por una ley, sino por algo voluntario. Pierde el sentido si es un impuesto. También las FF.AA. deberían contribuir y ese fondo también debería ir al "otro lado", a los carabineros y soldados que sufrieron. Ellos son del pueblo y han tenido pérdidas de vidas y de oportunidades producto de esta exclusión. Chile tiene que llegar a un punto en que la pelea deje de ser de Balmacedistas con Congresistas, que sea una historia que ocurrió y no la que nos marca el futuro para siempre. La verdad era una condición y creo que la comisión Valech y Rettig, así como Cheyre, contribuyen a ello.

### **Usted dijo en Temuco que el país no superaba el pasado con la judicialización.**

#### **¿A qué se refería con ello?**

Soy partidario de que reparamos lo que haya que reparar y que la cosa judicial se agilice lo más posible. Lo digo en el mismo sentido del ex Presidente Aylwin, "en la medida de lo posible". Ahora bien, la gente tiene todo el derecho de recurrir a los tribunales. Por ejemplo, yo soy muy amigo de las hijas del general Prats y sé que han pasado 30 años luchando, primero, para que se reconozca que su padre fue asesinado por agentes chilenos y que era un gran militar y republicano. Recién ahora están consiguiéndolo. A ellas no les puedo pedir que abran paso, no se puede, pero personalmente pienso que en algunos casos debiéramos tener espacios y actos lúdicos de encuentro.

#### **¿Cómo cuales?**

Por ejemplo, que hubiera reuniones de presos, en regimientos, con oficiales. Que conversen y se reen cuentren como personas. Yo estaría dispuesto a estar ahí, a encontrarme con mis captores, sé que hay personas que en esas circunstancias hicieron lo mejor posible conmigo y no quiero que piensen que tengo rencor con ellos.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:

<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

