

## **Discurso en el primer aniversario de la muerte de Luciano Cruz \***

**Bautista Van Schouwen** Santiago 14 de agosto de 1972

Señora Elba Aguayo de Cruz<sup>1</sup>.

Señor Mario Cruz

Aquí presentes y a quienes agradecemos su generosa presencia. Compañeros de la Comisión Política. Compañeras y compañeros trabajadores. Compañeras y compañeros campesinos, pobladores y estudiantes:

Hace un año atrás, hace exactamente un año atrás, nos dirigíamos como Secretariado Nacional del MIR, en representación de todos sus militantes, a los obreros, campesinos, pobladores, estudiantes y soldados, de la siguiente manera:

*"Informamos al pueblo que ha perdido la vida Luciano Cruz. Ha muerto un gran revolucionario, el pueblo ha perdido un líder. Nosotros no contamos ya con un compañero de lucha y un amigo de muchos años y decenas de combates. Podemos hoy asegurar casi con certeza, después de practicado el examen médico legal, que su muerte se debió a causas accidentales. Por años se preparó para morir combatiendo por las banderas de la Revolución Socialista. No fue así su muerte. Llamamos a los obreros, campesinos, pobladores y estudiantes, a cuyos intereses Luciano dedicó su vida, a seguir el camino por él señalado, a unir nuestras fuerzas, movilizarnos hasta la victoria final".*

En efecto, hace un año atrás moría un gran revolucionario. Y a nombre del Comité Central y del Secretariado Nacional del MIR, nos hemos convocado aquí todos nosotros, militantes y no militantes, para rendir homenaje a la memoria y a la figura generosa de Luciano Cruz Aguayo, muerto a la edad de 27 años, profesional de la revolución, un infatigable agitador y propagandista del pueblo, miembro de la Comisión Política del Comité Central del MIR hasta su muerte.

Hemos querido convocarnos aquí para decir algunas cosas, para reseñar, aunque sea brevemente, algunos trazos de un pasado muy reciente. No más de seis, siete u ocho años preñados de ricos acontecimientos y en cuyo seno Luciano se desarrolló, se preparó, se engrandeció.

Hemos creído también conveniente que este acto signifique fundamentalmente hacer un alto en el camino, buscar en este pasado algunos hechos y algunas cuestiones fundamentales, que presidieron el

---

<sup>1</sup> Elba Aguayo y Mario Cruz: padres del fundador del MIR Luciano Cruz Aguayo quien falleció accidentalmente el 14 de agosto de 1971.

nacimiento del MIR, que conformaron las condiciones objetivas en que se desarrolló y maduró un compañero revolucionario: Luciano Cruz. Por tanto, no queremos en esta oportunidad referirnos tanto a los acontecimientos más cercanos, a los acontecimientos de la coyuntura presente. No se trata, por supuesto, ni mucho menos, de tratar de rellenar con algún contenido concreto ese "lugar común" que dice que todo tiempo pasado fue mejor. No es ésta nuestra misión y no queremos hablar en ese sentido. Queremos hacer un alto en el camino para recordar a hombres y acontecimientos. Buscar en esos acontecimientos y en esa historia los hechos fundamentales que hoy día subsisten y se proyectan en el presente de hoy y en el futuro del mañana.

### ***Carta de despedida de Martine Hugues.***

Hemos querido también en esta oportunidad recordar a la compañera de Luciano Cruz, Martine Hugues<sup>2</sup>.

En efecto, hace alrededor de un año ella murió de una forma que todos ustedes conocen. Se suicidó a raíz de la muerte de Luciano Cruz.

Y nosotros, independientemente de la forma en que ella murió, que la condenamos, queremos recordarla. Y para ese efecto queremos dar a conocer por primera vez ante ustedes, ante todas las compañeras y compañeros, una carta póstuma que ella le envió a nuestro compañero Secretario General Miguel Enríquez y que por diversas razones y por diversas dificultades no lo habíamos hecho antes.

*"Miguel:*

*"Para la totalidad de los compañeros, para ti, Luciano se identificaba con la lucha para el socialismo, con la conquista del poder para los trabajadores. Seguir con su lucha es para todos ustedes transformar la muerte de Luciano en fuerza material. Sin embargo, la ausencia de Luciano no puede dejar de ser ausencia, aunque se transforme en fuerza revolucionaria.*

*"Nadie puede negar el papel de ciertas personalidades políticas dentro de un proceso revolucionario. La Revolución Cubana sin el Che necesariamente habría tomado caracteres distintos. La Revolución Chilena, el MIR, pierden con Luciano algo que no se podrá reemplazar, su creatividad revolucionaria propia, cualidades de dirigente que estaban profundamente ligadas a su inagotable amor por la vida".*

*"Que la imagen de Luciano nunca se transforme en aval para una burocratización del partido y de las ideas revolucionarias. La imagen de Luciano no es sólo un ejemplo de lucha. Es también y fundamentalmente una cierta manera de concebir esta lucha. Todos ustedes tienen estas responsabilidades: no permitir que Luciano se transforme en un mito que traicione sus ideas.*

*"Ustedes que lo conocieron tanto, saben que su grandeza se expresaba en la grandeza de lo cotidiano.*

---

<sup>2</sup> La militante del MIR, de nacionalidad francesa, Martine Hugues Jouet, compañera de Luciano Cruz, se suicidó con gas de cañería el 19 de agosto de 1971. Martine Hugues había participado activamente en la primera clandestinidad del MIR y fue procesada en 1970, en causa por Ley de Seguridad Interior del Estado.

*"El Luciano que perdí es el Luciano de todos los días. Vivir sin él sería en una cierta medida traicionarlo. Luciano nunca habría permitido el drama dentro de lo cotidiano, tenía demasiado humor para eso. Toda muerte estúpida como la suya es una ...<sup>3</sup>... fidelidad de su amor por cada minuto de la vida a la felicidad de nuestra vida común .*

*"Agradezco a todos los compañeros de la organización por el apoyo fraternal que supieron darme en estos días. Si la derecha y los pasquines a través de los cuales se expresa quieren utilizar mi muerte para calumniar al partido y a sus dirigentes, que sepan que mi dolor se vio aumentado por las injurias y que el único alivio que encontré durante estos días fue el espíritu combatiente de todos los que acompañaron a Luciano en sus funerales, transformándolo en una protesta revolucionaria contra la burguesía, en una advertencia de lo que representa la fuerza del pueblo organizado. Hasta la victoria siempre".*

*Martine. Agosto de 1971*

### **La relación de compañero.**

Compañeras y compañeros, vuelvo a insistir, nos hemos convocado aquí para rendir homenaje a Luciano Cruz Aguayo. Sobre todo para rendir homenaje a un compañero y, como ya lo dijéramos en otros actos recordando a otros compañeros caídos, Arnoldo Ríos<sup>4</sup>, Eduardo Fernández<sup>5</sup>, Moisés Huentelaf<sup>6</sup>, hemos venido a recordar para decir algunas palabras de lo que fue un compañero en el más pleno sentido de la palabra. Porque un compañero es algo más que un amigo, es algo más que una relación construida friamente cualquiera sea el objetivo común de ella.

Estamos hablando de un compañero, vale decir, de una expresión superior de la relación humana. De una relación que se construye al calor de la construcción de un partido de vanguardia. De una relación, la relación de compañero, que se construye, que se alimenta, que se fortalece, que se inicia, para transformar, y no solamente para interpretar, el mundo, la lucha de clases, las relaciones sociales, la revolución.

La relación de compañero es una expresión concreta. Es una expresión que se crea y se recrea al valor de las tareas prácticas de la revolución. Al calor de las tareas de la superación de las condiciones que hacen nacer el egoísmo, al calor de la tarea revolucionaria para subvertir el orden establecido y las relaciones sociales, aparentemente eternas y, sin embargo, frágiles. Una relación que se construye para subvertir este mundo y para liberar a una humanidad humillada, pisoteada, a una sociedad marchita.

---

<sup>3</sup> Hay un error de transcripción en el original. Falta a lo menos una línea

<sup>4</sup> Militante del MIR asesinado el 2 de diciembre de 1970 en la Universidad de Concepción por Danilo Bahamondes, miembro del aparato de seguridad del Comité Central de las Juventudes Comunistas.

<sup>5</sup> Militante del MIR, muerto accidentalmente por la explosión de una granada el 10 de marzo de 1971 cerca de Carahue.

<sup>6</sup> Campesino mapuche de Loncoche, militante del MIR y dirigente del Movimiento Campesino Revolucionario, asesinado por Martín Doyharzábal, dueño del Fundo Chesque, el 22 de octubre de 1971,

Estamos hablando de un compañero; no estamos hablando de cualquier relación humana. Estamos hablando de una relación revolucionaria que recoge la realidad, que recoge la práctica concreta, la plasma en idea, la plasma en actividad revolucionaria y la proyecta en programa, en líneas políticas, en objetivos de lucha, en organización, en método de combate. De esa relación estamos hablando, de ese hombre estamos hablando: de un compañero revolucionario.

Y por tanto, cuando estamos hablando de Luciano Cruz, y no se trata vulgarmente de idealizar mañosamente las imágenes, sino que, cuando estamos hablando de Luciano, estamos en el fondo hablando de un periodo muy particular de la historia de la lucha de clases en Chile. Estamos hablando de una organización revolucionaria, estamos hablando de un programa, estamos hablando de una actividad revolucionaria.

Y por tanto, no podemos referirnos a Luciano si no es, precisamente, refiriéndonos a su vida, y la ligazón objetiva que él supo contraer, por las contradicciones, con las tendencias revolucionarias que se insinuaban ya en la lucha de clases en Chile.

La vida de Luciano, su actividad, sus obras, su capacidad, su altura moral, están profundamente relacionadas y enraizadas, vinculadas, a la historia de una organización, a la historia del MIR. Y es necesario, por tanto, tratar de ubicar y de situar a Luciano Cruz, precisamente en las condiciones del nacimiento de esta organización revolucionaria.

Durante varias décadas habían existido en Chile algunos grupos revolucionarios. Muchos, con todos sus defectos, habían logrado por lo menos en parte conservar y transmitir algunas experiencias, la expresión más rica, muchas veces, de la ideología revolucionaria del proletariado. Fueron muchos reprimidos, aislados y también muchas veces impotentes o incapaces de contraer un vínculo efectivo con las masas, de generar organización independiente y permanente, mostrando tremendas debilidades en el plano de su existencia orgánica.

Es a partir de la década del 60, a principios de la década del 60, que las condiciones sociales y políticas de América Latina y por tanto de Chile, habrían de cambiar sustancialmente.

### ***Influencia de la Revolución Cubana.***

En 1959 triunfaba la Revolución Cubana y esto habría de impactar poderosamente en las políticas que se jugaban en América Latina. Habrían de impactar poderosamente en el espíritu de los revolucionarios. Se creaban nuevas y mejores condiciones en el plano internacional y específicamente en América Latina.

¿Y qué enseñaba la Revolución Cubana? Como Fidel ya lo expresara en la Segunda Declaración de La Habana, la Revolución Cubana enseña que la revolución es posible, que los pueblos pueden hacerla y que en el mundo contemporáneo no hay fuerza capaz de impedirla.

La Revolución Cubana enseñaba que una revolución sólo es posible en las condiciones particulares de América Latina cuando al mismo tiempo se proponía objetivos antiimperialistas y anticapitalistas. Y se proponía también

aniquilar el Estado de la burguesía, de los patrones, de los dueños de fundos y fábricas.

La Revolución Cubana enseñaba acerca de la cuestión fundamental de toda revolución: el problema del poder. Enseñaba acerca de la innovación para crear y recrear nuevos métodos de lucha, la lucha armada, apoyándose en vastos movimientos de obreros y de campesinos.

La Revolución Cubana enseñaba la necesidad histórica, inevitable, cada vez más imprescindible de construir efectivamente un partido de vanguardia, un partido revolucionario, que en el curso de sus acciones, de su construcción, pudiera eficientemente salvaguardar la autonomía de clase, la autonomía política e ideológica del proletariado. Un partido que fuera salvaguardando el carácter y el contenido de las alianzas tácticas o estratégicas a contraer con otras capas y sectores oprimidos de la sociedad.

Se podría hablar mucho más de lo que enseñaba y de lo que sigue enseñando la Revolución Cubana. Pero es evidente que ella introdujo al ambiente político e ideológico en América Latina un carácter cualitativamente distinto. Es este ambiente el que remece a los espíritus despiertos y a los espíritus asequibles a los sufrimientos centenarios de las masas, en donde Luciano Cruz empieza a operar, empieza a descubrir las nuevas variantes, los nuevos elementos de las circunstancias políticas.

### ***Primeras actividades políticas de Cruz.***

Lo conocemos por primera vez en el Liceo de Hombres de Concepción. Desde muy joven se destacaba por la capacidad suya de ligarse a la conciencia y a los problemas de las masas.

En el año 1961, todavía recordamos, Luciano Cruz dirigía una de las huelgas estudiantiles secundarias más impresionantes y más combativas en la ciudad de Concepción.

Era un excelente orador. Un conductor, quizás, con muchas características innatas. En este ambiente, en el ambiente creado por la Revolución Cubana, Luciano Cruz empieza a despertar, a conocer y a actuar prácticamente en el sentido de una perspectiva revolucionaria. Es un Luciano Cruz joven, muy joven, que es el resumen del intento de un hombre joven y audaz para tratar de asir en sus manos, de tomar en sus puños esta nueva situación y los horizontes que abría.

### ***La derrota de Allende en 1964.***

Más adelante habría de producirse una situación muy especial en Chile. La derrota electoral en 1964, la derrota del FRAP<sup>7</sup>, derrota que se va a convertir en el punto de referencia más inmediato, en el punto de partida de una

---

<sup>7</sup> En septiembre de 1964 la burguesía y el imperialismo unen fuerzas tras la candidatura de Eduardo Frei Montalva, quien obtuvo el 56% de la votación, contra un 39% de Salvador Allende y un escuálido 5% de Julio Durán, candidato de la derecha más reaccionaria. Los documentos desclasificados de las agencias de inteligencia norteamericanas muestran que la campaña de Frei fue en gran medida financiada por el Departamento de Estado norteamericano. La izquierda tradicional (Partido Comunista y Partido Socialista) que llevaba de candidato a Allende se agrupaba, junto a organizaciones menores, en el FRAP (Frente de Acción Popular)

poderosa, de una importante deserción de muchos cuadros revolucionarios de la izquierda tradicional. La derrota electoral del 64 evidenció la crisis de conducción revolucionaria, la crisis de conducción histórica del reformismo<sup>8</sup>. Y ello provocó en el ánimo, en la conciencia y en las movilizaciones de las masas, un significativo repliegue, repliegue que duró hasta 1967. Y esta derrota era una derrota en doble sentido. En un sentido numérico, Frei, masacrador de estudiantes, de pobladores y de obreros, triunfaba por mayoría absoluta, cuestión que legitimaría y que legitimaba la permanencia de un Estado opresor, de una sociedad que ata a los obreros y a los campesinos con las cadenas de hierro del capital. Y al mismo tiempo, la derrota electoral del 64 era producto y al mismo tiempo causa de un profundo desconcierto, de una profunda confusión en el seno del pueblo, confusión que haría arrimar a algunos sectores del pueblo a esa candidatura reaccionaria y a ese triunfo del reaccionario y masacrador durante su gobierno.

A partir de esa situación, en Chile, tres problemas por lo menos van a quedar cuestionados, van a suscitar tremendas polémicas en el seno de la izquierda y del pueblo.

En primer lugar el problema de la formulación del programa y la estrategia revolucionaria.

En segundo lugar el problema de los métodos de lucha, y

En tercer lugar, el problema de la construcción de un partido revolucionario que echara por la borda las viejas prácticas burocráticas, stalinistas, oportunistas y reformistas de los partidos de la izquierda de ese tiempo.

Respecto del programa, y esto es importante, porque Luciano Cruz, inicialmente militante de las JJCC, renuncia a ellas en 1963 y no era por casualidad. Es que ya en ese tiempo estaba en discusión no solamente el problema del "qué decir" de la revolución, sino también el problema de cómo transformarla en un "qué hacer".

Eran esas circunstancias, era ese ambiente ideológico y político el que estaba germinando en la conciencia de los cuadros revolucionarios y en particular en la conciencia de Luciano.

### ***El programa revolucionario.***

¿Y qué decíamos y qué se discutía en ese tiempo respecto de la revolución, respecto del carácter de la revolución? Son cuestiones que evidentemente no estuvieron totalmente claras y que se fueron desarrollando, desplegando, perfeccionándose en el curso de los años. Pero ya estaba la matriz, estaba la materia prima ideológica de una concepción distinta de la revolución.

---

<sup>8</sup> Según el MIR: "La política del reformismo se caracteriza básicamente por no levantar una estrategia de poder y a lo más, proponerse la "democratización del Estado burgués" (subordinación al sistema de dominación capitalista) y por la búsqueda de sellar una alianza con una de las fracciones burguesas. ... [pero hay que] distinguir las diferencias que se dan entre el reformismo en un país atrasado y dependiente y las características que asume el reformismo en un país capitalista desarrollado. En un país atrasado, el programa y la política de un partido reformista incluirá necesariamente un contenido más marcadamente antiimperialista que el de un país desarrollado" (Miguel Enríquez, *Respuesta a un documento emitido por un grupo de compañeros de la colonia Valparaíso*, en *Recopilación de Escritos*, tomo IV, Ediciones Resistencia Popular [publicación clandestina en La Habana], 1985, Págs. 52-55...)

En esos años la derrota electoral del 64 provocó y profundizó la crisis de la concepción reformista de la revolución, la concepción de las etapas, la concepción de la liberación nacional, la concepción de la existencia de una burguesía progresista y capaz históricamente de oponerse y de levantar tareas antiimperialistas.

Los revolucionarios de ese tiempo, y Luciano entre ellos, empezaron a levantar y a perfeccionar una concepción distinta, a partir precisamente de otorgarle a la sociedad chilena, y al igual que a la sociedad chilena, a la sociedad latinoamericana, un carácter capitalista atrasado y dependiente del imperialismo. Es que el imperialismo no era sencillamente un dato más, sino que estaba fusionado íntimamente con las clases dominantes en Chile. A partir de allí se empieza a levantar, a cristalizar y no solamente en el plano de la teoría, sino que en el plano de la proyección práctica de él, el programa fundamentalmente socialista de la revolución, vale decir, antiimperialista y anticapitalista a la vez, para resolver el problema del poder, el problema del Estado.

### ***Los métodos de lucha.***

En segundo lugar surgía el problema de los métodos. Esa izquierda revolucionaria que nacía, lo hacía con la crítica más acerba al parlamentarismo y al electoralismo, aunque no como cuestión de principio, vale decir, con la crítica a concebir el Parlamento como el eje fundamental de las decisiones políticas y de las alianzas políticas. La crítica a la renuncia a cumplir el rol político de vanguardia de aquellos partidos de la izquierda tradicional, de sus sectores reformistas. La crítica a la renuncia para plantear el ejercicio de algunas formas directas de democracia de las masas oprimidas, con el proletariado a la cabeza. La crítica al carácter excluyente del Parlamento y al mismo tiempo la crítica al electoralismo, no tampoco como cuestión de principios, sino la crítica a transformarlo en el método fundamental de lucha ya que por sí mismo no podía asegurar la irreversibilidad de las conquistas políticas de la clase obrera.

La crítica al electoralismo como un método que impedía el despertar político, revolucionario y orgánico independiente de las masas.

Y a partir de estas cuestiones y a partir de esas discusiones, se levantan, se plantean, se agitan, nuevas formas de lucha, las formas armadas de la lucha. Formas de lucha que históricamente le permitirían al proletariado y sus capas aliadas proyectar y realizar en el plano de la actividad concreta su autonomía ideológica, su autonomía política, su autonomía de clase.

### ***La construcción del partido.***

También en aquel tiempo se planteaba el problema de construir un partido revolucionario, una vanguardia revolucionaria y un destacamento de cuadros conscientes, profesionales, profundamente comprometidos y nada más que comprometidos con los objetivos estratégicos del proletariado, de la clase obrera.

Era la decisión que hacía, que se extendía y se profundizaba para combatir y para superar el burocratismo, el oportunismo, el entreguismo, el derrotismo

y la inorganicidad de otros. Es en esta fragua, es en estas condiciones particulares en que se van haciendo estas discusiones, la necesidad de construir un partido, un partido de nuevo tipo, basado en el centralismo democrático y en la rigurosa selección de sus militantes, y que en su organización contemplara e incorporara el aspecto político y el aspecto militar conjuntamente<sup>9</sup>.

En todas estas discusiones, en este ambiente político y en las discusiones de ese tiempo estaba Luciano, discutiendo, aclarando, estudiando, perfeccionándose, profundizando. Esta historia y estos problemas no fueron ajenos a Luciano y si hay que hablar de su vida, insisto, es menester referirse a estos problemas. Y no los mencionamos simplemente por mencionar el pasado. Es que precisamente el intento de construir un partido de nuevo tipo, el intento y la cristalización de un nuevo programa, habrían de tener especial significado para permitir que no se destruyera el monolitismo ideológico y político del partido revolucionario y del programa revolucionario, a raíz de ese impacto en la conciencia de los cuadros revolucionarios que significó el triunfo de la Unidad Popular el 4 de septiembre.

Sobre estas cuestiones, sobre esta solidez, sobre esta profundización es que se resiste el impacto y se produce aquella aparente paradoja de que la Izquierda Revolucionaria no solamente no fracasa sino que por el contrario, con el advenimiento de la Unidad Popular al Gobierno, crece y gana la simpatía de amplias masas, de amplios sectores oprimidos de Chile.

### ***Formación del MIR.***

Por eso es que esas discusiones no son cuestiones meramente del pasado; están vigentes, se proyectan históricamente hoy día y probablemente mañana. ¿Y qué nos dicen las fechas en lo concreto? A partir de ese fracaso electoral del 64, importantes cuadros de la izquierda desertan de partidos de la izquierda tradicional y empiezan a formar y se incorporan a la organización llamada Vanguardia Revolucionaria Marxista (VRM), fundada en 1962. Más tarde, en 1965, se funda el MIR. Y Luciano era uno de los fundadores del MIR.

Entre el 64 y el 67, a expensas de ese repliegue del movimiento obrero en Chile, se afectó a toda la izquierda, a la izquierda en su conjunto. Fue un periodo de activa agitación y propaganda, de difusión de la ideología de la revolución. Éramos un pequeño grupo y las cosas eran difíciles. No eran fáciles y Luciano Cruz descollaba por su carácter de agitador y propagandista de la revolución. Muchas veces fue agredido por sectores reformistas que empezaban ya a temer en ese tiempo el fantasma del Partido Revolucionario, el fantasma de la revolución, el espectro de un programa distinto, el temor a la discusión ideológica y política.

Eran periodos difíciles y ahí estaba Luciano Cruz combatiendo, difundiendo la ideología proletaria.

Dos fenómenos habrían de empañar, por así decirlo, esa aparente tranquilidad, esa aparente pasividad de la lucha de clases de esos años.

---

<sup>9</sup>

Esta idea se concreta en 1969 con la organización de los GPM (Grupo Político-Militar)

### ***La represión freísta.***

Por un lado, Frei empezaba a descubrir su carácter más siniestro, su carácter más represivo. Su gobierno asesinaba a mineros en El Salvador en marzo de 1966<sup>10</sup>. Quería sentar su precedente del terror, quería dar una cuota de agradecimiento servil al imperialismo yanqui. Porque, entre paréntesis, hay que decir que el gobierno de Frei era algo peor que el verdugo imperialista: era su sirviente. Hay algo peor que un verdugo, el sirviente del verdugo. Y Frei cumplía perfectamente ese papel. Un reaccionario, un gobierno asesino, represor, con una pandilla de ladrones, de agentes de la derecha reaccionaria contra el pueblo. Eso era el gobierno de Frei.

### ***El movimiento estudiantil de Concepción.***

Y en segundo lugar, el segundo hecho en esta historia del 64 al 67, habría de ser el creciente empuje del movimiento estudiantil, que reivindicaba objetivos autónomos, no puramente antiimperialistas sino también anticapitalistas y que, por tanto, se colocaba objetivamente en el camino de las luchas del proletariado, de la clase obrera.

Y es en el seno de este movimiento, movimiento que históricamente tendrá distintas resoluciones y salidas, pero, a no dudar, el movimiento estudiantil de Concepción, donde trabajó Luciano Cruz, sería uno de los movimientos más agresivos contra el estado de cosas. Un movimiento estudiantil plagado de huelgas, reprimido por el Grupo Móvil, dispositivo que viene desde esos tiempos. Y ya en ese tiempo Luciano Cruz empieza a descollar y a convertirse en líder indiscutido del movimiento estudiantil de Concepción, que habiendo salido de los estrechos marcos de la Universidad, se proyectaba y quería adquirir, y adquirió efectivamente, lazos revolucionarios con la clase obrera de esa provincia, con los campesinos. Y ahí se formó Luciano Cruz; un día agitando en el movimiento estudiantil, otro día educando, forjándose, aprendiendo de la lucha de clases, de la lucha de las masas en la provincia de Concepción.

¡Cómo no recordar, estimadas compañeras y compañeros, momentos verdaderamente inolvidables de esas luchas! El año 66 un reducido grupo, y ahí estaba Luciano Cruz, expulsaba a patadas a Robert Kennedy<sup>11</sup>, ése que vino a América Latina a hacerse una campaña electoral para Estados Unidos y que objetivamente era cómplice de lo que sucedía paralelamente en el sudeste asiático. Empezaba la escalada asesina y criminal del imperialismo yanqui contra el pueblo de Vietnam. Y eran sectores reformistas, coludidos

---

<sup>10</sup> Frente a una huelga de mineros del cobre el presidente Eduardo Frei Montalva ordenó al Ejército allanar el local del sindicato de El Salvador. Las tropas, conducidas por el coronel Manuel Pinochet Sepúlveda, atacaron con bombas lacrimógenas y disparos, asesinando a ocho trabajadores y dejando varios heridos. Posteriormente, el 23 de noviembre de 1967 el gobierno enfrenta también con fuerzas militares un paro nacional convocado por la CUT, dejando como saldo seis trabajadores asesinados. Luego, el 8 de marzo de 1969, el ministro Edmundo Pérez Zujovic ordena reprimir a pobladores de Puerto Montt, con el resultado de ocho pobladores asesinados.

<sup>11</sup> Kennedy visitó la Universidad de Concepción siendo recibido en la Casa del Deporte no sólo por sus partidarios sino también por un grupo de universitarios que impidió que se llevara a cabo el acto ahí programado. Los miristas de Concepción tuvieron una participación destacada en esa acción junto a los militantes de los otros partidos de la izquierda.

con los sectores pequeño burgueses e intelectuales de la Universidad, los que corrían al día siguientes, presurosos a rendir tributos a la ideología imperialista y exigían la expulsión de ese grupo de jóvenes, entre ellos Luciano Cruz, de la Universidad.

Cómo no recordar, porque así se va fraguando esa relación distinta, así se van acerando los espíritus, así se va templando el carácter de los revolucionarios en las luchas concretas. Cómo no recordar cuando expulsábamos violentamente a los Cuerpos de Paz de la Universidad, mientras el reformismo, sometido a las condiciones de la legalidad, llamaba paralelamente a jornadas antiimperialistas, que eran correctas pero insuficientes.

Cómo no recordar a Luciano Cruz, que habiendo sido detenido por el Grupo Móvil, producía al día siguiente una gran expectación dentro del pueblo. En un acto que no tenía precedente, se evadía de la cárcel y se juntaba nuevamente a sus compañeros para seguir dirigiendo la lucha de ese tiempo, que ya no incorporaba solamente a estudiantes sino a pobladores, a obreros, al pueblo en general.

Cómo no recordar aquellas circunstancias y aquellos momentos. En 1967, Luciano, líder indiscutido de las masas estudiantiles de Concepción, de profunda y creciente simpatía en las masas oprimidas de aquella zona, era elegido presidente de la FEC<sup>12</sup>.

### ***El ascenso de la lucha de las masas.***

Entre marzo de 1966 y junio de 1969 comienza el periodo más abiertamente represivo de Frei. Descubre su máscara; su caricatura y su ropaje populista caen hechos pedazos y las masas frustradas empiezan un creciente ascenso en sus luchas cotidianas.

Empezaba el marco general de un estancamiento económico en Chile. Era el periodo en que fracasaban las expresiones populistas y Frei, para asegurar las ganancias de los patrones y de los yanquis, reprimía al pueblo y pretendía asegurar la superexplotación de los trabajadores. En esas circunstancias, en las circunstancias del ascenso de la lucha de clases en Chile, la organización MIR va a estar sometida a nuevas exigencias. A las exigencias no solamente de formular programas y métodos de lucha, hasta ese entonces con un marcado carácter estratégico, sino que, progresivamente, la tarea de intentar articular en el plano cotidiano la lucha armada con la lucha de las masas.

Eran los años, 1967 en especial, en que una noticia recorría el mundo, una noticia recorría América Latina: la muerte del Che en Bolivia. Esa figura espléndida de la Revolución Cubana que habría de morir en tierras que no eran las suyas, figura que invitaba a los revolucionarios a la actividad práctica. Eran momentos de discusión acerca de la estrategia revolucionaria, eran momentos de ascenso de la lucha del pueblo.

Posteriormente, en el año 1968, año en que empieza a cristalizar en diversas universidades la Reforma Universitaria y a caer los mitos y las "personalidades", Luciano viaja a Cuba a fines de 1968, enviado por el

---

<sup>12</sup>

FEC: Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción.

partido. Vuelve a principios del 69 y se incorpora de manera pujante, de manera denodada e inquebrantable, a las tareas de agitación, a las tareas de propaganda revolucionaria y, ahora también, a las tareas de organización revolucionaria. Porque eran los tiempos en que el MIR empezaba a cristalizar sus lazos políticos y orgánicos con los sectores más explosivos del pueblo, sus sectores más detonantes. Y ahí tenemos a Luciano agitando, trabajando y organizando en Concepción, en Cautín, en la huelga campesina de Nuble, en Arauco, en los mineros del carbón. Repartía su vida y su dinamismo, aumentaba significativamente su capacidad para ligarse a los problemas más cotidianos, más concretos de las amplias masas.

En junio de 1969, a expensas de un ascenso incontenible, de un ascenso multitudinario de las masas en Chile, de huelgas, de paros, de represiones, a expensas de ese ascenso y buscando un pretexto, el gobierno de Frei procedía a reprimir al Movimiento de Izquierda Revolucionaria<sup>13</sup>. Y para gran sorpresa de estos señores, crecía el movimiento de repudio de las masas contra esta represión y, al mismo tiempo, los cuadros que eran buscados, que eran reprimidos, pasaban a la clandestinidad y se seguía trabajando. Los reaccionarios odiaban a Luciano Cruz por su valentía, porque la característica que tenía Luciano era su valentía y su audacia.

### ***El MIR y las acciones directas.***

El MIR seguía operando, pero ya en condiciones distintas. Las nuevas circunstancias exigían operar, trabajar y actuar políticamente de una manera distinta. De ese periodo, 1969, el MIR se formula adecuar la lucha armada, la metodología armada, a los objetivos concretos mediante una ligazón directa a los problemas de las masas. Era la política de las "acciones directas" que, si bien tenían un importante carácter y contenido conspirativo, explícita e implícitamente en ellas se exigía la dosificación de la violencia. Se les exigía que esas acciones fueran dirigidas contra los dueños del capital, contra la gran burguesía industrial y bancaria, vale decir, se les exigía un objetivo de clase directo. Estas acciones no se proponían resolver artificialmente el problema de la conciencia y de la organización de esos sectores de masas cuyas luchas estaban cada vez más limitadas por los marcos represivos y legales de la institucionalidad burguesa.

Era el periodo de las "acciones directas". En ese periodo, todos juntos, hacíamos discusiones y tratábamos de vincular el programa de la revolución a la plataforma concreta, a los problemas concretos de las masas. Y ahí estaba Luciano discutiendo, contribuyendo, tratando de plasmar en realidad esta línea política.

De ese periodo son las expropiaciones bancarias, que no tenían tampoco la finalidad de reemplazar políticamente a las masas; por el contrario, tenían sólo objetivos de apertrechamiento y de financiamiento<sup>14</sup>. Es efectivo que no

---

<sup>13</sup> A raíz de un atentado contra un periodista reaccionario de Concepción, en junio de 1969, el gobierno de Frei allanó violentamente la Universidad de Concepción e intensificó la persecución a los dirigentes del MIR quienes tuvieron que pasar a la clandestinidad, de la cual sólo saldrían un año y medio después indultados por Allende.

<sup>14</sup> Esas acciones de aprovisionamiento, precisamente por la simpatía con que eran recibidas por sectores populares hastiados de la explotación y la represión, fueron magnificadas por

se hacían con las masas ahí presentes, pero, es necesario decirlo, fueron acciones que causaron simpatía y muchas veces el aplauso de las masas. ¿Por qué? Porque eran acciones que cuestionaban, aunque en mínima parte, el principio sacrosanto de la propiedad burguesa. Y esta lucha nuestra, por tanto, no era ajena al conjunto de las masas.

De ese periodo también es el fortalecimiento de la organización, la depuración de sus problemas internos<sup>15</sup>. ¿Y cómo no recordar a Luciano debatiendo en el seno del partido, planteando posiciones que reflejaban compromiso, sacrificio integral por las posiciones revolucionarias, por la necesidad de construir un partido de acerados y comprometidos militantes? Eran los momentos en que el partido adquiría una nueva conformación orgánica. Incorporaba en su seno las tareas políticas y las tareas especiales. Era el nacimiento de una nueva organización, una organización de nuevo tipo, una organización marxista-leninista<sup>16</sup>.

Se habían generado nuevas condiciones que habían empezado a plasmar y cristalizar en organización, en el programa y las tareas concretas de la revolución. Un nuevo partido, una nueva organización, una organización revolucionaria, donde estaba Luciano Cruz participando, discutiendo, profundizando.

### ***El Tacnazo.***

En el año 1969, y es un hecho conocido ya por ustedes, se produce a fines de ese año el Tacnazo<sup>17</sup>, con el general Viaux a la cabeza. Fue un hecho que

---

la prensa reaccionaria, principalmente por El Mercurio, para crear una imagen unilateral del MIR y tratar de ocultar la creciente influencia del MIR en el seno de las masas; desgraciadamente hay incluso hoy día ex miristas para los cuales esta imagen "romántica" parece ser lo más digno de énfasis.

<sup>15</sup> Se refiere a las crisis del MIR en 1969 que significaron la salida de la organización de los sectores foquistas (que formarán el MR-2, Movimiento Revolucionario Manuel Rodríguez) y de los sectores trotskistas tradicionales.

<sup>16</sup> La estructura local tradicional de los partidos de izquierda consistía en un Comité Local (PC) o Comité Seccional (PS) que agrupaba células (PC) o bases (PS) por frente y que en muchos casos, especialmente en el PS, no tenía ninguna estructura básica asimilándose más bien a la forma organizativa del Partido Radical (asamblea local). Lo que el MIR hace a partir del fines de 1968-comienzos de 1969 es no sólo exigir una nueva forma de militancia revolucionaria basada en la dedicación primordial a las tareas del partido (la profesionalización de los cuadros) sino también comenzar a construir una nueva forma de organización local, en la cual coexisten bajo un solo mando (la jefatura del GPM) tanto unidades con trabajo político abierto en las masas populares locales como unidades de tareas especiales o militares (unidad operativa, unidad de informaciones, unidad(es) de apoyo logístico).

En la base de esta concepción organizativa estaba la idea de la inevitabilidad de un enfrentamiento armado prolongado que debía ser sustentado no por especialistas sino por la propia organización y disposición de lucha de los elementos más conscientes y decididos del pueblo, con gran autonomía y libertad de acción con respecto a un mando central cualquiera. Sin embargo, cuando el proceso de construcción de los GPM estaba recién completándose, el predominio de la visión militarista, entre diciembre de 1970 y comienzos de 1972, introdujo una centralización de las tareas militares o "especiales" la cual abortó de antemano cualquier posibilidad de encabezar una resistencia activa y masiva desde el mismo 11 de septiembre de 1973.

<sup>17</sup> El Tacnazo, como se conoce al acuartelamiento en el regimiento Tacna de Santiago del general Roberto Viaux el 21 de octubre de 1969, tuvo apoyo de sectores de la oficialidad y suboficialidad que creían se trataba de un movimiento de carácter corporativo en defensa de sus condiciones salariales. Pero el objetivo de Viaux era fundamentalmente político y buscaba crear las

alarmó a todos, que hizo temblar la seguridad de todos. Era el terror en persona. Nadie sabía, nadie conocía lo que pensaba ese reaccionario, y Luciano Cruz, él, Luciano Cruz, burlando la vigilancia policial del Hospital Militar, haciéndose pasar por periodista italiano, entrevistó por más de tres horas a ese general reaccionario y de esa manera, por esa audacia, por esa valentía, esa decisión que es expresión de entrega y de sacrificio revolucionario, podía el MIR saber y conocer las reales y profundas intenciones de Roberto Viaux. Estos son hechos que nos van mostrando la rica personalidad de Luciano Cruz.

### ***Las acciones directas de masas.***

A comienzos de 1970, el MIR, que se había venido adaptando a las nuevas condiciones de la represión y superando su inicial aislamiento a través de acciones y de políticas revolucionarias, fue encontrando la adhesión y la simpatía creciente en las masas. A principio del 70 se habrían de producir acontecimientos muy significativos para la Izquierda Revolucionaria y, en especial, para el MIR. Las "acciones directas" de un comienzo, con el carácter conspirativo que tenían, empezaron a dejar su lugar a las acciones de masas, a las acciones directas de las masas. Estas las ponían en práctica, fundamentalmente, los sectores más combativos y explosivos, más empobrecidos y oprimidos de las masas de Chile.

Surgía la población-campamento "26 de Enero", y pocos meses después, en abril, en Cautín, concretamente, comenzaba una nueva experiencia de trabajo revolucionario entre el campesinado pobre. Empezaban las "corridas de cercos", que reivindicaron así en lo concreto el derecho a la tierra del sector de los mapuches. Estas acciones, que se ponían en práctica en condiciones de ascenso de la lucha de las masas, en condiciones de fuertes represiones al movimiento de masas, no solamente constituyeron un notable ejemplo de incorporación a la vida política de sectores que tradicionalmente se habían mantenido pasivos, sino que, al mismo tiempo, las condiciones en las cuales se desarrollaban esas luchas exigían de una organización distinta, de comités de vigilancia, de milicias populares.

En esas discusiones y en esos impactos que recibíamos, la organización iba aprendiendo y comprendiendo el sentido real de la lucha de las masas. Proliferaban las discusiones, las polémicas, que apuntaban a la necesidad de sincronizar las tareas políticas de la organización con la actividad de las masas. En esa situación de tremendas polémicas y discusiones, veíamos a Luciano Cruz, enraizado profundamente en esas circunstancias.

### ***El triunfo electoral de la Unidad Popular.***

Pero habrían de venir circunstancias más novedosas y más impactantes para los cuadros revolucionarios. Se producía en septiembre de 1970 el

---

condiciones de un golpe que impidiera la posibilidad de un triunfo electoral de la izquierda el año siguiente. La entrevista hecha por Luciano Cruz, a la que BvS hace referencia, sirvió para conocer mejor el pensamiento golpista de Viaux quien después de ser separado de las filas siguió complotando y conspirando, al punto que dirigió la operación que culminó en el asesinato del general Schneider.

triumfo electoral de la Unidad Popular y su arribo al gobierno. Se produce y se abre una nueva situación histórica, un nuevo periodo, que permitía desarrollar la lucha de las masas por caminos distintos y bajo condiciones distintas. Cómo no recordar, compañeros y compañeras, los días posteriores a ese triunfo electoral. Los reaccionarios, los representantes más siniestros y sanguinarios de los patrones, procedían a asesinar al general Schneider. Aislados de las masas, vencidos políticamente y en repliegue, estos sectores reaccionarios apelaban a maniobras artificiales, a maniobras repudiadas, al asesinato.

Y en ese periodo, la actividad de Luciano Cruz, que ya desde un tiempo atrás venía perfeccionando, trabajando y organizando los aparatos de información y seguridad del partido, le permitían al MIR publicar y difundir un comunicado, 24 horas antes de la muerte de Schneider, respecto de las cuestiones que se estaban planteando y que estaban urdiendo los reaccionarios. Y así hay algunos que hoy día, con muy mala memoria o con muy mala intención, olvidan esa actividad del MIR y esa actividad de Luciano Cruz. Hay sectores hoy día que no han dejado de gritar históricamente que el MIR es una guarida de enemigos del pueblo y de agentes de los patrones y de la CIA. Y haber dado a la publicidad y a la discusión alertando a las masas sobre lo que los reaccionarios tramaban en ese periodo de septiembre de 1970, ¿Qué demostraba?, ¿Agentes de la CIA?, ¿Enemigos del pueblo?, ¿O qué, señores reformistas, que hoy siguen planteando esas monsergas y esas infamias?

Ahí estaba Luciano Cruz, trabajando en los aparatos de Información y Seguridad del partido. Y esto es significativo. Aquí va adquiriendo relevancia, va cristalizando y se va ampliando la figura de Luciano Cruz. Porque si bien es cierto que el triunfo de la Unidad Popular obedecía al ascenso de las masas, no es menos cierto que operar y alertar a las masas respecto de esas maniobras que tramaban los reaccionarios contribuyó de manera importante, entre otros factores, a que el actual Gobierno diera sus primeros pasos. Por tanto, les guste o no les guste a los reformistas y a los oportunistas (quienes posteriormente pretendieron vejar su memoria)<sup>18</sup>, Luciano Cruz contribuyó significativamente y poderosamente con una causa del pueblo en un momento muy dramático.

### ***El MIR y el triunfo electoral de Allende.***

Siguiendo los grandes trazos de esta historia más reciente, el triunfo electoral del 70 provocó un gran impacto político e ideológico en el seno de la izquierda y de las masas, en el seno de los revolucionarios.

El MIR era un grupo reprimido, pequeño, en el ostracismo político, sin propaganda, con algunos de sus cuadros presos, muchos de ellos torturados. Septiembre de 1970 habría de ser un impacto a la conciencia de los revolucionarios. No negamos eso. Tal es así que hubo organizaciones que se auto titulaban revolucionarias, que se autodisolvieron identificando el triunfo del Gobierno poco menos que con el acceso al poder. Fueron grupos

---

<sup>18</sup> Con motivo del fallecimiento de Luciano Cruz el MIR solicitó un local de la CUT para despedir sus restos, lo cual fue negado por el Partido Comunista. Los dirigentes socialistas de la CUT debieron ocupar un local de esa organización por la fuerza para permitir el velatorio.

que arriaron las banderas revolucionarias. Hubo otros que no comprendieron el carácter de clase distinto del Gobierno respecto del carácter de clase del Estado y que pusieron más tarde en práctica actividades no ligadas a las masas y que no correspondían a las circunstancias de esos momentos<sup>19</sup>.

¿Y qué permitió que el MIR, lejos de disolverse, se amplificara y se fortaleciera? Es en parte, es en parte esta historia muy reciente, que depuró el cuadro revolucionario, que acercó al partido, que pudo actuar en un momento oportuno como el de Schneider, recibiendo de inmediato la simpatía y la adhesión de las masas. Se pudo remontar ese impacto por cierta solidez ideológica y solidez orgánica, y sobre la base de un programa y de una correcta caracterización general de la revolución.

Al mismo tiempo, este nuevo periodo que impactaba las conciencias, abría inmensas tareas, abría inmensas posibilidades para la lucha revolucionaria. Y éramos, sin embargo, un grupo todavía pequeño para abarcar todas las tareas que teníamos por delante. En este contexto difícil veíamos a un Luciano trabajando, discutiendo, incorporando nuevos antecedentes. ¡Y vaya que para la configuración de una política concreta en ese periodo sirvieron los antecedentes prodigados por Luciano a través del aparato de información! Era un periodo de activa discusión y polémica en la Izquierda Revolucionaria.

El problema fundamental que habría de enfrentar el MIR (que no se hizo mayores ilusiones acerca de la permanencia y perdurabilidad del Gobierno en tanto que éste no se decidía a resolver el problema del poder), era cómo asegurar en las condiciones concretas y no sólo teóricas, el perfil revolucionario de la organización e independencia de las líneas políticas y, al mismo tiempo, no entrar en contradicción con las amplias masas que reconocían mayoritariamente en ese instante conducción política de la Unidad Popular.

### ***Un nuevo periodo de la lucha de clases.***

Era un nuevo periodo. Sobre este periodo hemos hablado muchas veces, pero, en verdad, constituyó un impacto. Requería de los revolucionarios en ese septiembre, octubre y noviembre de 1970 realizar un profundo análisis político e ideológico. Se requería levantar algunas tareas muy concretas. Se hizo necesario mejorar y expandir la organización partidaria. ¡Y hay que ver cómo Luciano participaba de esa polémica, en esas discusiones!

¿Qué había pasado a partir del 4 de septiembre? Se abría un nuevo periodo de la lucha de clases que creaba mejores condiciones para el avance de las masas, para aprovechar en un sentido revolucionario la ampliación de los marcos de las libertades democráticas, para proseguir hacia adelante, para resolver lo que no estaba resuelto con el acceso de la Unidad Popular al Gobierno: el problema fundamental de toda revolución, el problema del poder, de la conquista revolucionaria del poder.

---

<sup>19</sup> Se refiere a la VOP (Vanguardia Organizada del Pueblo) que en junio de 1971 dio muerte a Edmundo Pérez Zujovic, pero lo cierto es que las distintas posiciones cruzaban también al MIR, aunque por su mayor solidez ideológica éste haya podido (como señala BvS) sortear de mejor manera la situación.

Y en ese tiempo ya planteábamos públicamente que la UP no había conquistado el poder, a pesar de las ilusiones y el oportunismo que campeaba en muchos sectores. El problema del poder no estaba resuelto y la política oportunista puesta en práctica por los sectores reformistas a lo único que llevaba a la postre, era al desarme político y al desarme ideológico de las masas.

Quisieron oscurecer esta discusión y tuvimos que plantearla muchas veces, cada vez con mayor virulencia.

Si bien era cierto que el carácter de clase de las fuerzas que controlaban el Gobierno era de un carácter distinto al del aparato del Estado, no se había conquistado el poder. Y eso habría de ser, eso ha sido y será la cuestión fundamental en torno a la cual han girado las discusiones y las polémicas entre la izquierda tradicional y la Izquierda Revolucionaria.

Estas discusiones Luciano las llevó al seno de las masas en Santiago, en Valparaíso, en Concepción, en Cautín. Era una activa polémica pública, una polémica que exigía imprescindiblemente resolver y dar un camino concreto a la lucha de las masas. Discusiones, eso sí, que tenían que darse frente a las masas, no sacándole el bulto; y ahí estaba Luciano Cruz, agitador y propagandista incansable de la revolución.

### ***La crisis de dominación política de la burguesía.***

Durante el transcurso del gobierno UP fuimos perfeccionando y madurando estos planteamientos. ¿Y qué podemos decir en resumen? Que efectivamente el triunfo de la Unidad Popular en el gobierno profundizó y le dio características cualitativamente distintas a la crisis de dominación política de la burguesía.

La ampliación de la llamada democracia burguesa, el hecho de que los trabajadores pudieran conquistar y concretar algunas tareas democráticas, beneficios sociales, redistribución del ingreso, mejoramiento en muchos planos y en las líneas generales, la nacionalización de la banca, la nacionalización del cobre, el intento de profundizar la reforma agraria (aunque si bien bajo los esquemas de Frei), fueron todas circunstancias que le permitieron a los trabajadores ampliar el rango y el campo de los enfrentamientos tácticos, entiéndase bien, de los enfrentamientos tácticos con los patrones y el imperialismo.

El triunfo de la UP y las nuevas condiciones generadas, empezaban a hacer posible transformar la historia política del proletariado en Chile, vale decir, convertir el programa defensivo del proletariado, en una actividad y un programa a la ofensiva estratégica por sus intereses. Por tanto, el problema general del poder no era ya más una mera cuestión abstracta en la lucha de clases, sino que se planteaba la posibilidad histórica de aspirar a conquistar efectivamente el poder. Esto es lo que hacía que el periodo abierto el 4 de septiembre fuera un periodo distinto. Pero, precisamente por ello, es que se hizo más necesario que nunca definir las tareas principales y aquí es donde la polémica y la discusión con el reformismo fue adquiriendo su máxima relevancia.

Precisamente, por esas nuevas condiciones, era necesario, era vital, redefinir los términos de la unidad proletaria, vale decir, redefinir los términos de la

presencia social y política del proletariado en la lucha de clases y el carácter de las nuevas alianzas con las otras capas oprimidas. Pero el Gobierno, en vez de aquello, trató de subordinar las movilizaciones de las masas a sus propios intereses. El Gobierno intentó mantener su estabilidad mediante la subordinación de las masas y no, por el contrario, legitimar y aplaudir esas movilizaciones. Entorpeció cada vez más las luchas de las masas; con ello impidió a los obreros, los pobladores, los campesinos que fueran descubriendo, visualizando e identificando a sus enemigos en el curso de la lucha y, por esa vía, ir avanzando hacia la conquista del poder.

### ***La lucha independiente de las masas.***

El Gobierno combatió la manifestación autónoma e independiente de la clase. Ese es un punto muy importante, porque cuando nosotros hablamos de la movilización de las masas estamos hablando de la lucha, del enfrentamiento cotidiano de las masas. La lucha política y la lucha por los intereses inmediatos tienen, para la masa, la virtud en un primer momento de ubicar y reconocer a su enemigo directo, al patrón que lo explota directamente. Sólo mediante la lucha las masas irán descubriendo que ese patrón que lo explota directamente pertenece a una clase y posteriormente descubrirá, de manera progresiva, el carácter reaccionario y represivo del Estado. Sólo así descubrirán el papel del Estado; sólo así reconocerán en el Estado al representante general de la clase de ese hombre que lo explota directamente.

Y ello sólo es posible mediante la lucha política, la lucha de las masas, para afirmar su propia personalidad, sus propias movilizaciones, su organización y sus propios métodos de lucha. Estas cuestiones no las puso en práctica el Gobierno como la cuestión fundamental, como la cuestión hegemónica que debe presidir toda línea política revolucionaria.

Pero a pesar de todo, el sólo hecho del advenimiento de la UP al Gobierno, las medidas iniciales tomadas, la perspectiva de inseguridad que se produjo en las clases dominantes y el poderoso movimiento de masas que se ha desarrollado independientemente, son todos factores que han introducido fisuras y provocado resquebrajamiento del orden y la disciplina burguesa a nivel nacional.

### ***No surge un nuevo poder.***

Ahora bien, en todo verdadero proceso revolucionario, el resquebrajamiento del orden y la legalidad burguesa experimenta paralelamente su reemplazo por un nuevo orden, una nueva legalidad, una nueva disciplina, un nuevo poder surgido directamente del seno mismo de las masas. En Chile, a diferencia de esos procesos revolucionarios, el resquebrajamiento del orden y la disciplina burguesa no ha venido siendo reemplazado por un nuevo orden y una nueva disciplina proletaria. Este proceso de reemplazo ha venido siendo postergado y diferido en el tiempo.

En tales circunstancias se produce lo que podríamos llamar una especie de vacío de poder, socialmente hablando. Y este fenómeno se va profundizando, a medida que pasa el tiempo, respecto de las clases fundamentales de la

sociedad capitalista. Pues bien no era ya la burguesía después del 4 de septiembre la clase que hegemónica y totalmente dominaba el aparato del Estado, al mismo tiempo tampoco era el proletariado revolucionario el que tenía el comando central y el Estado en sus manos.

Esto ha creado las condiciones para que se desarrollen políticas pequeñoburguesas y políticas reformistas, que históricamente son políticas vacilantes, políticas claudicantes. Vale decir, se desarrolló la política y la ideología pequeñoburguesa que, por definición, es incapaz de construir un partido político independiente para conducir a las masas a la conquista del poder. La ideología pequeñoburguesa, que se orienta prácticamente por las correlaciones tácticas de fuerza, empezó a predominar y fue entrando en progresivos compromisos con sectores de la burguesía, precisamente porque ésta había venido recuperando fuerzas de manera creciente.

Esto debilitó profundamente al Gobierno y lo dejó a merced de la ofensiva burguesa, sufriendo así un aislamiento progresivo respecto de las masas. No negamos que el Gobierno tenga todavía alguna capacidad de maniobra, alguna capacidad para reiniciar algunos enfrentamientos tácticos con la burguesía y el imperialismo. Lo que estamos señalando es que esa capacidad de maniobrar es mínima; difícilmente le asegura su estabilidad y lo más importante es que el Gobierno y la UP, tal cual es concebida hoy, son incapaces para convertir y traducir la capacidad de enfrentamientos tácticos de las masas en capacidad de enfrentamientos estratégicos, por el poder.

Esta tarea no realizada históricamente aún, es la que ha justificado y justifica hoy la existencia del MIR como organización independiente de vanguardia.

### ***Las tareas centrales del MIR.***

En vista de esas conclusiones, fue necesario en aquel entonces plantearse grandes tareas; tareas que, por lo demás, adquieren hoy día más vigencia que nunca. Estas tareas suscitan muchas discusiones y polémicas. El partido trabajó febrilmente en este sentido. Eran momentos muy decisivos los que vivíamos. Era necesario evaluar correctamente para deducir acertadamente las tareas y la línea política. Fue necesario la participación de todos. Y ahí estaba Luciano entregando su cuota cotidiana a estas tareas, que eran inmensas y definitivas.

¿Y cuáles, a rasgos generales, fueron las tareas centrales que el partido levantaba?

Era necesario construir permanentemente, con paciencia, una unidad orgánica y política de todos los revolucionarios, los que estaban dentro y los que estaban fuera de la Unidad Popular; unidad revolucionaria imprescindible hoy en Chile.

Se hizo necesario levantar programas más precisos, que abarcan al conjunto de las masas y no solamente a un sector de ellas, para golpear al mismo tiempo al conjunto de la burguesía, echando por tierra la falacia de distinguir sectores esencialmente progresistas o "nacionales" de la burguesía.

Ahora bien, en consonancia con la lucha de clases, fue haciéndose necesario cada vez más plantearse el rescate y el despertar de las masas a su propia

autonomía de clase y en función de sus propios intereses. Es decir, fue haciéndose necesario, por la misma dinámica de la lucha, empezar a levantar grandes tareas, tareas de poder, tareas embrionarias de poder que aglutinaran al máximo de sectores oprimidos y explotados por la base. Tareas, sin embargo, que sólo podían y pueden ser garantizadas históricamente por la presencia activa y hegemónica del proletariado revolucionario.

Es así como, a partir de un cierto momento, la debilidad práctica y orgánica del partido en el frente de masas propiamente proletario se hizo sentir de manera manifiesta.

Surgió, por tanto para el MIR, la imperiosa necesidad de disputarle al reformismo la conducción que éste venía ejerciendo sobre la clase obrera desde hacía mucho tiempo. De esta manera, se colocaba a la orden del día otra gran tarea: el combate tenaz, sistemático y creciente al reformismo, como factor dañino que entrababa la libertad de movimientos de las masas, en que la clase misma y sus cuadros menos conscientes, sin asumir necesariamente las exigencias disciplinarias de un partido revolucionario, sí podrían participar de su propia conducción política.

De ahí el nacimiento y la explicación del MPR, del Movimiento de Pobladores Revolucionarios que entra a solidificarse a mediados de 1971. De ahí el nacimiento del MCR, Movimiento Campesino Revolucionario, que a partir de las 32 Uniones Campesinas que luchaban por las "corridas de cercos" y las tomas de tierra, va a organizarse formalmente como MCR entre septiembre del 70 y comienzos del 71. Ahí está la formación del FTR, Frente de Trabajadores Revolucionarios, que empieza a organizarse a mediados del 71, pero que adquiere y va adquiriendo su máxima solidez y consistencia a fines de 1971. Ahí están los FER-MUI que, si bien nacen con las luchas estudiantiles de Concepción, verdaderamente se expanden en 1970 y 1971. Esta es la explicación. Estas son las grandes tareas; que son tareas que se deducen de un programa que fue elaborándose desde años atrás, que pudieron ser llevadas a cabo y pudieron ser incrementadas prácticamente por un partido que fue creciendo y perfeccionándose en este pasado reciente que hemos querido reseñar. Y son tareas hoy, son tareas de ustedes, camaradas, son tareas de mañana, son tareas de todos nosotros.

### ***La muerte de Luciano Cruz.***

Ahora bien, no hemos venido sencillamente aquí a hacer un buen recuerdo del pasado. Lo importante, lo significativo y el por qué estamos planteando aquí estas cuestiones, es porque fundamentalmente Luciano participó, se incorporó, agitó y organizó estas tareas al calor de la lucha de clases.

Y se produce en el contexto de esta situación, resumida muy brevemente, el 14 de agosto de 1971 la muerte accidental de Luciano Cruz.

Era un momento en que las contradicciones internas y las contradicciones de la política UP empezaban a destacarse a primer plano. Se había producido la muerte de Pérez Zujovic<sup>20</sup>, la burguesía estaba a la ofensiva y

---

<sup>20</sup> El 8 de junio de 1971, asesinado por la VOP (Vanguardia Organizada del Pueblo). A raíz de este hecho Eduardo Frei plantea al Gobierno UP la exigencia de reprimir a la izquierda revolucionaria.

resolvía en alguna medida sus diferencias internas. Se producían discusiones y enfrentamientos, estaba en pleno momento la polémica acerca de las tomas de fundos y de fábricas por las masas. La izquierda revolucionaria y el MIR empezaban a diferir, no teóricamente, sino ante los ojos de las masas, con el reformismo.

Y en esta situación y en ese momento, muere Luciano Cruz Aguayo a los 27 años. ¡Y qué sorpresa no habrían de producir sus impresionantes funerales! El reformismo no quería creerlo, se asustaba. La burguesía apelaba a la calumnia, a la mentira acerca de las causas reales de la muerte de Luciano. ¿Y por qué? Por sus impresionantes funerales, la impresionante capacidad de fuerza desplegada espontáneamente por las masas. Porque no solamente asistieron muchos, 30 a 40 mil personas, sino que, además, como vimos en esa muestra de cine, en su gran mayoría eran campesinos, eran obreros, eran pobladores, era gente del pueblo, eran oprimidos, eran explotados. Y esa imagen no la quisieron aceptar, repudiaron de ella, calumniaron de ella, se pusieron a mentir y nos lanzaron las más asquerosas infamias. Nuestra intención ha sido un poco hablar de la vida y obra de Luciano Cruz, vida profundamente enraizada a las cuestiones fundamentales en este pasado muy reciente, que he tratado de reseñar. Nuestra intención ha sido y lo reitero, ha sido hacer un alto en el camino, no plantear problemas de la coyuntura.

### ***Dos problemas de la coyuntura.***

En todo caso, si se nos permite, dos cuestiones muy cortas quisiéramos decir. Cuestiones que colocan, entiéndase muy bien, de relevancia las tareas que hemos señalado y, en este sentido, quisiéramos poner también en el primer lugar de las tareas el desenmascaramiento del reformismo, que confunde, que debilita, que desconcierta el ascenso incontenible, el ascenso pujante de las masas.

### ***La Asamblea Popular de Concepción.***

Uno, es un hecho que abre esperanzas. Me refiero a la Asamblea Popular y Democrática de Concepción<sup>21</sup>. Los sectores reformistas, en particular el Partido Comunista, quisieron desvirtuar esa Asamblea. Mintieron y calumniaron acerca del carácter y del sentido real de ella. Dijeron que era una Asamblea que por decreto planteaba la disolución inmediata del Parlamento. Eso es una mentira. ¿Y qué decíamos nosotros? El MIR estableció antes y durante esa Asamblea que la tarea fundamental de ésta era agitar, hacer propaganda acerca de las cuestiones fundamentales de la movilización de las masas. Que a partir de ahí se tenía que entrar a agitar la

---

<sup>21</sup> En Concepción se realizó el 26 de julio de 1972 una manifestación masiva convocada por toda la izquierda local, con la sola excepción del Partido Comunista. En una jornada de gran democracia hicieron uso de la palabra dirigentes políticos, militantes de base, dirigentes gremiales, etc. La mayoría de las intervenciones estuvieron orientadas a proponer el desarrollo de formas alternativas y unitarias de organización del pueblo con vistas a enfrentar a la reacción y sobrepasar las barreras del reformismo. Luego de la crítica de la derecha a la Asamblea del Pueblo, el Partido Comunista y el presidente Allende se hicieron eco de esas críticas.

formación de los Consejos Comunales de Trabajadores, organismos incipientes de poder y de control y que solamente la correlación de fuerza real señalaría el momento de la disolución efectiva del Parlamento. Respecto de la representatividad de la Asamblea de Concepción dijeron que eran puros provocadores, que eran una minoría, pero la realidad de los hechos decía otra cosa. Había cinco fuerzas políticas participando, cuatro de ellas de la Unidad Popular. La Asamblea fue apoyada y respaldada por 149 sindicatos, por campesinos, obreros y pobladores. Acerca del carácter de las tareas de la Asamblea, el reformismo exigía como primarias cuestiones que eran sólo secundarias. Nosotros, en cambio, insistíamos en que la más importante y la más buena de las tareas era despertar la conciencia política de las masas para su propia autonomía, para crear formas democráticas directas, para originar su propia legalidad. La sola realización de la Asamblea en Concepción, la ciudad de Luciano, es ya, vuelvo a insistir, una esperanza que se abre venturosa.

### ***La masacre de Lo Hermida.***

Otro hecho, un segundo hecho de la coyuntura, ha sido la masacre de pobladores en Lo Hermida<sup>22</sup>. Un muerto, varios torturados y detenidos. El reformismo quiso, por vía de la represión, sujetar a las masas a los dictados del Estado burgués, a sus normas y a sus reglas. Este segundo hecho viene a profundizar la desconfianza de las masas en el aparato del Estado y, por ello mismo, abre nuevas perspectivas para la lucha revolucionaria. Ayer Corvalán, en el Pleno del Comité Central del Partido Comunista, planteó la defensa, el apoyo a Paredes y Carlos Toro, a quienes todas las conciencias revolucionarias de Chile los habían sindicado como los responsables de esa masacre; no por casualidad los pobladores de Lo Hermida se habían querrellado por causa de homicidio precisamente contra esos dos personajes<sup>23</sup>.

Con la masacre de Lo Hermida se ha hecho evidente la expresión más cavernaria, más siniestra del reformismo. Este hecho habrá de penarle pesadamente al reformismo y nosotros nos encargaremos de recordárselo todos los días. Se saben incapaces y tienen que rehuir la discusión frente a las masas; y han apelado entonces a la

---

<sup>22</sup> En la madrugada del 5 de agosto de 1972 la Policía de Investigaciones dirige, con la colaboración de carabineros, un violento allanamiento masivo a la población Lo Hermida, con el resultado de un poblador asesinado (René Saravia), 11 heridos y más de 150 detenidos. El pretexto del operativo coordinado por el Subdirector de Investigaciones, el dirigente del PC Carlos Toro, fue registrar la casa de un delincuente detenido. Curiosamente, a raíz de los acontecimientos de Lo Hermida, cobra protagonismo un dirigente de pobladores, militante de la USOPO (Unión Socialista Popular, dirigida por Raúl Ampuero) el después torturador de la DINA, Osvaldo Romo Mena.

<sup>23</sup> En su discurso al Pleno Agrario del PC, Luis Corvalán, Secretario General del Partido Comunista, no sólo defendió a Toro y Paredes, sino también a las policías pues "muchos de sus hombres se han jugado el pellejo en defensa del Gobierno" y atacó duramente al MIR señalando que "la experiencia nacional e internacional demuestra el papel objetivamente contrarrevolucionario que juega la ultraizquierda y la frecuente infiltración en sus filas de agentes de la CIA. Demuestra, también, que el anticomunismo es la principal bandera del imperialismo y de los reaccionarios para tratar de dividir al pueblo. Al sumarse al anticomunismo, el MIR le hace el juego a la derecha, a los enemigos del Gobierno y de la revolución chilena." (en *El Siglo* del 14 de agosto de 1962, reproducido por Farías, *La Izquierda Chilena*, tomo IV, Pág. 2898)

represión y se han sacado la máscara. La masacre de Lo Hermida muestra, en el fondo, el desprecio del reformismo hacia las masas.

Porque respecto de esto, cuando hemos estado hablando de un compañero muerto, surge inmediatamente la idea de hablar también del derecho a la vida, y ese derecho elemental fue pisoteado. Se asesinó a un poblador, en pleno gobierno de la UP.

La masacre de Lo Hermida constituye una vergüenza y una afrenta para todos los hombres libres de este país. Nosotros somos profundamente respetuosos de la vida. Luchamos para que cada hombre y cada mujer pueda usufructuar en plenitud de los frutos y las bellezas de la vida. En consecuencia, la masacre de Lo Hermida debe reafirmar en todos nosotros nuestra convicción y nuestra lucha por desterrar estas prácticas siniestras e impedir con todas nuestras fuerzas que esto vuelva a suceder.

### ***La herencia de Luciano Cruz.***

Los hechos de Concepción y los hechos de Lo Hermida requieren más que nunca del sacrificio y de la entrega revolucionaria para intentar resolver aquellas grandes tareas que solamente enunciáramos en el curso de esta conversación. Ello hace más importante que nunca volver sobre esas tareas, discutir las, profundizarlas es el deber de ustedes, camaradas. Ahí están ustedes. La respuesta que ustedes puedan entregar en tanto partido. Se trata de ir buscando y dictando líneas políticas revolucionarias, estrechamente vinculadas a los humillados y los oprimidos de Chile, para resolver, en tanto cuestiones prácticas, estas grandes tareas que son tareas imprescindibles.

Pero también quiero recordarles que estas tareas y los que estamos acá reunidos, no han aparecido por arte de magia, no han surgido por casualidad. Estaban en cierta forma prefiguradas en ese pasado reciente del cual hemos estado hablando y en el cual Luciano contribuyó poderosamente. Quiero decir que no hemos hablado de ese pasado por casualidad o por nostalgia. Ese pasado nos entrega una herencia rica en acontecimientos, llena de perspectivas, de problemas, de métodos de organización. ¡Ello permitió entre otras cosas, remontar ese impacto político que significó el 4 de septiembre! Es la misma herencia, en la cual late Luciano, la que permitirá sin duda seguir remontando periodos que indudablemente serán muy difíciles y muy duros.

Y esa herencia, una herencia que es presente, una herencia que entrega herramientas, instrumentos, experiencia histórica susceptible de colocarla al servicio de las nuevas condiciones; esa herencia compañeros y compañeras, ¡a reivindicarla y defenderla con la frente muy alta! Porque no hay nada en ella que nos avergüence.

Por eso los llamamos a aumentar la cuota de entrega y de sacrificios para hacer de la revolución una profesión cotidiana. Es una herencia a la cual ustedes no pueden renunciar. En ella se encuentran errores y virtudes, por supuesto, como en todas las obras humanas. Se encuentran muchas cuestiones que sirven y que seguramente seguirán sirviendo para el curso posterior de los acontecimientos.

Y cuando alguna vez les flaqueen a ustedes las fuerzas, cuando no se sientan seguros, cuando tengan dudas denle una mirada aunque sea breve a este pasado reciente a esta herencia a la cual no podemos renunciar, porque entrega fuerzas para seguir luchando. Y cuando les flaqueen aún más las fuerzas ¡recuerden a Luciano! ¡Recuerden esa figura generosa, combativa, audaz, inteligente y bondadosa! Porque así era Luciano, creador, lleno de iniciativas. Por eso, cuando les flaqueen las fuerzas, ¡vean en Luciano estas cosas!

No quisiera terminar sin tratar de ubicar y situar a Luciano en una frase ya famosa del Che:

*"Los dirigentes de la revolución tienen hijos que en sus primeros balbuceos no aprenden a nombrar al padre. Mujeres que deben ser parte del sacrificio general de su vida para llevar la revolución a su destino. El marco de los amigos responde estrictamente al marco de los compañeros de revolución. No hay vida fuera de ella. En esas condiciones, hay que tener una gran dosis de humanidad, una gran dosis de sentido de la justicia y de la verdad para no caer en extremos dogmáticos, en escolasticismos fríos, en aislamiento de las masas. Todos los días hay que luchar porque ese amor a la humanidad viviente se transforme en hechos concretos, en actos que sirvan de ejemplo, de movilización. El revolucionario, motor ideológico de la revolución dentro de su partido, se consume en esa actividad ininterrumpida, que no tiene más fin que la muerte a menos que la construcción se logre en escala mundial".<sup>24</sup>*

Y hay que decir que Luciano era más que digno de esta frase, de su contenido e incluso de su forma. Así era Luciano.

No se trataba de venir a decir aquí una historia de su vida privada, de su personalidad íntima, de sus subjetivismos.

Por el contrario, hemos querido hablar de un compañero; de una relación que se constituyó en la creación histórica, en el intento de construir un partido. De un hombre cuya vida estuvo profundamente enraizada en las causas del pueblo. Y hemos venido también aquí a hablar de Luciano no sencillamente para referirnos al pasado, a un pasado sin vacío.

¡Porque Luciano no ha muerto! ¡Luciano vive! ¡Vive en la conciencia revolucionaria! ¡Vive en cada combate del pueblo! ¡Vive y vivirá siempre en la lucha por el poder!

Y esto es un ejemplo magnífico que los revolucionarios chilenos tienen que seguir y aprender de esa figura, de su ejemplo, de sus enseñanzas y de sus actos.

Muchas gracias

---

**\* El original de este Documentos se publico en Documentos Internos 2 A, CC MIR. 1971**

---

<sup>24</sup> Ernesto Che Guevara, *El Socialismo y el hombre en Cuba*, 1965, En: *Obras Completas*, Editorial Legasa, Buenos Aires, 1996, Pág, 197



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:

<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo.

© CEME web productions 2003 -2006 