

# **punto** **FINAL**

AÑO III — Martes 1º de julio de 1969 — Nº 82  
Precio: Eº 4.— en todo el país.

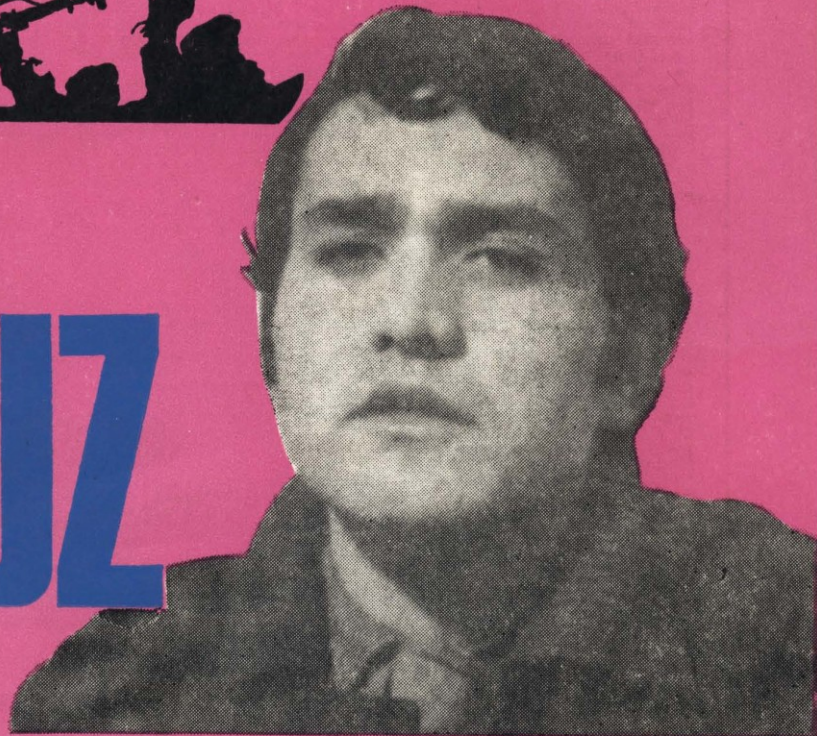
**CONFEDERACION DEL COBRE  
EXIGE LA NACIONALIZACION**  
(Separata especial de la CTC)

## **Burlando a la policía**



**LUCIANO**

**CRUZ**



**escribe en PF**

*"La nueva generación de mi patria tiene una cita con el destino".*

(MANUEL RODRIGUEZ, guerrillero chileno)



## El MIR y el anticomunismo

★ PUNTO FINAL recibió este artículo de Luciano Cruz, expresidente de la Federación de Estudiantes de Concepción y destacado militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

En la actualidad, Luciano Cruz es buscado en todo el país por la Policía Política, acusado de presunta participación en el asalto que sufrió el periodista Hernán Osses. Asimismo, se le busca para procesarlo, como a otros dirigentes y militantes del MIR, en virtud de disposiciones de la Ley de Seguridad Interior del Estado que el gobierno esgrime contra esa colectividad política. PF no tiene ninguna vinculación orgánica con el MIR ni con cualquier otro partido político. Pero su constante labor ha sido difundir el pensamiento y las opiniones de aquellos sectores chilenos que luchan por abrir un cauce revolucionario en nuestro país. Es por eso que consideramos un deber, en especial en estos momentos, dar tribuna a las opiniones que a continuación expresa Luciano Cruz, aunque necesariamente no todas ellas correspondan al pensamiento que sustenta PF.

**C**REEMOS que es necesario aclarar públicamente algunas cosas; especialmente cuando la serie de acontecimientos políticos ocurridos últimamente han puesto en el tapete de la discusión algunos temas de gran interés para los militantes de la izquierda chilena. Algunos

sectores de la izquierda han creído que era el momento indicado para atacar furiosamente al MIR. Así —por ejemplo— lo entendieron algunos dirigentes en el VI Congreso de las Juventudes Comunistas. Pero donde se les “pasó la mano” fue en la maraña de infundios, calumnias, tergiversaciones y patrañas montadas por la reacción en contra del MIR; se ha sincronizado con toda una oleada de ataques provenientes de algunos sectores del reformismo pseudocomunista, en particular de la boca y la pluma de ese siniestro personaje que es el señor Orlando Millas. Este individuo, en reiteradas ocasiones ha acusado al MIR de anticomunismo. Aclaremos las cosas. Que el MIR se opone a la línea política de la dirección del PC, en sus aspectos fundamentales, es un hecho de todos conocido. Que estas críticas del MIR al PC han encontrado eco en otras organizaciones políticas de izquierda y, por lo mismo y en base a una cierta comunidad de principios, métodos y programas se ha estructurado una política de alianzas tácticas con es-

tos sectores, con miras a configurar una estrategia común insurreccional revolucionaria, es también de sobra conocido. Por esta razón es que la Federación de Estudiantes de Concepción, por ejemplo, es dirigida por una alianza entre la Brigada Universitaria del MIR y la Brigada Universitaria Socialista. Por esta misma razón han sido reiteradas las ocasiones en que miristas y socialistas hemos marchado juntos en innumerables jornadas de lucha.

También, recientemente, en algunos frentes específicos y para alcanzar algunos objetivos concretos, hemos establecido alianzas con el MAPU (Concepción, Universidad Católica de Santiago, etc.).

Reiteramos: del PC nos separan enormes diferencias, tanto en la caracterización general del país, en el programa político que se debe presentar a las masas, como en los sectores de clase que es necesario movilizar para abrir una auténtica alternativa revolucionaria. Nos diferenciamos del PC cuando planteamos la necesidad de separarnos de la institucionalidad democrático-burguesa y establecer normas y métodos de acción emanados de una concepción clasista, de una concepción proletaria, de una concepción marxista-leninista del enfrentamiento de clases y de la lucha por el poder político. En otros términos: el abandono de la vía democrático-burguesa, institucional, electoralista y la adopción de una vía revolucionaria, extrainstitucional, hacia la lucha armada. He aquí a grandes rasgos los elementos diferentes fundamentales.

Como vemos, grandes diferencias nos separan de la dirección del PC chileno. ¿Es eso anticomunismo? El señor Millas opina que sí. Nosotros opinamos que no.

Si esta definición se trata de hacer en torno a una posición frente a un Partido Comunista, nosotros decimos que eso constituye un absurdo y una ridiculez. La definición debe buscarse en la actitud frente a los partidos que plantean hacer la revolución y ofrecen para ello una metodología de clase, y frente a aquellos que plantean otra cosa.

### Acuerdos del Sindicato del Diario “El Sur”

★ Frente a los sucesos que vive en estos momentos la comunidad universitaria, el Sindicato Profesional de Obreros y Empleados del diario “El Sur” S. A., de Concepción, convocó a una reunión extraordinaria y al efecto, acuerda:

1.— Repudiar enérgicamente la violación de que ha sido objeto la Universidad de Concepción;

2.— Protestar contra la encarnizada acción represiva de las fuerzas policiales que, actuando precipitadamente, han culpado a integrantes de la Comunidad Universitaria de un lamentable hecho policial, lo que ha servido de pretexto para perseguir indiscriminadamente el libre desarrollo de las ideas;

3.— Apoyar a las autoridades universitarias, elegidas democráticamente, representadas en las personas del Rector y Vicerrector;

4.— Denunciar ante la ciudadanía la implacable campaña de prensa que se ha desatado, tergiversando los hechos, con el fin de frenar el proceso de Reforma y acallar el espíritu crítico que debe imperar en toda Universidad, y

5.— Dejar constancia que las informaciones proporcionadas en la prensa por personas no especializadas en las materias que se exponen, sólo sirven para llevar el desconcierto ante la opinión pública.

## EL "HIPPIE" ORLANDO

por Click

Frente al PC chileno decimos que NO estamos de acuerdo con él y rebatiremos con calor y decisión sus posiciones.

Frente al PC cubano y su actitud con respecto a Latinoamérica decimos que SI estamos de acuerdo con las posiciones de los comunistas cubanos y defenderemos y haremos nuestras esas posiciones revolucionarias.

El señor Orlando Millas cuando cree fijar posiciones políticas no hace sino elaborar metafísica al dar validez de apotegma universal, de entidad absoluta, a la línea política de la dirección comunista chilena. De ahí que confunda los legítimos ataques a las posiciones reformistas seudorrevolucionarias de la dirección del PC chileno con ataques a la concepción del comunismo en sí, si es dable encontrar tal entidad en alguna parte.

Frente a cada crítica que los revolucionarios hacemos a la línea del PC chileno, el señor Millas quiere levantar el ícono de su Santa Madre Iglesia, para luego escandalizarse en frenética zapateta, feliz de haber descubierto "anticomunistas", "agentes de la CIA" y otras yerbas que sólo este exegeta de la contrarrevolución cree aún vigentes y útiles para ejecutar a los militantes revolucionarios y espantar a la "beatería roja" que aún cree o quiere creer mentiras de frailes con évanescos de ateísmo.

Se ha llegado incluso a afirmar, en forma artera, que los militantes del SDS alemán, recientemente expulsados por Pérez Zeta, eran tenebrosos "agentes de la CIA", importadores de métodos y técnicas ajenos a nuestra realidad. ¿Quién le hace el juego, señor Millas, a la Derecha, "El Mercurio", Pérez Zeta y compañía?

La Derecha, Pérez Zeta y Millas nos acusan de "importar" métodos de lucha y programas de acción. La Derecha, Pérez Zeta y Millas nos acusan de practicar el terrorismo (pese a que en reiteradas ocasiones hemos fijado nuestra posición con respecto a este método). La Derecha, Pérez Zeta y Millas nos acusan de "aventureros", verdaderos parias sociales, al margen de la institucionalidad de esta sociedad (según



el mencionado Pérez) y al margen (según Millas) de la clase obrera, margen divisorio que, desde luego, fijan Millas y Cia. Es decir, señor Millas, hay muchas coincidencias en los ataques al MIR, entre usted, Pérez Zeta y la Derecha.

Es la misma coincidencia que suele traducirse en la traición y la delación de los revolucionarios (recordemos a Monje) o en que las direcciones sectarias y seudorrevolucionarias son barridas por el embate poderoso de los revolucionarios (recordemos a Escalante).

Si atacamos al PC chileno o al PC boliviano o al PC venezolano, para Millas somos anticomunistas. Pero ocurre que estamos de acuerdo con el PC cubano, con el PC vietnamita, con el PC coreano, con el PC de Thailandia, con el PC brasileño de Maringhela. Eso, señor Millas, ¿qué es? ¿O es que Fidel Castro cayó en el más furibundo anticomunismo cuando le dio una "cepillada" a los "comunistas" venezolanos por seudorrevolucionarios, en una de las más terribles condenaciones que haya recibido PC alguno en los últimos tiempos? ¿O es anticomunista Fidel porque le dijo a usted y a su partido algunas verdades, ridiculizándolo además?

Hay que decir que el PC venezolano tuvo el dudoso mérito de replicar a Fidel en forma bastante insolente. Millas y el resto de la dirección seudorrevolucionaria del PC chileno mantuvieron gran discreción sobre la materia; el oportunismo político los llevó a realizar una simple operación aritmética: un ataque a Cuba, a Fidel y a la línea del PC cubano significaba la división del PC chileno. Prefirieron hacerse los sordos y "aquí no ha pasado nada". Ni siquiera cuando se trata de salir en defensa de sus propias inconsecuencias son consecuentes.

Siguiendo la línea de sus sibilinas afirmaciones, en los días del discurso en que Fidel denunciaba al PCV como seudorrevolucionario y en los días siguientes a la noticia de la muerte del Che en Bolivia, la dirección del PC chileno señalaba que no se oponía a la lucha armada en América latina, "allí donde las condiciones así lo permitieran", señalando que Chile era una excepción donde, sin lugar a dudas, estaban dadas las condiciones para que el proletariado tomara el poder político en forma pacífica.

Pero ocurre que la práctica ha venido a desmentir esta

(A la vuelta)

## Opiniones

### (De la vuelta)

tesis. La práctica nos enseña que en ningún país latinoamericano el PC ha adoptado la lucha armada. La experiencia de Guatemala, donde el Partido Guatemalteco del Trabajo (comunista) se ha restado a la lucha guerrillera, la experiencia de Colombia, Venezuela, Brasil y la experiencia triste y aleccionadora de Bolivia, como así mismo la experiencia con el PC peruano, nos demuestra hasta la saciedad que la pretendida excepcionalidad de la realidad chilena el PC la hace extensiva a toda la realidad latinoamericana.

Es una hipocresía de la dirección del PC chileno señalar que la vía pacífica es una adecuación táctica para Chile de una estrategia continental que **contemplaría** la lucha armada, **si fuera necesario**, en aquellos países con condiciones favorables. La experiencia nos enseña que esto no es más que una patraña de los fariseos de la revolución. Es todo el continente el que ellos quieren comprender dentro de la línea de la "vía pacífica". No existe la tal "excepción" solamente para Chile. Al parecer, Venezuela también es "excepcional". Bolivia es otra "excepción". Guatemala es "excepcional" y así con el resto de América latina.

Lo que estos apologistas del pacifismo quieren eludir es la responsabilidad de fijar en la práctica su militancia concreta con las formas insurreccionales de la lucha de clases. Es así como en este intento se envuelven en una serie de generalizaciones abstractas, transformando los análisis políticos concretos en metafísica hueca. Es la quintaesencia de la "ideología política". Han eludido a trastabillones la dura prueba teórico-práctica de enfrentar el problema de la lucha de clases y la toma del poder político en términos concretos.

Así continúan con sus galimatías y contradicciones reiteradas provocando toda suerte de confusiones: en "otra parte sí", en Chile no. En la otra parte tampoco porque los camaradas de esa parte así lo decidieron; pero sí en "esa parte" es "posible", entonces sí. Pero los camaradas de "allá" estarán de

acuerdo en que no es "posible" ya que no es "necesario", por cuanto el gobierno ha sido "presionado por las masas" para que "otorgue garantías" y los combatientes puedan participar de "la vida democrática del país".

Todo esto, señores Millas y otros, tiene solamente un nombre: **TRAICION**. Traición a los que han luchado durante años, traición a los que han pasado años en las cárceles, traición a los torturados, traición a los muertos. Esos no lucharon, ni sufrieron, ni murieron para reclamar un indulto ni para pedir su integración al "sistema democrático". Lucharon, padecieron y murieron y seguirán luchando y muriendo por el socialismo, por la revolución, por un gobierno de obreros y campesinos, contra las burguesías nacionales y el imperialismo. Lucharon por propósitos y concepciones políticas, económicas y sociales muy claras. Jamás tomaron las armas porque estuvieran al margen de la ley por ser proscritos de la justicia burguesa. La justicia burguesa los transformó en proscritos porque luchaban y continúan luchando por el socialismo. A esos traicionó la dirección derechista del PCV (uno de cuyos miembros hace declaraciones a "El Siglo" de fecha 14-6-69, atacando a los guerrilleros venezolanos del MIR y las FALN), a esos traicionó Monje, a esos traicionó la dirección vacilante del PGT. Es ese el camino por el que el señor Millas quiere llevar al PC chileno.

Creemos que desde el umbral de una época nueva para Chile se hacen necesarias estas aclaraciones, absolutamente necesarias para que nadie se preste a engaño o reclame no haber estado informado.

El MIR se propone con toda seriedad y decisión abrir para Chile una alternativa revolucionaria. A corto plazo. Creemos y así lo demuestran nuestros análisis políticos (no los del señor Millas), que las condiciones están dadas para ello, conocemos de los requerimientos políticos y militares necesarios para la realización de la empresa. Asimismo estamos conscientes de la magnitud de ella. La conciencia de esto nos hace construir con el máximo esmero el aparato político y or-

gánico sobre el que descansará el proceso de la lucha armada. No es ni será una empresa de afiebrados ni de desesperados. Es el propósito consciente y sereno de militantes revolucionarios, organizados en un partido, el MIR, que ha recogido la rica experiencia revolucionaria latinoamericana y en particular la experiencia de las luchas sociales en Chile, experiencias sometidas al análisis crítico y creador del marxismo-leninismo. Sabemos, asimismo, que con esto no sólo ponemos en una situación crítica a la burguesía y a su régimen, sino también a un gran sector de la izquierda tradicional.

No será la primera vez que el propio desarrollo de los acontecimientos sea la única forma de enfrentar a los hombres con su responsabilidad como revolucionarios si lo son o dicen serlo. Monje hubo de hacerlo. Teodoro Petkoff hubo de hacerlo. No vemos por qué Millas habría de ser una excepción.

Esas decisiones y la conducta que ella implique será problema de Millas y compañía, y no nuestro. Hoy día —en que además somos perseguidos— es fácil lanzar anatemas contra nosotros desde los mullidos sillones del Senado o desde el solemne Salón de Honor del Congreso Nacional; templo y baluarte de la institucionalidad democrático-burguesa y sepulcro de revolucionarios. Mañana no lo será tanto. Sus infundios serán acallados por los "cantos luctuosos, con tableteo de ametralladoras y gritos de guerra y de victoria". Creemos en la vigencia práctica del ejemplo de Guevara. No en su mera vigencia retórica. Creemos en la historia y en la experiencia histórica como escuela de revolucionarios. No en los anhelos idealistas de una minoría pequeño-burguesa encaramada en la dirección de un partido obrero. Hemos aprendido de la Historia. Hemos decidido seguir el ejemplo de Lenin, Fidel y el Che. Así, a secas, les decimos: vamos a proclamar la lucha armada. Vayan preparando sus peores anatemas. La Historia los juzgará, señor Millas. Y la Historia NO los absolverá.

Santiago, junio de 1969.

**LUCIANO CRUZ**



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:  
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME web productions 2003 -2007