

**Literatura, éxito y contexto:  
José Carlos Mariátegui y la construcción crítica.  
Damián Tabarovsky.**

*El 3 de enero de 1925, **José Carlos Mariátegui** publicó un artículo en la revista *Varietades* llamado “El caso **Raymond Radiguet**”. El autor de las novelas “El diablo en el cuerpo” y “El baile del conde de Orgel” había muerto meses antes, poco después de cumplir veinte años. Una obra precoz y una muerte prematura son las excusas que encuentra Mariátegui para llevar a cabo una aguda reflexión sobre la relación entre literatura y mercado.*

Por cierto, no hace falta demasiada presentación para Mariátegui: peruano, nacido en 1894 y muerto en 1930, fundador de la revista *Amauta* y del Partido Socialista peruano, autor del ya clásico *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, fue uno de los más interesantes pensadores marxistas latinoamericanos. Dueño de una prosa impecable y de una visión heterodoxa del marxismo (que incorporaba desde la cuestión indígena hasta ciertas semejanzas con **Gramsci**, como señala **José Aircó** en el capítulo que le dedica en “La hipótesis de Justo”), fue también un notable crítico literario. O mejor dicho: antes que todo, fue crítico literario; luego teórico político y pensador social. Sin embargo, la dimensión crítica de la obra de Mariátegui quedó un poco relegada. Cada tanto se reeditan los *Siete ensayos* y el resto de sus libros, pero en los nuevos prólogos y en la nueva recepción de sus textos, poco se habla de la relación íntima que mantenía con la literatura, y de lo profundo de su pensamiento estético.

De los “*Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*”, el último (“El proceso de la literatura”) dedicado precisamente a la historia de la literatura peruana, es decididamente el más interesante y, a la vez, el menos comentado. Partiendo de una hipótesis dialéctica para concebir el discurrir de la literatura, acaba siendo una formidable defensa de la vanguardia como destino final de la escritura. Desde el comienzo del ensayo aparece su posición crítica: “Mi misión ante el pasado parece ser la de votar en contra”.

Pero volvamos al artículo sobre Radiguet. Lo primero que le llama la atención a Mariátegui es tener en sus manos la 112ª edición de la novela del joven autor muerto. Un éxito inconmensurable. Frente a lo que Mariátegui afirma: “Si Radiguet viviese todavía, sus novelas no hubieran llegado a la 112ª edición”. Y en el párrafo siguiente va directo al grano: “Puede hasta formularse dos hipótesis sobre su muerte: primera, que Radiguet, consciente de haber escrito su obra maestra, y deseoso de valorizarla, haya muerto voluntariamente (de la vanidad de los literatos,

cabe esperarlo todo). Segunda, que Radiguet haya sido sigilosamente asesinado por su librero (de la réclame moderna hay que temerlo también todo)”. ¿El autor muriendo para tener fama póstuma? ¿El editor asesinando al autor para vender unos ejemplares más? No son hipótesis descabelladas, al contrario, hay que tomarlas muy en serio (de hecho, las editoriales asesinan autores y libros todos los días, pero pocos parecen darse cuenta). Pero Mariátegui, buscando una síntesis superadora, arroja una tercera presunción, cargada de un lirismo trágico: “Seguramente Radiguet ha muerto del modo más natural. Era un hombre nacido para producir una obra con fisonomía de chef d’ouvre. Escrita la obra maestra, tenía que morir. No le quedaba nada por hacer en el mundo. El objeto de su vida estaba cumplido”.

Allí reside la mirada crítica de Mariátegui: en imbricar las condiciones materiales de producción de los discursos sobre el arte, con la propia dimensión trágica de la literatura; el aspecto lúdico, la ironía y la inteligencia de la literatura, con el contexto social de aparición y la perspectiva histórica. Oscilando entre una y otra posición, Mariátegui pone en cuestión ambos lugares. El marxismo, la sociología, el contexto, no alcanzan para comprender a la literatura; pero el pensamiento trágico, idealista y conservador, tampoco. De lo que se trata es de formular una crítica de la insuficiencia de esas posiciones. Una crítica que profundice la negatividad radical de la literatura.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).