

Mariátegui sigue presente

Torres Balchen. 30 de Abril de 2010

Al igual que en el Perú descrito por Mariátegui, en nuestro caso, se ha transitado de una burguesía industrial, agraria y terrateniente del siglo XX, hacia la hegemonía del capital y la burguesía financiera, iniciada en la década de los 70 e impulsada por la dictadura militar bajo la lógica del modelo neoliberal. De no saber que los Siete Ensayos fueron escritos en 1928, e interpelaran a la realidad peruana, pareciera que sus contenidos se refirieran al Chile de hoy. Chile de hoy que como lo señala Pablo Monje en este mismo medio, donde describe sucinta y certeramente que el cambio de gobierno en realidad no es tal.



La Universidad de Valparaíso está convocando a un encuentro con la obra de José Carlos Mariátegui al cumplirse 80 años de su fallecimiento el pasado 16 de abril. Encuentro programado para los días 18, 19 y 20 de agosto del presente año en Valparaíso. Evento que permitirá conocer, difundir y profundizar la obra de este luchador social.

La obra del peruano Mariátegui compuesta por números textos y escritos de la más diversa índole, ha sido poco difundida en nuestro país, escasamente apreciada en los medios universitarios y menos aún entre aquellos a quienes dirigió sus palabras, el pueblo.

Probablemente los “Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana”, publicado por primera vez en 1928, sea el texto que tenga mayor cobertura. En él, centra su atención, entre otros, al esquema de la evolución económica del Perú y al problema del indio. Razonamientos vigentes hoy y válidas en todo el continente americano y ciertamente en nuestro país. Resulta de interés observar la descripción de ruptura y sus consecuencias posteriores con la irrupción de la conquista española en la economía incaica. Al respecto señala: “La sociedad indígena, la economía incaica, se descompusieron y anonadaron completamente al golpe de la conquista. Rotos los vínculos de su unidad. La nación se disolvió en comunidades dispersas. El trabajo indígena cesó de funcionar de un modo solidario y orgánico”. Nuestro país corrió igual suerte y aún peor, tres siglos

después, ahora bajo las armas de los descendientes de la Independencia, con la denominada “Pacificación de la Araucanía”, eufemismo para encubrir una guerra de exterminio del pueblo mapuche y de usurpación de sus tierras.



Más adelante expone: “La concentración capitalista ha estado precedida por una etapa de libre competencia. La gran propiedad moderna no surge, por consiguiente, de la gran propiedad feudal, como los terratenientes criollos se imaginaban probablemente. Todo lo contrario, para que la gran propiedad moderna surgiese, fue necesario el fraccionamiento, la disolución de la gran propiedad feudal”. Mariátegui recoge de Marx su tesis de que la estructura de la sociedad capitalista había surgido de la disolución de las viejas relaciones de propiedad del feudalismo. Mariátegui concluye “(...) el feudalismo agrario se muestra del todo inepto como creador de riqueza y de progreso”.

Mariátegui escribe en 1928 sus Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana, su tesis del feudalismo agrario en Perú y con todo en Latinoamérica es aún motivo de controversia, otros investigadores sociales la contradicen, no obstante, en la década de los 60 y 70, del siglo pasado, Chile y otros países inician acelerados procesos de reforma agraria que tienen por objetivo la liquidación del latifundio, donde se cuentan miles de hectáreas improductivas, retrógradas relaciones de explotación campesina y arcaicos sistemas productivos. En este último sentido es posible coincidir con Mariátegui en que los tenedores de la tierra efectivamente eran ineptos para crear riqueza y progreso.

Mariátegui empleando las categorías marxistas explica las etapas de la economía peruana, desde una economía colonial, centrada en la extracción de minerales de oro y plata y a la vez, la organización del cultivo de la tierra, que empleaba mano de obra indígena en su grado máximo de explotación, denunciado en su momento por el fraile Bartolomé de las Casas, hacia una economía de la Independencia, ahora caracterizado como país productor de guano y salitre,

extracción situada en enclaves perdidos, posteriormente, en la guerra que se prolongó desde 1879 a 1883, también denominada “Guerra del Guano y del Salitre” y que nuestros libros de historia recogen como la “Guerra del Pacífico”, donde Chile anexiona los territorios de Antofagasta de Bolivia y los departamentos de Tarapacá y la provincia de Arica de Perú, traspasando a su dominio las florecientes exportaciones de guano y salitre y dejando a Bolivia sin salida al mar.

Un tercer momento para Mariátegui está puesto en el desarrollo de la economía post conflicto bélico y obligada a fortalecer su industria, que crece en las ciudades, no obstante Perú sigue siendo un país principalmente agrario, en donde los indígenas representan las cuatro quintas partes de la fuerza de trabajo agrícola. Ese conflicto entre propiedad latifundista y desarrollo capitalista industrial, es finalmente resuelto a favor de esta última. Sin embargo, para Mariátegui Perú sigue siendo esencialmente agrícola. Con todo, el gran perdedor es el indio. Mariátegui dice que “La cuestión indígena arranca de nuestra economía. Tiene sus raíces en el régimen de propiedad de la tierra. Cualquier intento de resolverla con medidas de administración o policía (...) constituyen un trabajo superficial o adjetivo (...)”. Explica que: “La suposición de que el problema indígena es un problema étnico se nutre del más envejecido repertorio de ideas imperialistas”. Explicación muy recurrida hoy en nuestro país y contenidas, y reconceptualizadas en el Plan Colombia impulsado por el gobierno norteamericano.



Más adelante señala: “La solución del problema del indio tiene que ser una solución social. Sus realizadores deben ser los propios indios”. Mariátegui da cuenta que: “Sus protestas han sido siempre regionales” y postula que: “(...) mientras no sea sino una masa inorgánica, una muchedumbre dispersa, son incapaces de decidir su rumbo histórico”. Cuanta razón tiene el autor al exponer que el problema indígena en la retórica de las clases dirigentes es ante todo el problema de la tierra. Y señala al respecto: “(...) este problema no puede encontrar su solución en una fórmula humanitaria”. Sentencia que “La propagación en el Perú de las ideas socialistas ha traído como consecuencia un fuerte movimiento de reivindicación indígena”, es en ese contexto y

fundamentalmente económico en que se presenta el problema agrario y ante todo “el problema de la liquidación de la feudalidad en el Perú”, sólo de esta forma es posible comprender ahora la reivindicación de la tierra.

Las categorías para explicar las etapas de la economía peruana empleadas por Mariátegui, siguen vigentes, a pesar del pensamiento único que impera y campea en el Chile actual. En síntesis, el marxismo mantiene su vigencia como instrumento de análisis de la realidad, su visión de una sociedad en clases, sus confrontaciones y luchas no han desaparecido. Al igual que en el Perú descrito por Mariátegui, en nuestro caso, se ha transitado de una burguesía industrial, agraria y terrateniente del siglo XX, hacia la hegemonía del capital y la burguesía financiera, iniciada en la década de los 70 e impulsada por la dictadura militar bajo la lógica del modelo neoliberal, con expresiones locales en grupos y subgrupos, e interconectados con los grupos y subgrupos transnacionales, aprovechando las franquicias, vía acuerdos o tratados de libre comercio, que permite un mundo globalizado y además fuera estimulado por los gobiernos de la Concertación. Dando como resultado, entre otros, una desigual distribución de los ingresos, el saqueo de los recursos naturales no renovables y una educación en que su calidad es en función de los ingresos del grupo familiar.

De no saber que los Siete Ensayos fueron escritos en 1928, e interpelaran a la realidad peruana, pareciera que sus contenidos se refirieran al Chile de hoy. Chile de hoy que como lo señala Pablo Monje en este mismo medio, donde describe sucinta y certeramente que el cambio de gobierno en realidad no es tal. Monje señala, entre otros aspectos: “La Concertación desarticuló la movilización de los actores sociales y privilegio una política de elite” y finalmente se acomodó y administró el modelo neoliberal heredado de la dictadura de Pinochet, con las consecuencias ya conocidas.

Hoy la derecha en el gobierno será la continuadora de su propio modelo. El terremoto del pasado 27 de febrero le abre nuevas oportunidades para profundizarlo. Todo indica al parecer y parafraseando a Mariátegui 80 años después, la derecha chilena es inepta para crear progreso y beneficio para la mayoría del pueblo.

** Gerardo Torres Balchen. Administrador Público. Magíster en Ciencias Sociales. Docente de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.*



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)
Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El archivochile.com no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME producción. 1999 -2010 