

Chile: Los cambios políticos y las elecciones.

Entrevista a Gabriel Salazar. 16.03.05

-¿Cómo se renueva la izquierda extraparlamentaria tras la muerte de su último icono?

- La partida de Gladys es la muerte simbólica de la antigua izquierda parlamentaria. Con ella se va una cultura que se centró en la posibilidad de que, a través de la ley y el Parlamento, se podía hacer la revolución para la clase trabajadora. Esa cultura estuvo marcada por una cierta ortodoxia marxista-ideológica-doctrinaria, pero al mismo tiempo llena de pragmatismo político. Con su muerte, la gente rinde respeto a esa cultura que Gladys porfiadamente continuó. Pero con esa actitud, ella misma impidió la transformación del Partido Comunista en una verdadera izquierda extraparlamentaria. Esa porfía impidió la renovación, en el sentido de leer con precisión las nuevas tendencias de los movimientos sociales populares.

- ¿Cuales son las izquierdas que han cohabitado en la era de la Concertación?

-En primer lugar, para mí la Concertación no es de izquierda. Porque no sólo está aceptando trabajar con la Constitución dictatorial de 1980, sino que además está tratando de tener un comportamiento político en la misma lógica neoliberal de esa Constitución, incluso demostrando ser eficientes y no acogiendo ningún tipo de reformas sustantivas que vayan en beneficio de las clases populares y , por el contrario, adopta los principios que propone la derecha económica y política. La Concertación es una “derecha delegada”: están haciendo su trabajo y hoy la derecha se puede dar el lujo de ser populista.

-Entonces ¿cuál es la izquierda que plantea cambios estructurales?

-La izquierda está todavía larvada. No ha aparecido explícitamente como proyecto político. Está larvada principalmente en las nuevas tendencias culturales. Particularmente en las mujeres de pueblo y en la juventud. Si uno hace una lectura radiográfica de esas formas, uno ve planteamientos políticos radicalmente distintos a los de la izquierda extraparlamentaria. Esa cultura es inédita en la memoria popular y oficial, por lo que no tiene antecedentes para proyectarse con claridad al futuro.

-¿Y donde está esa fuerza hoy representada?

-Hay muchas personas que tienen una sensibilidad de izquierda y que no encuentran el canal institucional ni partidario para expresarla. Y es allí donde hay un potencial no expresado, una izquierda que está buscando por otros canales.

-¿Quién está recogiendo las banderas de ese grupo?

- Estamos en un período de bonanza de los parámetros macroeconómicos, pero en el desarrollo humano esta la escoba. Hay un malestar sordo. No hay crisis políticas. Tampoco ha habido un Presidente que concite el desencanto general. Todo eso va posponiendo un reventón a nivel político. Lo que pasó con el funeral de Gladys solo fue respeto por el pasado. Juntos Podemos no va a sobrepasar el 10 o 12 por ciento;

que tiene la única utilidad para decir “todavía existimos”.

-Hay una izquierda obligada a manejar el poder con responsabilidades de Estado y otra que no quiere participar de la política del consenso...

- Para mí, la verdadera izquierda extraparlamentaria es la que actúa al margen de la Constitución de 1980 y que se la juega por desarrollar la soberanía popular, y esta no consiste en ganar elecciones dentro de este sistema. Esta soberanía se ejerce en el proceso de construcción de un Estado, y no de administración de uno que hizo un dictador. Este poder popular se debe autoeducar para re-construir el Estado y dictar una nueva Constitución.

-¿Cómo va a participar en las próximas elecciones ese poder popular?

- Un porcentaje alto que se va a abstener, votar nulo o por el Juntos Podemos. Si tú sumas a los que no se inscriben con los que votan alternativas, eso da más del 45 por ciento de la masa electoral. Esa gente tiene otras expectativas, quiere participar de los procesos locales de desarrollo. Y si finalmente votan, es para evitar que gane Lavín.

-¿Bachelet no es una alternativa para ese grupo?

-De alguna manera, ella hereda el respeto a la cultura antigua, por todo lo que le pasó a su padre. Pero uno de sus errores es precisamente no reconocer eso más directamente. Por el momento, el apoyo a Bachelet es difuso. Pero si esto se pone peligroso, votaré por ella. Y mucha gente piensa igual.

-Estas dos izquierdas ¿están condenadas a permanecer separadas?

-La Concertación no está dando la posibilidad de asociarse con el movimiento popular. Ellos lo rechazan por considerarlo populista. Y dentro del sistema, no se puede ser de izquierda sin ser populista. Si estas dos izquierdas siguen o no separadas, depende de ambas. En el estado actual no hay puentes. Los renovados de la Concertación han aceptado el sistema y a través del chorro piensan ir mejorando las condiciones. Los otros tienen que ir buscando alternativas y no creen en la lógica de los oficialistas. Por eso, todo depende de que los renovados asuman mucho más osadamente las banderas del pueblo, cambiando la estructura del modelo. Eso los acercaría a las bases sociales. Y por el otro lado, los que están fuera, deben construir más rápido un proyecto distinto, porque el Podemos no es chicha ni limoná

Comentarios al artículo **

mezcla

crunch [17.03.05 - 02:26]

No nos engañemos, si analizamos entre líneas el discurso, podemos ver que se trata de un anarquismo añoso e ingenuo del tipo basista (el nuevo sujeto son "los jóvenes y las mujeres de pueblo").

Se manifiesta contra todo lo que sea institución, y proyecto de izquierda (decretando la muerte de la "vieja izquierda"). Evidencia mucha lectura del Wallerstein de los años 90s, (en que mundo vive este señor); y termina diciendo que si la cosa se pone difícil va a votar por Bachelet...

A la hora de los "quiubos" reconocemos los orígenes de clase.

ni aquí ni allá
[17.03.05 - 02:32]

El profesor que seguramente espera sentado que aparezca su famosa izquierda extra constitución del 80, le puedo decir que ahora que esta en proceso la construcción del Podemos, que deberá transformarse en un gran referente, para todos los que luchan contra el capitalismo, contra el imperialismo, por la Paz y por una nueva sociedad (socialismo), por su contenido es un movimiento político y social, que aprendiendo de las experiencias del pasado, otorga una mayor importancia a la conciencia de las masas y que busca lograr una participación real de las masas en este proceso. Como en Cuba y Venezuela han demostrado todo su valor, ante las agresiones del imperialismo, que no son abstractas, sino que reales. La idea es lograr que nosotros comprendamos realmente las causas de la opresión, una vez obtenida esta, no habrán ni políticos que se declaren izquierdistas y aplican una política en favor de los grandes monopolios, ni populistas que prometen el oro y el moro y que una vez llegados al poder continúan aplicando el modelo neoliberal, por que la gente quedra que se cumpla lo que se dice.

Nosotros que estamos en el mundo real, actuamos en este mundo real y luchamos empleando todas las formas de lucha de acuerdo a las circunstancias por cambiar el actual estado de cosas.

Hay una linea de ciertos político e intelectuales, que se colocan en el olimpo y desde allí dan las instrucciones, de lo que es correcto o incorrento, no proponen nada, que ayude a despertar la conciencia de las masas.

Gladys fue en un gran escollo para la política del imperialismo, que junto con la burguesía nacional (dictadura de Pinochet) se jugaron por entero para hacer desaparecer la izquierda consecuente(asesinando a Victor Jara,a Miguel Enriquez y a miles más), ella como muchos compañeros lucharon incansablemente por el derecho que tiene el pueblo, a darse un gobierno democrático, popular, en la defensa de los derechos humanos, en la lucha por la verdad y la justicia.

El legado de ella esta presente y la gente verdaderamente de izquierda continuaremos luchando por estos ideales.

Por último, señor profesor en todo gran movimiento, existen las desviaciones tanto de izquierda como de dercha, esto es inevitable ¿Donde estará Ud?

Maestro gasfitir

la orientacion del discurso
orillero, [17.03.05 - 21:37]

La violencia del sistema provoca nuestra violencia, hay que hacerles ver que los problemas de nosotros son también sus problemas, pues cada vez que el estado y el poder trate de pasar por nuestras cabezas, ahí estaremos esperando con los brazos extendidos la oportunidad de tomarle por los pies y hacer que este caiga de bruces al cemento. Existen miles de formas de responder frente a los constantes ataques del poder. Pero no se saca absolutamente nada con saberlas si no se hace nada al respecto. La única manera de enfrentar estos problemas es por medio de la acción, y la única manera de actuar es dejándose de seguir los caminos que el poder nos entrega para luchar.

uno de esos caminos es la orientacion del discurso; de nuestro discurso, para empezar hace yiempo que vengo proponiendo nuestra propia interpretacion del significado del signo en la palabra "capitalismo" cuando de nuestro labios pronunciamos dicha palabra invocamos el termino de principio a fin como "el capitalismo salvaje explotador"

eso me ha puesto a pensar en otra manera de asimilar críticamente dicho término y realmente, si quiero ser sincero, lo único que logro es que "nosotros los anticapitalistas" cuando acumulamos recursos para invertir en proyectos "anticapitalistas" hacemos lo mismo que ellos, o sea, "capitalizamos" dichos recursos

entonces llego a la conclusión que debemos cambiar la orientación de nuestro discurso en el sentido de no perdernos en él y enajenarnos de la realidad por seguir los caminos que el poder nos entrega para luchar.

Luchopm. [13.04.05 - 07:16]

Excelente: Sin lugar a dudas el profe Gabriel Salazar es un excelente analista. Ante la pregunta del anterior "comentarista", quiero señalar que Salazar es un Historiador, Filósofo y Sociólogo chileno, profesor de la Universidad de Chile y Decano de la Facultad de Filosofía de la "luchadora" Universidad ARCIS. Yo concuerdo grandemente con Salazar en su análisis. Parto señalando que yo voy a votar por el candidato del Podemos (especialmente si es Moulian), exceptuando si es Hirsh. Aunque no creo ser tan tonto como para no votar por la Bachelet, como dice Salazar, en caso de que la cosa se ponga grave. Pese a que la Concerta ha administrado de la mejor manera el modelo que el Gobierno Militar estableció, prefiero mil veces, entre el mal mayor y el mal menor, mal menor que en este caso sería la Bachelet.

En segundo lugar, deseo, señalando que es mi opinión, que lo que Salazar plantea no es de un "anarquismo añoso" como ha atribuido otro "comentarista". La Democracia no se juega sólo en el ring preestablecido por los que detentaron el poder, más encima por la fuerza y bajo el resguardo de las bayonetas. La Democracia se construye en el nosotros y por nosotros. Mientras, los milicos bombardeaban la Moneda Allende señaló que: "la Historia es nuestra y la hacen los pueblos". Somos nosotros, desde nuestra categoría de seres individuales-sociales que podremos construir una realidad y/o una "sociedad mejor". Ahí está el esfuerzo del "ciudadano Salazar" en las ONGs, en la Educación Popular. Ahí está su énfasis de la Historia como un viejo topo que avanza y trapasa los procesos sociales (teoría que acuñó Karl Marx). Ahí está su énfasis en la Historia Social, entendiendo lo que otros consideraron como "Bajo Pueblo" como un actor preponderante y constructor de nuestra sociedad. Eso, sin lugar a dudas, no es un "anarquismo añoso", eso es democracia. Eso, en otras palabras, es LIBERTAD.

Quiero, a su vez, señalar, con mucho respeto, que la opinión del "maestro gasfitir" posee un exceso de idealismo puro, tan ajeno a la teoría económico-social de Karl Marx ("Los filósofos han interpretado de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo". Karl Marx). El Podemos no es la Unidad Popular. Creo que el Podemos es una buena organización por sus ideales antineoliberales. Pero, no puedo creer que se mantenga y trascienda a la Historia (espero equivocarme). Pero, lo que he visto, en mi participación en actos del Podemos, o en el funeral de la Compañera Gladys, es una desunión tremenda. Con esto no planteo que debemos comenzar a pensar lo mismo, pero debemos lograr la unidad en lo fundamental, en lo medular, a un en medio de nuestras diversidades. ¿Saben como veo al Podemos? Como un organismo electoralista que busca escaños en los municipios y en el parlamento. Ahí está el gran error de la izquierda chilena en la historia (esto no es a modo de juicio inquisidor). Su apego extremo al aparato estatal (no debe dejar de

serlo, pero debe generar otras vías, otros sistemas). Más aún, entendiendo que la Constitución, y gran parte del aparato legal fue creado bajo la terrible dictadura del asesino Pinochet. En ese sentido Salazar tiene razón al decir que el Podemos no es chicha ni limoná.

Ahora, en defensa del profesor Salazar, defensa que no creo necesite, pero considero necesaria. Concuerdo que muchos intelectuales se sitúan en el Olimpo. Pero Salazar no es de aquellos que predica y no practica. Él, en momentos duros de nuestra Historia, participó en el MIR, fue torturado en la Villa Grimaldi. Aparte de eso, muchos de sus textos están empapados de la visión de los pobladores, de los jóvenes, de los trabajadores. Además el participa del trabajo social que el enseña. Una de las formas es a través de la Corporación Representa, del cual es directivo.

Finalmente, la democracia no es democracia, si no es participación de todos, si no beneficia a todos y si no abunda en libertad, bien y felicidad colectivas. Y, eso se agradece de las lecturas de las opiniones y textos de Gabriel Salazar

**** También fue publicada en Clajadep** con el título: SALAZAR: EL PODER POPULAR, los comentarios pertenecen al debate en ese sitio.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo.

© CEME web productions 2003 -2006