

## CIA. Documentos Desclasificados sobre Chile. 8 Casos

Fuente *El Mostrador*

### 1

#### **Pinochet no estaba preocupado por Contreras**

*Un documento del Departamento de Estado con fecha 8 de noviembre de 1991 revela lo poco preocupado que estaba el general Pinochet con la suerte de su brazo derecho de antaño, el ex Director de la DINA, Manuel Contreras.*

El Mostrador. 14 de Noviembre del 2000

### 1

La hoja desclasificada, es, aparentemente, un extracto de un informe más extenso, ya que comienza con la letra (c) y parece ser el final del documento. No se señala el encabezado del informe ni a quién está dirigido.

El documento se refiere a la posibilidad de que el general Augusto Pinochet estuviera presionando a los tribunales de justicia chilenos por el juicio en contra de Manuel Contreras y Pedro Espinoza, procesados por el juez Adolfo Bañados por el asesinato en 1976 de Orlando Letelier. Según el Departamento de Estado, al parecer no hubo tales presiones.

Incluso, indica que Pinochet ni siquiera se mostraba muy preocupado por lo que le sucedía a su ex subalterno y ex Director de la DINA.

El documento señala:

“Aunque estamos de acuerdo en que no se puede descartar presiones por parte de Pinochet hacia los tribunales, toda la evidencia existente en estos momentos apunta en la dirección opuesta...

“Al contrario, **[censurado]** la Embajada **[censurado]** informes indican que Pinochet está preparado para dejar actuar a los tribunales sin interferencia, bajo la condición de que ni él ni el Ejército se conviertan en blancos políticos de la investigación o de un eventual juicio – algo que Bañados, los abogados de las familias Letelier y Moffit, y el gobierno de Aylwin han evitado rigurosamente.

“Además, no existe evidencia de que el Ejército esté financiando los costos de la defensa de Contreras (como lo había hecho en el pasado), ni de que se opona a su actual detención, socavando la conclusión implícita de que Pinochet está tan preocupado sobre el caso de que está preparado para seguir una estrategia de alto riesgo de manipular directamente –incluyendo a través de una posible intimidación de fuerza- a los jueces de la Corte Suprema.

“Si se puede decir algo, es que el comportamiento de Pinochet a la fecha puede ser tomado por la Corte Suprema como evidencia de que no está,

## **Pinochet quería ir a EE.UU., pero temía acciones legales**

El Mostrador 14 de Noviembre del 2000

*Un documento de la CIA con fecha de 13 de septiembre de 1991 revela que el general Augusto Pinochet intentó viajar a Estados Unidos ese año, y pidió ayuda al gobierno de su país para evitar eventuales acciones legales en su contra en relación al asesinato de Orlando Letelier y Ronni Moffit en 1976 en la capital estadounidense.*

Según el [informe](#), Pinochet pidió ayuda al gobierno del entonces Presidente Patricio Aylwin para facilitar su viaje a Estados Unidos en noviembre de 1991, tras ser invitado a asistir a la Conferencia de Ejércitos Americanos por el Comandante del Ejército de EE.UU.

Pinochet, según la CIA, estaba preocupado de que fuera blanco en Estados Unidos de alguna acción legal en su contra relacionada con el crimen de Letelier y Moffit. Dice la CIA en su informe:

"**[Censurado]** el Ejército se contactó con el Departamento de Estado de EE.UU. para solicitar su intervención para asegurar que el Departamento de Justicia no tomara acciones legales en contra de Pinochet durante su estadía en EE.UU.. **[Censurado]** la respuesta del Departamento de Estado ha sido "menos de satisfactoria". El Ejército chileno, entonces, contrató los servicios de dos firmas legales estadounidenses para revisar las posibles acciones legales que pudiera tomar el Departamento de Justicia en contra de Pinochet, además de potenciales querellas civiles que se podrían presentar en contra del general durante su estadía en EE.UU.. **[Censurado]** Pinochet no responderá a ningún requerimiento judicial u otra acción legal mientras esté en EE.UU.. Quiere evitar ser objeto de tal acción y de aparecer como huyendo de la justicia estadounidense cuando regrese a Chile.

"**[Censurado]** la solicitud de Pinochet con el Presidente Patricio Aylwin Azócar, pero no se ha tomado ninguna decisión sobre qué pasos debe tomar el gobierno chileno para ayudar en el viaje de Pinochet a EE.UU., o si debe tomar alguna acción. **[Censurado]** el Presidente Aylwin considera la solicitud de Pinochet como uno de los temas más problemáticos de la relación cívico-militar en estos momentos. **[Censurado]** la solicitud de ayuda de Pinochet está en la agenda para ser discutida por el Presidente Aylwin."

El resto del documento está censurado.

"**Si Pinochet entra a Estados Unidos...**" Otro documento, [un telegrama de la Embajada de Estados Unidos en Chile](#) al Secretario de Estado fechado el 25 de septiembre de 1991, da cuenta de una reunión entre el embajador Charles Gillespie y el canciller subrogante de Chile, Edmundo Vargas, el 24 de septiembre para tratar el tema.

Según el telegrama, "Vargas dijo que entendía los puntos sobre la inmunidad diplomática y de Jefes de Estado, así como la visa A-1, y dijo que los encontraba no-excepcionales. Escuchó atentamente mientras el embajador repasaba una lista de acciones que podrían tomar las autoridades del gobierno" si Pinochet entraba a Estados Unidos.

El embajador informó al canciller (s) Vargas sobre la reunión con el general Jorge Ballerino en Santiago y de la reunión programada entre Ballerino y el representante del Ejército estadounidense ese mismo día.

"Le recalcó a Vargas que el gobierno de EE.UU. no está tratando de desincentivar la participación de Chile en la Conferencia de Ejércitos Americanos, pero quiere que el gobierno chileno entienda claramente los cursos de acción que se le abren si Pinochet entra a Estados Unidos".

---

### 3 FPMR-A planeaba asesinar a Humberto Gordon

El Mostrador 14 de Noviembre del 2000

*Un informe de la CIA del 9 de octubre de 1990 revela un supuesto plan del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR) para asesinar al ex director de la Central Nacional de Informaciones (CNI) y ex integrante de la Junta Militar, Humberto Gordon Rubio.*

El [documento](#) señala que a principios de octubre de 1990, un informante, cuyos datos fueron censurados, entregó información sobre planes de la facción disidente del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR-Autónomo) para asesinar a Gordon.

La fuente indicó que se estaba haciendo vigilancia al domicilio de Gordon, ubicado en un edificio al otro lado de la residencia del embajador británico en Santiago, calle Gertrudis Echeñique 71. "Personal de la BCI, así como el contingente de seguridad de Gordon... pudieron verificar posteriormente esta vigilancia.

**[Censurado]** comentario: La BCI consiste de ex agentes de la CNI que se reorganizaron y pasaron a integrar la estructura de la Dirección Nacional de Inteligencia del Ejército (DINE)".

**”[Censurado]** afirmó que, en reacción a esta situación, se aumentó el tamaño del contingente de seguridad, y Gordon piensa mudarse a otra residencia debido a las dificultades en garantizar una adecuada protección en su actual domicilio”.

La tercera hoja de este documento está censurada en su totalidad.

---

### 4 Cable de Embajada de EE.UU. en Santiago sobre Charles Horman

El Mostrador 1 de Julio del 2000

*A continuación extractos de un cable enviado por la Embajada de Estados Unidos en Santiago al Departamento de Estado sobre un desertor de la CNI que informa sobre la muerte de Charles Horman, abril 1987.*

**Resumen:** La Embajada ha sostenido varias reuniones con [...]... [...] insiste en que está en verdadero peligro de la CNI (inteligencia chilena) y ahora busca protección y ayuda económica de la Embajada. Ha comparado su situación a la de Fernández Larios y quiere viajar a Estados Unidos por su seguridad. Claramente, [...] podría ser parte de un plan del gobierno de Chile para comprometer a las autoridades de la

Embajada, especialmente en vista a la desertión de Fernández Larios... Por otro lado, podría estar diciendo la verdad y tener información útil sobre el coronel Espinoza, uno de los procesados en el caso Letelier. La Embajada quiere explorar más lo que [...] podría saber, pero sería de ayuda primero recibir alguna indicación desde Washington sobre si alguna cosa que ha dicho es nueva, o potencialmente útil en el caso Letelier. Fin de resumen. Según [...], Horman fue detenido el 18 de septiembre por una unidad destacada en la Escuela Militar durante un operativo de rutina en contra de una casa que se decía albergaba a extremistas. Se encontró material en esa casa que fue considerado “extremista” en sus contenidos. Horman fue interrogado en la Escuela Militar y luego trasladado al Estadio Nacional para seguir siendo interrogado. Se ordenó matarlo la noche del 19 de septiembre. Según [...], las autoridades en el Estadio no sabían que Horman era americano, porque su pasaporte llegó después de su muerte, y su pobre conocimiento de español le hizo difícil comprender y responder las preguntas. Sólo sabían que era un extranjero y “extremista”. Su cuerpo fue llevado del Estadio y dejado en un lugar para dar la impresión que había muerto en un enfrentamiento con militares. Sin embargo, en los confusos días después del golpe, y después de saberse que era americano, los militares intentaron ocultar el hecho de que estaba muerto. [...] confirmó que a Horman se le pidió cambiarse de ropa poco antes de ser ejecutado. Según [...], Pedro Espinoza fue quien aprobó la muerte de Horman en el Estadio. Agregó que varios cientos de personas fueron ejecutadas en el Estadio, pero que muchos más fueron asesinados en Valparaíso, y sus cuerpos tirados en el mar. [...] fue muy crítico del rol de las autoridades de la Embajada en los días que siguieron la muerte de Charles Horman. Dijo que las autoridades de la Embajada mostraron poco interés en el caso y no ayudaron a la familia... ...Respondiendo a una pregunta directa, [...] dijo que, según lo que estaba en su conocimiento, ningún oficial de Estados Unidos jugó papel alguno en la muerte de Charles Horman, ya que estaba muerto antes de que cualquier persona en la Embajada pudiera haberse enterado de su detención. En sus reuniones previas con autoridades de la Embajada, [...] insistió en que su único deseo era que se supiera la verdad. Sin embargo, después explicó que él tendría que irse de Chile una vez que se revelara la verdad, aunque negó que el dinero tenía algo que ver con sus motivos. Durante su más reciente visita,... se puso muy emocional mientras contaba esta historia, y dijo que la Embajada era su única esperanza y que nosotros teníamos que ayudarlo. Comparó su dilema con el de Fernández Larios. Hemos manejado a [...] con gran cuidado, porque podría ser un infiltrado de la CNI cuya misión es comprometer a las autoridades de la Embajada... No tenemos ninguna duda de que él es quien dice ser. Él entregó documentación que lo prueba, y se ha chequeado su información sobre el caso Horman y sus propios antecedentes personales. Nuestra actual preocupación es qué hacer con él... ...Después de la redacción de esta comunicación, [...] regresó a la Embajada el 27 de abril, acompañado por [...]. El punto es que quería que el gobierno de Estados Unidos lo llevara a EE.UU. lo antes posible. Durante la conversación que siguió, era obvio que lo que quería era algo similar al acuerdo que se llegó con Fernández Larios – una pieza en un hotel y una nueva vida. Él rechazó la sugerencia de que los dos casos eran diferentes. Aunque nunca pidió el asilo, argumentó que éramos la única Embajada en Santiago que no otorgaba asilo. La Embajada le sugirió que, mientras tanto, podría obtener asesoría legal, quizás a través de la Vicaría de la Solidaridad. Si eso fracasaba, podría ir a [...]. Él rechazó ambas sugerencias de plano, reforzando la conjetura de que su principal motivación era obtener una visa y ayuda financiera de Estados Unidos. (Para su información: Es ampliamente pensado en Santiago que Fernández Larios recibió un pago considerable a cambio de su testimonio). La Embajada tiende a pensar que [...] es legítimo y no un infiltrado de la CNI. No creemos que esté en peligro inminente, pero no obstante, [...]. No somos capaces de evaluar plenamente

el valor de la información que ofrece. La Embajada necesita saber si el Departamento [de Estado] considera que la información vale la pena, no sólo por sus revelaciones sobre el caso Horman, sino también por su conexión con individuos involucrados en el caso Letelier.

---

## 5

### Cable de Embajada de EE.UU. en Santiago sobre Boris Weisfeiler

El Mostrador 1 de Julio del 2000

*A continuación extractos de un cable enviado por la Embajada de Estados Unidos en Santiago al Departamento de Estado, fechado el 23 de febrero de 1988 en que se revisa el estado de la investigación sobre la muerte de Boris Weisfeiler en 1985.*

**Resumen:** Este cable resume los esfuerzos de la Embajada en el caso Weisfeiler desde el último resumen enviado en junio de 1987. Tres años después de la desaparición de Boris Weisfeiler en Chile, el caso sigue abierto y Santiago continúa investigando todas las pistas que podrían llevar a encontrar información que explique lo que le sucedió. Desde junio de 1987, hemos concentrado nuestros esfuerzos en determinar la credibilidad de dos informes sobre el destino de Weisfeiler: uno que dice que fue entregado a Colonia Dignidad y aún se mantiene prisionero ahí; y otro que afirma que fue asesinado por una patrulla del Ejército en el momento de su desaparición... También hemos vuelto a contactarnos con Carabineros para buscar más información para poder aclarar discrepancias y vacíos en sus informes originales. A pesar de nuestros esfuerzos, no hemos podido confirmar ni negar ninguno de los informes o teorías sobre el destino de Weisfeiler, incluyendo la versión oficial de una probable muerte por ahogamiento. Fin resumen. Hasta mediados de junio de 1987 no teníamos pistas sólidas sobre el destino de Weisfeiler, y sólo sabíamos que la información en la investigación del gobierno de Chile era incompleta y contradictoria.... ...A mediados de junio de 1987 cambiamos la orientación de nuestros esfuerzos luego de que apareciera una persona que aseguró tener información de que Weisfeiler seguía vivo y era prisionero en Colonia Dignidad. La fuente, quien aseguró ser un [...] del Ejército chileno asignado a [...], dijo que él formó parte de la patrulla del ejército que recogió a Weisfeiler y lo entregó a Colonia Dignidad... [...] aseguró que le molestaba la conciencia debido a su conocimiento sobre lo que sucedió con Weisfeiler... En la reunión [con representantes del Consulado de EE.UU. en Santiago, mediados de agosto de 1987] entregó al oficial consular los nombres de los cuatro Carabineros que buscaron a Weisfeiler luego del informe inicial sobre su presencia en la zona... También agregó que Joseph Mengele estaba de visita en Colonia Dignidad en momentos de la desaparición de Weisfeiler, y que Weisfeiler trabajaba para una organización que cazaba Nazis... ...Comenzamos a dudar seriamente de su credibilidad en los siguientes meses... ...En lo que podría ser una extraña coincidencia, [...], un ex residente de Colonia Dignidad, apareció en la oficina de [...] a fines de julio. No decía tener información sobre Weisfeiler, sino que quería entregar información sobre tortura y otros abusos en Colonia Dignidad. ...Él aseguró que Colonia Dignidad era utilizada como un centro de tortura después del golpe de 1973 y que oficiales militares, incluyendo a Pinochet y el ex jefe de la DINA, Manuel [sic] Contreras visitaban regularmente... ...Dijo que ocasionalmente las fuerzas de seguridad de la Colonia mataban a los intrusos, y entregó al oficial consular un cassette que aseguró era una conversación entre dos residentes de Colonia sobre la muerte de un intruso en abril de 1985... La conversación es tan

elíptica, sin embargo, que es imposible saber si es eso lo que se está discutiendo...  
...De nuevo, al igual que con [...], tenemos dudas sobre los motivos y la veracidad de [...]. ...La otra gran posibilidad que hemos debido considerar (aparte de un ahogamiento accidental) es que Weisfeiler fue asesinado por una patrulla del Ejército o de Carabineros en la zona. A fines de noviembre, otra [...] fuente informó que [...] estaba convencido de que había sido detenido por una patrulla de Carabineros o del Ejército, interrogado, y golpeado hasta la muerte...

---

6



### **Memo de la CIA sobre la desaparición de Boris Weisfeiler**

El Mostrador. 1 de Julio del 2000

#### **A continuación el texto del memorandum de la CIA de noviembre de 1987 sobre la desaparición en Chile del estadounidense Boris Weisfeiler en 1985, cerca de Colonia Dignidad, Séptima Región.**

1. En noviembre de 1987, [la fuente] entregó sus impresiones sobre el caso Weisfeiler. La fuente dijo que estaba completamente convencido, pero no podía comprobar concluyentemente, que Weisfeiler había sido detenido por una patrulla de Carabineros o del Ejército, interrogado, golpeado hasta causarle la muerte, y luego botado en el río en alguna parte cerca de la confluencia de los ríos Ñuble y Sauce. La fuente dijo que la corriente de cualquiera de los dos ríos hubiera sido tan fuerte durante ese mes [enero 1985] que su cuerpo se hubiera destrozado en cosa de horas. (COMENTARIO: Si la teoría de la fuente es correcta, es más probable que los responsables hayan eventualmente recuperado el cuerpo para deshacerse de él.)

2. La fuente fundamenta su teoría sobre lo siguiente: a. Después de la desaparición de Weisfeiler, un [...] Carabinero le contó a la fuente que el entonces comandante de Carabineros de El Roble, sargento Jorge Cofre Vega le había dicho borracho a él y otro carabinero no-comisionado que la patrulla del ejército que había encontrado a Weisfeiler lo golpeó hasta la muerte mientras lo interrogaban y luego tiraron su cuerpo al río. b. La fuente afirmó que entre los tantos grupos que se enviaron para buscar a Weisfeiler después de su desaparición se contaba un grupo de agentes de la CNI de Chillán. La fuente calificó a esta gente de la CNI como “delincuentes y asesinos”. La fuente dijo que fueron entre los primeros en rastrear la zona y cree que fueron enviados ahí para limpiar el área de cualquier evidencia que pudiera

indicar que Weisfeiler había sido asesinado. (COMENTARIO: Este grupo podría haber sido utilizado también para plantar evidencia, como la mochila de Weisfeiler.) c. La fuente dijo que hubiera sido natural que un Carabinero o patrulla militar que se encontrara con un extranjero que no hablaba español, tenía aspecto de hippie y llevaba equipamiento importado de calidad y moneda extranjera presumiera que se trataba de un “subversivo”. Esto era especialmente cierto dada la proximidad de Weisfeiler a la frontera, ya que los servicios de seguridad chilenos saben que se infiltran izquierdistas a Chile desde Argentina en tales zonas. (COMENTARIO: El hecho de que el pasaporte de Weisfeiler demostraba que había nacido en Moscú hubiera aumentado las sospechas de la patrulla.) d. La fuente descartó la posibilidad de que Weisfeiler hubiese sido entregado a Colonia Dignidad (CD), dada la distancia de CD desde la zona donde desapareció Weisfeiler y el difícil terreno entre ese lugar y CD. La fuente no creía que Carabineros o una patrulla militar se hubieran molestado con tanto sólo para entregarlo a CD. e. La fuente dijo que había consenso en la opinión [...ilegible...] en el momento que fue asesinado Weisfeiler. La mayoría cree que la patrulla militar fue la responsable. La fuente dijo que el jefe de la comisaría de Carabineros en San Carlos, mayor José Sepúlveda Ross, quien en el momento de la desaparición de Weisfeiler era jefe de la subcomisaría de San Fabián de Alico, también cree que Weisfeiler fue asesinado. 3. (COMENTARIO: La teoría de la fuente, por supuesto, contradice completamente la versión entregada por [...]. A pesar del detalle y la consistencia de ciertos hechos en la versión de [...], [...] considera más verosímil la versión de la fuente arriba mencionada sobre el destino de Weisfeiler. Desde el principio, surgieron dudas cuando [...] mencionó el ángulo “Joseph Mengele” [que el ex Nazi se encontraba de visita en Colonia Dignidad al momento de la desaparición de Weisfeiler]. También, cuando el consulado informó que [...] acompañó a [...] a un evento donde era probable estarían presentes agentes de la CNI o de otros servicios de seguridad, surgieron dudas acerca de por qué [...] estaría tan cómodo con la idea de ser visto en público con [...]. Estamos comenzando a sospechar que, en el mejor caso, [...] es un farsante. En el peor caso, podría haber sido lanzado por la CNI para distraer y confundir la investigación de la embajada del caso. Con sus argumentos, [...] no ha dañado la reputación de CD más de lo que ya ha sido por varios individuos y organizaciones a través de los años. Además, otros han especulado que Weisfeiler podría haber estado o está en CD. Los comentarios de [...] sobre lo que ha observado o escuchado acerca de CD son iguales o muy similares a muchas de las acusaciones públicas. Toda la versión contiene suficientes verdades y admisibilidades para hacerla creíble, especialmente dada la reputación de CD, y al mismo tiempo siendo difícil de confirmar sin acceso irrestricto a otros testigos o los terrenos de CD. Sobre el anterior, nuestra fuente especuló que nadie en conocimiento de lo que realmente le sucedió a Weisfeiler diría la verdad jamás. Finalmente, no podemos distinguir ningún motivo para que las autoridades de CD tomaran a Weisfeiler de prisionero por un prolongado periodo de tiempo. CD no ganaría nada por mantener a Weisfeiler prisionero, pero sí tendría mucho que perder con tal acción.

---

## 7

### **Colonia Dignidad, vista por dos desertores**

El Mostrador 1 de Julio del 2000

*A continuación extractos del memo de la Cónsul General de Estados Unidos en Toronto, Canadá, Patsy Stephens, al Departamento de Estado con fecha 28 de septiembre de 1986, en que informa de la conversación que sostuvo un “nuevo vice cónsul” con un matrimonio alemán que había huido de la Colonia Dignidad en marzo*

*de 1985 y solicitaba visa de turista para viajar a Estados Unidos desde Canadá. Ambos habían llegado a Chile como misioneros voluntarios para la fundación del enclave alemán, aunque él debió venir primero por un periodo de tres meses mientras su esposa se quedaba en Alemania Occidental, tres meses que se convirtieron en ocho años de separación.*

Ellos sentían que se habían “escapado” de Colonia Dignidad, donde sus vidas – dijeron- eran controladas en cada detalle por Paul Schaefer y sus consejeros más cercanos. Describieron sus experiencias como estar en un campo de concentración, rodeados de alambre eléctrico, durante sus últimos años en la Colonia. Dijeron que en los últimos años, los colonos en el fundo estaban siendo alimentados con una dieta muy pobre, alta en carbohidratos, lo cual los mantenía en demasiado mal estado como para actuar e incluso pensar por sí mismos. Dijeron que los estimulantes como el café o el té eran prohibidos, que cada individuo espiaba a los demás, y que esto se motivaba enérgicamente, hasta el punto de que los esposos se espiaban entre ellos. Esto se hacía de tal manera que a cada persona se le prohibía tener secretos, y ni siquiera pensamientos personales. Eran motivados a “confesar” todos sus pensamientos y deseos y acciones diariamente. Por ejemplo, [...] contó de casos en que los hombres le daban a sus esposas algo especial, como una taza de café prohibido o una flor, o pasaba momentos privados con ella, y la esposa luego iría a confesar que había pecado y contaba todo lo ocurrido... .. Después de estar separada de su esposo por ocho años, [...] finalmente llegó a Chile y se le dio un trabajo como profesora de kinder. Ella dijo que no se sintió capaz ni tenía la voluntad para continuar con esta tarea cuando supo que a los niños se les maltrataba y castigaba horriblemente cada vez que se comportaban mal. Dijo que los niños eran golpeados o se les aplicaba corriente eléctrica y luego eran separados de los demás hasta que desaparecieran las huellas [del castigo]... Como castigo por haber protestado por el maltrato de los niños, [...] fue obligada a trabajar en el chiquero. **Armas y pasajes ocultos** ...En otra ocasión, fue asignada para trabajar con los guardias en la entrada principal del fundo... [...] supo que la entrada principal tenía una parte subterránea parcialmente oculta donde se escondía armamento y que las cañoneras eran tapadas por grandes maceteros de plantas que colgaban en los muros exteriores... .. [...] también dijo que había practicado ejercicios simulados en los que la gente se llevaba todos los archivos que se mantenían sobre todos los habitantes y visitantes al fundo y corría con ellos a través de pasajes subterráneos por varios minutos hasta llegar al final del túnel donde había una compuerta. En caso de una emergencia, la Colonia podría entonces salvar sus archivos... ..Acercas de pasajes subterráneos y/o un bunker, [...] dijeron que no habían estado en un bunker subterráneo. Sin embargo, a los habitantes de la Colonia generalmente no se les permitía circular libremente por el fundo, sino que eran restringidos a las áreas en las que trabajaban y las salas comunes donde dormían. [...] dijo que ella había visto en una pieza de bodega una entrada oculta a una zona escondida, posiblemente una sala subterránea. La entrada estaba escondida debajo de una alfombra y era una puerta de ventilación... La bodega estaba llena de donaciones como ropa usada que se había enviado desde Alemania Occidental. Estas cosas no eran distribuidas dentro del fundo, sino que aparentemente eran vendidas localmente para juntar dinero para cualquier uso que el Sr. Schaefer consideraba necesario. **Colonia orwelliana** ...[...] dijo que los guardias podían ver a cualquier persona que se acercaba al fundo, particularmente dentro de los nueve kilómetros de reja de alambre eléctrico que rodeaba la zona. Dijeron que había sensores especiales y puntos de mira ocultos desde donde los guardias observaban la zona circundante. [...] dijo que la entrada principal tenía micrófonos sensibles en toda la zona cercana [a la Colonia], así que cualquiera que se acercaba podía ser escuchado y se podía determinar fácilmente si eran amigos o

enemigos. [...] dijo que el Sr. Schaefer mantenía buenas relaciones con los miembros de la Embajada de Alemania Occidental en Santiago porque la embajada ocasionalmente preguntaba por miembros de la Colonia... ..En sus comentarios acerca del líder de Colonia Dignidad, Paul Schaefer, [...] lo describió como carismático. [...] afirmó que, después de todo lo que había escuchado sobre él de parte de [...], ella creía que era otro Jim Jones del desafortunado Jonestown en Guyana. [...] dijo que Schaefer había llegado a octavo básico en la escuela, pero se hizo falsificar un doctorado. También dijeron que [Schaefer] a veces usaba un nombre falso, Dr. Schneider, pero no sabían porqué lo usaba... Afirmaron que Schaefer era piloto y ocasionalmente volaba el pequeño avión que pertenecía al fundo... Se decía que el Sr. Schaefer viajaba a Alemania Occidental regularmente para visitar la misión allá... **Los buenos amigos: Pinochet et al** ...Entre las personas importantes que visitaban el fundo en algún momento u otro estaban el Presidente Pinochet y su esposa, su hija y su familia, Mónica Madariaga, Miguel [sic] Contreras y muchos oficiales militares chilenos y sus familias... ..Dijeron que otros les habían contado que habían sido sometidos a tratamientos de choques eléctricos por parte de la doctora alemana que trabaja en el hospital del fundo. Ellos no se acuerdan haber recibido esos tratamientos, pero creen que posiblemente ese tipo de tratamientos destruyen algunas células del cerebro, y por lo tanto ellos mismos no podían recordar la experiencia. Dijeron que sentían que a lo largo de los años sintieron que habían sido sometidos no sólo a restricciones físicas en cuanto a no poder irse de la Colonia, sino también a una suerte de control mental o presión de parte de sus pares para que obedecieran las reglas del fundo y al Dr. Schaefer sin cuestionar nada...

---

## 8

### **La estrategia de Pinochet para el plebiscito de 1988**

El Mostrador. 14 de Noviembre del 2000

*Un cable secreto del entonces embajador de Estados Unidos en Chile, Harry Barnes, al Subsecretario de Estado Elliot Abrams con fecha 30 de septiembre de 1988 reseñó la estrategia del general Augusto Pinochet para enfrentar los resultados del plebiscito del 5 de octubre de ese año.*

En el informe, Barnes comenta a Abrams sobre la “determinación de Pinochet de utilizar la violencia a cualquier nivel necesario para retener el poder” después del plebiscito de octubre, en que se votaba “Sí” o “No” a su continuación en el gobierno.

“El plan de Pinochet es simple –dice Abrams. A) Si está ganando el ‘Sí’, pero el resultado es muy estrecho, usar fraude o coerción: [ilegible]. B) **Si el “No” está ganando claramente, entonces utilizar la violencia para paralizar el proceso**”.

Continúa Barnes: “Para ayudar a preparar el ambiente, [ilegible] tendrá la tarea de provocar la violencia necesaria antes de [ilegible] octubre. Como sabemos que el más cercano [ilegible] de Pinochet se da cuenta que es probable que [Pinochet] pierda, creemos que la tercera [ilegible] será la que se pondrá en efecto **con probable [ilegible] pérdidas de vida**”.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:  
<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a:  
[archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

