

Kissinger enjuiciado

Juan Albornoz (Originalmente aparecido en la Revista Mensaje)
2004 05

Este mes de mayo aparecerá en las librerías estadounidenses Enjuiciamiento de Henry Kissinger, un libro basado en dos extensos artículos de Christopher Hitchens recientemente publicados por Harper's, el último en su edición de marzo. Harper's es una de las revistas más antiguas de EE.UU. (fundada en 1850), con una reputación de seriedad y falta de temor frente a temas controvertibles.

Hitchens, ensayista inglés, ha compuesto un argumento histórico-político de sorprendente fuerza y tenacidad. En él describe y analiza la vida pública de Kissinger en relación con los escenarios geopolíticos donde la política y las decisiones de este ex-asesor presidencial de Seguridad (internacional) y ex-ministro de Relaciones Internacionales de Nixon, tuvieron consecuencias devastadoras .

La conclusión que ofrece Hitchens es simple: Dada la centralidad de su papel y la autoridad prácticamente ilimitada que ejerció en la política exterior (principalmente en las acciones encubiertas o secretas), Kissinger debe ser formalmente acusado de crímenes contra la humanidad, además de "crímenes de guerra, crímenes contra leyes nacionales e internacionales, como conspiración para cometer asesinatos, secuestro y tortura". El análisis de las decisiones de Kissinger es encuadrado primero dentro del conflicto en Vietnam, donde la acusación del autor tiene un eco sustancialmente mayor dadas las considerables bajas humanas y la agresividad sin precedentes del gobierno de Nixon.

Usando un escenario histórico iluminador para este drama historiográfico, Hitchens confronta los documentos oficiales de la época con los hechos que hoy finalmente ven la luz, más las memoirs de los participantes versus las acciones y sus responsables. Vistas independientemente las acciones causan sospechas; examinadas en conjunto y ordenadas -gracias a la pluma de Hitchens- resuenan como una palmada en la frente.

Sabotaje a la paz

Hoy en día es difícil encontrar gente en los EE.UU. que justifique la guerra contra Vietnam. Los ataques "secretos" contra Laos y Camboya reciben una defensa y atención aun menores. El conflicto de Vietnam nos sugiere hoy una serie de transacciones históricas que terminan en un horrible fraude humano y moral para millones de norteamericanos afectados por una guerra pública e inexplicable, pero repugnante y subrepticia a la vez, y, sin embargo, casi inevitable, dadas las creencias políticas de la época.

Hitchens comienza su estudio en 1968 con lo que llama el "sabotaje de las

conversaciones de paz" entre EE.UU., Vietnam del Sur y Vietnam del Norte. Nixon, el candidato republicano, ayudado por Kissinger, insta secretamente a los aliados sudvietnamitas a rechazar los términos de paz ofrecidos por el presidente Johnson, sugiriéndoles que los beneficios serán mejores cuando Nixon, una vez elegido presidente, controle las negociaciones. Cuatro años más tarde, el presidente Nixon acepta la paz en los mismos términos de 1968. En esos cuatro años mueren más de 20.000 soldados norteamericanos. Las pérdidas humanas para los tres países asiáticos fueron y serán incalculables.

Acciones contra Chile

"Un estadista como asesino a contrata": así titula Hitchens su capítulo sobre las acciones contra Chile, dadas por dos vías. La preocupación de Nixon y Kissinger, demostrada repetidamente por textos históricos, es el ascenso al poder de un presidente marxista y las consecuencias internacionales, principalmente económicas. Su ascenso se debe impedir, pero el obstáculo principal y primero -como lo descubren rápidamente Kissinger y sus estudiosos-, es la fuerte tradición de los oficiales militares chilenos de no participar en la política.

Como las acciones diplomáticas no producen los resultados deseados, es creada una segunda vía de acción, secreta, descrita por Hitchens como centrada en "desestabilización, secuestro y asesinatos orientados a provocar un golpe militar". El general Schneider, personificación de la posición histórica del Ejército, debe desaparecer del escenario público chileno. Los conspiradores, dirigiendo las acciones desde Virginia, primero ofrecen 50.000 dolares (una enorme suma en el Chile de 1970), pero no hay interesados. Helms, el jefe de la CIA, informa a Kissinger de las pocas posibilidades de éxito, pero éste "les ordena con firmeza a Helms y su director de operaciones secretas, seguir adelante". Hitchens centraliza su argumento: "Un empleado del gobierno, alguien no elegido por los norteamericanos, se reúne con otros empleados, sin la autorización del Congreso, para planear el secuestro de un alto oficial de filosofía constitucionalista en un país democrático con el cual EE.UU. no está en guerra y con el cual mantiene cordiales relaciones diplomáticas. Las actas de estas reuniones pueden tener una apariencia oficial (aun cuando fueron mantenidas secretas por largo tiempo), pero lo que estamos examinando es un hit (un asesinato ordenado), una etapa de terrorismo apoyado por el estado".

La falsa higiene de la historia

Los que trabajan en la construcción del corpus histórico saben que tarde o temprano deberán atravesar un campo histórico minado, producto de la "falsa higiene". Esta se yergue más activa en los casos moralmente más reprochables; es decir, mientras más repugnante fue el actuar más activos son los intentos de "limpiar" el registro histórico.

Quizás el mejor ejemplo de falsa higiene lo encontramos en la "higienización" que Kissinger ha hecho en sus Memorias respecto de Chile.

El día antes de pronunciar su discurso ante la OEA, el 8 de junio de 1976 Kissinger se reúne con Pinochet para discutir el tema de los derechos humanos. Hitchens deja expuesta la torcida memoria mediante una simple comparación entre la versión de Kissinger y el documento oficial del Departamento de Estado recientemente desclasificado. Ese es el estilo de Hitchens: implacable, ordenado, persistente. Nos damos cuenta al final de que Hitchens no intenta

sólo reconstruir el récord histórico, liberarlo de esa falsa higiene. Hitchens busca el castigo. Por ahora, su trabajo, detallado, coherente, y colérico, desenmascara a un personaje histórico que construyó su propia imagen con muy poco cuestionamiento.

Entrevista con Christopher Hitchens

-En su obra y comentarios Ud. le da especial preminencia al asesinato del general Schneider. Hay otras acciones de Kissinger que podrían ser consideradas peores dado el número de víctimas y consecuencias. ¿Qué hace la muerte de Schneider un suceso tan crítico para juzgar a Kissinger?

-Schneider es importante por tres razones: Primero esta el hecho que hoy conocemos todos los datos acerca del plan para destruirlo; es lo que los abogados llaman un caso "regalado" y es, en esencia, un microcosmo de otras acciones de ese estado "criminal" (que existió bajo Nixon). Segundo, Schneider fue individuo honorable, conservador, constitucionalista; su asesinato fue llevado a cabo por individuos que habían tratado de derrocar un régimen Demócrata Cristiano; por lo tanto ayuda a marcar el límite entre anticomunismo y fascismo. Tercero -el mismo punto desde una perspectiva diferente- su asesinato ocurrió entre la elección de Allende y la confirmación (por parte del Congreso). Fue decidido antes de que Allende hubiera hecho una cosa en el poder y, consecuentemente, el asesinato no puede ser una respuesta a un crimen o error cometido por la Unidad Popular.

- ¿Por qué la elección de un socialista en 1970 asustó tanto a Kissinger y Nixon? ¿Existían otros temores?

-Una de las cosas terribles que uno encuentra cuando lee la "bitácora" del golpe es que Kissinger no tenía temor de Allende o de ningún otro "peligro" asociado a él. Kissinger hizo lo que hizo para congraciarse con Nixon, el cual a su vez hizo lo que hizo en representación de ciertos clientes corporativos. Esto es un escenario brechtiano donde el marxismo queda afuera: es crimen organizado y avaricia con un barniz muy tenue de Guerra Fría. Estos dos vandalizaron a Chile sin la excusa de una convicción profunda.

-Los esfuerzos del presidente Lagos en restablecer la regla democrática y su apoyo del sistema judicial (que hoy investiga activamente las desapariciones y casos de tortura) parecen ser una carga insostenible.

-Si Lagos es astuto, se dará cuenta de que la amnistía en otros países ha sido un fracaso. Mas a menudo ha sido un "problema menor" permitir que las investigaciones sigan su curso completo. Antes uno escuchaba que el arresto de Pinochet iba a retardar la democratización en Chile; esto resultó ser una falacia.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:

<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

