

" LOS SECTORES POPULARES, IDENTIDAD Y REPRESENTACION DISCURSIVA EN LA DEMOCRACIA Y EN EL AUTORITARISMO."

INFORME DE SINTESIS.

Giselle Munizaga 1985. CIID: Biblioteca: Documentos

INFORME DEL PROYECTO, LA PRENSA POPULAR ENTRE 1958 y 1983. CONSTITUCION Y REPRESENTACION DEL OBRERO, DEL POBLADOR Y DEL CAMPESINO EN LA PRENSA SECTORIAL.

Contenido

1. Desarrollo del Proyecto.
2. Resultados de la Investigación.
 - 2.1. Los objetivos generales.
 - 2.2. Relación entre prensa sectorial popular, Estado Democrático y Estado Autoritario.
 - 2.3. Relación entre Sistema de Comunicación Masivo y Prensa Sectorial.
 - 2.4. Relación Sistema de Comunicación Sectorial y Tipo de Estado.
3. Resultados del Proyecto.
 - 3.1. Resultados teóricos.
 - 3.2. Resultados Prácticos.
 - 3.2.1. Publicaciones.
 - 3.2.2. Divulgación e impactos específicos.

1. Desarrollo del Proyecto.

En el Informe de Avance de abril 1985, se dió cuenta detallada de los trabajos realizados entre mayo de 1984 hasta esa fecha. Se describió las etapas de elaboración de la aproximación teórica y metodológica, de revisión de la acumulación previa y de recolección de los datos a analizar. También se describió los resultados de estas fases de investigación (1).

A este Informe se sumó con posterioridad, un Memorándum (2), en que se adelantó algunos avances de la etapa de análisis de con tenido realizada entre mayo y agosto del 85.

Con posterioridad a esta fecha el equipo estuvo dedicado al análisis comparativo entre prensa sectorial y prensa masiva y al trabajo de interpretación y elaboración de los documentos finales.

En algunas fases del trabajo se contó con la colaboración de Anne Bravo y Cristián Warken jóvenes investigadores que se integraron en el proceso de investigación como una forma de aprendizaje en las metodologías y en la temática analizada.

(1) Ver Informe de Avance de abril 1985 y los Anexos 1, 2 y 3.

(2) Ver Memorándum agosto 1985.

2. Resultados de la Investigación.

2.1. Los objetivos generales.

Como se estableció en el Proyecto, los objetivos de esta investigación fueron:

- La descripción y análisis de la prensa sectorial popular producida bajo el régimen democrático (1958 - 73) y el régimen autoritario (1973 - 83).
- La realización de una reflexión teórica-histórica sobre las relaciones entre sistema de comunicación masiva y prensa sectorial y entre éstos la sociedad en su conjunto. (Página 10 Proyecto).

Estos objetivos generales se desglosaron en varios objetivos cuyos resultados principales iremos señalando.

2.2. Relación entre prensa sectorial popular, Estado Democrático y Estado Autoritario.

Como primer sub-objetivo se propuso estudiar el rol de la red sectorial popular en el pasado democrático, cuando su puestamente existía un campo abierto de competencia discursiva sociales y políticas. (Puntos a y b de sub-objetivo 1, pág. 11).

En cuanto a la prensa pre-73, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

- La prensa popular de esta época surge en un espacio de afirmación. Es parte de organizaciones y partidos cuya acción no sólo está legitimada en el espacio social y político nacional, sino que además es promovida por importes sectores de poder.
- La prensa sectorial no se constituye en oposición a la prensa masiva. Contrariamente, ésta es su modelo y referente. En general, la prensa de organizaciones populares y principalmente la prensa sindical obrera tienen como referente su propio pasado histórico, en que movimiento y prensa surgen a la vida nacional.
- La prensa masiva empieza a ser cuestionada como modelo comunicativo a fines de los 160 y comienzos del `70. Cuestionamiento generado en algunos ámbitos académicos (1) y posteriormente, en el carácter predominantemente opositor al proyecto socialista de los medios masivos en el período 70-73.
- La prensa sectorial es un instrumento al servicio de la organización popular y de las vertientes ideológicas-políticas que se expresan a través de ellas. Sus funciones son de adoctrinamiento, pero sobre todo de movilización y apoyo a la lucha. También es un instrumento al servicio de los partidos políticos con fines de adoctrinamiento o de movilización electoral.
- El discurso a partir del cual se constituyen los sujetos es un discurso ideológico político. Los atributos que recibe el sujeto campesino, obrero, poblador están en estrecha relación a las diferentes concepciones doctrinarias de los partidos.

En relación a la hipótesis del rol democratizador de la prensa sectorial en el período democrático, (pág. 3 p. 3^{er}. Proyecto), podemos señalar que esta cumple una función importante en la articulación del ámbito discursivo público.

(1) Por ejemplo los escritor de Mattelard en CEREN y de Elmo Catalán en la Universidad de Chile.

Sin embargo, no podemos sostener que la prensa popular sectorial es una forma de comunicación que emerge auto nomamente y se constituye en la expresión de un discurso originario. La prensa sectorial aparece, más bien, como un elemento de mediación entre el discurso generado en el campo discursivo predominante, (el del Estado, el de la esfera política, del gobierno y los partidos), y su reproducción-consumo en organizaciones sociales de carácter intermedio, (sindicatos, etc.). En el caso de la prensa de trabajadores, su rol no es sólo de caja de resonancia, sino de lugar de re-elaboración de una matriz política general. La mayor fuerza de generación de nuevas semantizaciones de la prensa de trabajadores se debe a la distinta relación entre partido-movimiento obrero y partido movimiento campesino y poblacional.

Dentro de este sub-objetivo también se propuso describir y analizar la prensa sectorial popular en el período autoritario, (puntos c y d de punto 1 pág. 11). Al respecto podemos señalar:

- La prensa post-73 se desarrolla dentro de la negación y la precariedad. Frente a una situación de control y censura comunicativo, tiene un carácter semi-clandestino. Pertenece a organizaciones e instituciones sometidas a exclusión y a veces a represión directa. Sus emisores, tienen no sólo problemas de sobrevivencia política, sino también económica. Posee escasos recursos financieros tecnológicos, etc..
- La prensa sectorial se establece en oposiciones a los contenidos y modelos de la prensa masiva, la cual es connotada negativamente. Los boletines, no sólo encarnan una actitud de oposición al discurso masivo y a la ideología que éste representa sino que además expresan un deseo de deslegitimación de ese ámbito comunicativo por antidemocrático y falso. A través de ellos intenta establecer un flujo comunicacional horizontal y participativo mediante nuevos modos de producción, nuevas formas y nuevas temáticas.
- La prensa sectorial en el período autoritario es visualizada como un instrumento de recomposición de la organización. Esta, la organización, tiene problemas graves de participación y reclutamiento. Sus miembros sufren problemas de cesantía y miedo. La convocatoria masiva directa es difícil. Los boletines aparecen, en esta situación, como herramientas claves para mantener la comunicación con el grupo.
- En la prensa post-73, cambian o desdibujan las fuentes ideológicas de interpelación de los sujetos: Se entremezclan elementos de las vertientes marxistas con elementos del discurso cristiano. Surgen nuevos interpelantes que añaden nuevas formas de definición, (de ser y hacer), para el sujeto popular (intelectuales, Iglesia). Se perfila un discurso alternativo al discurso de constitución de identidades centrado en la esfera pública, en el campo político-Estatal. Toma relevancia mayor el cotidiano, la experiencia particular y propia como atributo en la definición del sujeto. Aparecen los temas de la mujer, de la particularidad del trabajo, de las tecnologías propias, etc.

En general podemos decir que la prensa popular sectorial post-73 desempeña la función de una herramienta de sobrevivencia para la organización social. Difícilmente se puede verla como espacio de constitución de una identidad renovada, germen de un nuevo actor social en los procesos de redemocratización

futuros. Nos inclinamos a considerar este espacio comunicativo como un ámbito de respuesta "provisoria" frente a un sistema que niega la representatividad social.

La prensa sectorial popular es sobretodo denunciativa. Su constitución discursiva se centra en una negación principal (la del Gobierno Militar), desdibujándose toda posibilidad de confrontación entre interpelaciones aceptables, pero distintas (por ejemplo, entre lo cristiano y lo marxista). En la oposición al Gobierno, se constituye una identidad amorfa centrada en el deseo de ser unitaria. La constitución de sujetos requiere un campo de apelaciones diverso que aquí no se da. "Las interpelaciones forman las diferentes identidades a través de las cuales los agentes sociales se inscriben - consensual o conflictivamente - en el orden de las formaciones sociales" (1).

(1) Landi, Oscar. "Crisis y Lenguajes Políticos", Estudios Sedes, Vol. 4, 1981, B.Aires.

Existen sin embargo, algunos discursos que podrían ser clasificados, "de renovación" o "de búsqueda", pero en los que las atribuciones principales que recibe el sujeto popular son las de la depravación, las de un universo de existencia que impide todas las formas de hacer y ser del sujeto.

2.3. Relación entre Sistema de Comunicación Masivo y Prensa Sectorial.

El estudio de la representación de lo popular en la prensa masiva y su comparación con la prensa sectorial nos permite postular que la relación entre ambos espacios comunicativos es altamente dependiente del contexto socio-político.

Hemos podido distinguir diferentes formas de interacción entre los niveles comunicativos analizados: En primer lugar un momento de continuidad, en que la prensa sectorial especifica las formas nacionales de apelación popular presentes en la prensa masiva y expresa la manera en que esta apelación es tematizada y actualizada en lo local. En este caso, los niveles macro y micro del sistema comunicativo tienden a articularse dentro de una especificidad funcional. La prensa masiva constituye el sujeto popular frente a lo público nacional. La prensa sectorial constituye el sujeto popular frente a la organización y el movimiento.

En segundo lugar distinguimos un momento de indeterminación en que la prensa sectorial y la masiva aparecen desempeñando funciones comunicativas muy similares. Es difícil distinguir modulaciones de un sujeto popular que se constituye frente a lo nacional y lo local, como era posible en el momento anterior. Se empobrece la identidad popular al disminuirse las voces que lo expresan.

En tercer lugar distinguimos un momento de ruptura. Existe una gran diferencia funcional entre las dos prensas y también una gran desintegración. Estos niveles comunicativos no conforman instancias de modulación de un discurso nacional representativo. Lo popular que se constituye en la prensa sectorial es omitido y negado en la prensa masiva. La prensa masiva apela a un sujeto popular pero sólo en cuanto consumidor individual de la cultura de masas o como trabajador-productor no organizado.

Como señalamos "es posible establecer que cuando en la sociedad existe un espacio comunicativo, producto de una construcción hegemónica fluida o de un orden de determinación semántica aceptado, se producen niveles comunicativos con especificidad funcional y una continuidad en la conformación de un marco semántica generalizante. Cuando se produce un quiebre importante en los sentidos

y significados rectores, todos los niveles discursivos de la sociedad se constituyen en voceros partidizados de las semantizaciones en disputa. Cuando el espacio mismo pierde su carácter abierto de constitución, de visión de mundo para los grupos de poder social y es monopolizado mediante la fuerza, surgen otras fuentes y niveles comunicativos que constituyen y expresan representaciones distintas y alternativas a las oficiales. Se abre un abismo en el espacio comunicativo nacional entre las semantizaciones del poder y las semantizaciones de los sometidos" (1).

(1) Ver documento "Presencia de lo Campesino en el Discurso Sectorial y en el Masivo: Un Análisis Comparativo" pág. 21.

2.4. Relación Sistema de Comunicación Sectorial y Tipo de Estado.

En la formulación del Proyecto nos preguntamos por el rol de la prensa sectorial en el pasado democrático. Si ésta fue una caja de resonancia, una expresión relativamente autónoma o ambas cosas, (pág. 3 N° 2).

Los resultados obtenidos nos permiten concluir que la prensa sectorial, como señalamos en los puntos anteriores, desempeñó un rol específico en la articulación del discurso social de la época. Esto no quiere decir que haya sido el vehículo de constitución de un sujeto popular que se definía asimismo, en forma independiente, a partir de su propia existencia. El estudio de la constitución discursiva del sujeto popular nos muestra la importancia del Estado. El sujeto poblacional y el sujeto campesino son apelados importantemente por necesidades que surgen del juego de constitución y reconstitución de los actores políticos, (Democracia Cristiana vs. Marxismo) y no sólo en función del sector que se quiere nombrar. La constitución popular de lo popular es una categoría clave en la lucha política del momento.

En el régimen autoritario, sobre todo para la fracción neo-liberal que aparece controlando el Gobierno, el sujeto popular es una categoría que no se constituye ni siquiera como negación. Sólo les interesa constituir un consumidor masivo. Existe sin embargo un sector al interior del Gobierno Militar que trata de apelar a un sujeto popular como célula disciplinadamente organizada en torno a una jerarquía de autoridades.

Es decir, podemos concluir que hay una relación muy importante entre prensa sectorial y tipo de Estado. Esta relación es de una gran complejidad. El Estado aparece como un elemento interviniente en la comunicación sectorial de varias maneras:

- En cuanto influye en el carácter del sistema comunicativo general, de su mayor o menor democratización.
- En cuanto estimula la expresión sectorial autónoma o dirigida, dentro del proyecto político implementado.
- En cuanto sirve de referente positivo negativo para la constitución del sujeto popular.

3. Resultados del Proyecto.

3.1. Resultados teóricos.

Como hemos visto, los resultados del estudio de la prensa sectorial popular se desarrollan en dos direcciones: aquellos que dicen relación a los niveles del sistema comunicativo. Específicamente, a la relación entre macro-prensa y micro-prensa y aquellos que se relacionan a la constitución de lo popular en los contenidos de los medios de comunicación analizados.

Ambos confluyen en la formulación de una teoría de las comunicaciones. Los primeros, en función de trabajar empíricamente el concepto de redes de emisión-recepción. Los segundos, para conocer mejor el problema del rol de las comunicaciones en la conformación de identidades sociales y la configuración de la representación social.

Nos explicamos, existen dos perspectivas distintas para enfocar el problema de las comunicaciones. Se pueden entender los procesos de comunicación social como procesos de intercambio simbólico. En términos generales dentro de esta concepción, la comunicación es vista como un proceso entre un sujeto que emite un mensaje y lo hace llegar, utilizando un canal determinado, a un sujeto receptor. Este, el receptor, puede ser entendido como pasivo o activo. El modelo pone el acento en el intercambio de mensajes y surge de la preocupación por estudiar las variables que influyen en la distribución-recepción "eficiente" de ciertos contenidos. Por ejemplo los estudios de propaganda y publicidad están relacionados a la emergencia de este modelo.

Otra manera de entender los procesos comunicativos es como proceso de producción-reproducción de significados y símbolos sociales a través de los cuales se cristalizan los sentidos generados en las prácticas y experiencias de una sociedad. Es decir, como procesos a través de los cuales la sociedad, los diferentes grupos que la constituyen, se dicen a si mismos y a los demás, se constituyen como sujetos con una identidad reconocible para ellos y los otros, en suma, adquieren una existencia simbólica.

Dentro de esta concepción interesa conocer cómo se generan, se distribuyen, se hacen dominantes o silencian, los significados y símbolos que portan las concepciones de vida y las ideologías de los grupos de la sociedad. El acento, no está puesto en la eficiencia de llegada de un mensaje determinado, sino en el cómo y por qué ese mensaje se ha llegado a producir y el cómo y porqué ha llegado a circular en algunos grupos o el conjunto de la sociedad.

Al interior de esta perspectiva los procesos comunicativos se conciben como procesos de producción-distribución lingüísticos que se realizan en la sociedad dentro de los marcos proporcionados Por la existencia de un sistema de comunicación institucionalizado.

Este sistema está analíticamente compuesto por:

- Un ámbito de posibilidades de estructuración de discurso, es decir, de contenidos y formas portadoras de significación, de un conjunto de símbolos, lenguajes, códigos y conceptos operantes.
- Una red de hablas de oportunidades potenciales de expresión a través de las cuales se actualizan, recrean y modifican los significados y símbolos disponibles.

El sistema de comunicación está institucionalizado, sujeto a normas de funcionamiento que tienden a señalar las formas lingüísticas más correctas, los significados aceptados, quienes, cómo y en qué circunstancias se puede acceder a la red de hablas, etc.

La institucionalización del sistema de comunicación se manifiesta en una especialización de las funciones de emisión, distribución y recepción, (algunos dicen otros son intermediarios, otros reciben), también, en la conformación de sus sistemas comunicativos. Entre éstos, podemos señalar el sistema masivo y el sistema sectorial.

El estudio de la prensa sectorial popular nos ha servido para describir empíricamente un sector de las redes de emisión-recepción social. Hemos podido conocer las particularidades de los medios, las funciones que cumplen y su relación al contexto tecnológico y socio-político de emisión-recepción.

La comparación entre la prensa sectorial y la prensa masiva nos ha revelado aspectos de las interconexiones entre ambos sistemas.

Asimismo, hemos empíricamente avanzado en los problemas de constitución de identidades sociales. En este sentido, el resultado principal es el cuestionamiento de aquellas teorías que no consideran la constitución del sujeto como dependiente de situaciones de confrontación-negociación que se dan al interior de los discursos predominantes. La relación en el período democrático, entre constitución del sujeto popular y la pugna entre Democracia Cristiana y Marxismo por convertirse en definidores de lo popular, es indicativa de lo arriba enunciado.

La preocupación que nos conduce a estas reflexiones no es únicamente teórica, sino que también práctica. Pretende llegar a formulaciones conceptuales útiles para comprender el fenómeno de las comunicaciones en relación a los procesos de constitución de actores sociales y, por ende, de participación e integración social. Comprensión necesaria para implementar, con alguna eficacia, políticas de desarrollo.

Sostenemos que la conformación nacional de nuestras sociedades, la permeabilidad a influencias culturales externas, la particular rigidez-flexibilidad de su estructura social, su pobreza crónica y su ubicación como polo dependiente se traducen en la existencia de formas muy específicas de ordenamiento y cambio.

A menudo las políticas desarrollistas, trabajando con un esquema que subvalora o simplifica las variables culturales no considera correctamente los problemas de integración y participación social. Respecto al sistema comunicativo, se ha enfatizado su rol como correa de transmisión. Se lo ha concebido como herramienta neutra de educación, entendiendo los procesos educativos solo como entrega eficaz de contenidos.

Políticas, centradas en la preocupación por lograr una modernización rápida, han acentuado únicamente los aspectos racionales de los procesos comunicativos. Postulamos que la mejor y más compleja comprensión de estos procesos, en lo que tienen de generación de visión de mundo, de constitución de identidades, de representación de escenario social puede ayudar a formular políticas de democratización y desarrollo más adecuadas, capaces de considerar junto con los aspectos racionales los aspectos expresivos.

3.2. Resultados Prácticos.

3.2.1. Publicaciones.

El trabajo contempla los siguientes informes finales:

- Constitución y representación de los trabajadores y de los pobladores en la prensa sectorial (1958 - 1973).
- Comparación entre la representación del trabajador y del poblador en los medios masivos y en la prensa sectorial popular (1958 - 1973).
- Constitución y representación de los campesinos en la prensa sectorial (1958 - 1983).
- Comparación entre la representación del campesinado en la prensa masiva y en la prensa sectorial popular (1958 - 1983).
- Constitución y representación de los trabajadores y de los pobladores en la prensa sectorial popular (1973 - 1983).
- Comparación entre la representación del trabajador y poblador en los medios masivos y en la prensa sectorial (1973 - 1983).
- Catastro de la prensa de trabajadores - pobladores y campesinos publicada entre 1958 y 1983. Resumen descriptivo y clasificación. Este documento constituye una fuente importante (no existente hasta ahora) para historiadores, científicos políticos, estudiosos de los sectores sindicales y poblacionales e investigadores de la comunicación.

3.2.2. Divulgación e impactos específicos.

Los resultados teóricos e históricos del proyecto han servido para alimentar la participación de los investigadores en los siguientes eventos:

- Proyecto CENECA sobre políticas culturales y comunicativas para la democracia. En concreto el equipo participó en el Seminario de Políticas Culturales realizado en Marzo de 1985 en el área de Perspectivas Históricas.
- Participación en el seminario organizado por el Social Science Research Council en Buenos Aires, Mayo 1985, sobre cultura del miedo con el tema "Miedo y Propaganda".
- Participación en el seminario Centro de Estudios de la Mujer, Noviembre 1985, con el tema "Acción Hegemonizadora del Régimen Militar Frente a la Mujer".
- También se han realizado aportes a las tareas de formulación de políticas comunicativas. En concreto, se ha participado en el Encuentro con Organizaciones Políticas, organizado por el Colegio de Periodistas con el tema "Comunicación y Democracia" en Noviembre de 1985.

© Centro internacional de investigaciones para el desarrollo

reference@idrc.ca | 10 de Noviembre de 1998.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006 