

## **Tensiones y distensiones entre el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y el gobierno de la Unidad Popular (UP)".**

**José Antonio Palma**

*Titulo Ponencia:*

*Tensiones y distensiones entre el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y el gobierno de la Unidad Popular (UP)". Una aproximación a la problemática de la política militar durante 1970-1973.*

### **Introducción.**

El presente estudio tiene como objeto esbozar principalmente la problemática de la *política militar*, durante el gobierno de la UP, periodo bajo el cual, se configuraron una serie de tensiones y distensiones entre la coalición de gobierno que encabezaba el presidente Salvador Allende y el MIR. Para denominar *cuestión militar*; tomaremos en cuenta dos elementos. En primer lugar, a los lineamientos, planteamientos teóricos, y practicas en las que se postule o intervengan la utilización de armamento para conseguir un objetivo, tanto en el plano estratégico como en el táctico; y en segundo termino, a las políticas sobre las Fuerzas Armadas por parte de los partidos de izquierda. Es por ello, que la problemática no se detiene solo si un partido u otro, estaba de acuerdo con la vía armada o la vía pacífica, –o en lenguaje del Partido Comunista (PC): ‘no violenta’-, sino, que busca adentrarse e identificar los rasgos más distintivos en la relación entre la UP, sus partidos, y en especial, con el MIR.

La UP era un conglomerado político que representaba al gran mosaico de partidos de izquierda en Chile, por ende, de carácter diverso y heterogéneo. Por lo cual, durante los tres años de gobierno, se identificaron una serie de contradicciones en diversos ámbitos, y que durante el proceso, en más de alguna ocasión se manifestaron actitudes de acercamiento o rechazo -confrontación- hacia el MIR, de parte de los partidos de la coalición, y en menor medida, de la UP en general . El MIR, que si bien es cierto no participo del gobierno de la UP; aplaudió, apoyo y “*defendió*”, lo que ellos consideraban un ascenso del movimiento popular y una (pequeña) victoria frente la derecha que representaba a la clase patronal aliada a los intereses imperialistas. Este “*apoyo crítico*”, como lo llamaban ellos mismos, se vio reflejado en una serie de acciones conjuntas entre militantes de bases de los partidos pertenecientes de la UP y militantes del MIR, en diferentes planos, tales como en cordones industriales, en campamentos y poblaciones marginales de Santiago, tomas de terreno y corridas de cerco en el campo, y en frentes estudiantiles. En el plano de las direcciones de los partidos, igualmente existieron acercamientos, aunque no lograron concitar al grueso del conglomerado.

En una primera impresión se considera en una antípoda política –y sobre todo militar – las posiciones entre el MIR y la UP, lo cual no es exacto. Más preciso, sería hablar de una contradicción interna dentro de la política-militar de la izquierda nacional, entre los que encontramos por un lado a ‘moderados’, que pretendían realizar los cambios estructurales a la economía y a la sociedad en general, a través de una *vía pacífica*, dentro de los parámetros de la legalidad que presentaba la democracia liberal en Chile, hacia 1970, la denominada “*Revolución a la chilena, con sabor a vino tinto y empanada*”. Por otro, encontramos un sector, que denominaremos como ‘Radical’<sup>1</sup>, el cual consideraba que la *inevitabilidad* histórica de un enfrentamiento de clases, tenía que definirse en el plano militar, insertando en la cotidianidad de la práctica política la violencia, planteando que para instaurar el socialismo en Chile, se lograría a través de la destrucción violenta del aparato Estatal, y de toda la institucionalidad que eso significaba, para instaurar la dictadura del proletariado, originado a partir de las instancias de ‘Poder Popular’ (Comando Comunales, Cordones Industriales y Consejos Campesinos). Nuestra hipótesis tentativa va dirigido a este último grupo, de cómo su configuración va más allá de la mera inclusión del MIR, partido el cual levanto políticas revolucionarias, que lograron atención y apoyo de un grupo importante de la UP –y de la movilización de las masas-, y que en la ‘*cuestión militar*’, no solo hubieron distanciamientos como pueden apreciar algunos a simple vista, sino, que existieron ciertos consensos y acercamientos sobre él.

Esta descripción o tipología, en un par de líneas, no quiere caer en el reduccionismo de plantear un posicionamiento *maniqueísta* dentro del amplio concepto que significa la Izquierda en Chile, no negamos que dentro de esta posición puede haber más de un blanco, más de una tonalidad de negro, y una obvia degradación en grises. Pero que debido a la especificidad del tema, la *vía armada*, es más conciso hablar de quienes lo apoyaban o quienes la rechazaban. O más bien, para efectos prácticos de nuestro estudio, entre quienes apoyaban una *vía pacífica* para la instauración del socialismo en Chile, y quienes rechazaban esta, por considerarla que *desarmaba* política y militarmente al proletariado, y que la legalidad burguesa no daba con los parámetros necesarios para una reestructuración social, política y económica, de tal envergadura, por lo que consideraban que a través de la destrucción violenta del aparato estatal burgués, resguardado por las manos armadas de obreros y campesinos podrían llevar a cabo un proyecto socialista en Chile. Situación que no quita, que dentro de la UP y de los partidos mismos, la inclusión de una política militar haya estado ausente.

### Relación del MIR con la UP.

El MIR desde antes de la elección de Allende, ya tenía ciertos contactos con personeros de la UP. A su vez, el mismo MIR estaba atento al gran apoyo que iba adquiriendo el conglomerado de Izquierda. Esta situación, se evidenció, al presenciar un cambio en la política que estaba llevando adelante el MIR cuando comenzaron las campañas políticas en 1969, momento en el cual el MIR detiene

---

<sup>1</sup> Utilizaremos la nomenclatura expuesta por Tomas Moulián, en su libro, *Conversación interrumpidas con Allende*. Editorial LOM. Santiago, Chile.

el accionar de los Grupos Políticos Militares (GPM), entre los que destacaban la expropiación de bancos y de armamento. Aunque discursivamente el MIR no dejó de lado sus pilares ideológico que lo sustentaban, como es la lucha armada como único camino para la instauración del socialismo.

El MIR, testigo del triunfo de Allende, no dudo en felicitarlo, y ofrecer su “*apoyo crítico*”. Ante esto realiza un análisis del periodo al que considera de prerrevolucionario, esto debido a que “Corresponde a un momento histórico en el cual se desarrolla un proceso de agudización de la lucha de clases, con un ascenso del movimiento de masas, aumento de la actividad del pueblo y en especial con una elevación de los niveles de conciencia de la clase motriz”<sup>2</sup>. Esta dinamización en el movimiento de masas hacia 1970, que conllevó a una agudización social, fue uno de los factores que produjeron la victoria electoral y la posterior elevación de los niveles de conciencia de clase, que en palabras del MIR, no podía considerarse como la conquista del poder. Este solamente se podría alcanzar con la instauración de la dictadura del proletariado, a partir de una insurrección armada, y la destrucción violenta del Estado Burgués.<sup>3</sup>

En el PS, la *política militar* no era nueva, la relación con ‘las armas’ se remontaba a las milicias republicanas de los años 30’. Pero al contrario de lo que se puede pensar, la *cuestión militar* tiene un antecedente más próximo al periodo que estamos estudiando, que no se refiere al tan comentado Congreso de Chillán de 1967, en el cual se legitiman todas las formas de lucha, dejando el camino despejado para la vía *armada*, que luego en la Conferencia Nacional de Organización, en camino a las elecciones, en 1969, esa opción fue congelada. Esto no impidió que algunos círculos socialistas realizaran prácticas e instrucciones militares, ejemplo de ello son la formación del Ejército de Liberación Nacional chileno o Heroico Ejército de Liberación Nacional Che Guevara (ELN-CH), que nació bajo el influjo de su par boliviano y la muerte de Guevara; la toma del fundo de San Esteban (julio-agosto de 1968), provincia de Aconcagua, en la que participaron 200 campesinos armados con pistolas, revólveres y una subametralladora; luego de este episodio un grupo clandestino al interior del PS, con la intención de liderar la lucha armada forman un grupo denominado ‘*La Organa*’, grupo que intento establecer escuelas de adiestramiento militar en el sector de Guayacán y Chaihuin, las que fueron detectadas y desintegradas. Luego del triunfo de Allende, la lucha armada quedaba cancelada, aunque quedaba la concepción teórica respecto del papel de la violencia en los procesos de cambio.<sup>4</sup>

Si bien es cierto, el gobierno de Allende, una de las características que más resaltaban y enaltecían era el carácter pacífico de esta *revolución a la chilena*, observamos un acercamiento del tipo militar entre la UP y el MIR, esta situación se dio desde las mismas direcciones partidarias de los partidos de izquierda, y que a partir del “*apoyo crítico*” que declaró su secretario general, se manifestó en

---

<sup>2</sup> “Análisis del periodo”, Documento Público. Comisión Regional Santiago del MIR, 30 de octubre de 1972.

<sup>3</sup> “El MIR y el resultado electoral” Documento público del SN. Septiembre de 1970. En Pedro Naranjo et; *Miguel Enríquez y el Proyecto Revolucionario*, LOM y el Centro de Estudios Miguel Enríquez (CEME), Santiago, Chile. 2004. pp. 113-114

<sup>4</sup> Ver los capítulos 1, 2, 3 y 4 de Quiroga, Patricio. *Compañeros. GAP: la escolta de Allende*. Editorial Aguilar. Santiago, Chile. 2001 y en Marambio, Max. *Las Armas de Ayer*. Editorial La Tercera – Debate, Santiago, Chile.

el ofrecimiento de que alguno de sus cuadros con preparación militar en Cuba, integraran la guardia presidencial, la que se conocerá como el Grupo de Amigos Personales (GAP), que se configuraba con la participación de militantes del PS. De hecho, fue este partido quien puso a la palestra la seguridad del presidente, acrecentadas con el atentado terrorista al General Schneider, que luego del ascenso al poder en noviembre, 11 miristas integraron al recién conformado GAP, a los que se le debe agregar 6 militantes del ELN-CH.

Esto, si bien no tenía relación con el carácter de la revolución o con la conformación de un grupo ejercito revolucionario, esta distensión en un primer momento, refleja un acercamiento entre el MIR y la UP. Esto se consolidara con el indulto otorgado por Allende el 18 de Diciembre de 1970, a 43 militantes de Izquierda, entre los que se encontraba la Dirección Nacional del MIR y a algunos de sus militantes, que permanecía en la clandestinidad desde el periodo de Frei Montalva. Esto tenía como objetivo integrar a la vida política a quienes tomaban las armas, para fortalecer la vía institucional-democrática que representaba Allende.<sup>5</sup>

Lo que Allende buscaba era establecer una relación privilegiada con una fuerza extrasistémica como es el MIR, este hecho fue 'una sutil invitación a la UP', un acercamiento que no dividiera a la Izquierda. Partido por lo que demás, tenía importantes coincidencias con un sector de la coalición de gobierno. Esta confluencia no estuvo exenta de problemas debido a que este encuentro entre miristas y socialistas, fue la colisión de dos culturas políticas, que a lo largo del proceso comenzaron a disgregarse.<sup>6</sup>

En 1971 el partido socialista decide la conformación de un aparato militar y una estructura de inteligencia, a partir de lo cual, se originan los Grupos Especiales Operativos (GEO) y los 'Agitación y Propaganda' (AGP); debido a que al interior del partido se comenzó a articular un plan de contingencia. De esta forma el PS, tenía alrededor de 50 cuadros con formación irregular.<sup>7</sup> Así, la política militar no era de exclusividad del MIR, aunque si bien en el PS no revistió de carácter oficial, manifiesta la posición política importante de una parte de este conglomerado.

En julio de ese año, se produce un hecho que gravitatorio en el proceso chileno, un comando del Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP), grupo escindido del MIR, ejecutaba al ex-ministro Pérez Zujovic, lo que adicionado a las diferencias que iba presentando el MIR con la UP, se decide que los integrantes del MIR abandonen la escolta. Los integrantes del GAP se retiraron, no sin antes llevarse parte del arsenal, los que darían forma un grupo que se conocería como la *tropillita*, estructura dependiente de la Fuerza Central (FC).<sup>8</sup> Lo que produce una nueva correlación de fuerzas, la DC rompe las conversaciones que estaba llevando con Allende, y estrecha vínculos con el PN, lo que posteriormente la llevarían a conformar la Confederación Democrática (CODE).

---

<sup>5</sup> Sandoval, Carlos. *Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Coyunturas, documentos y vivencias. 1970-1973*. Editorial Escaparate. Concepción, Chile. 2004. p. 77

<sup>6</sup> Quiroga, Patricio. op. cit. pp. 57-58

<sup>7</sup> *Ibíd.* pp. 71-76

<sup>8</sup> *Ibíd.* p. 79

Por lo anterior, se manifiesta que el camino de colaboración parlamentaria que había escogido la Unidad Popular para impulsar el programa se había cerrado, lo cual necesariamente llevaba a “recuperar a través de la movilización de las masas la guerra perdida en el campo parlamentario”. Esta propuesta del MIR, que en aquella ocasión no tendrá mayor estructuración o materialización en plataformas de lucha, reafirmaba uno de los postulados definidos en octubre del 70’ - el impulso del programa desde las bases -, pero a la vez marcaba el inicio del distanciamiento programático con la UP, cuestión que se observará con claridad hacia fines del año.<sup>9</sup>

El MIR, estableció a lo largo del gobierno de Allende ciertas relaciones con los diferentes grupos de la UP, algunos con mayor cercanía que otros. Pero sin duda, fue con el PC que llevo la relación más tensa. Situación que se manifestaba con los constantes ataques del periódico el *Siglo* y con la muerte de Arnoldo Ríos, en 1970 militante del MIR, en un confuso incidente con universitarios pertenecientes de la JJCC. Esto recién se pudo zanjar medianamente luego de un año media de tensas relaciones, donde se abren conversaciones entre la UP y el MIR, en el documento denominado “Las Conversaciones con la UP,”<sup>10</sup> se revela que recién en 1972, el PC se compromete a frenar sus ataques hacia el MIR, a través del diario *El Siglo*, reconocen los avances en política industrial y agraria, pero los consideran aún ‘sectoriales’, avanzar en conjunto en las expropiaciones de predios agrícolas, por ejemplo poniendo como limite las 40hc de riego como dimensiones máximas; se precisa como enemigo mutuo a la gran burguesía industrial y comercial, legitimando todas las formas de lucha, en especial en las tomas e fabricas. En realidad, estos acercamientos eran más importantes con un sector de la UP; el sector de Izquierda del PS, representado por Carlos Altamirano y una facción del Movimiento de Acción Popular Unitaria (MAPU), encabezada por Oscar Guillermo Garretón.

El MAPU, por su parte, desde comienzos de 1970, realizaba un llamado a ‘utilizar todas las formas y métodos de lucha que aseguren el triunfo final’. De la misma manera, en relación a la problemática de las *vías* señala que el problema de las *vías* esta mal planteado. No es que existan una *vía* armada o una *vía* electoral, sino que existen procesos revolucionarios, que combinando diferentes formas de lucha, de acuerdo a las particularidades, contribuirán a la conquista del poder, ya que lo importante es que cada forma de lucha que se aplique debe ser apoyada por las masas. De forma categórica, el MAPU no descarta ninguna forma de lucha, y de una manera similar a la declaración de principios del MIR, esta plenamente conciente de que ‘la burguesía y el imperialismo utilizara todos los medios’ que disponga para mantenerse en el poder y sus privilegios, cuando se vean amenazados. Por eso la UP, debe estar preparada ‘mediante todas las formas de lucha’ –incluso la armada- para hacer frente a la

---

<sup>9</sup> Leiva, Sebastián. *Teoría y práctica del poder popular: los casos del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR, Chile, 1970 - 1973) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores - Ejército Revolucionario del Pueblo (PRT - ERP, Argentina, 1973 - 1976)*, Tesis para optar al grado de Magíster en Historia, mención Historia de América. Profesor guía: Dr. Mario Garcés. Universidad de Santiago de Chile. 2007. p. 36

<sup>10</sup> Punto IV del documento Informe de la CP al CC sobre las conversaciones de la UP con el MIR. Mayo 1972. En Pedro Naranjo et. al. op cit. pp. 153-159

reacción.<sup>11</sup>Posteriormente, hacia agosto de 1973, cuando ya el MAPU había sufrido una división, el MAPU que encabezada Garretón, en un comunicado, en respuesta a los allanamientos realizados basados en la controvertida Ley de Control de Armas, el MAPU emplaza a la derecha como responsable de lanzar a las fuerzas armadas en una actitud reaccionaria y agresiva contra las organizaciones y partidos populares. Realiza un llamado a la unidad del pueblo y de pasar a la ofensiva. Al final del comunicado, con una mezcla de romanticismo y de optimismo teleológico señala, ‘Mañana cuando empiece el combate, bajo el ruido de la dinamita y la metralleta, al calor de los gritos y canciones del pueblo, abriremos el camino a la verdadera victoria.’ Así, este partido compartirá un optimismo que será más fuerte que la realidad misma que se estaba fraguando en los cuarteles militares, gremios de profesionales, sedes partidarias y diplomáticas; y el destino de impavidez e incapacidad –sobre todo militar- de los demás partidos de izquierda.<sup>12</sup>

La intención y los llamados de unidad también se vieron reflejados en el MIR. Desde su etapa fundacional, buscaba la unidad de la izquierda. En esta idea de unidad, es posible identificar 3 vertientes en que desarrolla este proceso: 1) Defensa del Gobierno de la UP; 2) Desarrollo de algunos espacios de organización popular (Asamblea del pueblo, comandos comunales y cordones industriales) y; 3) en la lucha electoral, desde algunas experiencias locales (Universitarias, Sindicales, campesinas), hasta las parlamentarias de marzo de 1973.”<sup>13</sup>

El primer punto, materializado en él ya comentado conformación del GAP, en la que participaron socialistas, y que luego integraron miristas, adicionado a la coordinación de tomas y manifestaciones callejeras en favor del gobierno. Y que incluso es reafirmado cuando los integrantes del MIR tienen que retirarse de la escolta, y que se plasma el mismísimo día del golpe, cuando Miguel Enriquez ofrece a Allende ir a rescatarlo y pasarlo a la clandestinidad.

Con relación al punto dos, hacia 1972, cuando la situación se agudiza con el Paro Patronal de octubre, las organizaciones populares, salieron en defensa, más que del gobierno, de las conquistas realizadas hasta esa fecha. Ante esto, al MIR se le presentó una oportunidad única en su Historia, para levantar una alternativa revolucionaria, aprovechando la efervescencia y compromiso que mostraron obreros, campesinos, estudiantes, mapuches y pobladores. Esta situación la identifica claramente, Neghme y Leiva que estudian a fondo, el accionar del MIR, a través de sus Frentes Intermedios, en los grupos recién mencionados. Al plantear que “El MIR logro situarse como una alternativa de conducción frente al pueblo y militantes y simpatizantes de izquierda, cuyo protagonismo histórico es de mucha importancia en el periodo...La gestación de poder popular en Chile, desde un punto de vista teórico y político, es expresión del desarrollo y madurez que va alcanzando el MIR, en los últimos años, meses

---

<sup>11</sup> “El MAPU y su papel en la campaña electoral”. Jaime Gazmuri. Marzo, 1970. En Revista *Punto Final* N° 99, 3 de marzo de 1970. De [www.archivochile.com](http://www.archivochile.com), sección Partidos políticos-MAPU.

<sup>12</sup> “¿Quién allanará a los patrones?”, en Revista *De frente*, órgano oficial del MAPU. 24 de agosto de 1973.

<sup>13</sup> Fahra, Neghme y Leiva, Sebastián. *La política de Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) durante la Unidad Popular y su influencia sobre los obreros y pobladores de Santiago*. Tesis para obtener el grado de licenciado en educación en Historia y Geografía. USACH, Santiago, 2000. p. 75

permite que este se vaya configurando como una alternativa real de dirección en el proceso que se ve interrumpido en septiembre de 1973 con el Golpe Militar.”<sup>14</sup>

Así, mientras la conflictividad social se acrecentaba, el MIR realizaba llamados en contra de la ofensiva patronal de Octubre, en la que emplazaba a la organización de comités de autodefensa, brigadas de vigilancia, acentuar las intervenciones y las expropiaciones a empresas y predios agrícolas, e incluso, en algunos campamentos se establecieron milicias populares.

Aunque nos alejemos de nuestro objetivo principal, el último punto es digno de considerar, debido a que evidencia algunos acercamientos del MIR y los partidos de la UP, dejando de lado el plano militar, que con el grueso de los partidos de izquierda el MIR tuvo importantes consensos. Entre los que se destacan; la participación en las elecciones de Linares en enero del 1972, en las que apoyaron a la candidata de la Izquierda Cristiana, Maria Eliana Mery; y la creación del denominado grupo de los 5 (PS, MIR, IC, MAPU y la Juventud Revolucionaria Radical JRR), en los sucesos de Concepción, que destacó la conformación de un Asamblea Popular, en la que participaron pobladores, obreros de las diferentes ramas, campesinos y jóvenes estudiantes, expresión tangible del denominado Poder Popular.<sup>15</sup> Estas expresiones entrarían en franco conflicto con el gobierno a mediados de 1972 Allende declara explícitamente su rechazo a la dualidad de poder.<sup>16</sup> Esto demuestra la flexibilidad política que tuvo el MIR, y que de cierta manera lo diferencio de la estrechez ‘táctica’ de sus pares revolucionarios del continente.

Continuando con la política militar del MIR, hacia fines del 72’, a través del documento ‘La propuesta militar para el periodo’,<sup>17</sup> establece la estrategia de enfrentamiento y de lucha contra la posible intentona golpista, estableciendo las directrices bajo las cuales se debe desarrollar esta lucha. La cual, se basa primero que nada, en hacer extensiva la lucha tanto en lo geográfico como en la *masividad*. Estrategia que en lo inicial, tenía presupuestado dos importantes frentes; por un lado la *masa armada*, que se refiere a focos de conmoción cerca de barrios obreros; y los *destacamentos militares*, que corresponderían a fuerzas regulares, de carácter móviles con mayor preparación, y que al momento del golpe tendrían capacidad operativa para asediar a las fuerzas de orden en los mismos cuarteles, con la intención de hacerlos conminar a que se rendirían.

Esta situación estratégica partía de una piedra angular, bajo la cual se sostenía todo su desarrollo, que la ‘correlación de fuerzas al interior de las FFAA definiera el resultado’ a favor de las fuerzas de populares, hecho que obviamente además de no ocurrir, estuvo a una distancia astronómica de que aconteciera. De esta forma, la crítica recurrente del MIR hacia la UP de confiar en los ‘generales y no en el pueblo’, fue exactamente lo que sucedió al interior de lo más profundo de la supuesta estrategia de resistencia, y que explica a grandes rasgos el fracaso y la nula capacidad de respuesta. Situación que ahondaremos en el acápite de más abajo.

---

<sup>14</sup> *Ibíd.* p.117

<sup>15</sup> Sandoval, Carlos. *op. cit.* pp. 113-130

<sup>16</sup> Acuña, Macarena. *El MIR: estrategias, tácticas y prácticas políticas (1965-1973)*, tesis de grado en Licenciatura en Historia de la Pontificia Universidad Católica. Santiago, Chile. 2004. p. 79

<sup>17</sup> Sandoval, Carlos. *op. cit.* pp. 148-156

De esta forma apreciamos que el MIR a pesar de no estar de acuerdo con la inclusión de algunos generales al gabinete de gobierno, hecho que para ellos mostraba una alianza *centrista*, en vez de apoyarse en las organizaciones de Poder Popular, también apostaba a la fractura de las FFAA, que junto a una 'masa armada' pudiera derrotar a la asonada golpista. Así, el esperado escenario de la guerra civil que pregonaba el MIR desde su fundación le entregaría la victoria a la izquierda y a los sectores populares.

#### Incapacidad de reacción militar del MIR y de la UP.

La mañana del 11 de septiembre de 1973, se le informaba al presidente Salvador Allende de un levantamiento de la marinería en la ciudad de Valparaíso. Mientras los minutos pasaban, la incertidumbre embargaba a los militantes de la izquierda y al pueblo en general. Al interior de la izquierda sucedía algo similar, e incluso más dramático. Los dirigentes de los partidos de la UP y del MIR eran los llamados, ante esta situación, de  *echar andar* un plan de contingencia o instruir a la población las medidas a tomar ante la grave situación que se presentaba.

Allende, como gran parte de la Izquierda, no dudó del constitucionalismo de las FFAA del cual se vanagloriaba la clase política chilena. Incluso en sus dos primeras emisiones, delata cierta esperanza –o ingenuidad-<sup>18</sup>, con respecto al accionar de las FFAA ese martes de septiembre.

El MIR por su parte, que por mucho tiempo, desde su momento fundacional profetizaba la hecatombe política que se venía, no solo su lectura queda corta, sino, que fue mucho peor. La capacidad militar, que tanto planteaba el MIR, y un sector de la UP, fue muy escasa.

La incapacidad militar del MIR, y de la izquierda en general, había quedado en evidencia con anterioridad, con lo que las fuerzas golpistas tenían más o menos ponderada la (in)capacidad de respuesta de la izquierda. Esto queda demostrado en tres ocasiones:

El primero de ellos, el 21 de octubre de 1969, fue conocido como el *Tacnazo*, sublevación militar, donde militares y tanques del regimiento Tacna salieron a la calle debido a la queja del Ejército por los salarios de los uniformados. Exigió la renuncia del ministro de Defensa y del Comandante en Jefe. El gobierno respondió decretando el Estado de Sitio. Políticos, dirigentes sindicales, universitarios, profesionales y empresarios acudieron a La Moneda a expresar su solidaridad y apoyo al Presidente, lo que provocó que finalmente cedieran los militares sublevados y entregaran el mando. Ante esta situación el MIR, recién saliendo de su reestructuración, guardó silencio.

El segundo, fue en pleno gobierno de la UP, se vivió lo que algunos denominan el ensayo del Golpe. El 29 de junio de 1973, el país presenció un intento fallido de Golpe de Estado. Situación que fue abortado debido a que, en palabras de Pascal Allende, "...el levantamiento del 29 de junio del 1973 se paró porque Prats tuvo una actitud firme, también porque muchos suboficiales y oficiales

---

<sup>18</sup> Allende, Salvador. *Abrirán las grandes Alamedas*. Recopilación de Discursos. LOM Ediciones, Santiago, Chile. 2003. pp. 71-73

se resistieron a salir a la calle. Y eso permitió identificar a muchos que eran antigolpistas. Allende nunca metió mano dentro de las FFAA., para respaldar y apoyar a esos sectores democráticos;<sup>19</sup>. De esta manera se explica la rápida identificación de los oficiales y suboficiales antigolpistas o constitucionales, la noche del 10 de septiembre y la madrugada del 11, de esta manera la Junta se anticipó a cualquier reacción de algún sector de las FFAA, en defensa del Gobierno. Pero aún más potente fue la imagen que se quiso dar hacia fuera. Más allá de servir de instancia para identificar traidores al interior de las FFAA, lanzo una imagen potente hacia el exterior, específicamente, hacia los partidos de izquierdas, de esta forma posibilito ponderar la capacidad de reacción de la Izquierda. Al ver la inoperante y nula reacción, *la suerte ya estaba echada*, era cuestión de poner fecha y hora para la sublevación final.

Finalmente el tercer momento fue el 11 de septiembre, que a continuación relataremos brevemente.

A partir del estudio de Barros y Rodríguez, y de una serie de entrevistas, a los encargados de la aparato militar del MIR, se plantea que hacia 1973, “a nivel nacional, el MIR contaba, con no más de 100-150 militantes con algún nivel de preparación militar. De ellos, una o un par de decenas poseía, algún entrenamiento militar de tipo superior, los que habían recibido instrucción en Cuba, o algunos ex –uniformados”.<sup>20</sup>Lo que evidencia, que el grueso de la militancia estaba más abocado a la lucha política, insertándose en los frentes de masas intermedios.

Los que poseían mayor nivel de preparación eran los integrantes del GAP, los cuales disponían de elementos e infraestructura para llevar a cabo su labor de proteger al Presidente Allende. Los integrantes del MIR cuando fueron marginados de la escolta presidencial, cerca de 40 militantes, pasaron a formar parte de unidades orgánicas como la Fuerza Central (FC) y los GPM. La FC era una estructura formada entre 30-40 cuadros, con elementos que provenían de diferentes estructuras partidarias.<sup>21</sup>Estructura, la cual, era la encargada de entregar los lineamientos militares a los GPM.

En relación al pertrechamiento, el MIR, poseía 8-10 fusiles Garand, algunas *bazookas*, y unas pistolas que Fidel Castro regalo al CP.<sup>22</sup>

El ‘11’, la cúpula del MIR intento recomponer sus enlaces partidarios de la capital y regiones, debido que para ellos era necesario saber con cuantos cuadros se contaba para intentar una respuesta organizada y contundente.

Con motivo de esto, existe un artículo de Cristián Pérez, que relata como el MIR intenta articular una respuesta, de la mano de algunos dirigentes de la UP. En relación a esto ultimo, *Raúl Marcos*, militante PS, relata como participó de la resistencia de ese día en la industria INDUMET y en La Legua; quien plantea que la izquierda en general, evidenciaba, en el plano militar, “una ausencia de cursos de Estado Mayor en sus fuerzas”. Lo que se demuestra en la nula coordinación

---

<sup>19</sup> Entrevista a Pascal Allende por parte de Patricia Arancibia Clavel en <http://www.paginadigital.com.ar/articulos/2003/2003sext/noticias4/146213-8.asp>.

<sup>20</sup> Barros Rodrigo, Rodríguez Gonzalo; *El Plan 78: El MIR y su caída*, Reportaje en profundidad para obtener el título de periodista. USACH, Santiago, Chile. 2004. p.76

<sup>21</sup> Entrevista Hernán Aguilo citada en Barros, Rodrigo; Rodríguez, Gonzalo. op. cit. p. 77

<sup>22</sup> Entrevista a Roberto Moreno, *Ibid.*

frente al Golpe. A esta apreciación, Pérez, agrega que “...también fue determinante la inexistencia de una coordinación general en el plano político-militar entre el MIR y el PS. La mañana del 11 de septiembre ese vacío no pudo ser llenado debido al arribo de carabineros a INDUMET, y ambas colectividades quedaron sin objetivos comunes hacia donde movilizar sus fuerzas. La otra clave fue la escasa oposición al golpe entre los miembros de las FFAA.; en otras palabras, ninguna unidad militar permaneció leal al Presidente de la República. Esto echó por tierra todas las expectativas del contragolpe cívico-militar, base de la defensa de la Unidad Popular.”<sup>23</sup>

Los comités de defensa de la Izquierda reunidas en la empresa INDUMET no se pusieron de acuerdo, para intentar la defensa del gobierno. El delegado del PC, aún impávido con el golpe, tuvo irrisorias esperanzas para ver que ocurría con el parlamento, pero por otra parte, tuvo la sinceridad de reconocer en aquel momento que no tenía capacidad combativa. Situación que no se condice con la reacción e iniciativa de hacer frente a la situación de algunos de sus camaradas de la población La Legua, quienes fueron unos de los se mantuvieron a la vanguardia de resistencia. El MIR, a través de Edgardo Enríquez recién a las 16 hrs. Podía disponer de la FC. Mientras los miembros del PS intentaron llegar a la Moneda.<sup>24</sup>

Comenzaba una carrera contra el tiempo entre los partidos de izquierda, en busca de evaluaciones y reacciones dentro de los conglomerados. Se registraron ciertas escaramuzas entre partidarios de la UP y el MIR, contra las fuerzas armadas. En algunos cordones industriales, y en poblaciones del sector sur de Santiago como en La Legua, La Victoria y en la José María Caro.<sup>25</sup> Contragolpe que no solo en Chile se esperaba, así lo relata un militante socialista que permanecía en Cuba en aquel periodo, que posteriormente se integrarían a los cuadros del MIR, “Al parecer, en Cuba también pensaban que en caso de golpe habría una larga y decidida resistencia. En la mañana del 11 de septiembre, a un grupo de 36 miembros del PS chileno que permanecían allí recibiendo entrenamiento militar, les ordenaron alistarse para volver inmediatamente a Chile, junto a un grupo de tropas especiales cubanas, para apoyar a las fuerzas leales al Presidente Allende. Al cabo de tres días se les comunica que la resistencia no existe y la operación es cancelada.”<sup>26</sup>

Miguel Enríquez junto con unos cuadros se desplazó a la comuna de cerrillos, donde se acuartelo junto con algunos militantes del PS. Quienes esperaban al Secretario General del PS, Carlos Altamirano, el cual finalmente no llegó. En esos momentos el líder del MIR y sus camaradas estaban siendo rodeados por un piquete de la escuela de suboficiales de Carabineros, frente los cuales los acuartelados hicieron frente con armas cortas y con un par de fúsiles

---

<sup>23</sup> Pérez, Cristian. *Historia del MIR: Si quieren Guerra, guerra tendrán*, en Estudios Públicos. N° 91. Santiago, Chile. 2003. p. 9

<sup>24</sup> Quiroga, Patricio. “La gran Ruptura: EL Gobierno de la Unidad Popular (1970-1973)”, en *Revista Encuentro XXI*. N° 5, año I. Santiago, Chile. Invierno 1995. p. 44; para ver la resistencia de los militantes comunistas que se contraponen a la posición del delegado en INDUMET ver Garcés, Mario y Leiva, Sebastián. *El Golpe en La Legua*. LOM ediciones. Santiago, Chile. 2005

<sup>25</sup> Carvallo Ascencio, Salazar Manuel y Sepúlveda Oscar. *La historia oculta del Régimen Militar*. Ediciones La Época. 1988. pp. 24-26.

<sup>26</sup> Entrevista a ‘Juan Miranda’, en Pérez, Cristian. op. cit. p. 9

AK que habían llegado desde la residencia presidencial de Tomas Moro. Rompieron el cerco, abriéndose paso a través del fuego. Huyendo los militantes del MIR hacia la población La Legua, donde se reunirían con otros miembros de la cúpula del MIR. Luego de conseguir un vehiculo en la población los dirigentes del MIR logran volver al cuartel central, donde los esperaban Bautista Von Schouwen y Edgardo Enríquez, para evaluar el impacto de las primeras horas. Allí reciben las noticias del bombardeo a la Moneda y de la muerte del Presidente.<sup>27</sup>

La débil resistencia del MIR y de la Izquierda en general, se evidencia en las bajas de las fuerzas golpistas el 11 de septiembre, entre los que se registra 4 militares y 10 carabineros en Santiago, mientras que en el resto del país era mucho mas desalentador, 3 carabineros. Esta situación en el corto plazo no mejoro para las fuerzas de izquierda, así, hacia octubre de 1973 el bando golpista presentaba 15 bajas en el ejercito, 14 de carabineros, y una de Investigaciones.<sup>28</sup>

En general, la resistencia ante el embate insurrecto de las fuerzas armadas, fue muy escaso, débil y descentralizado. Lo primero se explica al revisar los hechos acontecidos ese mismo día, y un par más a continuación. Solo hubo unas cuantas formas de resistencia medianamente organizados, como lo fue en La Legua y en el sector pre-cordillerano de Valdivia, allí ocurrió el intento de asalto al reten del pueblo de Neltume, encabezado por el mítico Comandante *Pepe*. Lo demás, fueron meras escaramuzas –Industrias, Universidades, Talcahuano-, que con más empuje, heroísmo y consecuencia, que con un real plan de contingencia y medios que la sustentasen, terminaron por sentenciar *la vía chilena* al socialismo. Débil, por que logísticamente el MIR o la izquierda en su conjunto, que se propuso, la lucha armada como mecanismo real de táctica política, no tenia la capacidad para hacerle frente a un ejercito altamente profesionalizado, como el chileno, que por lo demás, se mantuvo en una sólida, enérgica, y homogénea posición ante la crisis y el Golpe de Estado de 1973. Y tercero, descentralizado, por que una de las tareas que se había propuesto el MIR, como lo vimos anteriormente, fue enfrentarse en el plano militar a través de una Fuerza Centralizada, con base en Santiago, para golpear de forma contundente al enemigo, en el plano militar, y político, debido a que Santiago es la ciudad del país donde albergaba el grueso de las instituciones políticas chilenas, como lo era el Congreso, Corte Suprema, y palacio de gobierno.

A los dos días, la Junta Militar, presidida por Augusto Pinochet Ugarte, General en jefe del Ejercito, tenia al país bajo su control, en un estado de excepción, donde se coartaron las libertades de individuales, se cerro el Congreso, se atribuyó el rol de la Contraloría General de la Republica, estableciendo un estado de sitio, debido a que se consideraba que el país estaba en un estado de guerra interna. El sueño de una sociedad socialista, se consumió con las llamas de La Moneda bombardeada y con la muerte del presidente Allende defendiendo el gobierno constitucionalmente elegido.

## Conclusiones

---

<sup>27</sup> Barros, Rodrigo; Rodríguez, Gonzalo. op. cit. pp. 80-82

<sup>28</sup> “Balance Histórico del MIR de cara al IV congreso nacional”. Documento interno. Movimiento de Izquierda Revolucionaria. 1987.

La UP priorizó una colaboración de clase, ejemplificada en los acercamientos con la DC y sectores del ejército, en vez de priorizar la unidad de los sectores populares. Especial importancia tuvo el rol jugado por el PC, el que persuadió de firmar las garantías constitucionales a Allende impuestas por la DC, para ratificarlo como presidente, y cómo este mismo partido, votó a favor de ley de control de armas, rescucio legal que le entrega plena autonomía a las FFAA para realizar allanamientos, en busca de armamento, lo que atemorizó la moral de los trabajadores, mermando su confianza, con una clara intención de *dar avisos* de lo que se podía venir, lo que por su parte contribuyó a que las FFAA tuvieran una excelente información sobre la posible capacidad militar de los trabajadores y pobladores, y obviamente del MIR. Este último, por su parte, a pesar que en el plano discursivo, levantaba la lucha armada y cifraba sus esperanzas netamente en la clase obrera y en 'los pobres del campo y la ciudad', en lo práctico sus esfuerzos no rindieron frutos, sobre todo en lo referido a concitar la unidad de la izquierda.

Esto demuestra que, no sólo hubo diferencias de opinión, estrategia, etc., notables por cierto, entre la UP y el MIR, sino que hubieron acercamientos o distensiones, como lo llamamos, entre cierto sectores de la UP, y el MIR.

En el plano interno del MIR, la organización presentó una flexibilidad y un adecuamiento ante el nuevo escenario que se presentaba, y que fue más bien la UP la que no se adecuó a las necesidades y demandas del movimiento popular en el nuevo periodo de agudización de la lucha.

La UP, en palabras del MIR, tal como lo había mencionado en otras declaraciones o documentos, conquistó sólo una de las instituciones del aparato Estatal, de corte Burgués, sino que utilizó la legalidad vigente y lo re-legitimó frente a las masas. Con respecto al poder popular, a fines del 1972 y comienzos del 1973, el MIR pudo levantar un programa más coherente, formular y practicar el desarrollo del poder popular, esto sin duda, se debe referir al accionar de los frentes de masas que se insertaron de excelente forma, encauzando y organizando las demandas de los movimientos sociales, a través de los organismos de poder popular que germinaron por el país.

En el plano militar, tuvo una mediana injerencia, a pesar que esta movilización álgida de masas, incidió que algunos partidos y organizaciones populares crearan comités o brigadas de autodefensa, o como en el caso excepcional del campamento Nueva La Habana, aparecieron milicias populares; no alcanzaron a desarrollarse militarmente, ni en la preparación, ni en recursos. Esto, a nuestro parecer, se debe a que los partidos de la UP, tuvieron un embrionario desarrollo en tema militar, solo se pensó en un plano defensivo, y jamás en un plano ofensivo, tesis que de manera tentativa la podríamos ampliar hacia el MIR, que no tuvo una concordancia práctica con su discurso.

Aliados claves mantuvieron en general una relación pendular con la política del partido, particularmente el PS, que nunca definió una posición de impulso efectivo a los comandos comunales, más allá de que algunas de sus bases fuesen crecientemente acercándose a esos organismos y a las filas del MIR. Por su parte, fuerzas como el MAPU - Garretón y la IC, si bien adscribían a la política del poder popular y la impulsaban, eran pequeñas como para aportar

sustancialmente a su desarrollo material.<sup>29</sup> Mientras tanto, el PC, organización fundamental en la época por el número de sus militantes y por los espacios sociales y políticos donde se encontraban, adoptó una posición de casi total rechazo a cualquier organismo y política que no se rigiera por la conducción de la UP, debido a su concepción *etapista*, de mantenerse dentro de los márgenes de la legalidad de la democracia burguesa, demostrando su completo rechazo a la militarización, lo que terminó por cercar las aspiraciones miristas de una insurrección o de la toma del poder por vía violenta del Estado.

Por otro lado, la incapacidad militar expuesta tanto por el MIR como por la UP es notoria, que a pesar de haber sido puesta a prueba dos veces, no pudieron percatarse, por ende, revertirlo. La nula capacidad de respuesta y de unidad de fuerzas populares a para hacer frente al golpe es un elemento importante para explicar la derrota fácil y en tan corto tiempo de las fuerzas gubernamentales. Al no existir unidad dentro de la izquierda, no podía existir una respuesta coordinada y mucho menos eficaz ante tal coyuntura. Los acercamientos que presentaron durante los primeros meses la UP y el MIR, se evidenciaron de cierta manera en el plano militar –el GAP–, aunque leve, es importante considerarlo, por que es posible utilizarlo como indicador para ver el grado de unidad de los partidos de Izquierda y las clases populares, que si bien es cierto, no tenía como objetivo establecer un Ejército Revolucionario, demuestra que la supuesta antípoda UP/MIR, no es tal.

A pesar de este balance obviamente negativo, no hay que achacarle al MIR, la culpa del fracaso de la UP, o del Golpe de Estado, caer en eso, sería caer en la teoría de los extremos, culpando al MIR, y su influencia '*castro-guevarista*' en la polarización social y político de sociedad, como han caído algunos historiadores, y que lamentablemente se sigue reproduciendo en algunos trabajos<sup>30</sup>. Esto absolvería una serie de factores y sobre todo actores, que escapan los objetivos de este trabajo aproximativo, pero que mencionaremos los principales: agotamiento del sistema de acumulación capitalista basado en la sustitución de importaciones, la crisis del sistema democrático liberal, que ya no daban abasto los parámetros legales para llevar a cabo las reformas que la población demandaba, el rol que jugó las clases dominantes y la influencia foránea.

De esta forma el escenario final de enfrentamiento que esperaba el MIR no se dio, ninguna de sus dos supuestos se presentó. Por un lado no hubo una 'masa armada' y por otro no se produjo un quiebre al interior de las FFAA. Por consiguiente, la apuesta del MIR de una insurrección además de estar sellada, condujo al igual que los partidos de Izquierda a la peor derrota política -militar- de la historia de Chile, hecho el cual todavía no se recupera.

Por último, parafraseando a Mario Garcés, el trágico final terminó dándoles en cierto sentido, la 'razón teórica' a los miristas y no así la 'razón histórica', por como concluyo todo y de que siempre pregonaron que la *vía chilena al socialismo*,

---

<sup>29</sup> Leiva, Sebastián. *Teoría y práctica del poder popular: los casos del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR, Chile, 1970 - 1973) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores - Ejército Revolucionario del Pueblo (PRT - ERP, Argentina, 1973 - 1976)*, Tesis para optar al grado de Magíster en Historia, mención Historia de América. Profesor guía: Dr. Mario Garcés. Universidad de Santiago de Chile. 2007. p. 220

<sup>30</sup> Tal es el caso de Acuña, Macarena. op. cit., quien plantea que el MIR fue el causante de la ruptura y crisis en la UP, por sus políticas intransigentes.

nunca iba a poder realizarse. Pero también nos permite evidenciar que el MIR estuvo junto con las luchas populares radicales, en todos los frentes y en todas las circunstancias, especialmente al lado de los más pobres y explotados. “Animo y estímulo la ‘revolución desde abajo’, la que no estaba en el programa de la Unidad Popular, pero sí estaba en la memoria”.<sup>31</sup> En suma, esa línea transversal que pasa por los conglomerados de izquierda se vuelve más sutil y no tan rígida como en un comienzo se puede pensar, incluso, podríamos lanzar una hipótesis mucho más tentadora, proyectándola hacia el pasado y hacia delante, con posterioridad a este periodo. Así la *política militar*, será punto de divergencia no solo de las dos ‘Almas’<sup>32</sup> del MIR, como plantea Julio Pinto, sino de la izquierda en general. El énfasis en lo político o en lo militar, discusión *bizantina* dentro de la izquierda nacional, acompañara a los partidos durante los 70’ y 80’, quedando ‘zanjada’ cuando la mayor parte de la izquierda se cuadrara al itinerario de Pinochet, dejando aislados, y posteriormente hacia el 90’, al otro lado de la trincheras política –militar-, al ‘Alma’ militar de la izquierda, (MIR, FPMR-A, y MAPU-LAUTARO). Momento en el que sus miembros acabarán en las cárceles o muertos, delatados por sus antiguos compañeros de lucha.

---

<sup>31</sup> Prologo en *Miguel Enríquez y el Proyecto Revolucionario*, LOM y el Centro de Estudios Miguel Enríquez (CEME), Santiago, Chile. 2004

<sup>32</sup> Pinto, Julio et al. *Su revolución contra nuestra revolución. Izquierdas y derechas en el Chile de Pinochet (1973-1981)*. LOM. Santiago, Chile. 2006. p. 203-205

## Bibliografía.

- \* Acuña, Macarena. “El MIR: estrategias, tácticas y practicas políticas (1965-1973), tesis de grado en Licenciatura en Historia de la Pontifica Universidad Católica. Santiago, Chile. 2004.
- \* Allende, Salvador. “Abrirán las grandes Alamedas.” Recopilación de Discursos. LOM Ediciones, Santiago, Chile. 2003.
- \* Barros Rodrigo y Rodríguez Gonzalo; “El Plan 78: El MIR y su caída” Reportaje en profundidad para obtener el titulo de periodista. USACH, Santiago, Chile. 2004.
- \* Carvalho Ascencio, Salazar Manuel y Sepúlveda Oscar. “La historia oculta del Régimen Militar”. Ediciones La Época. 1988.
- \* Neghme, Fahra y Leiva, Sebastián. “La política de Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) durante la Unidad Popular y su influencia sobre los obreros y pobladores de Santiago”. Tesis para obtener el grado de licenciado en educación en Historia y Geografía. USACH, Santiago, 2000.
- \* Garcés, Mario y Leiva Sebastián. “El Golpe en La Legua”. LOM ediciones. Santiago, Chile. 2005
- \* Quiroga, Patricio. “Compañeros. GAP: la escolta de Allende”. Editorial Aguilar. Santiago, Chile. 2001.
- \_\_\_\_\_“La gran Ruptura: EL Gobierno de la Unidad Popular (1970-1973)”, en *Revista Encuentro XXI*. N° 5, año I. Santiago, Chile. Invierno 1995.
- \* Leiva, Sebastián. “Teoría y práctica del poder popular: los casos del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR, Chile, 1970 - 1973) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores - Ejército Revolucionario del Pueblo (PRT - ERP, Argentina, 1973 - 1976)”, Tesis para optar al grado de Magister en Historia, mención Historia de América. Profesor guía: Dr. Mario Garcés. Universidad de Santiago de Chile. 2007
- \* Marambio, Max “Las Armas de Ayer”, Editorial La Tercera – Debate, Santiago, Chile. 2000

\* MIR. “Análisis del periodo”, Documento Publico. Comisión Regional Santiago del MIR, 30 de octubre de 1972.

\_\_\_\_\_ “Balance Histórico del MIR de cara al IV congreso nacional”. Documento interno. 1987.

\* Moulián, Tomas. *Conversación interrumpidas con Allende*. Editorial LOM. Santiago, Chile

\* Naranjo Pedro et al; “Miguel Enríquez y el Proyecto Revolucionario”, LOM y el Centro de Estudios Miguel Enríquez (CEME), Santiago, Chile. 2004.

\* Pérez, Cristian. “Historia del MIR: Si quieren Guerra, guerra tendrán” en Estudios Públicos. N° 91. Santiago, Chile. 2003.

\* Pinto, Julio et al. *Su revolución contra nuestra revolución. Izquierdas y derechas en el Chile de Pinochet (1973-1981)*. LOM. Santiago, Chile. 2006.

\* *Punto Final* N° 99, 3 de marzo de 1970. En [www.archivochile.com](http://www.archivochile.com).

\* *De frente*, órgano oficial del MAPU. 24 de agosto de 1973.

\* Sandoval, Carlos. “Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Coyunturas, documentos y vivencias. 1970-1973.” Editorial Escaparate. Concepción, Chile. 2004.

WEB: Entrevista a Pascal Allende por parte de Patricia Arancibia Clavel en <http://www.paginadigital.com.ar/articulos/2003/2003sext/noticias4/146213-8.asp>



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)