

**UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN
ESCUELA DE PERIODISMO**

LA MIRADA CUALITATIVA EN LA FORMACIÓN DEL PERIODISTA

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN COMUNICACIÓN
SOCIAL**

PROFESORA GUÍA: CARMEN MUÑOZ HURTADO.

ALUMNAS: MARIA CORINA HEDERRA CATALDO.
CARLA LORENA IGLESIAS FERNÁNDEZ.
PAULINA VICTORIA ZEREGA WERCZLER.

**SANTIAGO – CHILE
2001**

AGRADECIMIENTOS

Carmen, queremos darte las gracias por todo el tiempo que nos has dedicado, tu apoyo incondicional y tu guía intelectual, nos han motivado a realizar este trabajo con la profunda convicción de que podemos contribuir y seguir aprendiendo, siempre que nosotros nos lo propongamos.

A nuestras familias, que durante todo este tiempo nos apoyaron, comprendiendo nuestras ausencias, y prolongados estados de cansancio y mal humor, les dedicamos esta tesis que fue realizada con un gran compromiso, cariño y deseos de cerrar una etapa en la que todos ustedes han sido parte primordial.

A la Pili, a Rodrigo y a Christian, les agradecemos por la compañía, la ayuda, los consejos y, en definitiva, por haber estado siempre junto a nosotras.

ABSTRACT

La presente investigación tuvo como finalidad dar a conocer la diferencia existente entre la producción de un mensaje noticioso que utiliza herramientas cualitativas, de otro que no las integra. En este contexto, el objetivo que se persiguió fue dar a conocer el nuevo paradigma que está surgiendo en las Ciencias Sociales, denominado "Paradigma Reflexivo", el que se sustenta en la idea del "Regreso del Sujeto".

Para la consecución de estos objetivos se trabajó en la construcción de un marco teórico y un marco referencial que integrara todos aquellos aspectos que explican y sustentan el cambio de paradigma. De esta forma, se abordaron teorías que se acercan a la problemática de la inserción del sujeto social en el proceso de investigación, como el Interaccionismo Simbólico, la Teoría Crítica, la Ontología del Lenguaje, y los postulados del sociólogo español, Jesús Ibáñez.

Asimismo, se dieron a conocer íntegramente aquellas herramientas (Observación Participante, Historia de Vida, Grupo de Discusión, Entrevista en Profundidad y Análisis de Contenido) que permiten revalorizar la riqueza de un discurso extraído de forma cualitativa, significando todo un cambio para la generación de mensajes en aquellos géneros periodísticos de opinión e interpretación. Desde esta perspectiva, el periodista se asume como un sujeto integrante y configurador del escenario social, que a través del proceso comunicativo interactúa con otros que también son sujetos. Así, se logra una nueva forma en la producción noticiosa que posibilita un acceso más democrático e igualitario a la información.

La aplicación de la entrevista periodística en profundidad y su contraste, a través del análisis de contenido, con la entrevista periodística tradicional, permitieron –por medio de los distintos niveles del lenguaje- comprobar la mayor riqueza y significación del discurso de Mireya García en el marco de una mirada cualitativa.

AGRADECIMIENTOS**ABSTRACT****INDICE**

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUCCION | 10 |
| 1.1. Planteamiento del Problema | 10 |
| 1.2. Objetivos | 16 |
| 1.2.1 Objetivos Generales | 16 |
| 1.2.2 Objetivos Específicos | 16 |
| 1.3. Hipótesis | 17 |
| 1.3.1 Hipótesis de Trabajo | 17 |
| 1.3.2 Hipótesis de Investigación | 17 |
| 1.4. Justificación | 18 |
| 1.5. Viabilidad | 19 |
| | |
| 2. ANTECEDENTES CONCEPTUALES Y CONTEXTUALES DEL PROBLEMA | 21 |
| | |
| 3. MARCO TEÓRICO | 31 |
| 3.1. El Sujeto en Interacción: Hacia un Nuevo Escenario Social | 31 |
| 3.1.1. El Regreso del Sujeto | 31 |
| 3.1.2. Teoría Crítica | 42 |
| 3.1.2.1. En Búsqueda del Sentido | 42 |
| 3.1.3. El Escuchar: El Lado Oculto del Lenguaje | 47 |
| 3.1.3.1. De Intenciones a Inquietudes | 51 |
| 3.1.4. Interaccionismo Simbólico | 53 |

| | |
|--|------------|
| 3.1.4.1. Significados Compartidos | 53 |
| 4. MARCO REFERENCIAL | 58 |
| 4.1. El Protagonismo del Lenguaje: Hacia una Nueva Racionalidad | 58 |
| 4.1.1. La Crisis del Paradigma Positivista | 58 |
| 4.2. Escuela de Frankfurt | 66 |
| 4.2.1. Sus Orígenes y Surgimiento Histórico | 66 |
| 4.2.2. Término y Resurgimiento | 68 |
| 4.3. Ontología del Lenguaje | 70 |
| 4.3.1. Transformaciones Históricas | 71 |
| 4.3.2. La Ontología y sus Postulados Básicos | 73 |
| 4.4. Orígenes del Interaccionismo | 76 |
| 4.5. Constructivismo | 81 |
| 4.5.1. Antecedentes Filosóficos del Constructivismo | 82 |
| 4.5.2. Aportaciones de la Física al Constructivismo | 85 |
| 4.5.3. Aportaciones de la Biología y la Cibernética al Constructivismo | 87 |
| 4.5.4. Aportaciones de la Filosofía de la Ciencia al Constructivismo | 94 |
| 5. RETORNO A LA MIRADA DESDE EL PERIODISTA | 97 |
| 5.1. Comunicando Nuevamente | 97 |
| 5.2. Periodismo: Integración al Nuevo Escenario Social | 99 |
| 6. TÉCNICAS CUALITATIVAS | 107 |
| 6.1. Observación Participante | 107 |

| | |
|--|-----|
| 6.1.1. Teoría de la Observación | 107 |
| 6.1.2. La Técnica | 110 |
| 6.2. El Grupo de Discusión | 111 |
| 6.2.1. El Grupo de Discusión y el Discurso Social | 111 |
| 6.2.2. La Forma del Grupo de Discusión | 113 |
| 6.2.2.1. La Forma-Grupo | 114 |
| 6.2.2.2. La Forma-Discusión | 115 |
| 6.2.3. La Técnica del Grupo de Discusión | 116 |
| 6.2.4. La Dinámica del Grupo de Discusión | 119 |
| 6.3. Historia de Vida | 120 |
| 6.3.1. Proceso de Producción e Interpretación | 122 |
| 6.4. Entrevista en Profundidad | 123 |
| 6.4.1. La Entrevista Abierta en sus Usos | 125 |
| 6.4.2. La Práctica de la Entrevista en Profundidad | 127 |
| 6.4.2.1. El Contrato Comunicativo | 128 |
| 6.4.2.2. La Interacción Verbal | 129 |
| 6.4.3. El Universo Social de Referencia | 132 |
| 7. DISEÑO METODOLÓGICO | 134 |
| 7.1. Tipo de Estudio | 134 |
| 7.2. Tipo de Muestra | 134 |
| 7.3. Técnicas Utilizadas Para la Recolección del Corpus de Análisis | 135 |
| 7.4. Método de Análisis: Análisis de Contenido | 135 |
| 7.4.1. Marco Epistemológico | 135 |
| 7.5. Delimitación del Análisis | 139 |
| 7.6. Las Estrategias de Investigación | 140 |

| | |
|---|-----|
| 8. PROCEDIMIENTO UTILIZADO PARA LLEVAR A CABO EL ANÁLISIS DE CONTENIDO | 142 |
| 8.1. Información de Carácter Extratextual | 142 |
| 8.2. Fase de Análisis | 142 |
| 8.2.1. Análisis del Nivel Léxico | 142 |
| 8.2.2. Análisis del Nivel Sintáctico | 146 |
| 8.2.3. Análisis del Nivel Semántico | 147 |
| 8.2.4. Análisis del Nivel Pragmático | 148 |
| 8.3. Metatexto para cada una de las Entrevistas | 151 |
| | |
| 9. APLICACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO | 152 |
| 9.1. Información de Carácter Extratextual utilizada para ambas Entrevistas | 152 |
| 9.2. Fase de Análisis del Corpus de la Entrevista Periodística Tradicional | 156 |
| 9.2.1. Análisis del Nivel Léxico | 156 |
| 9.2.1.1. Establecimiento de las Unidades de Registro | 156 |
| 9.2.1.2. Establecimiento de las Unidades de Contexto | 158 |
| 9.2.1.3. Unidades de Registro y Contextos con sus Áreas Temáticas y Funciones del Lenguaje | 170 |
| 9.2.2. Análisis del Nivel Sintáctico | 188 |
| 9.2.2.1. Determinación de Códigos de Base y Códigos de Calificación de las Unidades de Registro | 188 |
| 9.2.3. Análisis del Nivel Semántico | 193 |
| 9.2.3.1. Establecimiento de Secuencias | |

| | |
|---|-----|
| Discursivas y Protocolo | |
| Analítico | 193 |
| 9.2.4. Análisis del Nivel Pragmático | 214 |
| 9.2.4.1. Establecimiento de Secuencias | |
| Discursivas con sus Acentos, | |
| Entonaciones y Pronominalización | 214 |
| 9.2.5. Metatexto de la Entrevista Periodística | |
| Tradicional | 229 |
| 9.3. Fase de Análisis del Corpus de la Entrevista | |
| Periodística en Profundidad | 236 |
| 9.3.1. Análisis del Nivel Léxico | 236 |
| 9.3.1.1. Establecimiento de las Unidades | |
| de Registro | 236 |
| 9.3.1.2. Establecimiento de las Unidades | |
| de Contexto | 238 |
| 9.3.1.3. Unidades de Registro y Contexto | |
| con sus Áreas Temáticas y | |
| Funciones del Lenguaje | 250 |
| 9.3.2. Análisis del Nivel Sintáctico | 269 |
| 9.3.2.1. Determinación de Códigos de Base | |
| y Códigos de Calificación de las | |
| Unidades de Registro | 269 |
| 9.3.3. Análisis del Nivel Sintáctico | 273 |
| 9.3.3.1. Establecimiento de Secuencias | |
| Discursivas y Protocolo | |
| Analítico | 273 |
| 9.3.4. Análisis del Nivel Pragmático | 292 |
| 9.3.4.1. . Establecimiento de Secuencias | |
| Discursivas con sus Acentos, | |

| | |
|--|-----|
| Entonaciones y Pronominalización | 292 |
| 9.3.5. Metatexto de la Entrevista Periodística | |
| en Profundidad | 307 |
| 10. CONCLUSIONES | 314 |
| 11. PROYECCIONES | 323 |
| BIBLIOGRAFIA | |
| ANEXOS | |
| A) Entrevista a Mireya García | |
| A.1) Entrevista Periodistica Tradicional | |
| A.2) Entrevista Periodistica en Profundidad | |
| B.) Glosario | |

1. INTRODUCCIÓN.

1.1. Planteamiento del problema

El continuo proceso de captación de información, tanto en una primera etapa de escolaridad, como después en el desarrollo de la vida, se va haciendo acumulativo y no necesariamente reflexivo, produciendo una constante suma de datos que no se conectan ni interrelacionan. Así lo observa Guillermo Orozco en su artículo “Comunicadores hacia el año 2000: Desafíos Pedagógicos para su Formación”, quien señala la necesidad de enfocarse “...en la expresión más que en la asimilación o memorización. Énfasis que adquiere aún mayor relevancia cuando se trata precisamente de la formación de comunicadores”.¹

El procedimiento por el cual se adquiere conocimiento –en todo orden de cosas- radica en una aceptación implícita de hechos o mensajes, que conlleva a su vez una visión unidireccional de la realidad, conociendo y entendiendo todo desde una sola lógica, que regula lo que es o no verdad y lo que es válido o no.

De esta forma se produce una segmentación de sujeto/objeto, forma/materia, y significado/significante, **reduciendo la percepción** -en cuanto a aquella facultad que dota de sentido a los datos caóticos de la realidad- a un espacio más restringido, en el que no se le da cabida a la subjetividad como una forma válida de conocer. En tal aspecto, el tratamiento informativo no permite acceder a aquellos espacios reservados a la percepción imaginante y a la reflexividad interpretativa. Se produce una sustitución de la comprensión por la información, generándose entonces un conformismo en la sociedad que restringe cualquier acercamiento a la realidad.

Es decir, como cada vez se entiende con menor profundidad lo que sucede no se pueden intercambiar significados, por lo que no hay trasfondo en la relación con los demás ni tampoco retroalimentación. Así lo plantea Antonio Gómez Rufo, en su

¹**OROZCO**, Guillermo. “Comunicadores hacia el año 2000: desafíos pedagógicos de su formación”. En *Revista Diálogos de la Comunicación*. N° 39. Federación Latinoamericana de Asociaciones de la Comunicación Social (FELAFACS). Junio de 1994. p.87

artículo “Más comunicación, menos comunicación”, donde expresa que “...en nuestra sociedad se produce un fenómeno paradójico y es que, cuanto más comunicación existe, más medios de comunicación, menor es la intercomunicación entre las personas. La comunicación, la información y la formación que reciben los individuos en nuestra sociedad avanzada es unidireccional, igualitaria, e idéntica, pero ello no facilita la relación posterior entre los ciudadanos, sino que impone, progresivamente, un mayor grado de aislamiento. Y así, hasta límites que aún somos incapaces de evaluar”.²

El problema radica entonces en que la realidad a la que se accede -a través de los medios de comunicación- es una realidad que margina en gran medida los espacios dados para la reflexión e interpretación. Además, cobran mayor importancia los intereses existentes detrás de cada medio de comunicación, y los intereses económicos, traducidos en la obtención de un alto *rating* o de elevadas ventas. De este modo, se desvirtúa la labor de orientación e información acerca de la realidad social, olvidando la importancia que ésta reviste y perdiendo de vista que su carencia lleva, en definitiva, a una disolución de sentido que concluye en una restricción de las libertades de los individuos.

En la actualidad cabe preguntarse qué papel está jugando el periodista para generar las instancias que permitan el ejercicio de promover “la participación en la vida en sociedad con igualdad de derecho y similitud y posibilidades de opinar”³.

Hoy, la producción de las noticias sólo parece estar centrada en la acumulación de datos que, sin ahondar en la configuración de un sentido, impiden la formación de una masa crítica. Por tal razón, planteamos la posibilidad de revisión del deber del comunicador social, a la luz de los nuevos derroteros de la ciencia. El conocimiento de las posturas más vigentes y transgresoras dentro del proceso de

² **GÓMEZ** Rufo, Antonio. “Más comunicación, menos comunicación”. En Revista Telos. Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad. N° 25. Edita Fundesco (Fundación para el Desarrollo de la Función Social de las Comunicaciones). Madrid, España. Marzo- Mayo 1991. p.11

³ **PELLEGRINI**, Silvia. “Medios de Comunicación, poder político y democracia”. En Cuadernos de información. Prensa y Política: el nuevo escenario. N°8. Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Chile.1993. p.19

enunciación e interpretación nos permiten interrogarnos acerca de la misión del periodista. Tales cuestionamientos son los que se describen a continuación.

?? **Diferencias entre comunicar e informar**

No por estar más informado o por tener mayor acceso a fuentes informativas se comprende mejor el escenario social en que se vive. Para esto es necesario distinguir la diferencia que existe de “cuándo se informa” y “cuándo se comunica”.

Informar y comunicar son conceptos distintos que persiguen objetivos diferentes y no dependen entre sí para lograr su propósito. Esto queda de manifiesto en la frase de Edmundo Nowodworsky: “un mundo sobreinformado, puede mostrar graves deficiencias en su sistema de comunicación”.⁴

Según este mismo autor **“comunicar es enviar a alguien un mensaje elaborado en un lenguaje oral o escrito conocido por el emisor y el receptor para informar a éste o participarle un sentimiento, y recibir de él una respuesta”**⁵. A su vez, Alfonso Rey en el “Diccionario de Literatura de Lengua Francesa”, rescata este concepto y la presencia de dos partes (emisor-receptor) para su existencia. Así, para Rey **comunicar “es el establecimiento de una correspondencia unívoca entre dos sistemas de referencia (o universo) espacio-temporales, el emisor (o destinador) y el receptor (o destinatario) mediante la transmisión de mensajes estructurados total o parcialmente según un mismo código o compartido(s), a través de un canal de transmisión que puede ser natural o artificial, visual, auditivo, olfativo, químico, etc.”**⁶

Por otra parte, el término **informar** según la “Real Academia Española de la Lengua”, se refiere a **“enterar, dar noticia de una cosa”**⁷, concepto que difiere del

⁴ **NOWODWORSKY** Carmona, Edmundo. Comunicación. Ediciones Universitarias. Santiago. p.43

⁵ Idem. p. 45

⁶ **REY**, Alfonso. Diccionario de Literaturas de Lengua Francesa. Bordas, París. 1984.

⁷ **REAL ACADEMIA ESPAÑOLA**. Diccionario de la Lengua Española. Tomo I. Vigésima Edición. Madrid, España. 1984.

que da al término **comunicar**, “**Hacer partícipe a otro lo que uno tiene. Conversar. Tratar con alguien de palabra o por escrito**”.⁸

Se ve así una gran diferencia entre ambos conceptos, debido **que comunicar implica la existencia de una relación mutua**, lo que no se da cuando nos referimos a informar.

Miguel Urabayen coincide con lo anterior al sostener que “**el término comunicación supone, por tanto, la existencia o la posibilidad de existencia de una relación de doble sentido entre quien inicialmente envía la información y quien la recibe**”.⁹

Lo mismo se desprende de la definición de Rey acerca de **comunicar**, donde se rescata otro factor referido a la “mutua” relación entre emisor y receptor, al determinar que son “**todos aquellos procedimientos, mediante los cuales una persona puede influir en otro**”¹⁰. Se tiene así una relación entre emisor y receptor, y la existencia de una influencia que tiene una intención particular. Esta última, según Nowodworsky, es dirigida a alguien y será ese alguien quien “interpretará según su experiencia y el conocimiento de la lengua empleada por el emisor”.¹¹

Así, podemos apreciar que no se trata simplemente de “percepción de un estímulo o de un dato por un sujeto receptor capaz de percibir dicho estímulo o dato”¹², que es como Urabayen define información, sino que se apunta a una totalidad.

Al respecto, Pepe Rodríguez en su libro “Periodismo de Investigación: técnicas y estrategias” establece una diferenciación entre **periodista informador** y periodista investigador, expresando que “**Un periodista informador será aquel que, con las técnicas habituales de la profesión, elabora una información procedente de una fuente atribuible y/o de un hecho que, por su configuración espacial y**

⁸ Idem.

⁹ URABAYEN, Miguel. Estructura de la Información Periodística. Editorial Mitre. Barcelona, España. 1998. p.10

¹⁰ REY. Op. Cit., p.75

¹¹ NOWODWORSKY. Op.Cit., p.66

¹² URABAYEN. Op. Cit., p. 9

temporal, estuviese en la superficie de la realidad y apto para ser un valor noticiable imparale a corto plazo. Es decir, que el periodista informador comunica una noticia que, con o sin intervención profesional, hubiese aflorado por sí misma hasta la opinión pública en un tiempo relativamente corto y definido por parámetros objetivos...”¹³. Por su parte, sobre el periodista investigador expresa “...será el que, utilizando técnicas habituales de la profesión (...) elabora una información producto de un número indeterminado de fuentes (...) y de un análisis personal de datos, contrastados con mayor o menor eficacia, que le conducen a comunicar una noticia sobre una realidad que, por su propia configuración y naturaleza, estaba destinada a permanecer oculta un periodo de tiempo indefinido (...) Así pues, el periodista investigador comunica una información que, sin su explícita intervención, nunca o muy difícilmente hubiese podido aflorar (...) y el periodista investigador, con su proceso comunicador, crea noticias él mismo al publicitar hechos con voluntad de ocultación cuyo conocimiento público desencadena, o debería desencadenar, procesos sociales y/o informativos derivados del mismo”¹⁴.

Si lo anterior sigue su curso como lo ha hecho hasta ahora, no se logrará la comunicación, debido a que ésta se entiende y se logra en el escenario social, en la emisión del discurso y en el proceso de enunciación. Ello necesariamente lleva a reflexionar el asunto del por qué es necesario comunicar y no solamente informar, y cuáles son los instrumentos precisos para producir este cambio.

Es aquí donde creemos que las herramientas cualitativas –entrevista en profundidad, historias de vida, observación participante, análisis de contenido, grupos de discusión– pueden aportar en el cambio de la forma de acceder a los distintos escenarios, orientando el trabajo periodístico hacia aquellas preguntas que apunten al sentido del significado.

¹³ **RODRÍGUEZ**, Pepe. Periodismo de Investigación: técnicas y estrategias. Editorial Paidós. Barcelona, España. 1996. p. 23

¹⁴ Idem. p. 24

Lo anterior es el punto de partida de la presente investigación, ya que al incluir todos estos elementos, creemos que debiera intensificarse el uso de herramientas que permitan a los futuros periodistas integrar, en la producción de la noticia, elementos informativos e interpretativos apoyados metodológicamente para generar un corpus noticiosos rico en significado.

En este sentido, la enseñanza del periodismo está orientada más hacia el proceso informativo, en desmedro de la interpretación, y ésta es el pilar fundamental para la configuración cultural.

Ante este panorama y con la reflexión expuesta, cabe hacernos la siguiente pregunta: **¿Existe diferenciación en la producción del mensaje noticioso elaborado por un periodista que integra la utilización de herramientas cualitativas de otro que no las integra, y cómo se manifiesta esa diferencia?**

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivos Generales

Para dar respuesta a la pregunta de investigación se deben establecer determinadas metas que permitan acotar el tema del estudio. Así, los objetivos generales quedan establecidos de la siguiente forma:

- ?? Verificar si existe diferencia en la producción de un mensaje noticioso elaborado por un periodista que integra la utilización de herramientas cualitativas de otro que no las integra.

- ?? Identificar cuáles son las posibles diferencias en la producción de un mensaje noticioso entre un periodista que integra las herramientas cualitativas de otro que no las integra.

1.2.2. Objetivos Específicos

En cuanto a los objetivos específicos, la línea de trabajo a seguir corresponde a:

- ?? Contextualizar las diferencias entre el paradigma cualitativo y el cuantitativo.
- ?? Describir las herramientas cualitativas posibles de utilizar en la producción de mensajes noticiosos.
- ?? Exponer cómo opera el paradigma positivista en la configuración de la producción del mensaje noticioso actual.
- ?? Identificar las teorías sociales que amparan la aplicación de las herramientas cualitativas para la producción del mensaje.

- ?? Contrastar metodológicamente la producción del mensaje noticioso a través de la aplicación de una entrevista periodística tradicional y de una periodística en profundidad.
- ?? Aplicar un modelo de análisis de contenido a los discursos surgidos a partir de la realización de dichas entrevistas.

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis de Trabajo

La evolución de las Ciencias Sociales –a partir de los años ‘60- hacia un conocimiento más comprensivo que explicativo de los escenarios, implica un redescubrimiento de la autonomía del sujeto frente a los sistemas de dominación imperante.

1.3.2 Hipótesis de Investigación

- ?? La producción del mensaje noticioso que utiliza herramientas cualitativas en su elaboración, contiene un mayor nivel de significación que la producción efectuada sin éstas.
- ?? Al manejar diferentes significados colectivos generados a partir de la utilización de herramientas cualitativas en la producción del mensaje, se hace una mayor contribución a la comprensión del escenario social en que se vive.

1.4. Justificación

Consideramos relevante iniciar una investigación a partir de una mirada cualitativa en la formación del periodista, puesto que ante el panorama actual de las comunicaciones –enmarcado en la era de la globalización- son necesarios aquellos aportes que ayuden a comprender el escenario social desde perspectivas distintas a la vigente.

La mirada cualitativa es un tema que no ha sido profundizado desde el periodismo. Esta perspectiva puede aportar una interesante base metodológica para apreciar una realidad mucho más amplia que la actual.

Asimismo, se justifica por cuanto en el terreno de las ciencias físicas, matemáticas y sociales, se han producido diversos avances y replanteamientos en el método de acceder al estudio de la realidad. En este contexto, la mirada epocal que caracteriza la profesión de los periodistas, hace necesario que éste incluya en su trabajo los nuevos enfoques que se dan multidisciplinariamente.

En este contexto, creemos que significa un aporte a los medios de comunicación ya que permitiría orientar una futura reflexión acerca del alcance del trabajo desarrollado actualmente.

La necesidad de configuración de país, demostrada por el alto interés en la lectura de libros de carácter socio-político y de temas relacionados con la descripción del escenario en que se está viviendo, también avalan este estudio, ya que uno de los objetivos fundamentales es buscar herramientas que faciliten al periodista la labor interpretativa, contribuyendo a una más profunda configuración del escenario social.

Por último, no debemos pasar por alto nuestro interés de contribuir a generar cambios significativos en la forma de hacer periodismo.

1.5. Viabilidad

La factibilidad de llevar a cabo esta tesis se sustenta, en primer lugar, por la formación que tuvimos en el área de investigación, puesto nos fue posible comparar las dos formas –cualitativa y cuantitativa- de enfrentar la realidad en el proceso investigativo y entender que cada una de ellas nos permite acceder como comunicadores a esas realidades de manera complementaria, aunque diferente..

Dentro del área de comunicación, más que enfrentarse a la consecución de modelos comunicacionales a través de la historia, asignaturas como Comunicación Masiva I y II, Estudio de Audiencias y Comunicación Aplicada nos hicieron plantearnos preguntas y reflexionar en torno al tema.

También el desarrollo de esta tesis es viable puesto que el plan de estudios al cual adherimos nos permitió conocer los planteamientos de los principales autores relacionados con el tema de investigación y contar con la mayor parte de la bibliografía utilizada en este estudio. Además, coincidió el hecho de que la profesora guía, quien además dicta la asignatura de investigación cualitativa, cuenta con gran parte del material bibliográfico pertinente y vigente del tema.

En el mismo ámbito, por razones de cercanía y de estadía, tenemos acceso a completar la bibliografía con textos pertenecientes a otras instituciones universitarias, como la Universidad de Santiago de Chile, la Universidad de Chile, la Universidad Católica y la Universidad Nacional Andrés Bello.

Otro de los factores que hicieron posible este estudio se refiere al hecho de habernos contactado vía e- mail con uno de los autores que en la actualidad trata el tema del nuevo paradigma y que, además fue discípulo de Jesús Ibáñez, Pablo Navarro, Doctor en Filosofía y catedrático de la Universidad Carlos III de Madrid.

En otro aspecto, se debe destacar que contamos con los recursos materiales y tecnológicos necesarios para desarrollar una investigación de este tipo.

Por último, ya hemos establecido contacto con posibles entrevistados que nos permitirán realizar la aplicación de las técnicas de investigación necesarias para

visualizar si existe una diferencia entre la producción de un mensaje construidos por un periodista que integra las herramientas cualitativas de otro que no las integra.

2. ANTECEDENTES CONCEPTUALES Y CONTEXTUALES DEL PROBLEMA

Antes de adentrarnos en el tema de la mirada cualitativa y su influencia en la formación del periodista, es necesario situarnos en Chile para entender qué nos mueve a considerar que una perspectiva de este tipo en el periodismo actual puede contribuir a perfeccionar el trabajo profesional.

En este contexto, es imposible no referirse a las profundas complejidades que encierra el tema de la comunicación en la actualidad. “Nunca como ahora en la historia de la humanidad se ha dispuesto de mayores recursos para transmitir ideas, símbolos, mensajes de un ser humano a otro (...) Pero, al mismo tiempo, nunca tanto como ahora la sociedad aparece atomizada. Fragmentada, remitida a los consumos individuales y mediatizados de la versión sobre la propia historia que se vive. Una versión que se concibe en ámbitos de alta concentración de poder y de acceso exclusivo creciente a toda la información”.¹⁵

El cuestionamiento sobre la comunicación implica, inevitablemente, el análisis de la contingencia político-histórica en que se vive, puesto que también la pregunta sobre el cómo uno se comunica lleva a una visión de la circulación de las ideas en un país; de la capacidad de influir que tienen los medios de comunicación o los que ejercen el poder de comunicar a través de ellos.

Según el periodista Alejandro Guillier el ejercicio de la democracia “supone el acceso completo y oportuno a los datos claves para conocer el sentido y las consecuencias de las grandes opciones que se debaten en el seno de la sociedad y/o en las esferas de poder. El libre ejercicio del derecho a la información –buscar, difundir y recibir estos datos claves– es uno de los sustentos del Estado de Derecho y de la convivencia democrática”.¹⁶

¹⁵ REYES Matta, Fernando. “Comunicación Alternativa: Respuesta de Compromiso Político” en Comunicación Alternativa y Búsquedas Democráticas. Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales y la Fundación Friederich Ebert. México, D.F. 1983. p. 23

¹⁶ GUILLIER, Alejandro. “La Formación del Comunicador en la Sociedad. Proyecto de Creación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación e Información”. En LUNA, SOLIS y NÚÑEZ.

En el mismo ámbito, Fernando Reyes Matta en su artículo “Comunicación Alternativa: Respuesta de Compromiso Político” considera que la relación entre democracia y comunicación es inevitable y esencial. En sus palabras “una relación de mutuo nutrimento”. Sin embargo, el autor mencionado destaca que la vinculación que se da entre ambas no es igualitaria. “Es en el ámbito de lo político donde la comunicación se define. Son los consensos posibles o las hegemonías impuestas las que determinan el carácter de la comunicación dominante en una sociedad. La comunicación es parte y conciencia de un modelo de desarrollo, de un estilo de vida y de una concepción política de las relaciones sociales”.¹⁷

Por esto es necesario, al hablar de comunicación, formarnos una imagen del escenario chileno actual con el fin de podernos hacer una idea acerca del tipo de comunicación predominante. Se debe considerar que nuestro país ha sufrido profundas crisis, pasando desde un régimen militar a una transición democrática. Estas transformaciones implican una manera distinta de entender a la nación y sus actores y, al mismo tiempo, una manera distinta de asumir las comunicaciones.

En este contexto, los últimos años se han caracterizado por la aplicación de dos grandes modelos: el de la economía neoliberal y el de la democracia política. Desde la perspectiva planteada por Rodrigo Baño en su artículo “Apatía y Sociedad de Masas en la Democracia Chilena Actual”, Chile se inscribe en esta tendencia y “aunque con objeciones y razonables dudas, se puede decir que desarrolla una economía neoliberal y constituye un Estado Democrático”.¹⁸

El 11 de marzo de 1990 asume en Chile el primer gobierno democrático después del régimen militar. Este cambio no sólo trajo consigo transformaciones al sistema político chileno, en cuanto a institucionalidad, sino que a todo el escenario social. Como ya se ha visto a través de las palabras de Fernando Reyes Matta,

Generación de Conocimientos y Formación de Comunicadores. VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social. Comunicación, Identidad e Integración Latinoamericana IV. México 1992. Editorial COROSO. p. 62

¹⁷ REYES. Op. Cit., p. 24

¹⁸ BAÑO Ahumada, Rodrigo. Apatía y Sociedad de Masas en la Democracia Chilena Actual. FLACSO Chile 1997. Área de Estudios Políticos. Nueva Serie FLACSO. p. 5

democracia y comunicación, o política y comunicación, son conceptos estrechamente relacionados.

En este escenario, el sistema de medios de comunicación comenzó a sufrir enormes cambios, los que según Paulo Ramírez en su artículo “Rutinas periodísticas en los medios chilenos: una transición incompleta”, sólo se consolidaron y mostraron efectos a partir de 1992. Esos cambios involucraron “los niveles de la ideología, con una aceptación generalizada de la significación que para el ejercicio democrático tiene la libertad de expresión e información; del entorno extramedial, profesionalizándose aún más la toma de decisiones en el campo de la inversión publicitaria; de las organizaciones, abriéndose el mercado televisivo a la inversión privada y enfrentándose los medios escritos a las restricciones que involucra muchas veces la competencia, y del nivel individual, a través de la apertura de innumerables escuelas de periodismo”¹⁹. Pero, así como ha habido grandes cambios en estos cuatro niveles mencionados, Ramírez también reconoce que hay otros aspectos que han permanecido casi estáticos, pese a lo que involucra pasar de un gobierno militar a una democracia.

De esta forma, el autor se refiere al estado de nulo avance en que se encuentran las rutinas periodísticas desarrolladas en nuestro país, entendiendo por **“rutinas periodísticas, aquellas prácticas y formas de ejercicio marcadas por patrones, rutinizadas y repetidas que los trabajadores de los medios usan para realizar su trabajo”**²⁰, lo que genera una serie de efectos negativos en el periodismo, “que tarde o temprano van a comenzar a repercutir negativamente en la sociedad y en la normalización de la convivencia democrática nacional”.²¹

Pamela Shoemaker y Stephen Reese, se refieren al tema señalando que “las rutinas tienen un importante impacto en la producción de los contenidos simbólicos.

¹⁹ RAMÍREZ, Paulo. “Rutinas Periodísticas en los Medios Chilenos: una Transición Incompleta”. En Cuadernos de Información Escuela de Periodismo. 1999 p. 22

²⁰ Idem. p. 23

²¹ Idem.

Ellas forman el entorno inmediato en el cual los individuos desarrollan su labor²². Esto puede volverse peligroso para el caso chileno, puesto que las rutinas periodísticas en nuestro país le dan una ubicación central a unas pocas fuentes. Y lo que resulta más dañino es que “No sólo son la referencia principal al definir la agenda informativa, sino que se han convertido en la referencia dominante para determinar los tópicos abordados por los medios y también para la ejecución de los procesos de selección y jerarquización noticiosa”.²³

En este sentido, nos enfrentamos directamente a la discusión acerca de si los periodistas, a través de los medios, deben ser transmisores o filtradores de la realidad que recogen día a día en los diferentes ámbitos noticiosos. El autor señala que esta disputa es bastante larga en el periodismo mundial y que, a su entender, en nuestro país “la vida política nacional a la que el público chileno accede consiste en una sucesión de eventos no- espontáneos que son simplemente la expresión de la opinión de algún líder político en referencia a un tema casi siempre escogido por él; eventos sin contexto, sin instrucción, sin explicitación de los intereses envueltos en el problema, sin visualización de las consecuencias ni de la relevancia de los hechos”.²⁴

Aquí es muy interesante aludir a la definición de noticia elaborada por Ramírez atendiendo a la organización general prevaleciente en los medios chilenos: **“la noticia puede ser definida como todo aquello que ayer ocurrió en las instituciones a las que los reporteros acuden diariamente, a lo que se suman las noticias que han sido correctamente subsidiadas, y una que otra iniciativa”**.²⁵

Observando los planteamientos críticos realizados por Ramírez, es posible detectar que en el actual contexto chileno no son los periodistas quienes en definitiva originan el proceso de producción noticiosa, sino las fuentes, que además son siempre las mismas.

²² SHOEMAKER, Pamela y REESSE, Stephen. Mediating the messages: theories of influence on mass media content. Longman, New York, 1991. Citado por Ramírez. Idem. p. 22

²³ RAMÍREZ, Op. Cit., p. 24

²⁴ Idem. p. 28

²⁵ Idem. p. 29

La definición crítica e irónica de Ramírez, respecto al concepto de noticia define la realidad que se vive en los medios de comunicación chilenos. Ahora, si se atiende a otras definiciones del concepto noticia se podría clarificar cuál es la función de la fuente y la función del periodista en el proceso noticioso.

En este ámbito, Jensen K.B y N.W. Jankowski en su texto sobre “Metodologías Cualitativas de Investigación en Comunicación de Masas”, definen **noticia** como **“un producto de transacciones entre periodistas y sus fuentes. La fuente principal de la realidad para las noticias no es lo que se muestra o lo que ocurre en el mundo real. La realidad de las noticias está incrustada en la naturaleza y en el tipo de relaciones sociales y culturales que se desarrollan entre periodistas y sus fuentes, y en la política de conocimiento en cada ronda de noticias específica”**.²⁶

En la definición se observa que la noticia es un producto que surge de la relación entre el periodista y sus fuentes, por lo tanto, mientras a menos fuentes recurra un periodista, menor calidad tendrá su noticia. Escasas alternativas tendrá de transmitir lo que ocurre en el mundo real si sus fuentes son reducidas y solamente ligadas a los ámbitos oficiales o acostumbrados. Si además de trabajar con muy pocas fuentes el periodista acoge sólo los temas que éstas plantean, la realidad noticiosa resulta ser sumamente pobre y restringida. Es decir, la realidad que se crea a partir de un proceso noticioso, generado de esta manera, anula las posibilidades del receptor de noticias a formarse una visión amplia y libre de los hechos o procesos que ocurren a todo nivel, tanto político, deportivo, de espectáculos, etcétera.

Teun Van Dijk, en su libro “La Noticia como Discurso” se refiere al concepto de **noticia** indicando que ésta **“no se caracteriza como una imagen de la realidad, que puede ser concreta o deformada, sino como un marco a través del cual se construye rutinariamente el mundo social”**.²⁷

²⁶ JENSEN, K. B. Y JANKOWSKI, N.W. Metodologías Cualitativas de Investigación en Comunicación de Masas. Editorial Bosch. Barcelona, España. 1993. p. 109

²⁷ VAN DIJK, Teun. La Noticia como Discurso. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina. 1990. p. 22

La rutina, a través de la cual se construye el mundo social, es la misma a la que alude Ramírez. En este contexto, se debe destacar que más que eliminar las rutinas debe quedar claro cuáles son éstas y si ellas responden al escenario social en el cual están insertas. La rutina periodística es un método de trabajo en este campo profesional, pero eso no significa que no pueda perfeccionarse y adaptarse a la altura de los tiempos que se viven.

Las formas rutinarias de hacer periodismo, predominantes en los medios nacionales, se consolidaron en nuestra sociedad a partir de dos fenómenos: “la centralización institucional para la generación de las versiones acerca de la realidad política y la profesionalización y expansión de la influencia de las relaciones públicas como mediadores entre los poderes políticos y la prensa”.²⁸

El primer fenómeno, desde la perspectiva de Ramírez, se produce como consecuencia directa de la censura emanada del régimen militar. “Durante casi una década no existió en los medios de comunicación chilenos la más mínima expresión de pensamiento disidente (...) y la mayor parte de los medios debió conformarse con recolectar y reproducir muchas veces intactas las versiones oficiales emanadas de las instituciones públicas”²⁹. En la actualidad la censura sigue existiendo, aunque de diferentes modos. Así, se observan las normativas que restringen y castigan la actividad periodística y que tienen a profesionales enfrentados a juicios. Sin ir más lejos, recuérdese el caso del periodista y profesor, José Alé, quien hace un tiempo fue indultado por el Presidente Ricardo Lagos. A éste tipo de represión Ramírez agrega una más sutil, que se da dentro de las empresas, tanto en lo que se refiere a la imposición de autocensura por motivos ideológicos, como en la obligación de responder a demandas del mercado informativo, con un quehacer banal, superficial y sin perspectivas, de acuerdo al carácter que los medios han ido adquiriendo.

El segundo fenómeno que contribuye a perpetuar las actuales rutinas periodísticas corresponde al rol de mediadoras que han adoptado las Relaciones

²⁸ RAMÍREZ, Op. Cit., p. 24

²⁹ Idem.

Públicas entre los medios o periodistas y las instituciones estatales. Cada vez más se observa la proliferación de comunicados de prensa preparados por asesores periodísticos, que crean la noticia y luego la traspasan a los medios para que sean publicadas, fomentando la falta de iniciativa para abordar los temas desde otras perspectivas o a partir de otros actores sociales.

En definitiva, ambos fenómenos dejan que el proceso de producción noticiosa se aleje cada vez más de las manos del periodista y pase a terceras personas no especializadas en la tarea y en la responsabilidad que implica la profesión.

Si se pretende que los periodistas sean el origen del proceso de producción noticiosa, se requiere que estos tengan una real capacidad de captar la esencia de los hechos y de percibir toda transformación relevante en el ámbito de la realidad que les ha sido asignado. Captar la esencia de los hechos es fundamental, sobre todo hoy, cuando nuestro país vive el proceso y los costos de la globalización. Los actores sociales sienten la necesidad de configurar para sí la nación que está surgiendo, explicarse y entender qué es lo que sucede en Chile, qué impacto pueden tener las decisiones que se adoptan o el rumbo que toma el país. Lo anterior se ratifica con el gran interés de la sociedad por adquirir textos y libros que los ayuden a comprender el escenario en que viven, buscando una mirada más completa.

Los títulos más vendidos durante el año 1999 y 2000³⁰ demuestran el interés de autores y del público, por escribir y adquirir preferentemente libros relacionados con la historia política de nuestro país, con el papel del sujeto dentro de dicha historia, con el rol de las personas en la sociedad, entre otros. Así, los títulos de mayor publicación alusivos a este tema durante el año 1999, fueron: “Tiburones y Sardinias”, de María Luisa Cordero; “La Familia Militar”, de Hernán Millas; “El hombre en busca del sentido”, de Viktor Frankl; “Chile con el voto a dos manos”, de Totó Romero y Ximena Torres; “El último día de Salvador Allende”, de Oscar Soto; “Historia de Chile 1808-1994”, de S. Collier y W. F. Sater; “El Huaso Chileno”, de

³⁰ Información proporcionada por las librerías Feria Chilena del Libro, José Miguel Carrera, Altamira, Antártica, Universitaria, Manantial y Catalonia.

Alberto Cardemil; “Chile un duelo pendiente”, de Ricardo Capponi. Por su parte, durante el año 2000 el interés de los consumidores estuvo centrado mayoritariamente en los siguientes libros: “Bucarest 187”, de Patricia Vergugo; “Manuel para entrar en el siglo XXI”, de Marco Antonio de la Parra; “Todos querían la revolución”, de Arturo Fontaine; “El Chile Perplejo”, de Alfredo Jocelyn-Holt; “La irrupción de las masas”, de Eugenio Tironi; “Aprenda a manejar su vida”, de Gonzalo Alcaíno; “Chile: una democracia tutelada”, de Felipe Portales; “Historia general de Chile”, de Diego Barros Arana; “Augusto Pinochet: Diálogos con su historia”, de María Eugenia Oyarzún; “La Buena Memoria”, de Hernán Millas; “El consumo me consume”, de Tomás Moulian; “La Cultura Huachaca”, de Pablo Huneeus y “Moral para el siglo XXI”, de John Baines.

De todo lo anterior, se desprende lo imprescindible de preparar un periodista capacitado para tomar iniciativas, buscar nuevas fuentes de información, interpretar los hechos que recoge y proyectarlos. De ahí la importancia de profundizar en una mirada cualitativa que permita superar, en gran medida, las diferentes debilidades del periodismo chileno actual que se han descrito hasta ahora: **‘Excesiva predominancia del canal informativo rutinario, escasa diversidad de las fuentes de información, escasa presencia de indicadores de calidad informativa (instrucción, proceso, antecedentes, consecuencias, pros y contras, proceso político y atribución)’**.³¹

Estas debilidades hacen que **el periodismo chileno, en su mayoría, se conforme con situarse en la denominada ‘Primera Capa de la Verdad’, a la que Ramírez hace alusión, expresando que se accede a ella al iniciar el trabajo de recolección informativa o reporteo. Ésta se conforma de material facilitado por la fuente, mientras que las dos capas siguientes, compuestas de eventos espontáneos e iniciativa reporteril, y de interpretación y explicación, aparecen apenas en una proporción muy menor “...y generalmente lo hacen en reportajes de fin de semana, elaborados primordialmente con fuentes que han hablado bajo**

³¹ SALINAS, Raquel. “La autonomía de la Prensa: una ilusión”. En Investigación sobre la prensa en Chile (1974 – 1984). CERC – ILET. Santiago, Chile. 1986. p. 30 - 31

la condición de anonimato”³² Esta situación la detecta Van Dijk al señalar que “se le exige a la prensa desarrollar un rol crítico (...) y a menudo relatan historias en vez de analizarlas”.³³

De este modo, la realidad social a la que el público accede -a partir de los Medios de Comunicación- consiste en una sucesión de hechos que en definitiva son simplemente sucesos sin contexto, sin explicitación de los intereses envueltos en el problema, sin visualización de las consecuencias ni de la relevancia de los mismos.

“La calidad de la prensa se plantea hoy como un objetivo muy prioritario para los medios de comunicación predominantemente informativo porque es ya claramente perceptible una cierta grieta entre la producción informativa y los intereses de los consumidores”³⁴. Así lo expresa, Silvia Pellegrini, periodista y vicerrectora de la Pontificia Universidad Católica de Chile, quien en el año 1998 realizó un estudio sobre la medición de la calidad de la prensa en Chile, el que entre los puntos más relevantes, permitió evidenciar, que:

- ?? Los medios dejan a las fuentes la iniciativa del material noticioso y del enfoque, recogiendo indiscriminadamente información proveniente de conferencias de prensa.
- ?? Se puede percibir un vínculo de dependencia entre medios y fuentes que se caracterizan como un trueque implícito de “tú me das plataforma”/“yo te doy información”.
- ?? La baja cantidad de fuentes por noticia, más la falta de implicancia del periodista en las notas, impide la contextualización de los hechos y también la imposibilidad de la aproximación de la noticia al país o al individuo corriente.
- ?? Hay un exceso de fuentes oficiales, autorizadas e identificadas, lo que se traduce en otra forma de pérdida de iniciativa del medio.

³² RAMÍREZ, Paulo. *Op. Cit.*, p. 31

³³ VAN DIJK, *Op. Cit.*, p. 21

³⁴ PELLEGRINI, Silvia. “Medición de la calidad de la prensa en Chile”. En Cuadernos de Información. Estudios, Investigaciones y Ensayos. N° 13. Escuela de Periodismo Pontificia Universidad Católica de Chile. 1999. p. 49

Basándose en este tipo de información, es justo preguntarse, sobre todo si uno ha optado por esta disciplina, si ¿puede el ciudadano comprender el sentido y la evolución de los hechos? ¿Puede hacerse una idea de los intereses ocultos? ¿ Puede formarse una opinión acerca de los diversos acontecimientos y acerca de las posturas que toman los líderes políticos involucrados en ellos? Y lo más importante en esta investigación, ¿los cambios producidos a nivel de las metodologías en las Ciencias Sociales son capaces de cumplir con estas tareas esenciales? Creemos que sí.

3. MARCO TEÓRICO

3.1 El Sujeto en Interacción: Hacia un Nuevo Escenario Social

Toda investigación requiere de precisar aquellas teorías y conceptos utilizados transversalmente durante el proceso de la tesis. Por esta razón, se expondrán las conceptualizaciones discriminadas para la consecución de este trabajo, quedando claro de qué se está hablando cuando se hace referencia al “Regreso del Sujeto” y todas sus implicancias históricas, metodológicas, comunicacionales y sociales.

3.1.1 El Regreso del Sujeto

Bernardino Cabezas, haciendo referencia al concepto de paradigma, desarrollado por Tomás Khun desde la filosofía de la ciencia, señala en su artículo “Hacia el Nuevo Paradigma de las Ciencias Sociales: Nueva forma de mirar, de ver y de hacer”, que los **paradigmas** se entienden como aquellos **“principios que asocian o disocian las nociones fundamentales que rigen y controlan todo el discurso teórico que transforma la realidad, una modificación en el paradigma dominante significa una modificación en la realidad”**.³⁵ Eso es a lo que actualmente se está enfrentando el mundo de la Ciencia y, especialmente -como lo afirma el sociólogo, Fernando Conde- el mundo de las Ciencias Naturales, desde donde los cambios se están proyectando hacia las Ciencias Sociales. En efecto, los desarrollos científicos del siglo XX están nuevamente transformando el contexto de debate entre las perspectivas cualitativas y cuantitativas, sometiendo a revisión el viejo paradigma. El siglo XX presencié el desarrollo de dos grandes principios: el de la “incertidumbre” asociado a Heisenberg, y el de la “relatividad” asociado a Einstein. Estos transformaron las bases del paradigma clásico desde el punto de vista

³⁵ CABEZAS Gómez, Bernardino. “Hacia el Nuevo Paradigma de las Ciencias Sociales: Nueva Forma de Mirar, de Ver y de Hacer”. Universidad Complutense de Madrid. En Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. <http://www.ucm.es/info/eurotheo/terminog.htm>

de las relaciones sujeto/objeto El primero afirma que cualquier medición transforma el objeto “medido” y, el segundo, pone en jaque el concebir la existencia o realidad desde una sola perspectiva dominante.

Desde la filosofía, Gianni Vattimo y Pier Aldo Rovatti, fundadores de la Escuela del *Il Pensiero Debole*, (“El Pensamiento Débil”) caracterizan el conocimiento desde una perspectiva distinta a la “positiva”. A través de este concepto –el pensamiento débil- los autores señalan que la “racionalidad debe debilitarse en su mismo núcleo, debe ceder terreno, sin temor a retroceder hacia la supuesta zona de sombras, sin quedarse paralizada por haber perdido el punto de referencia luminoso, único y estable, que un día le confiriera Descartes”³⁶ Ambos filósofos ubican este “pensamiento débil”, como una manera de comprender que se da fundamentalmente en virtud de sus contenidos ontológicos: de la manera como se concibe al ser y la verdad. Es un pensamiento que está desprovisto de razones que reclamen a la superioridad que el saber exigía en relación a la praxis. Desde este punto de vista, lo más importante en el nuevo contexto del pensar “...no es establecer las nuevas bases de la relación entre pensamiento y mundo, sino volver a proponer el problema del sentido del ser”³⁷ y el papel verdadero que éste juega en el universo.

Desde esta mirada, el español Jesús Ibáñez, críticamente, plantea en su obra “El regreso del sujeto”, en el contexto del desarrollo de las Ciencias Sociales, una nueva propuesta metodológica, regulada por el presupuesto de **reflexividad**. En éste, el sujeto es integrado a los derroteros de la investigación como “sujeto -en- proceso”. A su vez la conversación sustituye al lenguaje pregunta/respuesta de la investigación clásica.

La nueva mirada permite asumir que los investigadores sociales se encuentran con objetos que son sujetos, con la misma capacidad de distinguir y objetivar que aquellos que los investigan. De este modo, silenciar al sujeto es sinónimo de perder información. O como señalan Vattimo y Rovatti, la razón, por su poderío, paga un

³⁶ VATTIMO, Gianni y ROVATTI, Pieraldo. El Pensamiento Débil. Editorial Cátedra. Madrid, España. 1995. p. 16

³⁷ Idem. p. 40

alto precio: el de “una impresionante limitación de los objetos que pueden verse y acerca de los que cabe hablar”.³⁸

Las pruebas de que el sujeto deja necesariamente huellas en el objeto, al ser éste investigado, surgieron para Ibáñez, al igual que lo señalaba Conde, en las Ciencias Naturales. En este contexto, Ibáñez señala el principio de “Incertidumbre”, atribuido a Heinsenberg y el de “Incompletitud”, atribuido a Gödel, como las pruebas que permitieron a la investigación tomar un nuevo rumbo. En ambos se plantea que la función veritativa, o de acceso a la verdad, articulada sobre la base de dos pruebas, una empírica o inductiva, y otra teórica o deductiva, resultaban absolutamente paradójicas.

Heinsenberg, a través del “principio de incertidumbre” (1927), demostró que “la prueba empírica es paradójica porque es autorreferente, al exigir la medición de la materia con instrumentos hechos de materia (...) **El sujeto, al medir el objeto con instrumentos hechos de la misma materia, lo altera, lo modifica**; de ahí el principio de incertidumbre, según el cual no se pueden determinar a la vez la posición y el estado de movimiento de una partícula, porque si determinamos la posición, indeterminamos el estado de movimiento...”.³⁹

Simétricamente, Gödel formuló el “principio de incompletitud” (1930), demostrando que la prueba teórica es paradójica, puesto que “... **una teoría no puede ser a la vez consistente (que todas sus expresiones sean verdaderas) y completa (que todas sus expresiones verdaderas puedan ser probadas) porque habrá por lo menos una expresión (...) que aún siendo verdadera no pueda ser demostrada**”.⁴⁰

Ibáñez sitúa el inicio de la nueva investigación, o como él la denomina, “Investigación de Segundo Orden” a partir de la comprobación de que las dos pruebas de verdad son paradójicas. De este modo, la investigación de “Segundo Orden” va más allá de la discusión sobre la primacía de lo cuantitativo o de lo

³⁸ Idem. p. 17

³⁹ IBAÑEZ. Op. Cit., p. XII

⁴⁰ Idem. p. XIII

cualitativo. Se trata de una investigación reflexiva, es decir, en palabras de Ibáñez, “... el problema no es que se utilicen palabras o números (evidentemente con números no se puede interpretar y con palabras no se puede describir con precisión), sino que el investigador piense o no piense lo que hace: el que reflexiona sobre su acción investigadora se acerca al segundo orden, y el que no lo hace, se acerca al primer orden”⁴¹.

Asimismo, Bernardino Cabezas afirma que la reflexión como práctica cotidiana, forma parte de la investigación de segundo orden. “En el paradigma de segundo orden, la reflexión se incorpora a la actividad del pensamiento, es más, es la base del pensamiento. Reflexionar es hablar con el pensamiento, hacerle preguntas, reflexionar es también tomar posiciones respecto al medio”.⁴²

El sujeto, en el medio actual, queda completamente al margen, cada vez se va quedando más fuera de juego, vencido por la complejidad, que es necesario comprender y, para ello lo fundamental es reflexionar.

En el paradigma clásico, el sujeto se posiciona ante lógicas cerradas deductivas e inductivas y, ninguna de ellas conduce a un razonamiento reflexivo, ni aportan la información necesaria para conocer el “objeto”. “La teoría, base de la lógica deductiva, trata de acercarse al ‘objeto- unidad’ desde una posición (deductiva) más alta, propia de la teoría, dejando de lado la lógica que impone el objeto que observa”.⁴³ Mientras que la lógica inductiva, se acerca o trata de acercarse al ‘objeto- unidad’ desde “... una posición inferior, propia de la capacidad limitada del observador que prescinde de la teoría. El resultado es un cierre entre lo que debe ser y lo que en realidad puede ser (lógica determinista)”.⁴⁴

Como ambos métodos, tanto el inductivo como el deductivo resultan insuficientes, Ibáñez propone penetrar en el nuevo paradigma de investigación social a través de la vía “transductiva”, planteando que ésta es la única vía de acceso a la

⁴¹ Idem p. XVIII

⁴² CABEZAS, Op. Cit., p. 2

⁴³ Idem. p. 6

⁴⁴ Idem.

complejidad de los sistemas sociales. A través del **método transductivo** el sujeto se sitúa en una posición de sujeto reflexivo en situación de observar. **“El camino transductivo es una (re) construcción permanente del método o metacamino a lo largo del camino, por un sujeto en proceso que sigue al ser en su génesis, en su incesante producción de nuevas estructuras”**.⁴⁵

La sociedad está compuesta por individuos y los individuos operan, según Ibáñez, por transducción. Un individuo es una frontera que divide el universo en dos zonas: “un interior/ pasado (la parte del universo ya incorporada) y en un exterior/ futuro (la parte del universo por incorporar)”⁴⁶. En este sentido, el sujeto, es un “sujeto en proceso”, puesto que implica un proyecto de incorporar a su interior (pasado) todo su exterior (futuro).

En este escenario de la separación clásica entre el sujeto y el objeto, en la ponencia “El compromiso antropológico de Jesús Ibáñez”, Pablo Navarro, señala que no sólo se produce una completa cosificación de ese objeto, sino también “... la propia opacidad del correspondiente sujeto como “ser en el mundo”, como realidad en relación con el resto de la realidad”⁴⁷. De esta manera, la separación que se establece entre sujeto y objeto, es decir, “la objetividad clásica” se convierte en un mecanismo de control del sujeto moderno, un mecanismo que le impide reflexionar, es decir, “... un sujeto sujetado por su propio objeto epistémico”.⁴⁸

Desde esta lógica reflexiva, se concede una mayor relevancia al sujeto, entendiendo que la visión y la forma de acercamiento al referente de investigación se efectúa con otro prisma, uno que –de una u otra forma- democratiza el acceso al elemento veritativo y por ende, renuncia a todo grado de dominación.

Con respecto a este mecanismo de control que se ejerce en el sistema

⁴⁵ Idem. p. 7

⁴⁶ IBÁÑEZ. Op. Cit., p. 11

⁴⁷ NAVARRO, Pablo. El Compromiso Antropológico de Jesús Ibáñez. Ponencia para el Ciclo de homenaje a Jesús Ibáñez: “Jesús Ibáñez: “Teoría y Práctica”. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid en 1994. Publicada por Alvarez Urría. Ediciones Edymión. Madrid, España. 1997. p. 7

⁴⁸ Idem.

positivista dominante a través de la “objetividad clásica”, Ibáñez señala que la función social de la Sociología es, desde sus inicios, ideológica, es decir, “...proporciona una visión (teórica) que justifica el orden social, y un manejo (empírico) que posibilita la manipulación de las clases oprimidas por las clases dominantes”.⁴⁹

Frente a este tema de la dominación, ejercida a través del positivismo predominante, Cabezas señala que como reflexionar es una práctica activa “...no está reconocida como tal en el paradigma clásico. La lógica de la cultura clásica inculca, aunque veladamente, la idea de que pensar y mandar es cosa de pocos. Esta lógica fundada conscientemente constituye uno de los dispositivos de dominación”.⁵⁰

Es dentro de esta línea de pensamiento, que el retorno del sujeto implica la necesidad de tener que re-conocer el conocimiento, volver a sus fuentes, para reemplazar las relaciones asimétricas existentes, por relaciones simétricas entre sujeto/sujeto y sujeto/objeto, con el fin de que la información circule horizontalmente y permita disolver los vínculos de dominación.

Ante esta situación, se han propuesto diferentes pasos que permiten una integración del sujeto, que aleja las relaciones asimétricas donde “las preguntas las hacen los que mandan y las respuestas las dan los que obedecen”⁵¹, para establecer relaciones simétricas, es decir, “que todos puedan preguntar y todos tengan que responder (Democracia Real)”.⁵²

Desde esta perspectiva, Bernardino Cabezas señala que para cambiar el paso se necesita cambiar los métodos y la conversación puede servir, en este sentido, de nexo entre los sujetos y su mundo, puesto que implica una transferencia de información entre seres que piensan y que son capaces de cifrar y descifrar el contenido que se intercambia.

Ibáñez, tomando la “Teoría de la Conversación” formulada por Gordon Pask (1973), propone cambiar el paso de la investigación superando la etapa de la división

⁴⁹ IBAÑEZ. *Op. Cit.*, p. 2

⁵⁰ CABEZAS. *Op. Cit.*, p. 2

⁵¹ *Idem.*

⁵² *Idem.*

sujeto/ objeto al investigar, y de la operación pregunta/ respuesta, al aplicar las metodologías para investigar.

La “**Teoría de la Conversación**”, plantea que “**la mínima organización que es susceptible de una medición evaluada con precisión (...) es una conversación en un lenguaje L entre participantes A y B**”⁵³. Es sólo a partir de este nivel, según Ibáñez, que hay interacción social y, por lo tanto, sólo a partir de este nivel se puede investigar la interacción social.

El paso desde un lenguaje estímulo/ respuesta a un lenguaje conversacional se efectúa, según Ibáñez, a través de dos fases. En la primera de ellas se introduce una perspectiva relativista, es decir, la posibilidad de múltiples perspectivas, tantas como observadores existan, sin que ninguna sea realmente la correcta, conservándose siempre a los observadores como “sujetos exteriores”. En la segunda fase “se introduce una perspectiva reflexiva: los observadores son reconocidos como parte del sistema que observan- lo mismo que el dispositivo de observación-. La investigación es una conversación entre todos los observadores posibles”.⁵⁴

En este sentido, la conversación es una totalidad y no una suma de diferentes partes, por lo tanto, no puede dividirse en interlocutores ni en interlocuciones. Cada interlocutor debe ser considerado como un proceso y no como una entidad, puesto “...que al conversar cambia, como cambia el sistema en que conversa”.⁵⁵

Es así como Ibáñez explica que aquellos sistemas con componentes lingüísticos pueden estar, o no, abiertos a la información, pero sólo si están abiertos sobreviven. Un sistema cerrado a la información, es decir, que somete todos los puntos de vista a uno sólo, es totalmente estéril. Por lo tanto, eso es lo que en la actualidad se debe superar, evitando sustituir al sujeto en proceso de la investigación por un “algoritmo o robot”, como Ibáñez señala que ocurre en la sociología clásica.

Al hablar del sujeto y su conversación, Ibáñez indica que para ser “sujetos” hay que encarnarse en el **orden simbólico**. Entendiendo que éste preexiste a los

⁵³ **IBÁÑEZ**. *Op. Cit.*, p. 58

⁵⁴ *Idem.* p. 61

⁵⁵ *Idem.* p. 62

sujetos y a los objetos, puesto que cuando vienen a la existencia tienen señalado ahí su lugar. El orden simbólico regula el intercambio tanto de objetos, sujetos y mensajes, ya que para conocer alguna de estas esferas, se requiere participar del escenario en que están inmersos y así extraer los significados producidos de dicha interacción. **“Uno para ser sujeto, ha de ser sujetado por ese orden(...) El sujeto es efecto, no causa, del orden simbólico. El orden simbólico preexiste a los individuos: cuando nacen tienen ya preparado, para cada uno, su lugar (en el conjunto de las relaciones sociales)”**.⁵⁶

La inclusión en el orden simbólico del sujeto, produce una división de éste último, denominada por Ibáñez como **“sujeto del enunciado/sujeto de la enunciación”**, puesto que el sujeto, además de emitir enunciados, queda también representado en la cadena hablada por un nombre, por un significante. Esta situación hace que desaparezca toda posibilidad de relación inmediata, ya que toda relación posible queda mediada por el orden simbólico.

La estructura de este orden simbólico no es inmutable, sino que varía con el tiempo y, por tanto, también cambia la estructura del sujeto.

Con respecto al “sujeto del enunciado”, Ibáñez señala que en los albores de la modernidad el habla reflejaba la verdad del objeto y expresaba la verdad del sujeto. “Había un lugar, el lugar del sujeto trascendental que diseñó Kant o el lugar de la coincidencia entre el espíritu subjetivo y el espíritu objetivo que diseñó Hegel en el que era posible la existencia de un sujeto ‘absoluto’ (verdadero)”⁵⁷. Pero esa correspondencia se acabó y no es posible reflejar la verdad del objeto y expresar la verdad del sujeto. “Ya no hay lugar trascendental para el sujeto. El sujeto “absoluto” se ha transformado en una serie de sujetos “relativos”(…) El sujeto y el objeto comienzan a ser puestos en cuestión”⁵⁸. En otras palabras, durante el idealismo filosófico se entendía la presencia y predominancia de un conocimiento a priori de la

⁵⁶ Idem. p. 15

⁵⁷ Idem. p. 70

⁵⁸ Idem. p. 70-71

realidad. El sujeto, antes de la experiencia, estaba dotado para emitir un juicio de ella, ya que era él quien formaba y creaba esta dimensión.

La realidad se encontraba en la esfera absoluta de la razón; todo lo que escapaba a ésta no formaba parte de lo real. Así lo confirmaba el filósofo Friedrich Wilhem Hegel a través de su **sujeto absoluto**. El autor corroboraba que todo lo existente y notorio en el mundo pertenecía al orden racional, ya que es éste el que despierta el fenómeno dormido de la naturaleza.

De acuerdo a la lógica anterior, el universo se aprendería a través de formulaciones y explicaciones matemáticas, sin participación de la percepción sensible, complementaria para conformar la teoría del conocimiento.

En la actualidad, el Premio Nobel de física y química, Ilya Prigogine en su obra “El fin de las certidumbres”, afirmó que: “Es ciego el amo que cree conocer a sus esclavos porque estos le obedecen”⁵⁹. Esa fue la forma en que el autor graficó el giro que se estaba presenciando en las ciencias, donde la predicción absoluta había dejado de ser el centro de atención y los aspectos más probabilísticos iniciaban nuevas interrogantes. Por ello, el endiosamiento de la razón como único motor de conocimiento humano, ha sucumbido ante la nueva racionalidad de occidente. La ciencia ya no puede hablar de certezas, solo de posibilidades. El sujeto trascendental kantiano que obtiene un conocimiento a priori de la realidad y luego el sujeto absoluto de Hegel, donde todo lo que existe es propio de la razón, han sido reemplazados por un ser más metaforizante que analítico, más contemplativo que disectador del universo, ya que el pensamiento no puede más que rendirse ante una naturaleza que se autodetermina sin dejar espacios a la predicción de los hechos.

Desde el punto de vista de Ibáñez ya no existe unidad de medida, puesto que el hombre ha dejado de ser la medida de todas las cosas. “... la belleza, el bien y la verdad nos están vedados -el ser- como dijo Heidegger y repite Vattimo- se ha degradado en valor”⁶⁰. En este contexto, “el sujeto de la enunciación” reacciona y, no

⁵⁹ PRIGOGINE, Ilya. El Fin de las Certidumbres. Editorial Andrés Bello. 2ª edición. Santiago, Chile. 1996. p. 56

⁶⁰ IBÁÑEZ. *Op Cit.*, p. 71

se resigna a perder lo bueno y lo verdadero. El sujeto está comenzando a reflexionar, ha vuelto a preguntarse. “Desde que Velásquez pintó a Velásquez pintando el cuadro que pinta Velásquez, hasta que Patino filmó a Patino filmando el film que filma Patino, abundan las obras de arte que son una pregunta por las condiciones de posibilidad de la obra de arte”.⁶¹

Así, dice Ibáñez, el sujeto pasa a ser interior a la representación, que es interior a lo representado. Pues lo mismo sucede al investigar, el sujeto pasa a ser interior a la investigación, que es interior a lo investigado.

A partir de esta no resignación del “sujeto de la enunciación” se desprende la importancia de la conversación. A través de ella se instaura un tipo diferente de relaciones, las relaciones simétricas. Según Ibáñez, fuera de la conversación, en el test, por ejemplo, se entablan relaciones asimétricas (las preguntas las hace el investigador). Es decir, no hay conversación, sino preguntas dirigidas, que provocan respuestas simuladas o anticipadas, al estar la respuesta contenida en la pregunta.

“La conversación implícita está atravesada de test implícitos: al dialogar con nuestros semejantes, con nuestros compañeros, respondemos oblicuamente al poder. La conversación de verdad sólo es posible en un espacio liso: sin direcciones ni sentidos”⁶². Es decir, existe la necesidad de una conversación transversal.

Como Ibáñez señala, no hay sociedad sin conversaciones y no hay espacios de conversación en la sociedad, por eso se inventan, se simulan (simulación electrónica en los debates televisivos, simulación académica en las mesas redondas) y la conversación, propuesta como teoría por Pask, es integrada por Ibáñez como uno de los pasos fundamentales para salir de esta “prohibición de conversar” que convierte la sociedad en una “sociedad simulada” para sujetos considerados todavía objetos.

En el sistema clásico, las relaciones son asimétricas, las preguntas las hacen los que mandan y las respuestas las dan los que obedecen. El nuevo paradigma

⁶¹Idem. p. 72

⁶²Idem. p. 76

intenta establecer relaciones más simétricas, donde efectivamente se produzca un intercambio comunicacional.

En este contexto, es relevante señalar que para nuestra investigación el regreso del sujeto se torna como un aspecto fundamental a la hora de entender por qué se debe buscar otra mirada, más reflexiva, para comprender su postura en el escenario social. Se pasa así desde una mirada unidireccional y vertical a otra múltiple y horizontal, que rescata la diversidad de visiones que integran al sujeto en toda su dimensionalidad. Esta mirada otorga la posibilidad de interpretar el escenario social en que el individuo se desenvuelve, permitiendo que la comprensión se expanda a la interpretación de varias realidades, existiendo así mayor libertad para dimensionar el espacio en que se vive y entender lo que ocurre en el entorno. Así, la toma de decisiones de cada uno de los sujetos se efectúa con mayor conocimiento, puesto que vigoriza su postura, su idea, su verdad y su relación con el mundo que lo rodea. Ya no existe aquella esfera en la que se ideaba un sujeto imaginario sin correspondencia, lo que se tiene ahora es una mirada, una postura, una significación de cada escenario y, con ello, un menor espacio para la objetividad única y, por ende, un mayor espacio de libertad en la toma de decisiones y en la búsqueda de sentido y significaciones, que ya no estarían sometidas a la dominación de las ideas de grupos minoritarios de poder.

3.1.2. Teoría Crítica

“Las varias escuelas de sociología tienen idéntica concepción de la teoría, y ésta es la de las ciencias naturales (...) En esta concepción de la teoría, (...) la función social realmente cumplida por la ciencia no se hace manifiesta; no se explica lo que la teoría significa para la vida humana”. Max Horkheimer

3.1.2.1. En búsqueda del sentido

Frente a la concepción tradicional o positivista de la ciencia, donde los científicos se dedican a actividades meramente clasificatorias y consideran la realidad social como extrínseca, enfrentándola como científicos y no como ciudadanos, Horkheimer opone la teoría crítica. La que es una aclaración racional que rompe con la teoría tradicional en cuanto parte de una realidad plana y estática, que se concibe como un grupo de datos que han de ser verificados, sin mayor implicación de la actividad científica en la organización racional de la actividad humana para la construcción de un mundo que satisfaga las necesidades de los hombres.

La nueva visión de la filosofía, que da fisonomía al grupo como escuela y desde cuya óptica se analizaron diversos problemas teóricos, culturales y sociales, fue llamado por Horkheimer y Adorno primero, y más adelante por Marcuse, “teoría crítica”. Así, ésta se identifica históricamente con el grupo de estudiosos del Institut für Sozialforschung de Francfort: fundado en 1923, convirtiéndose en un centro significativo que adoptó su identidad definitiva con el nombramiento de Max Horkheimer como director.

“La identidad central de la teoría crítica se configura por un lado como construcción analítica de los fenómenos que investiga, por otro, simultáneamente, como capacidad de referir dichos fenómenos a las fuerzas sociales que los determinan”.⁶³

⁶³ WOLF, Mauro. La Investigación de la Comunicación de Masas. Editorial Paidós. 1ª edición. España. 1987. p. 91

La teoría crítica nace de dos planteamientos: la conjunción de la teoría marxiana con la de Freud y , por otro lado, el replanteamiento de los problemas de la teoría y de la práctica en su aplicación a la nueva sociedad de masas. Su nacimiento se debe entonces a la no aceptación de un estado histórico en el que, y como afirma Adorno, “los que ‘es’ no ‘debería ser’”.⁶⁴

La nueva visión de la filosofía, que da fisonomía al grupo como escuela filosófica y que caracteriza a un momento en el desarrollo, desde 1922, contiene las siguientes características que la definen. En primer lugar, la teoría crítica es una teoría de la sociedad burguesa actual. Se trata de teóricos marxistas que, a través de análisis e investigaciones sociológicas, combaten las estructuras de la moderna sociedad capitalista y sus manifestaciones culturales. En segundo lugar, la teoría crítica conlleva también a una crítica abierta al marxismo, en especial al marxismo dogmático de la época estalinista. Lo que significa el rechazo al marxismo como sistema acabado y cerrado y el abandono a muchos de sus postulados, como el potencial revolucionario de la clase obrera, la dictadura del proletariado, la infraestructura económica como centro del análisis social y la lucha de clases como motor de la historia. Por otra parte, su apoyo se encaminó a un marxismo abierto y sin dogmatismos, explorador de nuevos planteamientos para construir un socialismo que evitara las degradaciones totalitarias, y que ayudara a superar la barbarie capitalista. En tercer lugar, la teoría crítica llevaba consigo la crítica de la filosofía clásica, de la teología y de la religión. “Los teóricos de Frankfurt consideran la metafísica y la religión como superestructuras ideológicas que surgen como reflejos de los sistemas de opresión esclavistas, feudales y burgueses”. Y en cuarto lugar, la teoría crítica tiene como especial característica la crítica de la razón, y con ello del racionalismo burgués de la Ilustración y de nuestra sociedad tecnocrática. Sostiene además, que la razón humana ha sufrido en la sociedad burguesa de consumo una honda transformación, quedando instrumentalizada, reducida a ser instrumento de ciertos

⁶⁴ MUÑOZ, Blanca. “Escuela de Frankfurt: primera generación”. En Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Universidad Carlos III. Madrid, España. <http://www.ucm.es/info/eurotheo/terminog.htm>

fines que la desvirtúan de su propio objetivo del saber, haciéndola servir a la dominación sobre los hombres.

De Aquí que para Blanca Muñoz, en su artículo “Escuela de Frankfurt: primera generación”, la teoría crítica se formule desde cuatro notas esenciales, donde se puede encontrar una histórica porque la teoría es aclaración sobre la existencia humana. En segundo lugar, la teoría debe ser dialéctica puesto que su avance es a través de contradicciones captables desde un punto de vista racional, siendo la razón la tercera y esencial característica de toda teoría que no quiera ser y actuar como ideología. “La razón, en definitiva, es el fundamento de la teoría crítica”⁶⁵. Así, la razón se define como un proceso de análisis causal, pero desde la comprensión de las contradicciones en una dialéctica histórica que busca las causas de dominación.

La investigación social practicada por la teoría crítica se propone entender a la sociedad como un todo, difiriendo con las disciplinas sectoriales con las que no comparte su visión, desviada de la comprensión de la sociedad como totalidad.

Pretende evitar la función ideológica de las ciencias y de las disciplinas sectorializadas, entendiendo que lo que para estas últimas son “datos de hecho” para la teoría crítica son producto de una situación específica que corresponde a un hecho histórico-social. De este modo, Horkheimer expresa que “los hechos que nos transmiten los sentidos se hallan socialmente prefigurados de dos maneras: a través del carácter histórico del objeto percibido y del carácter histórico del órgano perceptivo. Ninguno de los dos es meramente natural, sino que se han formado a través de la actividad humana”.⁶⁶

El punto de partida de la teoría crítica es, ante todo, el análisis del sistema de la economía de intercambio, basándose en las relaciones productivas que han dejado de ser adecuadas a la situación actual.

La originalidad de los autores de la escuela de Frankfurt consiste en abordar las nuevas temáticas que recogen las dinámicas propias de la sociedad de la época,

⁶⁵ Idem.

⁶⁶ WOLF, Op. Cit., p. 2

dentro de las que se encuentran el autoritarismo, la industria cultural y la transformación de los conflictos sociales en las sociedades altamente industrializadas.

La teoría crítica se propone realizar una teoría de la sociedad que implique una valoración crítica de la propia elaboración científica, o como dice más específicamente Marcuse, “los fines específicos de la teoría crítica son la organización de la vida en la que el destino de los individuos dependa no del azar y de la ciega necesidad de incontroladas relaciones económicas, sino de la programada realización de las posibilidades humanas”.⁶⁷

Tanto para Adorno como para Horkheimer y Marcuse, el “final de la utopía ha llegado”, debido a que la humanidad posee ya tantos recursos científicos, materiales e intelectuales, como para transformar la sociedad. De aquí que no se pueda tildar de idealistas a los teóricos de Frankfurt, puesto que la crítica que ellos realizan no se funda en abstracciones inalcanzables, sino que por el contrario en un examen económico, político y cultural que, tal como lo expresa Blanca Muñoz “no baja del cielo a la tierra”, sino que por el contrario, intenta subir de la tierra a una etapa histórica sin dominación inconsciente e irracional.

La teoría crítica fundamenta su distinción básica entre la razón crítica y razón instrumental, diferenciación que se hace esencial al momento de constituir los núcleos de investigación y de método, “introduciendo en este punto una revalorización de lo cualitativo frente al tema de lo cuantitativo”⁶⁸. Es a partir de esta revalorización, que el enfrentamiento del positivismo como metodología experimental acentúa el carácter instrumental de la razón. Y es justamente esa racionalidad instrumental la que acaba siendo el instrumento de la dominación colectiva. Para los críticos de la Escuela de Frankfurt es precisamente la cultura de masas y la sociedad capitalista las que representan el renacer de esa razón instrumental, que no comparten debido a que convierte a los sujetos en objetos y a los

⁶⁷ **MARCUSSE**, Herbert. “Filosofía y Teoría Crítica”. En Cultura y Sociedad. Editorial Sur. Buenos Aires, Argentina. 1968. p. 89

⁶⁸ **MUÑOZ**, Op. *Cit.*, p. 6

objetos los sitúa como las finalidades de la vida humana, alterando el esquema medio-fin.

Debido a lo anterior, es que se postula que la crítica de la sociedad de masas no puede hacerse sólo desde sus estructuras sociopolíticas y culturales, sino que se requiere de una revisión de la lógica de la dominación del inconsciente social que se articula a través de una desublimación represiva, en la que tanto la realidad como el sujeto quedan reducidos a simples instrumentos de producción y consumo. De aquí la gravedad de esta situación, donde el individuo es ahora aquel que percibe y siente como suyas las perspectivas y necesidades de los mecanismos publicitarios y de propaganda, anulando la capacidad del sujeto para percibir crítica y autocriticamente su existencia y su sociedad.

Quizás, con lo anterior se entienda mejor aquella cita de Horkheimer que Miguel Beltrán expone en su texto “Cinco vías de acceso a la realidad” y que dice con respecto a la teoría crítica que ésta nunca busca simplemente un incremento del conocimiento como tal: “Su objetivo es la emancipación del hombre de la esclavitud”.⁶⁹

La expresión “cultura de masas” fue sustituida por la de “industria cultural”, término –este último- que es empleado por Horkheimer y Adorno por primera vez en la “Dialéctica de la Ilustración”, comenzado en 1942 y publicado en 1947. Es en esta época en que el individuo ya no decide autónomamente: “El conflicto entre la adhesión acrítica a los valores impuestos: ‘lo que antes los filósofos llamaban vida se ha reducido a la esfera de lo privado y luego del puro y simple consumo, que ya no es más que un apéndice del proceso material de la producción, sin autonomía y sustancias propias’”.⁷⁰

Es en este escenario en el cual las críticas apuntan a la idea de que el hombre está en manos de una sociedad que lo manipula a su antojo y que tal como expresa

⁶⁹ BELTRÁN, Miguel. “Cinco vías de acceso a la realidad social”. En GARCÍA, Fernando; IBAÑEZ, Jesús y ALVIRA, Francisco. El Análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación. Alianza Editorial, Madrid, España. 1992.

⁷⁰ WOLF, Op. Cit., p. 95

Adorno, el consumidor ya no es soberano, como es precisamente que la industria cultural desearía hacer creer, no es un sujeto sino un objeto. Así, mientras más fuerza van cobrando las posiciones de la industria cultural -la que prohíbe la actividad mental del espectador, favoreciendo reflejos condicionados, y efectos que se realizan en los niveles latentes del mensaje- más influencia logra ésta sobre los individuos, alterando la individualidad del usuario, la que comienza a romperse, reproponiendo la lógica de la dominación.

Por lo tanto, queda de manifiesto que lo que el positivismo consagra es la no racionalidad de la esfera de los fines y lo que la teoría crítica reivindica es justamente la restitución de los fines del hombre al ámbito de la racionalidad, esto es, de la ciencia. Reclamando de esta última, a través del método crítico-racional, el ejercicio de la reflexión racional y no sólo de la práctica del empirismo positivista que se niega ir más allá de los hechos.

3.1.3. El Escuchar: El Lado Oculto del Lenguaje

Si bien puede ser sabido que la comunicación humana consta de dos partes: que son hablar y escuchar, se desconoce que por lo general al escuchar se le da poca importancia, pese a que es el aspecto que hace y marca la diferencia en una comunicación. De la forma en que se escuche dependerá el rol que se cumpla como receptor y lo que se logre rescatar de una conversación.

Es así como Rafael Echeverría en su libro “Ontología del Lenguaje” destaca el escuchar como el factor fundamental del lenguaje, que alcanza tal importancia al transformarse en el pilar en el que descansa la comunicación, afirmación contraria a la que se podría creer tradicionalmente donde se le concede esta trascendencia al habla.

La importancia del escuchar radica principalmente en que “el escuchar valida el hablar (...) le confiere sentido a lo que decimos. Por lo tanto, dirige todo el proceso

de comunicación”⁷¹. Dentro de éste proceso, el sentido es un aspecto principal, ya que se necesita que las personas entiendan lo que se les dice. Por lo tanto, dar sentido a lo que se dice es una parte de la comunicación, y es también a su vez una parte fundamental del acto de escuchar. Lo anterior también es validado por Humberto Maturana y Francisco Varela, en “El árbol del conocimiento”, donde señalan que “El fenómeno de comunicación no depende de lo que se entrega, sino de lo que pasa con el que recibe”.⁷²

Así como se ha visto que el “hablar” y el “escuchar” difieren profundamente, también existe esta desigualdad entre los fenómenos de “decir” y “escuchar”. “...decimos lo que decimos y los demás escuchan lo que escuchan”⁷³, ya que los sonidos que las personas escuchan están predeterminados por su estructura biológica. Por esto, muchas veces no existe la preocupación de verificar si el sentido que se da a lo que se escucha corresponde a aquel que le da la persona que habla. Por lo tanto, “la mayoría de los problemas que enfrentamos en la comunicación surgen del hecho de que las personas no se dan cuenta de que el escuchar difiere del hablar”.⁷⁴

Así también el “escuchar” difiere del “oír”, ya que este último, como explica Echeverría, es un fenómeno biológico que se le asocia a la capacidad de distinguir sonidos en nuestras interacciones con un medio (que puede ser otra persona) y que lo define como “la capacidad biológica que poseen algunas especies vivas de ser gatilladas por perturbaciones ambientales en forma tal que generen el dominio sensorial llamado sonido”.⁷⁵

Si bien la raíz del escuchar también es biológica y descansa en el fenómeno de oír, escuchar no es lo mismo que oír. “Escuchar pertenece al dominio del lenguaje, y se constituye en nuestras interacciones sociales con otros”⁷⁶. De aquí se desprende

⁷¹ ECHEVERRÍA, Rafael. Ontología del Lenguaje. Editorial Dolmen 5ª Edición. Santiago, Chile. 1998. p. 142

⁷² MATURANA, Humberto; VARELA, Francisco. El Árbol del Conocimiento. Editorial Universitaria. Santiago, Chile. 1984. p. 64

⁷³ ECHEVERRÍA. Op. Cit., p. 145

⁷⁴ Idem.

⁷⁵ Idem.

⁷⁶ Idem. p. 146

otra de las características básicas del escuchar, donde toma importancia la existencia de otros y el intercambio con ellos. Así, se está frente a un proceso donde hay que visualizar que cuando se escucha se genera un mundo interpretativo, lo que Echeverría comparte al recalcar que “el acto de escuchar siempre implica comprensión y, por lo tanto, interpretación”.⁷⁷

De esta forma, se podría concluir que escuchar corresponde a la sumatoria de oír más interpretar, lo que otorga la base para darse cuenta y afirmar que el escuchar no corresponde a la parte pasiva de la comunicación, como se tendió a categorizar por mucho tiempo. En este contexto se entra en la parte activa del proceso comunicativo, donde el factor interpretativo es de tal importancia, que muchas veces uno escucha aún cuando no hayan sonidos o cuando no hay nada que oír. Esta percepción, a juicio de Echeverría, es la que permite poder escuchar hasta los silencios y también los gestos, las posturas del cuerpo y los movimientos, eso sí, en la medida que se sea capaz de otorgarle sentido.

Para poder captar el sentido de lo que se dice no basta sólo con escuchar, sino que también se deben de examinar las acciones involucradas en el hablar, “ya que cuando escuchamos no escuchamos solamente palabras sino también acciones”⁷⁸. Esto se puede entender mejor con la distinción que hace el filósofo británico J.L. Austin quien postula –en su libro “Palabras y Acciones. Cómo hacer cosas con palabras”- que cuando hablamos no se ejecuta una sola acción como se podría pensar, sino que tres tipos diferentes que son muy relevantes para comprender el proceso de comunicación humana. “Primero, escuchamos el nivel de lo que se dijo y cómo fue dicho. Segundo, escuchamos el nivel de la acción involucrada en lo que se dijo (sea esto una afirmación, una declaración, una petición, una oferta o una promesa). Tercero, escuchamos el nivel de las acciones que nuestro hablar produce”.⁷⁹

De lo anterior se desprende que las palabras se convierten en herramientas que facilitan mirar hacia todos esos niveles de acción, demostrando entonces que las

⁷⁷ Idem. p. 146

⁷⁸ Idem. p. 148

⁷⁹ Idem. p. 149

acciones del hablar repercuten obviamente en el escuchar. De esta forma, muchas veces uno puede interpretar cosas que escucha, que si bien no se dijeron de esa manera se escucharon así. Por ejemplo, si se le pregunta a un cliente ¿Puedo llamarlo la próxima semana para continuar esta conversación? Y él responde que sí, bien se podría escuchar, además de su aceptación, que está interesado en el producto.

Si bien en el ejemplo anterior se aprecia que lo escuchado no fue dicho, eso no significa que se escuche mal, por el contrario, se está frente a un escuchar efectivo, como lo denomina Echeverría, el que tiene como característica que se escucha más allá de lo que se dice.

Queda así demostrado que no basta con escuchar solamente las acciones implícitas, ya que otro aspecto fundamental tiene relación con detectar las intenciones que existen tras la acción. Lo que es totalmente entendible si se mira desde la lógica racionalista que impera hoy en día, donde por lo general cuando se expresa algo se busca también conseguir algo a cambio. Para poder detectar tal propósito, es que Echeverría sostiene que el oyente debe tratar de responder la pregunta ¿para qué? se ejecuta tal acción, o qué lleva a alguien a decir lo que dice. Así, al poder captar esto se logra detectar que uno de los factores básicos que hace que una acción tenga sentido es su intención.

Al detenerse a pensar en la intencionalidad se ve que no se debe separar la acción de la persona, ya que ésta es ejecutada por el sujeto. “Somos quienes somos según las acciones que ejecutamos (y esto incluye los actos de hablar y de escuchar)”.⁸⁰

Cuando se actúa (incluyendo cuando se habla y escucha) estamos constituyendo el “yo” que cada uno es.

⁸⁰ Idem. p. 154

3.1.3.1. De Intenciones a Inquietudes

El acto de hablar conlleva tras de sí una serie de otros elementos, ideas e intenciones, que se pueden percibir con el acto de la escucha y así comprender de forma más completa el escenario en que se desarrolla la conversación.

En este contexto, Echeverría agrega que una acción se realiza para atender una inquietud, y es esa inquietud la que por lo general corresponde a “una interpretación que le otorga sentido a las acciones que realizamos”⁸¹. Para entender esto hay que concentrarse nuevamente en la importancia del escuchar, puesto que el lugar donde se deben buscar las inquietudes no es tras la acción, ni tampoco en la mente de las personas, sino en el escuchar lo que esta acción produce o en cómo se interpreta. Por lo tanto, entendemos que **las inquietudes corresponden a las interpretaciones del sentido de nuestras acciones, las que se construyen a través del lenguaje, por medio de la palabra.**

De todo lo anterior se desprende que cuando se escucha no se es receptor pasivo de lo que se está diciendo, sino que se es activo productor de historias, tal como lo argumenta Echeverría. En este punto se puede entender de mejor forma la labor que debe desempeñar el periodista y la magnitud de la responsabilidad de su disciplina. De aquí se comprende la importancia que tiene el dotar, desde un comienzo, a estos profesionales de herramientas que le permitan estar preparados para enfrentarse de la mejor manera ante un escenario, cualquiera sea éste.

Por lo tanto, el saber escuchar – que como ha quedado de manifiesto es más que una simple recepción de las palabras emitidas- permite a la persona interpretar constantemente lo que la gente a su alrededor está diciendo y haciendo. Para escuchar se debe permitir que otros hablen, pero también el que escucha se debe ir haciendo preguntas, lo que le permitirá comprender los hechos, emitir juicios bien fundados y elaborar historias coherentes.

⁸¹ Idem. p. 156

Otro punto que se debe tener en cuenta, es que cuando se escucha no se permanece como observador neutral e indiferente, ya que en ese momento se está reconstruyendo las acciones del orador y pensando en historias acerca de por qué se dijo lo que se dijo.

Por lo tanto, se puede concluir que el “escuchar implica ir más allá de la capacidad de oír los sonidos y ser capaces de interpretar su sentido en virtud de su referencia al dominio consensual”⁸². Se requiere de una constante reflexión del entorno y del trasfondo, para así poder captar los tres ámbitos diferentes al que se remite el escuchar, y que Echeverría llama: el ámbito de la acción, de las inquietudes y de lo posible; este último definido por las consecuencias de las acciones al hablar.

Lo anterior permite visualizar que en el hablar, entendiéndolo como una forma de actuar, se constituye el ser que somos y es precisamente ese ser el que tiene que ser captado en toda su dimensión por el que escucha.

⁸² Idem. p. 162

3.1.4. Interaccionismo Simbólico

Otra de las perspectivas teóricas que avalan la dimensión del Regreso de Sujeto es el Interaccionismo Simbólico. Ésta teoría es fundamental para entender y comprender el contexto en el cual se origina y desarrolla el paradigma reflexivo, puesto que desarrolla una visión integradora de los que es el sujeto en interacción con otros.

En este contexto, el proceso de comunicación al que se debe remitir, tiene que ser entendido desde una perspectiva más integradora de la interacción entre sujeto y objeto. En ésta, el significado compartido por ambos retoma un papel esencial dentro de la configuración de enunciados.

3.1.4.1. Significados Compartidos

Dentro de todo este nuevo campo de desarrollo teórico, se filtra una conceptualización denominada **Interaccionismo Simbólico**. Este consiste en el **estudio de los fenómenos humanos a partir de sus acciones e interacciones, aplicando los significados sociales que las personas asignan al mundo, enfatizando la significación e interpretación como procesos esenciales del ser humano.**

Así lo confirma Catherine Borie Maury en su artículo “El enfoque interaccional en las ciencias del lenguaje: panorama general”, donde explica que para esta disciplina “la relación cognoscitiva entre el objeto de estudio y el sujeto es una relación dialéctica”.⁸³

De aquí se infiere que un nuevo enfoque debe integrar en el proceso de producción del mensaje -además de una fuente informativa- los significados que de ella pueda recuperar, puesto que las acciones de los sujetos estarán determinadas por

⁸³ **BORIES** Maury, Catherine. El enfoque interaccionista en las ciencias del lenguaje: panorama general. Documento de trabajo N° 10 de la Universidad Nacional de México. <http://www.unach.mx/unach/publica/noptik/num10/cathy.htm>

los significados colectivos. Tales significaciones se generarán como productos sociales en cuanto se constituyen en el proceso de interacción de los individuos. En definitiva, **la visión de mundo que tengan los sujetos estará dada por la interacción con otros y el resultado que allí se produzca.**

Los actores sociales asignan múltiples significados a situaciones, a otras personas, a las cosas y a sí mismos a través de continuos procesos de interpretación sucesivos dinámicos. El actor selecciona, controla, suspende, agrupa y en definitiva, distribuye el sentido que le da a lo que está viviendo a la luz de la dirección que tome su acción. Es esta una capacidad de la condición humana, cuyo medio ambiente es la sociedad en la que deben compartir todas sus visiones sobre las cosas.

Coincidiendo con lo anterior, José Ignacio Ruiz Olabuénaga en su libro “Metodología de la Investigación Cualitativa”, dirá que “Los seres humanos son animales únicos. Lo que los humanos dicen y hacen es derivado de cómo interpretan su mundo social. En otras palabras, la conducta humana depende del aprendizaje más que del instinto biológico. Estos (los humanos) comunican lo que aprenden a través de símbolos, el más común de los cuales es el lenguaje que, a su vez, consta de sonidos y gestos arbitrarios...”.⁸⁴

Por todo ello se ha dicho que el interaccionismo no es un modelo teórico único de referencia, sino una perspectiva general de los fenómenos humanos a partir de las acciones e interacciones individuales. Es un enfoque plural que implica la colaboración de varias disciplinas en la que se incluye la psiquiatría, la psicología interaccionista, la psicología social, la micro-sociología, la sociología cognitiva, la sociología del lenguaje, la etnografía de la comunicación y la antropología, entre otras.

Dentro de los objetivos de esta perspectiva, a nivel comunicacional, autores como Herbert Mead, Edmund Husserl y Ervin Goffman, han afirmado que las descripciones del entorno son subjetivas, estableciendo que uno puede llegar a

⁸⁴ **RUIZ** Olabuénaga, José Ignacio. Metodología de la Investigación Cualitativa. Universidad de Deusto, Bilbao, España. 1996. p. 15

conocer el mundo por medio de las concepciones de los demás sobre nosotros mismos.

La idea central de esta perspectiva es poder observar y trabajar con las interacciones verbales, realizadas en escenarios concretos de la vida cotidiana y poder así, distinguir lo relevante de lo irrelevante y lo importante y destacable para cada una de las personas portadoras de sentido.

Todo el orden metodológico que establecía verdades absolutas e inmutables en el tiempo, con un prisma rigidizante de las relaciones sociales (como el funcionalismo, el estructuralismo o el marxismo) va perdiendo su hegemonía, dando paso a nuevas miradas que se centran en aspectos diferentes a sus predecesoras. Ello se clarifica en algunos casos de investigaciones en los que se trabaja multidisciplinariamente, con miradas variadas e interpretaciones sucesivas de lo que se está observando.

El francés Jean-Francoise Dortier en “Les sciences humaines, une décennie de renouveau” (Las ciencias humanas, un decenio de renovaciones), destaca que en esta época la relación con el saber y el conocimiento en general se ha vuelto “más prudente, cautelosa, plural”⁸⁵. Y ello, obedece a tres grandes tendencias en una nueva mirada social.

Como punto de partida, Dortier destaca que el concepto de individuo en nuestra sociedad ha sido reemplazado por el de **actor**, donde este último es **portador de proyectos, de valores, que se comparte entre motivos y racionalidades múltiples, asumiendo continuamente varios roles sociales.**

Asimismo, la noción clásica de sociedad ha sido sustituida por la de **redes sociales**, lo que implica un cambio de **perspectiva hacia las interacciones de los actores**, donde existen múltiples y continuas actuaciones con lazos sociales invisibles, pero perceptibles a lo largo del tiempo.

⁸⁵ **DORTIER**, Jean-François. “Les Sciences Humaines, une Décennie de Renouveau”. En Sciences Humaines. N° 100. París, Francia. Diciembre. 1999. p. 20-23

Como última tendencia, el autor destaca que existe una fuerte penetración del cognoscitivismo en varias disciplinas; como la psicología, antropología, sociología, psiquiatría, ciencias de la educación, lingüística. De ahora en adelante, es preciso estudiar las representaciones de los sujetos, tratar de comprender la manera cómo construyen su universo mental, movilizan sus competencias y la forma en que utilizan estrategias de pensamiento para analizar una situación y actuar a posteriori.

Resumiendo las palabras de Dortier, la idea de prudencia y de pluralidad en este nuevo enfoque científico son los conceptos más fuertes. Coincidiendo con ello, la fórmula del interaccionismo rescata que la persona que está investigando un mundo, entre y participe activamente de él, ya que así podrá entender -desde la perspectiva del otro- lo que le afecta, lo que ocurre y, en definitiva, podrá acceder al conjunto de significados que allí se erigen. “La tarea del investigador, en este contexto, estriba en captar la esencia de este proceso para interpretar y captar el sentido atribuido a diferentes símbolos”⁸⁶. Con esto se promueve una colectivización de significados más rica y permeable de conocimiento en una etapa más profunda, ya que “el significado no emana del interior de las cosas mismas, ni procede de los elementos psicológicos de las personas, sino que brota de la manera como unas personas actúan con otras frente a las demás cosas”.⁸⁷

A través de la perspectiva interaccionista se entenderá por qué la fuente central de los datos se encuentra en la interacción humana y no solamente en el proceso de enunciación de un sujeto. Es importante saber cómo es que se produjo ese discurso para entender la relevancia de lo que el otro está diciendo y así rescatar elementos que de otra forma habrían quedado desligados.

Por todo ello, es que el Interaccionismo Simbólico como un enfoque relativamente definido del estudio de la vida de los grupos humanos y del comportamiento del hombre, parte de tres premisas básicas:

⁸⁶ RUIZ, Op. Cit., p. 15

⁸⁷ BLUMER. H. “Symbolic Interaccionism: Perspectiv an Meted”. Prentice Hall, Englewood, 1996. Citado por RUIZ, Olabuénaga, Op. Cit., p. 20

- ?? El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él.
- ?? El significado de estas cosas se deriva o surge como consecuencia de la interacción social entre los individuos.
- ?? Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona, en el cual la interpretación supone un proceso de autointeracción.

Lo novedoso de este planteamiento reside en que no se limita a contemplar factores causales, como otras corrientes psicológicas y sociológicas, en la formación de la conducta humana, sino que señala la existencia de un proceso interpretativo personal del significado de las cosas, fruto de la interacción social que orienta la conducta.

Esta corriente está cimentada en una serie de ideas básicas que constituyen su armazón de estudio y análisis: sociedades o grupos humanos, interacción social, objetos, el ser humano como agente, los actos humanos y la interconexión de las líneas de acción.

4. MARCO REFERENCIAL

4.1. El Protagonismo del Lenguaje: Hacia una Nueva Racionalidad

Las teorías y conceptos expuestos en el capítulo anterior requieren de una reflexión diacrónica de aquellas condicionantes históricas que permitieron su surgimiento. Toda tesis cualitativa hace necesaria la constante revisión de los escenarios en los cuales nacieron determinados discursos; por esta razón, conceptos como “hermenéutica”, “ontología” “interacción simbólica” “constructivismo”, entre otros, no pueden tratarse aisladamente de sus contextos, ya que la comprensión es, ante todo, una puesta en el lugar de los hechos para su futura apertura investigativa.

4.1.1. La Crisis del Paradigma Positivista

Como se ha planteado a través del desarrollo del marco teórico, desde la perspectiva de diversos autores, el paradigma positivista aún vigente ha entrado en un periodo de revisión, cuestionamiento y modificación. Jesús Ibáñez se refiere a esta revisión, explicitando, a través de las palabras de Pablo Navarro, que se está pasando “del presupuesto de objetividad (el sujeto está separado del objeto, y en la investigación del objeto no puede quedar ninguna huella de la actividad del sujeto al investigarlo) al presupuesto de reflexividad (el sujeto no está separado del objeto, y en la investigación del objeto quedan necesariamente huellas del sujeto, porque el objeto es producto de la actividad objetivadora del sujeto)”.⁸⁸

Bernardino Cabezas interpreta esta modificación asumiendo que se ha comenzado a “reconocer que entre sujeto y objeto hay siempre interacción, complementariedad y por tanto cambio de conductas... Siempre la verdad o falsedad es producida y

⁸⁸ IBÁÑEZ. *Op. Cit.*, p. XI

revelada por un sujeto activo. El sujeto es el que quita y pone valor al objeto. Objeto es todo lo que está sometido al dominio del sujeto”.⁸⁹

Otros autores, como Fernando Conde, señalan que se está produciendo una relectura del viejo paradigma dominante y el desarrollo, aunque aún incipiente, de un nuevo paradigma que integra y contempla lo que el anterior dejaba de lado, es decir, “la vida, la complejidad, la organización, la producción, los procesos, lo real y lo social con la necesaria modelización de los fenómenos”.⁹⁰

En este contexto, se encuentra de fondo una discusión -iniciada ya en la Grecia Clásica- acerca de la relación entre las perspectivas “cualitativas” y “cuantitativas”. A partir del desarrollo del pensamiento, en torno a estos dos conceptos, comenzó en la Ciencia un modelo que se circunscribió esencialmente a lo cuantitativo, dejando de lado paulatinamente, todo aquello relacionado con la perspectiva cualitativa.

Fernando Conde señala al respecto, que se puede situar esquemáticamente en Platón y Aristóteles las dos concepciones emblemáticas respecto del planteamiento inicial de esta polémica. Platón trató de “desarrollar y de sustituir ‘la Naturaleza misma de las Matemáticas’, interpretando el universo mediante la reducción de toda realidad a un orden matematizable, evidenciándose así como uno de los predecesores de la perspectiva ‘científico- positiva’, ‘más cuantitativista’, de Galileo y de Newton en el nacimiento de la Edad Moderna”.⁹¹

Aristóteles, en cambio, criticó el intento de Platón por reducir la Ciencia y la Naturaleza a las matemáticas y defendió una metodología de aproximación a la Naturaleza, concreta, empírica, directa, analógica y sensible que respetase sus procesos y que la describiera más acorde con las aproximaciones de la perspectiva cualitativa.

⁸⁹ CABEZAS, Op. Cit., p. 110

⁹⁰ CONDE, Fernando. “Perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en la Historia de las Ciencias”. En DELGADO, Manuel y GUTIÉRREZ, Juan. Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Editorial Síntesis. 1ª Edición Valle Hermoso, Madrid, España. 1995. p. 67

⁹¹ Idem. p. 54

Otro aporte dado en la época clásica al debate entorno a lo “cuantitativo/ cualitativo” fue el desarrollo, por parte de Euclides, del espacio. El espacio euclídeo fue hasta la mitad del siglo XIX considerado, por casi todos los científicos y matemáticos, inscritos en el paradigma científico dominante, como la representación formalizada, idealizada y abstracta, más correcta y más adecuada de la Naturaleza. Una representación única y verdadera de ella. En este espacio se inscriben el conjunto de técnicas que conforman la perspectiva cuantitativa de las Ciencias Sociales.

Si bien, tanto Platón, Euclides y la escuela pitagórica desarrollan ideas que pueden inscribirse en la lógica de aproximación pre-cuantitativista; su mundo, sus conceptos, y sus planteamientos en general “...están todavía llenos de aproximaciones muy intuitivas, analógicas, sustantivas, visto desde los paradigmas dominantes hoy en día, y por tanto, son -aproximaciones que están todavía inscritas en una perspectiva fundamentalmente sustantivista y cualitativista”.⁹²

Fue durante la Edad Media donde se dieron realmente las condiciones que posibilitaron los pasos necesarios para el desarrollo del proceso de formalización, matematización y cuantificación de la Naturaleza, que conformaron el actual paradigma positivista dominante. Dos cambios esenciales prepararon dicha conformación: el paso desde estructuras duales o dicotómicas a estructuras triangulares y la admisión por parte de la Iglesia de la existencia del cero y de la posibilidad de pensar el vacío.

El paso de estructuras duales a estructuras triangulares permitió repensar el planteamiento dicotómico con que, hasta ese momento, se habían planteado las relaciones entre lo cualitativo/ sustantivista y lo cuantitativo/ formalista. Este paso posibilitó pensar y desarrollar la existencia de una posición intermedia y más matizada.

El proceso de lo dual a lo triangular está íntimamente ligado, en lo social, al desarrollo del “tercer estado” o burguesía naciente. Desde la perspectiva de Fernando Conde, el concepto de intermedio, como estructura lógica y matemática, está ligado a

⁹²Idem. p. 55

transformaciones mucho más profundas de las realidades sociales y mentales de la Edad Media: “No dejar por más tiempo solos frente a frente a los poderosos y a los pobres, sino tratar de buscar una categoría medianera, clases medias o tercer orden constituye una misma empresa y tiene que ver con la sociedad en cambio...”.⁹³

Respecto de la aceptación del vacío y del cero, Fernando Conde plantea que desde el punto de vista epistemológico, es una de las cuestiones claves y decisivas, tanto en la constitución de la Ciencia Moderna, como en lo que se refiere a las condiciones que permitieron un desarrollo libre del pensamiento formal.

En este sentido, Conde plantea tres puntos de importancia en relación a la aceptación cultural del vacío y del cero:

- ?? Permite la generalización del uso de las cifras árabes en la contabilidad de la época. Esta práctica contable se inserta en el movimiento general de lo dual a lo triangular y también es paralelo al desarrollo del tercer estado que significativamente va a ser el primero en utilizar masivamente dichas cifras, incluido el cero.
- ?? Posibilitó el pleno desarrollo del pensamiento lógico formal. En la medida en que se admite y se acepta el vacío, que la Naturaleza es “vacía”, es como se puede desarrollar una concepción plenamente “formal” de la misma. Así, la admisión del vacío es lo que posibilita el poder pensar y desarrollar, con todas sus consecuencias, los viejos planteamientos platónicos, pero liberados de sus rasgos cualitativistas y sensibles.
- ?? Generó las condiciones culturales y epistemológicas para que en Occidente la polémica entre lo cualitativo y lo cuantitativo pudiera inscribirse en un nuevo horizonte, completamente distinto al de la ciencia y la filosofía griega. Este nuevo horizonte permitió pensar que la forma es ontológica y lógicamente “primera” y anterior a la sustancia.

De esta manera, tras la aceptación del vacío y del cero se dieron las condiciones para invertir la relación, que hasta ese momento se había mantenido

⁹³ Idem.

sobre lo cualitativo/ aristotélico y lo cuantitativo/ platónico. “En lugar de inscribirse dichas relaciones en un sustrato “cualitativista”, como había ocurrido hasta ese entonces, pasan a inscribirse de forma creciente en uno ‘cuantitativista’”.⁹⁴

En el marco de estas transformaciones desde una perspectiva cualitativa a una cuantitativa, la Iglesia y la doctrina religiosa tuvieron una importancia decisiva. Los pecados, que eran de naturaleza cualitativa, se transformaron en lenguaje y relaciones cuantitativas, como los días de estancia en el Purgatorio y la relación cuantificada entre los pecados y el número de oraciones que se daban como penitencia, o el dinero que se debía pagar como indulgencias para aminorar la estancia del alma en el Purgatorio. Así, el desarrollo escolástico fue fundamental para posibilitar el paso al lenguaje numérico de las cifras.

Más tarde con Galileo (1632), quien planteó las bases del desarrollo de la matematización formal del universo, fundando la “mecánica racional”, se inicia el paso a la plenitud de la modernidad. Ésta, será totalmente alcanzada con Newton (1687) y su matematización de la naturaleza a nivel teórico. Galileo consideraba las matemáticas, de manera instrumental, como una ayuda para la descripción de la naturaleza. Sólo con Newton, éstas fueron puestas en el centro mismo de la explicación. “De este modo, (...) tiene lugar el triunfo del desarrollo teórico que posibilitó que los procedimientos matemáticos y cuantitativos se convirtieran en la esencia de la Ciencia”.⁹⁵

Sin embargo, no se puede dejar de señalar que el triunfo de Newton se produjo en un contexto, en el que no sólo intervino el desarrollo de las concepciones de Galileo, y de otros científicos anteriores, sino que se dio en un escenario de un fuerte debate entre dos modalidades de matematización, y ya no entre la no-matematización y la matematización, como había ocurrido en Grecia.

En el contexto de este debate, Leibniz (1646-1717) defendía una concepción de la Naturaleza cualitativa, el *Sensorium Dei*, es decir, una Naturaleza “llena y no

⁹⁴ Idem. p. 58

⁹⁵ Idem. p. 62

vacía”. A través de esta propuesta Leibniz trató de desarrollar una formalización matemática, el *análisis situs* (primer nombre dado al lenguaje matemático que luego se denominó “Topología”) que tuvo un carácter “local” y no “global”, como es el que caracteriza al espacio euclídeo. El lenguaje planteado por Leibniz respeta, aunque sólo sea en forma parcial, la riqueza multidimensional de la Naturaleza, no reduciéndola a puro vacío.

Por otra parte, Newton defiende el “vacío”, desarrollando la concepción teórica y la formalización en plenitud de otra modalidad de matematización de la Naturaleza -que es estrictamente cuantitativa, descualitativizada, global y universal- similar al propósito de modernización de la burguesía que, finalmente, fue la postura triunfadora.

Mientras Newton legó a occidente, la teorización de un mundo puramente cuantitativo y matemático, Boyle se encargó de la construcción experimental de la metodología y de la tecnología para la producción de los datos y de los hechos. Es decir, transformó el ver y el hacer desde el nivel metodológico.

Antes de Boyle se habían desarrollado instrumentos de observación de la naturaleza que se limitaron sólo a perfeccionar los sentidos del hombre. Sin embargo, con Boyle y otros científicos experimentales, se desarrollaron los primeros instrumentos y experimentos de laboratorio, que no sólo se limitaron a observar pasivamente la naturaleza, sino que hasta cierto punto, pasaron a producirla.

Fue así como Boyle no sólo se dedicó a defender el vacío con argumentaciones matemáticas, sino desarrolló la tecnología experimental, es decir, la bomba de aire, capaz de construir y crear ese vacío. Por lo tanto, es con Boyle y el desarrollo de los experimentos de laboratorio, que se engendró la metodología cuantitativa. Ésta, también predomina en las Ciencias Sociales, donde los hechos y los datos son contruidos y producidos por los dispositivos tecnológicos y experimentales. Sólo tras esta producción y el consenso de un jurado de testigos neutrales estos “productos artificiales ”pasan a ser hechos y datos objetivos.

En el escenario de las Ciencias Sociales fue Max Weber quien, sometiéndose al paradigma positivista, se constituyó en uno de los padres de la Sociología como disciplina inmersa en el contexto de la racionalización-formalización de lo social.

En su libro “Economía y Sociedad”, Weber define la Sociología como “ la ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos”.⁹⁶

En la explicación que Weber realiza de la definición anterior, se evidencia la equivalencia de sus concepciones sobre la Sociología como Ciencia con las posiciones de la perspectiva “cuantitativista de las Ciencias Clásicas”.

En este sentido, Weber demarca totalmente el objeto y la tarea de la Sociología, restringiéndola únicamente a las “acciones con sentido” y a la “interpretación de las mismas”. Así, según Weber, se debe distinguir entre todas las acciones, aquellas que son racionales y que serán, por tanto, el único objeto de la tarea científica. Mientras todas las demás acciones sociales, pertenecen a un lugar distinto del de la acción comprensible: “al de las condiciones, ocasiones, estímulos y obstáculos de la misma, es decir... en el ‘basurero’ de lo subjetivo, en el de los ruidos y rozamientos que hay que tratar de eliminar de la tarea científica”.⁹⁷

Ahora, el tipo de “sentido” que para Weber corresponde al objeto de la Sociología, es aquel construido por un tipo ideal, con actores de ese carácter y la tarea de “interpretación” consiste en tender a la “evidencia”, la que, en el marco de la Ciencia Sociológica, debe ser de “carácter racional”.

Weber reconoce que en la realidad social, las acciones “ideales” o “tipos ideales” son tan escasos “como una reacción física calculada sobre el supuesto de un espacio absolutamente vacío”⁹⁸. Por tanto, se impone la tarea de construir artificialmente dichos tipos ideales a través de un determinado método científico, siguiendo así la metodología impuesta por Boyle en sus experimentos de laboratorio.

⁹⁶ WEBER, Max. *Economía y Sociedad*. México. Fondo de Cultura Económica. 1979. p. 5

⁹⁷ CONDE Op. Cit., p. 66

⁹⁸ WEBER. Op. Cit., p. 17

De acuerdo a esto, el concepto fundamental de los planteamientos de Weber, corresponde a la abstracción, en la que se parte desde el vacío para la construcción de los tipos ideales, puesto que “cuanto con más precisión y univocidad se construyan (...) y sean más extraños, en este sentido, al mundo, su utilidad será también mayor tanto terminológica, clasificatoria, como eurísticamente”⁹⁹. Es así, como Weber determina que la Sociología, al igual que las demás ciencias clásicas, tiene como condición el que sus conceptos tengan que ser “relativamente vacíos”. De esta manera, el objeto de la sociología como ciencia, es decir los tipos ideales (acción social) se construyen a través del método científico. Del mismo modo que el hecho de la ciencia (Matters of the fact) se construye a través de la metodología de las Ciencias Naturales.

En la actualidad los desarrollos científicos del Siglo XX vuelven a transformar el contexto de debate entre las perspectivas cualitativa y cuantitativa, sometiendo a revisión el viejo paradigma positivista dominante. Como Fernando Conde indica, aunque en las Ciencias Sociales siga dominando el paradigma de la matematización, en su dimensión más cuantitativista, en las Ciencias Naturales, dicho paradigma ya dejó de ser dominante o de dominar con la fuerza de antes.

Desde este contexto, se ha comenzado a elaborar un pensamiento crítico que enfrenta las nuevas condiciones de la ciencia y del desarrollo de un mundo, que se sumergido en la era de la comunicación y de la globalización y que necesita ser investigado desde otra perspectiva. Enfrentando el tema de lo que significa ser humano (ontología) y el tema del conocimiento de la realidad (epistemología) a partir de los parámetros reflexivos que plantean la posibilidad de un nuevo paradigma.

En este escenario la “Escuela de Frankfurt”, la “Ontología del Lenguaje”, el “Interaccionismo Simbólico” y el “Constructivismo” explican, en el contexto del desarrollo de sus conceptos, las nuevas alternativas de pensamiento que devuelven al sujeto su rol activo en el conocimiento de la realidad.

⁹⁹ WEBER *Op. Cit.*, p.17

4.2. Escuela de Frankfurt

4.2.1. Sus Orígenes y Surgimiento Histórico

Los distintos acontecimientos que se originaron en Europa, como la Revolución Rusa en 1917, la difícil situación en que se encontró el socialismo a consecuencia de la Primera Guerra Mundial, principalmente en Alemania y la posterior consolidación de la sociedad burguesa-capitalista, van planteando la necesidad de recurrir a una mirada crítica que relacione los sucesos acontecidos y el escenario en que se desarrollaron. En los años veinte se plantea la necesidad de desarrollar una reflexión global ante situaciones complejas.

Es así como en Alemania, en Frankfurt, se fue formando un grupo de intelectuales de izquierda, motivados principalmente por razones ideológicas y por las ansias de aplicar una mirada crítica al marxismo, donde se diera una revisión de sus principios teóricos “ ya que si el marxismo no había alcanzado los logros pretendidos era en gran parte por la escasa atención que había prestado la teoría”.¹⁰⁰

Para llevar a cabo la tarea se necesitaba la existencia de una autonomía tanto en términos financieros, políticos y sociales, para lo cual fueron fundamentales los aportes económicos, otorgados, principalmente, por el alemán Hermann Weil y la autorización en 1922 por el Ministerio de Educación alemán para la creación del Instituto de Investigación Social (Institut für Sozialforschung), el que en un comienzo se llamaría Instituto de Marxismo.

El 2 de febrero de 1923 en Frankfurt, se crea el Instituto vinculado a la Universidad de esa ciudad –establecida en 1914- y gracias al financiamiento del comerciante judío alemán Hermann Weil. Con su aporte se construye un moderno edificio en el campus universitario el que estuvo a cargo de Carl Grünberg, quien procedía de la Universidad de Viena y que “criticó la enseñanza académica rutinaria

¹⁰⁰ “Escuela de Frankfurt”. En Enciclopedia Enciclonet.
<http://www.encyclonet.com/doc?query=ESCUELA+FRANKFURT&page=1#001>.

y presentó el nuevo tipo de instituto como centro de investigación del marxismo y de la ciencia social desde una metodología marxista”.¹⁰¹

El Instituto, que proponía desarrollar un tipo de investigación neutral y crítico con respecto al marxismo oficial, unió en torno a él a pensadores ligados de diversas manera por asumir, criticar y tratar de superar un conjunto de problemas heredados de una tradición filosófica fundamentalmente marxista.

De esta manera Feliz Weil –hijo de uno de los principales contribuyentes, y que también apoyó las instituciones de investigación marxista- y tras la organización en 1922 la Primera Semana de trabajo Marxista hizo amistad con uno de los fundadores de la Escuela, Friedrich Pollock, por intermedio de quien se integra Max Horkheimer, ambos hijos de comerciantes judíos y que optaron por abandonar los negocios y dedicarse a los estudios.

Según Blanca Muñoz en su artículo “Escuela de Frankfurt: Primera Generación”, se podría considerar este período como la “prehistoria” de la Escuela de Frankfurt, ya que ésta alcanza su auténtica génesis cuando Horkheimer sucede a Grünberg en la dirección del Instituto, comenzando así una de las fases más activas del movimiento.

El primer órgano de expresión del grupo de Frankfurt fue el Grunbergs Archiv, el que, sustituido en 1932 por la publicación de la “Revista de Investigación Social” (*Zeitschrift für Sozialforschung*), contenía secciones dedicadas a la filosofía, sociología general, psicología, historia, movimientos sociales, sociologías especiales - como ciencia política, antropología cultural, teoría del derecho y economía. En ella se “fusionaba la herencia del idealismo alemán con la tradición de la teoría de la sociedad desde Marx a Durkheim y Weber, tratando de representar la unidad de las ciencias sociales con inspiración filosófica”¹⁰². A través de los contenidos de los artículos se iba plasmando una muestra de uno de los caracteres específicos de la

¹⁰¹ “Escuela de Frankfurt”. Op. Cit.,

¹⁰² Idem.

Escuela: la interdisciplinaria y su línea de investigación de carácter crítico-dialéctico.

Es precisamente por estos años donde comienzan a conformarse los que serán considerados más adelante como sus autores fundamentales, entre los que figuran Theodor W. Adorno, Max Horkheimer, Erich Fromm, Walter Benjamín, Leo Lowenthal y, más adelante, Herbert Marcuse.

4.2.2. Término y Resurgimiento

La llegada de Hitler al poder, en 1933, hacía peligrar dicha organización, declarada marxista y conformada principalmente por miembros de origen judío. Su ascenso conlleva al cierre, llevando al exilio y al encarcelamiento de algunos de sus integrantes. Entre estos, a W. Benjamín, quien terminó suicidándose en 1940 en la frontera franco-española.

Es así como el capital de la fundación se transfiere a Holanda y se acepta el establecimiento de una filial en Ginebra, la que más adelante, con la llegada de distintos miembros a Suiza, se convirtió en centro administrativo del Instituto. De ahí se fue expandiendo por Europa al establecer otras filiales en París y Londres. Pero el panorama se volvía inseguro ante la constante persecución nazi y su campaña contra los judíos, lo que los hizo huir de ese continente.

Nuevamente el Instituto se traslada, esta vez a Nueva York, gracias a los contactos que estableció Horkheimer con la Universidad de Columbia y de Nueva York, con quienes se asociaron. Hasta allá fueron llegando algunos de sus miembros, como Adorno, reanudándose la labor de investigación en equipo y la publicación de la Revista, la que seguía editándose en alemán.

Fue precisamente el triunfo del totalitarismo nazi el que hizo a los integrantes de la Escuela volcarse a indagar en las causas tanto psicológicas como sociales del éxito, investigando empíricamente las actitudes de sometimiento a la autoridad. Ese sometimiento, así como el totalitarismo nazi y soviético, no fue interpretado por los

miembros de la Escuela como aberraciones históricas, sino que como síntomas de una tendencia universal.

El contacto con el escenario norteamericano introduce y consolida el estudio de la sociedad post-industrial y sus estructuras sociopolíticas y culturales.

Al terminar la guerra, las circunstancias políticas de Alemania posibilitaron el regreso de los teóricos críticos, quienes pensaron en volver para luchar en la reconstrucción de la nueva Alemania. Al respecto, Blanca Muñoz, afirma que “en gran medida la vuelta de la Escuela se ha entendido como una forma de saldar la mala conciencia alemana tras el nazismo”¹⁰³. Ante el ofrecimiento de las autoridades de Frankfurt, Horkheimer decide regresar, acompañado de Adorno y Pollock. Así la “refundación” del Instituto en 1950 se convirtió en un acontecimiento esencial no sólo en la Universidad sino también en toda la sociedad alemana.

Eran otros tiempos, la situación había cambiado y la realidad social se había ido transformando. El proletariado se integraba en el sistema industrial desde el punto de vista de la conciencia subjetiva. En algunos países el socialismo se convertía en un instrumento de manipulación, por lo que no eran ya tiempos de crítica a la economía burguesa, sino al tipo de racionalidad sobre el que se asentaba la sociedad industrializada, liberal o socialista.

En esta nueva etapa, que incluye en 1960 el retiro de Horkheimer y Pollock a Suiza, y por consiguiente la asunción de Adorno en el cargo de director del Instituto, se llevan a cabo las aportaciones teóricas y metodológicas de la Teoría Crítica

En 1969 fallece Adorno, cuatro años más tarde Horkheimer y en 1979 Marcuse, entrando a una nueva etapa donde cobran protagonismo las figuras de Jurgen Habermas, Alfred Schmidt, Wolfgang Fritz, entre otros, e iniciándose una de las clásicas polémicas -que se mantiene hasta nuestros días- “con el cientificismo, el pragmatismo, neopositivismo, racionalismo crítico, con el funcionalismo...”.¹⁰⁴

¹⁰³ MUÑOZ, Op. Cit.,

¹⁰⁴ Escuela de Frankfurt. Op. Cit.,

4.3. Ontología del Lenguaje

Esta propuesta obedece a un movimiento emergente que se está desarrollando en diferentes ámbitos de la cultura y que se ve impulsado por el auge que ha tenido la filosofía, las ciencias humanas, las ciencias naturales, la crítica literaria, entre otros. Coincide también con profundos cambios que se están manifestando en áreas económicas, políticas y sociales, y que con el paso del tiempo han ido conformando un nuevo escenario histórico.

Es en este contexto y, con grandes desafíos en el campo de la tecnología y la comunicación, que surge la necesidad de repensar lo que significa el ser humano, en busca de una respuesta del sentido de sus interpretaciones.

Es necesario entonces, otorgar de sentido al fenómeno humano para así comprenderlo y elaborar patrones que permitan una convivencia común. Se ponen así en tela de juicio las bases de lo que se llamó por 25 siglos “el programa metafísico”, que desde Sócrates, Platón y Aristóteles dominará el pensamiento occidental.

En este sentido, **“la ontología del lenguaje representa un esfuerzo por ofrecer una nueva interpretación de lo que significa ser humano”**¹⁰⁵. Para tal efecto hay que ubicarse fuera de los parámetros que nacieron en la Grecia antigua y que han sido la base de la forma como observamos la vida. Se está gestando así una nueva y radicalmente diferente comprensión de los seres humanos, que Echeverría llama una “nueva era histórica”.

Esta nueva interpretación, a juicio de Echeverría, se nutre esencialmente de los postulados del padre del nihilismo, Friederich Nietzsche y del emergente y controversial pensador, Humberto Maturana, los que si bien pertenecen a tiempos distintos y postulan teorías diferentes, orientan la mirada preocupados por entender mejor el fenómeno de la vida humana.

¹⁰⁵ EHEVERRÍA. *Op. Cit.*, p. 15

4.3.1. Transformaciones Históricas

Uno de los grandes acontecimientos que ha dejado huella en la historia y que tuvo lugar en la antigua Grecia alrededor del año 700 a.C. fue la invención del alfabeto.

Nacía así una nueva forma de comunicación, de prácticas sociales, que originó cambios trascendentales en la sociedad, “se generó un tipo de ser humano particular: el hombre y la mujer occidentales”¹⁰⁶, produciendo una transformación en sus “categorías ‘mentales’, en la manera en que los seres humanos piensan sobre ellos mismos y sobre el mundo”.¹⁰⁷

El alfabeto separó al orador del lenguaje y la acción, desplazando el lenguaje de acción por el de ideas. La reflexión reemplazó la labor que anteriormente cumplía el relato de acontecimientos, cambiando la manera de pensar acerca de las cosas.

“Con el interés por la pregunta ‘¿qué es(...)?’ El énfasis se pone no en las acciones sino en el ‘ser’ de las cosas”¹⁰⁸, adoptando una nueva forma de lenguaje denominada “el lenguaje del ser”. Fue éste quien dio paso –a través del tiempo- al pensamiento racional, a la reflexión, a la invención de la filosofía y del pensamiento científico, entre otros.

Pero tras todos estos cambios se fue gestando uno de los aspectos más importantes de esta revolución histórica “...el hecho que también cambiamos nuestra comprensión de nosotros mismos(...)de los demás seres humanos”.¹⁰⁹

Con el paso del tiempo, la razón va adquiriendo cada vez más poder, transformándose en la clave para llegar al ser de las cosas, a aceptar sólo una respuesta verdadera (validada únicamente mediante el pensamiento racional), relegando a un papel pequeño al lenguaje en cuanto partícipe en la constitución de nosotros mismos y del mundo.

¹⁰⁶ Idem. p. 20

¹⁰⁷ Idem.

¹⁰⁸ Idem. p. 21

¹⁰⁹ Idem. p. 22

Con el surgimiento de un grupo de filósofos –que Echeverría llama los metafísicos- guiados por Platón y Aristóteles, se consolidó la visión social, basada en los supuestos metafísicos, generados por estos pensadores de la Grecia antigua y que predominó por casi 25 siglos.

Ante la existencia de un nuevo panorama histórico, resultado principalmente “de importantes innovaciones tecnológicas y de la emergencia del lenguaje electrónico”¹¹⁰, es que el mundo y la forma en que se convive también ha cambiado. “La distancia, que siempre fue un factor relevante en la forma en que los seres humanos organizaban sus vidas, es cada vez más irrelevante”¹¹¹ Así lo expresó hace ya más de 30 años Marshall MacLuhan en su concepto de “aldea global”.

Hoy en día, la metafísica se aproxima a su agotamiento histórico al existir una nueva forma de comunicarse, donde además, el cambio se sitúa como un aspecto permanente de la vida humana, que está afectando profundamente la forma de pensar sobre la persona y sobre el mundo.

Ante esto, se plantea un panorama donde los viejos postulados se ven desafiados por nuevas elaboraciones conceptuales en el área biológica –donde se ha fundamentado que el rasgo básico que distingue a la especie humana de otras es el lenguaje-, de la lingüística, de las ciencias humanas y filosóficas. Es precisamente en este último campo donde existen tres desarrollos mayores, que desafían el programa metafísico. El primero de ellos, y a juicio de Echeverría quizá el más importante, es la filosofía de Friedrich Nietzsche, que ha cuestionado fuertemente a la comprensión del alma humana. En segundo término, sitúa a la “fenomenología existencial” de Martin Heidegger y su crítica a los supuestos del cartesianismo, según los cuales los seres humanos son primariamente seres racionales”¹¹². Y el tercero, apunta a una comprensión del lenguaje radicalmente nueva, a cargo del filósofo Ludwig Wittgenstein, quien plantea en su obra “Investigaciones Filosóficas”, que el lenguaje debe asumirse desde una nueva perspectiva, en la que éste forma parte de un modo de

¹¹⁰ Idem. p. 26

¹¹¹ Idem.

¹¹² Idem. p. 27

vida, puesto que sus reglas están determinadas por el contexto. Así dirá “¿Pero cuántos géneros de oraciones hay? ¿Acaso aserción, pregunta y orden? –hay innumerables géneros: innumerables géneros diferentes de empleo de todo lo que llamamos ‘signos’, ‘palabras’, ‘oraciones’. Y esta multiplicidad no es algo fijo, dado de una vez por todas, sino que nuevos tipos de lenguaje, nuevos juegos de lenguaje, como podemos decir, nacen y otros envejecen y se olvidan. La expresión ‘Juego de Lenguaje’, debe poner en relieve aquí que hablar el lenguaje forma parte de una actividad o de una forma de vida”.¹¹³

Así nuevamente, y en gran medida debido a los desarrollos mencionados anteriormente “el lenguaje pareciera haber tomado el lugar de privilegio que por siglos ocupara la razón”¹¹⁴. En este dominio Echeverría destaca la valiosa contribución que también ejerciera el biólogo Humberto Maturana, quien ha explorado en profundidad el pensamiento sistémico y la relación existente entre los seres humanos y el lenguaje.

En definitiva, en cada una de las disciplinas mencionadas “el hilo conductor ha sido el reconocimiento de la importancia del lenguaje en la comprensión de la vida humana”¹¹⁵. Y es precisamente la ontología la que intenta reunir todos los desarrollos diferentes en una unidad y en una síntesis coherente, en pos de la creación de una base que permita observar los fenómenos humanos, eso sí, ahora, a partir de una perspectiva no metafísica.

4.3.2. La Ontología y sus Postulados Básicos

Para precisar en qué se sustenta esta nueva manera de mirar, es que se hace necesario contextualizar algunos conceptos básicos que definen y ayudan a entender de mejor forma la ontología.

¹¹³ WITTGENSTEIN, Ludwig. Investigaciones Filosóficas. Editorial Crítica. Barcelona, España. 1988. p. 39

¹¹⁴ Idem.

¹¹⁵ Idem.

Para los antiguos griegos, que acuñaron el término ontología –dentro del programa metafísico- “este significaba nuestra comprensión general del ser en tanto tal”¹¹⁶. Pero Echeverría se aleja de su antiguo sentido clásico reivindicando la **ontología del lenguaje**, para lo cual adopta el término de la tradición inaugurada por el filósofo alemán Martín Heidegger. Para este último, **“la ontología se relaciona con su investigación acerca de lo que llamaba el *Dasein*, que podemos sintetizar como el modo particular de ser como somos los seres humanos”**¹¹⁷ En este sentido, la ontología “hace referencia a nuestra comprensión genética –nuestra interpretación- de lo que significa ser humano”.¹¹⁸

En cada acto que se haga o diga siempre se revela –en muchas ocasiones de manera inconsciente- una comprensión de lo que es posible para las personas. Lo anterior puede ser resumido en los siguientes términos: “Cada planteamiento hecho por un observador nos habla del tipo de observador que ese observador considera que es”.¹¹⁹

Por lo que la ontología es la interpretación primaria que hace el ser humano, a partir de la cual se hacen otras interpretaciones, y que revela nuestro juicio sobre nosotros mismos.

En esta particular forma de comprensión e interpretación de los seres humanos que otorga la ontología del lenguaje, Echeverría sostiene que existen tres postulados básicos que conforman el armazón en el cual se constituye un nuevo observador de los fenómenos humanos. Ellos son:

?? Interpretamos a los seres humanos como seres lingüísticos.

?? Interpretamos el lenguaje como generativo.

?? Interpretamos que los seres humanos se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él.

¹¹⁶ Idem. p. 28

¹¹⁷ Idem.

¹¹⁸ Idem.

¹¹⁹ Idem. p. 30

En ellos se reconoce que en su núcleo básico, la ontología del lenguaje descansa en tres términos esenciales, que son: el ser humano, el lenguaje y la acción. El primero y calificado como el más importante de los postulados por Echeverría, se refiere principalmente a los seres humanos, postulando que “el lenguaje es, por sobre todo, lo que hace de los seres humanos el tipo particular de seres que son”.¹²⁰

Si bien es precisamente el lenguaje el que permite comprender los fenómenos humanos, éste es uno de los tres dominios primarios que posibilitan comprender la multi-dimensionalidad del fenómeno humano, que contempla además el dominio del cuerpo y el dominio de la emocionalidad. Si bien cada dominio es autónomo entre sí y abarcan fenómenos distintos, no son excluyentes, se pueden relacionar entre ellos.

El protagonismo del lenguaje, sobre los otros postulados se debe principalmente a que a través de él “le conferimos sentido a nuestra existencia”¹²¹. De aquí se desprende lo enunciado por Nietzsche acerca que el lenguaje representa para los seres humanos “una prisión de la cual no pueden escapar; o en el decir de Heidegger, la morada de su ser”.¹²²

El segundo postulado cuestiona la concepción tradicional del lenguaje, que por siglos lo ha considerado como un instrumento descriptivo (del mundo exterior) o expresivo (del mundo interior), supeditándolo a dar cuenta de una realidad, que le antecedería.

Dejando atrás la idea del papel pasivo del lenguaje, este supuesto destaca el rol de creador de realidades que éste tiene, sosteniendo que “el lenguaje es generativo (...) genera ser”¹²³, lo que significa que es acción. No sólo permite describir la realidad sino que también crearla e intervenirla, ya que en ocasiones al realizar una proposición, se altera el curso de los acontecimientos. Lo que comprobaría que el lenguaje es activo, ya que “por medio de él participamos en el proceso continuo del devenir”.¹²⁴

¹²⁰ Idem. p. 31 - 32

¹²¹ Idem. p. 32

¹²² Idem. p. 33

¹²³ Idem. p. 34

¹²⁴ Idem. p. 35

La forma como las personas manejan el lenguaje será uno de los factores que define la manera como seremos vistos por los demás o por uno mismo, debido que ésta dependerá de las distinciones lingüísticas que la persona sea capaz de hacer o de la forma en que las relacione entre sí.

Así, el tercer postulado se relaciona directamente con el anterior, al sostener que la vida “es el espacio en que los individuos se inventan a sí mismos”¹²⁵, lo que les da la posibilidad de participar en el diseño de su propia forma de ser.

Es la capacidad generativa del lenguaje la que le permite crearse a sí mismo, conferir sentido a las cosas, diseñar el tipo que se quiere ser. A esto apunta, en un futuro, la ontología del lenguaje, la que dirige su interés principal hacia los seres humanos.

4.4. Orígenes del Interaccionismo

Las fuentes de la orientación interaccionista pueden ser delimitadas a partir de mediados del siglo XX, cuando en la mirada de diversas corrientes comenzaron a escucharse nuevos enfoques con respecto al comportamiento de los sujetos. Influidos en gran medida por los estudios fenomenológicos en lingüística, el interaccionismo se alejaba de la óptica más estructuralista de la sociología, acercándose al enfoque Weberiano con una mirada que valoraba en mayor medida el cómo los hombres se acercaban al mundo de manera subjetiva, pero diferenciándose en el punto de partida de la investigación. Así, mientras Weber comienza su estudio desde la conciencia del sujeto para entender sus acciones sociales, el interaccionismo dirá que habrá que conocer el comportamiento social para entender la conciencia y los símbolos de referentes para los sujetos.

Asimismo, el Interaccionismo se ve influido por dos corrientes filosóficas esenciales: el Pragmatismo Nominalista –el cual expresa una fiel creencia en que las conductas de los individuos no están definidas por macro- fenómenos aislados, sino

¹²⁵ Idem. p. 36.

que los actores definen, aceptan o modifican las normas, roles y creencias de su entorno comunitario, según sus intereses personales- y el Conductismo –que la conducta humana observable no tiene que ver con la conciencia, puesto que a un estímulo le sigue una respuesta, siendo ésta el resultado de la interacción entre el organismo que recibe el estímulo y el medio ambiente-.

Este último, influencia al Interaccionismo en cuanto se separa del **Conductismo Radical** de Watson, para extender sus principios a los procesos mentales y por ello podría decirse que el Interaccionismo pretende superar tanto el reduccionismo conductista como afrontar la amenaza de las teorías macrosociológicas que sometían la conducta del individuo.

Así se configura la premisa inicial de la teoría: el individuo, como ser social, vive en interacción con otros individuos y/o grupos sociales, y son estos procesos de interrelación los que contribuyen de forma decisiva a la configuración de la personalidad del individuo.

La autoría de este movimiento se le concede a Herbert Blumer, George Herbert Mead y Edmund Husserl. Fueron ellos –independientemente- quienes comenzaron a forjar aproximaciones sobre la riqueza de una teoría que se acercara a la fuente del conocimiento a través de un desarrollo socio-cultural y no meramente mecánico como lo hacía, por ejemplo, el funcionalismo.

De esta forma en el campo de la filosofía comenzaban a vivirse cambios con respecto a la noción del lenguaje. Las teorías pragmáticas impulsadas referente al tema e integradas ahora más que nunca a la lingüística, plantearon una nueva disyuntiva: la noción de la comunicación humana.

En este contexto, los relatos comunicativos abandonaban el concepto de una mera transmisión; se da paso ahora al estudio de las implicancias en este proceso. Así por ejemplo, si una persona se refiriera a la sed que tiene, no estaría sólo enunciando que su cuerpo está sediento, sino que ojalá pudiese traérsele algo para tomar.

Para Mead, teórico más significativo de esta corriente, sería la totalidad de procesos sociales en curso lo que precede a la mente, al **Self**, es decir, a **la capacidad**

de verse a uno mismo como objeto social. Según este autor, la unidad básica de su análisis es el “acto social” y el mecanismo básico que lo configura es el “gesto” en especial el gesto vocal que permite usar, a los seres humanos, los símbolos significantes que conducen al desarrollo del lenguaje y la capacidad para comunicarse.

El concepto de self es de suma importancia para los interaccionistas simbólicos, y para entenderlo es necesario tener en cuenta las aportaciones de varios autores como Mead, Cooley, Blumer y Goffman entre otros.

?? George Herbert Mead: Entiende el self como la capacidad de verse a sí mismo en cuanto objeto social. El self surge del proceso social enraizado en la comunicación entre los humanos. Es la capacidad de las personas de ponerse en el lugar de otros con el fin de actuar como esos otros actúan y verse a sí mismo como lo ven otros.

El self incluye dos fases. La primera de ellas constitutiva del “yo”, los aspectos imprevisibles y creativos; y el “mí”, el conjunto organizado de actitudes de los demás asumidos por el actor. Toda personalidad es una combinación de “yo” y de “mí”.

?? Cooley: Lo define como la capacidad de vernos a nosotros mismos como vemos cualquier otro objeto social. Desarrollamos un sentimiento de nuestro self como consecuencia de imaginarnos cómo aparecemos ante los demás y qué opinan ellos de nosotros.

?? Blumer: Un ser humano puede ser un objeto de su propia acción, actúa hacia sí mismo y guía sus acciones hacia otros sobre la base del tipo de objeto que es para sí mismo.

?? Rosenberg: El self es la totalidad de los pensamientos y sentimientos que el individuo tiene de sí mismo como objeto. Implica una serie de motivaciones, de metas deseadas por los actores, entre las que destacan dos: la autoestima (deseo de pensar bien de uno mismo), y la autoconsistencia (deseo de proteger el self frente al cambio o al mantenimiento de la imagen de uno mismo).

?? Goffman: Se centró en la dramaturgia, como si la vida social fuera una serie de actuaciones que se asemejan a las representadas en el escenario.

Considera al self como el producto de la interacción dramática entre el actor y la audiencia. Así que el self es vulnerable a su destrucción durante la representación. Se interesa por los procesos para evitar estas destrucciones y presentar un self fuerte a la audiencia, lo llamó “el arte de manejar las impresiones”.

Dentro de esta analogía teatral habla de la “fachada”, como la parte del escenario que funciona de un modo general y prefijado, a fin de definir la situación para los que observan la actuación.

Los actores suelen tener interés en ocultar cosas en sus actuaciones para presentar una imagen idealizada de sí mismos. El actor emplea mecanismos para infundir respeto en la audiencia, pero ésta está implicada en este proceso para que la representación sea buena.

Así, Goffman se interesa por los equipos, que serían un conjunto de individuos que cooperan en la representación de una rutina.

Grupos y sociedad: los interaccionistas entienden que las pautas entrelazadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades. Critican la tendencia a centrarse en las macroestructuras.

Según Mead, la sociedad es el proceso social que precede tanto a la mente como al self. Representa el conjunto organizado de respuestas que adopta el individuo en la forma de “mí”.

Entiende el control social como la dominación de la expresión del “mí” sobre la del “yo”. Define las instituciones sociales como la “respuesta común de la comunidad”. A través de la educación, se internalizan los hábitos comunes de la comunidad, es este un proceso esencial para llegar a tener self.

Blumer entiende que la sociedad es un conjunto de personas que actúan, y la vida de la sociedad son las acciones que éstas realizan.

Lo principal es el estudio de la acción conjunta, que no sería simplemente la suma de todos los actos individuales, sino que la crean los actores y sus acciones, al ir acomodándose y haciéndose indicaciones unos a otros.

Reconoce que la mayor parte de las acciones conjuntas adoptan formas pautadas y que se rigen por sistemas de significados preestablecidos, como la cultura y el orden social. Sin embargo, esto no determina la acción humana.

Asimismo, los estudios pertinentes al área del análisis del discurso la lingüística dejaba de lado la concepción aislada de la oración –como lo hacía la lingüística tradicional o el enfoque estructuralista- para integrarla dentro de contextos organizados y posibilitados de coherencia.

4.5. Constructivismo

El término “constructivismo” ha sido empleado en campos tan distintos como la teoría de la Ciencia, la Teoría Estética y la Filosofía Moral. Sin embargo, el ámbito que en esta investigación interesa tratar, se refiere al supuesto descubrimiento de la realidad, que como Paul Watzlawick señala en su obra “La realidad Inventada”, comienza a imponerse en la órbita lingüística anglonorteamericana. Así Watzlawick diferencia el término “constructivismo”, de otras acepciones dadas al concepto en la filosofía tradicional y en el desarrollo del movimiento iniciado a principios de la década de 1920 en la Unión Soviética, en el campo de las Artes Plásticas y la Arquitectura.

En este afán diferenciador Watzlawick prefiere igualar el concepto de “constructivismo” con la expresión **“indagación de la realidad”**.

Guillem Feixas y Manuel Villegas en su obra “Constructivismo y Psicoterapia”, definen **“constructivismo”** como **la postura epistemológica que “...propone que es el sujeto (observador) quien activamente construye el conocimiento del mundo exterior, y que la realidad puede ser interpretada en distintas formas”**.¹²⁶

De ese modo, la idea de adquirir un conocimiento verdadero con respecto a la realidad se desvanece, dejando a un lado la postura epistemológica objetivista, según la cual, la realidad se representa directamente en la mente del sujeto, quien recibe pasivamente los estímulos del entorno.

El asumir que es el sujeto, quien activamente construye la realidad, pone de manifiesto que esa construcción se da a partir de un proceso en el que intervienen distintas operaciones. Esta situación, como señala Ernst von Glasersfeld en “Introducción al Constructivismo Radical”, permite que desde el enfoque constructivista se pueda “...en gran medida, inferir las operaciones con las cuales

¹²⁶ FEIXAS, Guillem y VILLEGAS, Manuel. Constructivismo y Psicoterapia. Editorial Promociones y Publicaciones Universitarias. S.A. 2ª Edición. Barcelona, España. 1993. p. 17

organizamos el mundo de nuestra experiencia...”¹²⁷ y la conciencia de ese operar puede ayudar al sujeto a hacer las cosas de manera diferente o tal vez mejor.

Desde esta perspectiva, el pensamiento constructivista “...conduce inevitablemente a hacer del hombre pensante el único responsable de su pensamiento, de su conocimiento y hasta de su conducta”.¹²⁸

El planteamiento constructivista no es algo nuevo en su construcción básica. Encuentra sus predecesores en Giambattista Vico, Immanuel Kant y la Fenomenología, quienes ya planteaban la naturaleza constructivista de la experiencia y el rol de la conciencia en la captación de la realidad. Sin embargo, el Constructivismo se constituye como una opción epistemológica, consolidada al final de los años setenta y durante la década de los ochenta.

El Constructivismo se caracteriza por una confluencia entre teóricos de distintas ciencias. Estos señalan el papel crucial del proceso mismo de la observación en la comprensión de la realidad. Así los argumentos de físicos, biólogos, cibernéticos y filósofos de la ciencia confluyen en sus opiniones acerca de la naturaleza del conocimiento.

4.5.1. Antecedentes Filosóficos del Constructivismo.

Desde la perspectiva filosófica, la realidad inventada a la que Watzlawick se refiere en el contexto de la postura constructivista moderna, se remonta a la época pre – socrática y se reitera hasta hoy a través del desarrollo del pensamiento filosófico.

En la antigüedad, los sofistas presocráticos creían que no era posible el conocimiento de la realidad y que “... sólo podrían formarse opiniones (*doxa*) mejores o peores de las cosas”¹²⁹. Así sostenían que “...el ‘pensar’ es, en cierto modo, un

¹²⁷ VON GLASERSFELD, Ernst. “Introducción al Constructivismo Radical” en WATZLAWICK y otros. La Realidad Inventada ¿Cómo sabemos lo que creemos saber? Editorial Gedisa. Barcelona, España. 1981 p. 21

¹²⁸ Idem. p. 20

¹²⁹ FEIXAS y VILLEGAS. Op. Cit., p. 27

‘sentir’, con lo que ‘ser’ acabará significando ‘ser sentido’¹³⁰. Fue de esta forma que el pensamiento filosófico se instaló, en sus inicios, en el reino de la sensación y de la opinión.

Platón y Aristóteles cambiaron esta perspectiva y para justificar el conocimiento, el primero recurrió a las ideas innatas y preexistentes y, el segundo, se basó en la probabilidad de descubrir la sustancia de las cosas mismas a través de la lógica.

Platón a través de una visión idealista del mundo y Aristóteles desde una mirada sustantivista, asumieron desde la perspectiva realista metafísica que la verdad es sólo aquello que se corresponde con una realidad independiente y ‘objetiva’.

Sin embargo, la aparición de los escépticos retomó el planteamiento de los sofistas. Siguiendo la distinción entre lo que “es por naturaleza y lo que “es por convención”, Pirrón (360-270) afirmó que nuestros juicios sobre la realidad son convencionales. La sensación constituye la base de ellos, pero siendo las sensaciones cambiantes, “...cualquier criterio de contrastación depende, en último término, de nuestros sentidos”.¹³¹

Como Feixas y Villegas contextualizan, la problemática planteada por el escepticismo resucitó en las postrimerías del Renacimiento y persistió a lo largo de los siglos XVI, XVII y XVIII en autores como Pico della Mirándola (1463-1494) Montaigne (1535-1592) y Gassendi (1592-1655). Por su parte, Pascal (1623- 1662) y Malebranche (1638- 1650), abordaron muy seriamente las tesis pirrónicas.

Sin embargo, fue Giambattista Vico (1668-1744) quien más se acercó a los planteamientos de la actual epistemología constructivista. Oponiéndose al racionalismo cartesiano, subrayó que sólo el hombre puede entender las cosas que él mismo hace. Según Vico, el único camino para conocer algo es hacerlo. Este filósofo e historiador ha sido redescubierto y reivindicado por los constructivistas modernos, puesto que sus ideas coinciden con **el supuesto fundamental de la epistemología**

¹³⁰ Idem.

¹³¹ Idem. p. 28

constructivista que afirma que el mundo que se construye es un mundo de experiencias, que no exige correspondencia con una realidad ontológica.

La postura de Vico, es, en este sentido, semejante a la de Kant (1724-1804), que plantea que la mente es creadora de significado y no solamente un receptáculo de impresiones sensoriales. Para Kant, tanto la experiencia como los objetos de la experiencia son el producto de nuestra manera de experimentar y están necesariamente determinados por categorías *a priori* como las de espacio y tiempo. Kant no estaba de acuerdo con la postura que planteaba que el ser humano era en su nacimiento una *tabula rasa*, sino que postulaba que éste poseía una capacidad *pro forma* para poner orden a su experiencia.

Los filósofos empiristas que precedieron a Kant daban por supuesto que los hombres alcanzan el conocimiento porque los objetos se imponen por sí mismos al entendimiento. Desde esa mirada, la mente es pasiva al registrar las cualidades de los objetos. En cambio para Kant la mente estructura activamente la experiencia para producir una forma organizada y cognoscible.

La fenomenología ha puesto también su atención en la experiencia. Desde la fenomenología y, a partir de los pensamientos de Husserl, el constructivismo extrae la idea de que el ser, que se esconde bajo la inmediatez de la experiencia no puede obviarse, puesto que la vivencia del sujeto no es reductible. Además, es a esa vivencia de un sujeto al que se remiten los objetos del mundo y del que proceden las significaciones.

Bajo la influencia de Heidegger, Husserl desplazó el acento del sujeto hacia la experiencia misma, es decir, hacia la relación conciencia- mundo, traducible como *ser en el mundo*. Este último concepto se constituye en fundamental para el “**existencialismo**”, perspectiva que plantea que “**...no existe un sujeto puro o trascendental, sino que éste se constituye en su relación con el mundo, siendo la conciencia indisociable con su objeto**”.¹³²

¹³² Idem.

La concepción fenomenológica y existencial del *ser en el mundo* rompe con la distinción dualista entre sujeto pensante y objeto pensado. Así es como para Heidegger “...no se puede pensar el ser sin pensar el sujeto que lo piensa, es decir el hombre”¹³³. El sujeto trascendental debe ser sustituido por la existencia en su “facticidad”, es decir, por lo que Heidegger denomina *Dasein*.

A partir de estos supuestos Sartre elaboró una concepción filosófica la cual consideraba que, si la conciencia es ‘existencia’, espontaneidad y libertad, las conductas en las que se manifiesta deben ser comprendidas a través de la libre elección que esa conciencia hace de sí misma y del mundo. Ésta es la aportación más importante de Sartre al Constructivismo, puesto que “Toda actividad constructiva supone, necesariamente, la posibilidad de construcciones infinitamente alternativas”.¹³⁴

Todas estas contribuciones han forjado desde la filosofía el pensamiento de los teóricos constructivistas, para quienes la verdad es, en definitiva, una construcción mental.

4.5.2. Aportaciones de la Física al Constructivismo.

Los aportes al constructivismo no se agotan en la filosofía. La física ha sido, en este sentido, fundamental para la epistemología constructivista.

Al contrario de la física clásica, que asumía una realidad objetiva y cognoscible, exterior e independiente del observador, la física moderna, que se fundamenta en la teoría de la relatividad y la mecánica cuántica, pone énfasis en el efecto del observador sobre lo observado y, de esa forma cuestiona el acceso de los sujetos a la realidad.

El principio de indeterminación o incertidumbre planteado por Heisenberg en el campo de la física cuántica, permitió concluir que el observador altera lo que

¹³³ Idem.

¹³⁴ Idem. p. 31

observa y lo que mide tan sólo por el hecho de su observación y medición. Heisenberg comprobó que no es posible la medición precisa y simultánea de la posición y del momento (masa/velocidad) de las partículas subatómicas. Cuando el investigador determina la primera no puede apreciar el segundo.

A nivel subatómico la materia no existe con seguridad; “...las partículas no son puntos materiales clásicos de localización precisa, sino que son paquetes de ondas (probabilistas), es decir una superposición de movimientos (potenciales) en todas direcciones”.¹³⁵

Esta concepción probabilista de la materia socava el principio de causalidad, fundamental para la física clásica y para las ciencias en general. Aún más cuando se ha descubierto que esta impredecibilidad no es a causa de la falta de información sobre las fuerzas actuantes, sino que es característica inherente de las partículas subatómicas, comprobado a través del *teorema de Bell* en 1964.

Posteriormente, se han realizado experiencias que ponen en cuestión las categorías de tiempo y de espacio. Einstein dio un giro importante en este aspecto a través de su teoría de la relatividad, en la que describe la íntima relación existente entre espacio y tiempo. “Espacio y tiempo forman parte de un continuum en cuatro dimensiones en el que no se da ese flujo universal de tiempo, propio de la concepción newtoniana del universo. Observadores diferentes, con posiciones y velocidades diferentes, ordenarán los sucesos en el tiempo de forma distinta”¹³⁶. Es así como, según Einstein, ninguna medición que implique espacio y tiempo es absoluta.

A partir de estas teorías la concepción absoluta y trascendental del sujeto observador se ve socavada, en palabras del físico Zukav “de acuerdo con la mecánica cuántica no existe objetividad. No nos podemos eliminar a nosotros mismos de la escena. Somos parte de la naturaleza y cuando la estudiamos no se trata de otra cosa

¹³⁵ Idem. p. 34

¹³⁶ Idem. p. 35

que de la naturaleza estudiándose a sí misma. La física ha llegado a ser un rama de la Psicología, o quizás al revés”.¹³⁷

4.5.3. Aportaciones de la Biología y la Cibernética al Constructivismo

El estudio a un nivel biológico de la forma en que los seres vivos conocen es ineludible para salvar los problemas con los que se enfrenta la epistemología.

Uno de los rasgos esenciales del pensamiento moderno ha sido su orientación analítica. Como lo explica Rafael Echeverría en su obra “El Búho de Minerva”, el pensamiento moderno, enraizado en la mirada positivista, funda el conocimiento en operaciones de desagregación progresivas, a través de las cuales se descompone el objeto estudiado en unidades más simples. Es decir, que a través del conocimiento de las partes se logra el conocimiento del objeto de estudio.

En el caso de la biología resultó cada vez más evidente que este esquema reduccionista impedía una adecuada explicación de los fenómenos. Así, los biólogos tendieron a aceptar la idea de que la clave para explicar la materia viva es el reconocimiento de su nivel de organización. La existencia de problemas a niveles superiores de complejidad no podía resolverse a través del método analítico reduccionista, puesto que el proceso de desagregación distorsionaba el fenómeno estudiado.

En este contexto, hace su aparición en la biología la teoría de sistemas. Fue Ludwig von Bertalanffy, a mediados de la década de los 40, quien generalizó el pensamiento sistémico desarrollado por la biología y propuso una Teoría General de Sistemas.

Los desarrollos de esta teoría ponen de manifiesto las estrechas relaciones que mantienen entre sí la lógica, la epistemología y la ontología. A partir de ella se abre

¹³⁷ ZUKAV, G. The dancing Wu-Li masters: An overview of the new physics. Londres: Rider. 1979. Citado por FEIXAS y VILLEGAS Op. Cit., p. 36

una nueva posibilidad de conocer, asumiendo el objeto de conocimiento como una unidad compleja o totalidad.

Los **sistemas corresponden a un conjunto de elementos interrelacionados e interdependientes que están coordinados entre sí respecto del logro de una finalidad.** Cada parte del sistema se relaciona con el resto de manera que un cambio en un elemento provoca cambios en los otros y en el sistema como un todo. De este modo, resulta fundamental establecer la posición de cada una de las partes en la estructura.

Bertalanffy estableció una importante diferencia entre sistemas abiertos a su entorno o medio y sistemas cerrados.

Un **sistema abierto** se relaciona con su entorno a través de la entrada (input) o salida (output) de materias, energía e información. Este tipo de sistemas, como es el caso de los organismos vivos, requieren alcanzar el estado que les asegura su mantención, el que depende de su continuo intercambio con el medio. Es así como este tipo de sistemas se caracterizan por su capacidad de crear o mantener un elevado nivel de orden. En aquellos sistemas que son altamente complejos la mantención del orden requiere de una serie de procesos, en los cuales se produce una comunicación de información para los efectos de la regulación o el control, que evitan que el sistema evolucione hacia el caos.

Los **sistemas cerrados**, en cambio, se caracterizan porque sus componentes estables alcanzan un estado de equilibrio, pero sólo pueden evolucionar hacia un creciente desorden o hacia una mayor **entropía**, entendiendo esta última como **la tendencia permanente al deterioro, que corresponde al estado natural al que tiende todo sistema.**

Los nuevos planteamientos de la teoría de sistemas serán desarrollados también desde la cibernética, término acuñado por Norber Wiener en 1947. Según sus raíces griegas (*kybernetiké*) designa a la ciencia del timón o del piloto, es decir, de quien dirige un barco.

Wiener estudió problemas relacionados con el perfeccionamiento de la artillería antiaérea. A partir de estos estudios surgió uno de los conceptos fundamentales de la cibernética, el concepto de **feedback o retroalimentación**. **Este se refiere a la reutilización de la energía exportada por el sistema, incorporando la experiencia pasada en su operar posterior**. Explicándolo a través de un ejemplo se puede señalar que cuando se desea que un movimiento siga un patrón determinado, (en el caso de los experimentos de Wiener, que un misil dé en el blanco) la diferencia registrada entre el movimiento efectivo y el patrón establecido se utiliza para corregir el movimiento y aproximarlos, en procesos sucesivos, al patrón. Esta situación, según Echeverría, “hace pensar en máquinas capaces de aprender”.¹³⁸

El sistema nervioso de los organismos vivos cumple esa misma función. Por lo tanto, existe una estrecha relación, reconocida por Wiener, entre las máquinas y los seres vivos. Los sistemas vivos se caracterizan por su capacidad de exhibir procesos diferenciados que son activados por determinados mensajes, los que sirven para crear y recrear esos mismos sistemas.

En este sentido, la cibernética se trata de un conocimiento de cómo los sistemas conocen. Basándose en el principio de retroalimentación, Wiener señaló que tanto **las máquinas como los seres vivos son sistemas que persiguen metas y las alcanzan a través de la retroalimentación con el entorno y los mecanismos de control que se establecen en el sistema para mantener el orden**.

El concepto de información es fundamental para entender el funcionamiento de este tipo de sistemas. Los procesos de control, que se ejercen en los sistemas, se reconocen dependiendo de la comunicación, del flujo de información en la forma de instrucciones o restricciones. Lo mismo sucede cuando se produce la retroalimentación que implica el reconocimiento de señales que permiten detectar cambios ambientales y reaccionar de determinada forma a ellos.

En este sentido, es Magoroh Maruyama quien introdujo una aportación fundamental en lo que se ha llamado la segunda cibernética. En su propuesta enfatiza

¹³⁸ ECHEVERRÍA. *Op. Cit.*, p. 247

el papel de los procesos de retroalimentación para la adaptación de los organismos, centrándose más en cómo cambian los sistemas que en cómo se mantienen.

La cibernética de segundo orden no sólo se plantea el estudio de la realidad externa de los sistemas. Desde los planteamientos de la cibernética de primer orden se estudiaba la relación entre lo que entra en un sistema (input) y lo que sale (output). Esta relación era cibernética cuando el resultado de lo que salía actuaba sobre el sistema modificando las próximas salidas. A partir de esta concepción el observador se mantiene fuera del fenómeno observado, entendiendo que existe una capacidad del observador de controlar o manipular unilateralmente el sistema observado.

En la cibernética de segundo orden se asume que el observador está sujeto a las restricciones de su retroalimentación, en un orden de recursividad, en la que el observador es parte integral del sistema que observa. Como Feixas y Villegas señalan “esta nueva perspectiva sitúa al observador en el núcleo de lo observado, siendo así que toda descripción resulta ser autorreferencial”.¹³⁹

La cibernética de segundo orden se hace preguntas del tipo: ¿Cómo operan los sistemas observadores para observar cómo operan ellos mismos en su observar? ¿Cuál es la organización de un sistema que le permite describir los fundamentos que lo capacitan para describir su propio describir? Y trasladando estas preguntas a nivel humano: ¿Cómo puede un hombre conocer su propia actividad cognoscitiva, si aquello que desea conocer es a la vez su propio instrumento del conocer?.

Desde esta perspectiva, la cibernética de segundo orden tiene consecuencias epistemológicas que vuelven insostenible la pretensión de objetividad, puesto que ya no es posible presuponer, bajo estos parámetros, una diferenciación entre el observador y lo observado.

Tanto las orientaciones de la Teoría de Sistemas, como los planteamientos de la cibernética, se han extendido y gravitado en las ciencias humanas y muy especialmente, como destaca Echeverría, en la psicología, la antropología y la

¹³⁹ FEIXAS y VILLEGAS. *Op. Cit.*, p. 46

sociología. En todos estos casos, se han registrado significativos desarrollos que han llevado a la Teoría de Sistemas bastante más lejos de los planteamientos originales de Bertalanffy y Wiener.

Dentro de la evolución del pensamiento sistémico y, por lo tanto, dentro de los defensores de la posición constructivista, destaca el biólogo chileno Humberto Maturana, cuyo principal campo de estudio ha sido la comprensión de la organización del ser vivo y, a partir de ésta, la biología del conocimiento.

Maturana se sitúa en un área que denomina la epistemología genética y que se caracteriza por establecer las bases biológicas del conocimiento, es decir, avanzar hacia la comprensión del fenómeno del conocer desde la perspectiva del operar biológico del ser vivo.

Desde este enfoque, Maturana pone en cuestión “la matriz ontológica sujeto-objeto en la que previamente se tendía a colocar la comprensión global del fenómeno del conocer”.¹⁴⁰

Para Maturana el conocimiento no involucra una determinada relación de correspondencia entre un sujeto y un objeto y, por lo tanto, la condición de objetividad no puede ser exigida para ningún conocimiento. Las explicaciones científicas son para este biólogo proposiciones que generan el fenómeno a explicar sin prescindir de las experiencias de los observadores. Esto, tal como lo destaca Echeverría, permite prescindir del supuesto de existencia de un mundo exterior, objetivo e independiente del observador.

Maturana se cuestiona acerca de qué es lo que constituye a un ser vivo. Para responder esta pregunta desarrolla un sistema conceptual centrado en el fenómeno de autonomía de los seres vivos como característica principal. Este sistema se sustenta en tres conceptos esenciales: unidad, organización y estructura.

¹⁴⁰ ECHEVERRÍA, Rafael. El Búho de Minerva. Introducción a la Filosofía Moderna. Editado por el Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación de la Academia de Humanismo Cristiano. Santiago de Chile. 1998. p. 254

Una **unidad** corresponde al “**resultado de una operación de distinción que la específica**”¹⁴¹. Toda unidad se puede reconocer a través de aquello que define su identidad (lo que la identifica) y a través de los componentes para los cuales la unidad es tal. Es decir, que una unidad puede reconocerse a través de su organización y su estructura.

La **organización** de una unidad se define como “**la configuración de relaciones entre componentes que la definen como una unidad de una cierta clase**”¹⁴², siendo, por tanto, portadora de la identidad de la unidad.

Por **estructura** se entiende “**a los componentes y relaciones que concretamente constituyen una unidad particular realizando su organización**”.¹⁴³

Una unidad, por tanto, se define por mantener invariante su organización, pero acepta todos los cambios posibles de su estructura dentro de los límites de su organización.

De esta forma, lo que define a los seres vivos es un determinado tipo de organización, que desde la perspectiva de Maturana, corresponde a una **organización autopoietica**. Es decir, **una organización capaz de producirse continuamente a sí misma, con capacidad de autogeneración**. Los seres vivos se caracterizan, según esto, por la preservación de su organización y el cambio permanente de sus estructuras. La organización puede cambiar, pero cuando lo hace el ser vivo muere.

Para Maturana, los seres vivos se corresponden con los sistemas abiertos, pero sólo desde el punto de vista del intercambio de materia y energía, puesto que desde el punto de vista de la información, se corresponden con los sistemas cerrados.

Esta afirmación es fundamental en la postura de Maturana, puesto que tal como lo describe Echeverría, objeta “el supuesto de que los seres vivos son receptores de información de su medio (el supuesto de que perciben el medio) no

¹⁴¹ Idem. p. 255

¹⁴² Idem. p. 256

¹⁴³ Idem.

tiene fundamento biológico”¹⁴⁴. De este modo, uno de los conceptos centrales de la Teoría de Sistemas , el de la información, es puesto en cuestión. En relación a ello, Maturana sostiene que en las interacciones del ser vivo con su medio, éste último no tiene cómo especificar en el ser vivo ningún contenido informativo. “Todo lo que en los seres vivos ocurre no responde a especificaciones del medio, sino a sus propias determinaciones estructurales. Lo único que el medio puede hacer es “gatillar” determinadas reacciones definidas por la estructura del ser vivo”.¹⁴⁵

Ahora, si las interacciones con el medio sólo pueden gatillar estados que están determinados por una estructura, los estados remiten, por lo tanto, a la estructura y no al medio. Así, el que los estados o conductas sean unas y no otras, está determinado por la estructura, o como indica Echeverría por el “presente estructural” y guardan relación con la historia de cambios estructurales del organismo.

La existencia de los seres vivos sólo se da mientras estos conserven su organización y su adaptación al medio. La **adaptación** corresponde a la “**capacidad de reacción a las interacciones con el medio evitando la desintegración**”¹⁴⁶. Para un ser vivo las interacciones con otro ser vivo son indistinguibles de aquellas que establece en general con el medio. Pero como las interacciones con otros seres vivos son recurrentes, la mantención de la organización y la adaptación de cada uno se realiza mediante un **acoplamiento estructural, es decir, mediante el encaje íntimo de las estructuras de dos o más organismos**. Cuando se da este acoplamiento estructural, Maturana señala que se producen los **fenómenos sociales**. Estos últimos, por lo tanto, surgen como consecuencia de la recurrencia de interacciones entre los seres vivos.

En este contexto, Maturana distingue entre **comunicación** y **conductas lingüísticas**. La comunicación corresponde a la coordinación conductual que se da en los seres vivos, mientras que las conductas lingüísticas consisten en una dinámica de coordinaciones conductuales recursivas desde el punto de vista de un observador.

¹⁴⁴ Idem. p. 257

¹⁴⁵ Idem.

¹⁴⁶ Idem. p. 259

Como lo explica Echeverría “la conducta lingüística (...) implica la observación de que los organismos no sólo coordinan sus conductas en relación al medio (comunicación), sino que coordinan conductas para coordinar conductas”¹⁴⁷. Es decir, se está frente a una conducta lingüística cuando un observador, al describir normas de interacción entre individuos, asume que el significado que éstas tienen para los participantes, determina el curso de tales interacciones.

El hombre es uno entre muchos seres vivos que poseen dominio lingüístico, pero en él se trata de algo más abarcador que en otros organismos, puesto que el lenguaje “modifica radicalmente los dominios conductuales humanos, haciendo posible fenómenos como la reflexión, la observación y la conciencia”.¹⁴⁸

Para Maturana, el operar recursivo del lenguaje se asocia a lo mental y lo mental no se define como algo que se encuentra en el cerebro, sino como algo que encuentra su fundamento en **el dominio de lo social**. De este modo, y como lo enfatiza Echeverría “**el lenguaje es un fenómeno social así como lo social es un fenómeno comunicativo (...)** Es nuestro ser en el lenguaje lo que nos constituye como personas conscientes con identidades particulares”.¹⁴⁹

4.5.4. Aportaciones de la Filosofía de la Ciencia al Constructivismo.

La Historia de la Filosofía ha actuado oponiéndose a la idea de ciencia como saber racional puramente positivo y de los avances científicos como progresión lineal. En la actualidad, sin embargo, estos temas están determinados por la llamada “Nueva Filosofía de la Ciencia” y su incidencia en la historia del conocimiento en general.

Uno de los principales filósofos que ha puesto de relieve la mutua determinación de los discursos filosófico y científico es el alemán Thomas S. Kuhn.

¹⁴⁷ Idem. p. 260

¹⁴⁸ Idem.

¹⁴⁹ Idem.

Kuhn desarrolla el **concepto de paradigma** planteando que existe un doble tipo de teorías científicas, unas más específicas, que corresponden al concepto tradicional de ciencia y otras más generales, llamadas “paradigma” que consisten en un programa de investigación o tradición de investigación y que son las unidades básicas del conocimiento científico. Al hablar de paradigma Kuhn se refiere a “un núcleo central de definiciones y reglas al interior de una disciplina, a través de la cual se configura no sólo el objeto de análisis, sino también las preguntas pertinentes y las formas aceptadas de responder a ellas”¹⁵⁰. Esto que es válido al interior de una disciplina remite, a su vez, a un núcleo aún más fundamental. Este, se trata para cada cultura de **‘la matriz de distinciones primarias a través de las cuales se define lo que es real, la capacidad de conocimiento de los hombres, el sentido de la existencia y las posibilidades de la acción humana, los criterios de validez argumental, la estructura de nuestra sensibilidad’**.¹⁵¹

Este núcleo es anterior al de los paradigmas disciplinarios, puesto que apunta a una dimensión de capacidad operativa que compromete y determina el conjunto de la existencia y acción humanas. Representa lo que parece ser incuestionable, es la estructura primaria de la mirada y disposición que los individuos tienen hacia las cosas.

Este núcleo de distinciones primarias, tal como Echeverría lo explica, ha sufrido importantes transformaciones. Por ejemplo, dentro de la cultura occidental se pueden distinguir la existencia de distintos paradigmas de base, como el de la Antigüedad Clásica, el de la Edad Media y el de La Modernidad.

De este modo, la historia de la ciencia debe entenderse de forma discontinua, no acumulativa y lineal, y su progresión debe comprenderse a través de las rupturas y revoluciones científicas que son las que forman los distintos paradigmas de base a partir de los cuales los científicos construyen los fenómenos en forma diferente, de acuerdo con el paradigma que guía su investigación.

¹⁵⁰ Idem. p.17

¹⁵¹ Idem. p. 19-20

Conforme a estos planteamientos se afirma que el proceso de formación de una ciencia es un proceso de construcción cognitivo o psicológico, del que no se hallan ajenos ni siquiera los intereses de grupo y las motivaciones subjetivas.

Además, el proceso de mantenimiento de un paradigma científico se describe a través de una concepción evolucionista (histórica) y no acumulativa (no positivista) del proceder científico y humano en general.

Desde la filosofía de la ciencia los datos observados no son la base de las construcciones teóricas. Las observaciones se producen a la luz de teorías y expectativas que señalan lo que debe ser observado.

El aumento de conocimiento no deriva de la repetición de la experiencia, sino de la capacidad del sistema cognoscitivo en reconocer lo nuevo y construir nuevas estructuras de presión de los acontecimientos. Así se tiene que **la experiencia no es el registro perceptivo de los datos de la realidad, sino un proceso complejo de construcción de expectativas, su validación o invalidación y nuevas construcciones.**

5. RETORNO A LA MIRADA DESDE EL PERIODISTA

5.1. Comunicando Nuevamente.

Al considerar todos los elementos extraídos del nuevo escenario social planteado por diversos autores y teóricos del desarrollo humano, es el minuto de reflexionar acerca del rol que cumplen los encargados de entregar las distintas visiones que hoy se dan en el marco de la sociedad. De aquí se desprende que en la nueva faceta de las comunicaciones el panorama ha cambiado. Bien, mal o por mejorar, son adjetivos que merecerán un análisis posterior a este estudio, pero que sin duda no dejan de sortear nuevas variables de una moderna extensión de la ciencia social.

Las retinas de miles de televidentes a nivel mundial quedarán impregnadas de crudas imágenes provenientes de Medio Oriente. La cadena informativa norteamericana CNN impresionaba a los receptores con fuertes escenas de violencia protagonizadas en la Guerra del Golfo, donde misiles y bombas, tan lejanas en kilómetros, parecían estar tan cerca. Era la primera vez que un enfrentamiento armado se transformaba en un espectáculo; se estaba frente a los albores de la globalización informativa, la cual reconocía sus inicios en la economía. En este nivel ya era común hablar de empresas que negociaban lejos de su país de origen y que expandían sus fronteras más allá de los límites geográficos y políticos.

La inclusión de un modelo globalizador en el mundo implica hasta hoy una recapacitación sobre las formas que adquieren los diversos niveles de la colectividad mundial. Asimismo, el vertiginoso desarrollo de la información en este panorama plantea serias interrogantes a la hora de pronosticar una nueva forma de afrontar las comunicaciones. La globalización protagonizada en esta era exige un nuevo espíritu de desarrollo. Relación, inferencias, reflexividad y madurez intelectual son las armas para focalizarse de manera óptima en la vorágine informativa, en las que se entretejen miles de redes de mensajes que muchas veces se hacen incompresibles. El tema es,

sin duda, transformar al mediador de la información en un profesional capacitado para integrar todos aquellos conceptos dispersos, en una reflexión condensadora e interpretativa de la realidad en la que se está inmerso.

El regreso del sujeto que se ha planteado desde ámbitos multidisciplinarios en los que se integran a la física, la biología, la ética, la cibernética y la filosofía, entre otros, no puede pasar inadvertido al definir el nuevo entorno comunicacional, puesto que este último forma parte del contexto de las ciencias sociales y de todas las relaciones y conexiones que allí ocurran.

La avalancha informativa, las redes informacionales, y en fin, la globalización a todo nivel, necesita redefinir sus objetivos a partir de este retorno. ¿Qué significa un sujeto activo en la comunicación?, es una pregunta sobre la cual pareciera no haber respuestas aún. La globalización ha dejado al sujeto en un plano muy inferior al que debería ocupar. La información ha pasado a ser lo más relevante, es decir, se ha convertido en un fin y no en medio para satisfacer las necesidades configuradoras de mundo del sujeto. Es así como éste cada vez queda más aislado y comprende menos lo que sucede a su alrededor. Este individuo abrumado por la complejidad de un nuevo escenario comunicacional debe retomar su protagonismo y uno de los instrumentos para lograrlo es a través de la reflexividad que plantea la posibilidad del nuevo paradigma. **En comunicación esto significa reestructurar conceptos, a la luz de las implicancias de la nueva mirada.**

En este ámbito es fundamental repensar los conceptos de información y comunicación, acotándolos en su verdadera dimensión. Estos términos que tradicionalmente tienden a homologarse en sus conceptualizaciones, difieren esencialmente, puesto que el primero de ellos no incluye en su proceso la interacción con otro (s), sino que se contenta con dar a conocer datos. La diferenciación entre ambos términos se refleja al percibir que un mundo sobreinformado no necesariamente es un mundo sin deficiencias en su sistema de comunicación. Tener mayor acceso a la información no asegura que se esté logrando una correcta

comunicación, sino que por el contrario, puede tener como consecuencia una superficialidad que potencia la carencia de significados colectivos.

Como se vio en el plano de la Ontología del Lenguaje, lo mismo ocurre con los conceptos de oír y escuchar. Ambos se tienden a equiparar dentro del proceso de comunicación humana, pese a que corresponden a conceptos disímiles. El oír apunta a la capacidad biológica de percibir sonidos, dejando de lado las interacciones sociales que se dan con otros, mientras que el escuchar requiere de un intercambio, donde el sujeto que escucha genera un mundo interpretativo que le permite la comprensión del escenario en que se desarrolla. Ver más allá de lo visible y escuchar más allá de lo que se dice son requerimientos vitales de un comunicador, que necesita captar los códigos, simbologías y significados que se entregan tanto con palabras, con gestos o incluso con los silencios.

Así, las palabras se convierten en herramientas generadoras de significados, contenedoras de acciones e inquietudes implícitas y dejan de ser simplemente vocablos emitidos que son captados por el oído.

Nuevamente es el proceso de interacción el que se torna vital, puesto que de aquí se generan significados que posteriormente participarán en el proceso de enunciación de los comunicadores que traducirán a otros, en un proceso continuo y encadenado, la complejidad de una(s) realidad(es).

Desde esta óptica, la interacción de unos con otros es generadora de sentido y por ello el Interaccionismo Simbólico se transforma en una perspectiva teórica crucial para el nuevo escenario de relaciones más entrelazadas y de mayor riqueza significativa.

5.2. Periodismo: Integración al Nuevo Escenario Social

Esta reflexión expuesta no es sólo un pensamiento aislado que se configura a partir de la presente investigación. El periodismo y el ámbito de las comunicaciones en el que éste se desempeña está marcado por una mirada epocal, es decir, no es

posible desvincularlo de los cambios que se producen en los diferentes contextos. Por lo tanto, el regreso del sujeto, que se comienza a integrar en ámbitos multidisciplinarios no puede quedar al margen de esta profesión. Si así ocurriera, la actualidad y contingencia que caracterizan al periodismo quedarían absolutamente nulas, al desvincularse del nuevo escenario social, imprescindible para el periodista que se nutre de los sucesos y procesos que en él se desencadenan.

La importancia que con el regreso del sujeto adquieren los procesos de interpretación, significado y sentido y la relevancia que adquiere el lenguaje en ellos, hace necesario cuestionarse la tarea periodística actual.

En primer término, se debe partir por plantearse, como comunicadores y periodistas qué significa el regreso del sujeto para la profesión. Si esta reflexión ya se ha comenzado a plantear desde otras disciplinas es necesario que el periodista desde su mirada epocal se integre a ella. La posibilidad de un nuevo paradigma abre también para el periodismo la alternativa de enfrentar la realidad de una manera distinta, a partir de otros presupuestos.

Como se ha visto, el paradigma positivista predomina en todas las esferas, y la del periodismo y las comunicaciones no es una excepción. En este contexto, se debe comprender que un paradigma o matriz de distinciones primarias, como lo describe Rafael Echeverría, "...define lo que es real, la capacidad de conocimiento de los hombres, el sentido de la existencia y las posibilidades de la acción humana, los criterios de validez argumental, la estructura de nuestra sensibilidad".¹⁵²

Asumiendo, por tanto, la predominancia positivista, el periodismo actual se caracteriza dentro de los presupuestos de este paradigma. Antes, esta situación no era tema de discusión, ya que los planteamientos positivistas no habían sido puestos en tela de juicio. Sin embargo, en la actualidad se comienza a discutir la validez de conceptos como "verdad", "realidad", "sujeto/objeto", "conocimiento", etcétera. Si estos comienzan a ser redefinidos desde la filosofía y la ciencia, desde el periodismo,

¹⁵² ECHEVERRÍA. El Búho de Minerva. Op.Cit., p. 19-20

se debe también comenzar a reflexionar acerca de las implicancias que estas redefiniciones pueden significar.

Si existe una nueva concepción del sujeto, es preciso hacerse cargo de ella, puesto que el periodismo y las comunicaciones sustentan su labor a partir de un trabajo realizado por sujetos (periodistas) y con sujetos (fuentes) para sujetos (receptores).

Partiendo por la intencionalidad que persigue el periodismo actual es posible apreciar que bajo la perspectiva positivista a través de la producción de las noticias se busca la verificación de hechos. Haciendo referencia al término “**hecho**” tal como lo define Guillermo Orozco en su obra “La Investigación en Comunicación desde la perspectiva Cualitativa”, es decir, como “**...eventos que están allá afuera y que existen independientemente del investigador**”¹⁵³. De este modo, la realidad a la que se enfrenta el periodista es definida desde el presupuesto positivo a partir de una realidad externa y extraña al sujeto. Una realidad que el periodista debe atrapar para luego traspasar a través de la redacción de noticias a sus lectores.

Bajo la predominancia positivista el **periodismo** se define como **una manera de atrapar una realidad que está fuera del sujeto, transformándola en datos objetivos para traspasarlos a un receptor con el fin de que éste se informe**. Así los presupuestos centrales del periodismo positivista son:

- ?? **La verificación:** el periodista debe verificar los hechos en forma rigurosa, preguntando y corroborando con sus fuentes acerca de lo que pretende informar.
- ?? **La objetividad:** el periodista no debe involucrar sus opiniones y sus perspectivas en la noticia que realiza.
- ?? **Periodista transmisor:** el periodista corresponde a un individuo que traspasa información. Puesto que el paradigma positivista asume que la realidad está fuera del sujeto, éste debe atrapar la realidad y, luego darla a conocer lo más desapasionadamente posible.

¹⁵³ **OROZCO** Gómez, Guillermo. La Investigación en Comunicación desde la Perspectiva Cualitativa Instituto Mexicano para el desarrollo comunitario, A.C. Guadalajara, Jalisco, México. Junio de 2000. p. 71

?? **Información:** en el periodismo positivista la información se constituye en un concepto central, puesto que es el fin último que persigue: entregar “información a un “receptor”. En este sentido, se entiende **receptor** como **recipiente de información, es decir, no se llega a la comunicación, puesto que en el proceso de informar no existe, necesariamente, la retroalimentación entre un sujeto que habla y otro que escucha.**

Ahora bien, esta concepción del periodismo bajo los parámetros positivistas, ha ido variando a lo largo de los distintos desarrollos realizados en el campo de la investigación en comunicaciones. Sin embargo, el positivismo se perpetúa en muchos aspectos y se refleja a través de los medios actuales y la transmisión, por ejemplo, de noticias uniformes, elaboradas a partir de las mismas fuentes, o noticias sin contexto, sin explicación de su trascendencia, sin proyecciones, puesto que aún son concebidos como realidades independientes y no como partes de un todo al que pertenecen, tanto el que redacta la noticia como el que la recibe. Falta en la disciplina la mirada de totalidad. Falta también la concepción de un sujeto que construye realidad y que, por lo tanto, es parte de ella y no puede desvincularse, escondiéndose tras hechos sin conexiones y sin atribución de fuentes. Falta concebir el periodismo desde la perspectiva del lenguaje. El periodismo se fundamenta en lo social y lo social, como destaca Echeverría “...se constituye en el lenguaje. Todo fenómeno social es siempre un fenómeno lingüístico”.¹⁵⁴

De esta forma, el lenguaje ya no es un mero instrumento para la transmisión de información, el lenguaje construye realidades, el lenguaje genera realidades, por lo tanto, el periodismo se construye a partir del lenguaje, un lenguaje que perdió su carácter estático porque es parte esencial de un sujeto activo en la comunicación. Un sujeto que habla, escucha y actúa, generando consecuencias más o menos relevantes en la implicancia de ese actuar. Esto es esencial para quienes ejercen la profesión periodística, puesto que al redactar una noticia no sólo se está realizando una

¹⁵⁴ ECHEVERRÍA, Rafael. La Ontología del Lenguaje. Editorial. Promociones S. A. Santiago, Chile. 1995. p. 17

transmisión de información, sino también se está creando una realidad que no puede ser construida en forma irresponsable.

Bajo el alero positivista la realidad es independiente al sujeto y, por lo tanto, la responsabilidad por los hechos que se transmiten no es atribuible a quien los escribe, esta responsabilidad puede asumirla el medio de comunicación, por ejemplo, o el director de ese medio como responsable bajo la ley. En cambio, cuando se asume que la realidad es parte del sujeto porque éste la construye, la responsabilidad debe asumirla ese sujeto. En este sentido, no se puede negar que el sujeto periodista se involucra con la realidad, se involucra con la noticia y, por lo tanto, debe hacerse responsable de ella.

En todo este contexto, no es extraño que dentro de los géneros periodísticos surja el “periodismo interpretativo” como el género del nuevo siglo. La participación activa del sujeto en la construcción y en la recepción de los mensajes hacen que la interpretación sea un concepto fundamental. La búsqueda de sentido surge como una necesidad para un sujeto que ha estado sujetado por el objetivismo y que ante la avalancha de los nuevos desarrollos y de las múltiples informaciones y datos sin conexión comienza a sentir la necesidad de darles significado y sentido.

Es así como Lorenzo Gomis en su obra “Teoría del Periodismo” se cuestiona acerca de qué hace el periodismo, respondiendo y respondiéndose que éste interpreta la realidad social para que la gente pueda entenderla y modificarla; “...el periodismo puede considerarse un método de interpretación sucesiva de la realidad”.¹⁵⁵

Este autor entiende por interpretación un concepto que consta de dos aspectos: comprender y expresar. “La interpretación periodística permite descifrar y comprender por medio del lenguaje la realidad de las cosas que han sucedido en el mundo y se completa con el esfuerzo, también interpretativo, de hacerse cargo de la significación y alcance que los hechos captados y escogidos para su difusión puedan tener”.¹⁵⁶

¹⁵⁵ GOMIS, Lorenzo. Teoría del periodismo: cómo se forma el presente. México, D.F. Editorial Paidós. 1991. p. 35

¹⁵⁶ Idem. p. 36

De la misma forma, Abraham Santibáñez y José Miguel Infante en su obra “Géneros Periodísticos” plantean que el género del siglo XXI es el “Interpretativo”, asumiendo que **“interpretar” consiste en “buscar el sentido de los hechos noticiosos que llegan en forma aislada, situarlos en un contexto, darles un sentido y entregárselos al lector no especializado”**¹⁵⁷. Desde estas perspectivas, se hace imprescindible que en la Sociedad de la Información, se realice una entrega más completa y equilibrada a través de noticias con proyecciones de los hechos, con interrelación y explicación de los mismos.

El periodista y profesor de periodismo, Alejandro Guillier, inclinándose también por el género Interpretativo, señala en el artículo “La formación del comunicador en la sociedad” que el periodista como profesional debe ser capaz de distinguir la información que hay detrás de los sucesos. Debe ser un profesional capaz de “...apreciar cuáles son los datos claves para entender un proceso. El periodista (y el comunicador), necesitan cultivar un estilo intelectual integral, sólido y comprensivo, analítico e integrador a la vez (...). Tiene que cultivar la capacidad mental para integrar mundos fragmentados, datos dispersos o, simplemente, diversos, en cuadros totalizadores”.¹⁵⁸

Desde este escenario, la mirada cualitativa se presenta como un alternativa para enfrentar las exigencias de la sociedad de la información, a través de la entrega de herramientas para elaborar textos periodísticos más profundos, en cuanto al significado y sentido de la información que los profesionales manejan, para lograr el proceso comunicacional.

Esta perspectiva cualitativa permite enfrentarse a la realidad social con la que el periodista trabaja a partir de los nuevos supuestos relacionados con el retorno del sujeto y todas sus implicancias, que como se ha visto, repercuten directamente en la manera de conocer la realidad. A través de la captación y reconstrucción de

¹⁵⁷ SANTIBÁÑEZ, Abraham e INFANTE, José Miguel. *Géneros Periodísticos*. Universidad Diego Portales. Facultad de Ciencias de la Comunicación e Información. Santiago, Chile 1997. p. 27

¹⁵⁸ GUILLIER, Alejandro. “La formación del comunicador en la sociedad. Proyecto de Creación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación e Información”. En LUNA, SOLIS y NÚÑEZ. Op. Cit., p. 69

significados, la perspectiva cualitativa permite con sus diversas herramientas de investigación respaldar el proceso de interpretación.

Es así como cada una de las técnicas cualitativas permiten reconocer en ellas, ya sea elementos metodológicos o metodologías concretas, aplicables al proceso de investigación periodística, teniendo como finalidad e intencionalidad última reconstruir significados para llegar a comprender una realidad.

Cada una de estas técnicas y elementos cualitativos se valida y justifica porque surgen de determinadas teorías sociales, filosóficas y comunicacionales, que entregan un apoyo metodológico en la elaboración de la interpretación.

El diseño cualitativo es abierto, tanto en lo que se refiere a la selección de los participantes (actuales en la producción del contexto situacional) como en lo que concierne a los procesos de interpretación y análisis. Ambos procesos se conjugan en el investigador (en tanto sujeto de la investigación) quien integra lo que se dice y quien lo dice.

Es de esta forma que a partir de los supuestos cualitativos el investigador es el lugar donde la información se convierte en significación (y en sentido) dado que la unidad del proceso de investigación, como señala, Andrés Dávila en su artículo “Las Perspectivas Metodológicas Cualitativa y Cuantitativa en las Ciencias Sociales”, “no está ni en la teoría ni en la técnica –ni en la articulación de ambas- sino en el investigador mismo”.¹⁵⁹

En este contexto, desde la mirada cualitativa, el lugar donde la información periodística se convierte en significación y sentido es en el periodista, quien realiza el papel de investigador, integrando lo que se dice y quien lo dice y también seleccionando en forma abierta a los participantes (en este caso fuentes de información) que actúan en la producción del contexto situacional.

Se trata de asumir la mirada cualitativa como una alternativa posible para que el periodista sujeto se enfrente a la realidad social en la cual está el norte de su

¹⁵⁹ **DÁVILA**, Andrés. “Las perspectivas Metodológicas Cualitativa y Cuantitativa en las Ciencias Sociales: Debate teórico e Implicaciones Praxeológicas”. En **DELGADO** y **GUTIÉRREZ**. *Op. Cit.*, p. 77

trabajo. Es decir, llegar a dar interpretación y sentido al mundo de configuraciones que los sujetos que participan del escenario social (del cual el periodista también forma parte) construyen a través del lenguaje.

6. TÉCNICAS CUALITATIVAS

En este capítulo se presentan las técnicas cualitativas que pueden aplicarse a la investigación periodística con la finalidad de respaldar el proceso de interpretación. Cada una de ellas, la observación participante, el grupo de discusión, la historia de vida y la entrevista en profundidad, se constituyen en herramientas cuyo objetivo primordial corresponde a la reconstrucción de significados, con vías a comprender tanto realidades individuales como colectivas.

En este sentido, es preciso indicar que no sólo se presentan las técnicas y su modo de aplicación, sino también sus marcos epistemológicos. Es decir, aquellas teorías que las sustentan y que explican el por qué deben aplicarse en determinados casos y de determinada forma.

6.1 Observación Participante

6.1.1 Teoría de la Observación

La **observación** -según la define José Ignacio Ruiz Olabuénaga, en su libro “Metodología de la Investigación Cualitativa”- **“es el proceso de contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social, sin manipularla ni modificarla, tal cual ella discurre por sí misma”**¹⁶⁰. Esta función, que a diario el ser humano realiza, se convierte para la investigación social en una poderosa herramienta que permite la recogida de información del escenario observado.

La entrada a una situación social, como integrante o espectador, erige al observador como un inspector de todo lo que en ella ocurre, como una especie de notario, orientado a la captación e interpretación del desarrollo de los hechos.

¹⁶⁰ **RUIZ** Olabuénaga, José Ignacio. Metodología de la Investigación Cualitativa. Universidad de Deusto, Bilbao, España. 1999. 2ª edición. p. 125.

El observador, antes de enfrentarse a la realidad, debe definir qué observará, el objetivo concreto de su investigación. Además, debe seleccionar el grupo, el tema, el fenómeno y los lugares, aspectos o personas que contemplará con mayor atención, para luego relacionar y controlar la información obtenida con proposiciones, teorías sociales o planteamientos científicos, sometiéndola a controles de veracidad, de objetividad y precisión.

Esta tarea se lleva a cabo de manera deliberada y consciente, con la aplicación de un modo sistemático, que servirá más adelante, para interpretar y captar su significado y alcance. Lo anterior marca la diferencia entre el observar cotidiano y el que persigue una finalidad. Según Ruiz Olabuénaga, “lo que más distingue a las observaciones de los investigadores científicos de las observaciones espontáneas de cada día es el carácter intencional y sistemático de aquellas”.¹⁶¹

Así, el investigador-observador va interpretando todo lo relevante que ocurre, ayudándose de sus otros sentidos como el tacto, el olfato y el oído. En ocasiones también, de ser necesario, puede apoyarse con fotografías, filmaciones o grabaciones acústicas. Eso sí, el investigador no interviene en el escenario ni manipulando ni estimulando sus objetos de observación, tampoco puede actuar interrogando o encomendando algún tipo de tarea que altere el comportamiento normal de la situación. Debe permitir que los acontecimientos se desarrollen espontáneamente, aún cuando no sean de su agrado.

Esto último, marca la diferencia entre el tipo de observación positivista, donde el observador manipula el objeto de su investigación y la concepción del observador cualitativo, el que bajo ningún pretexto ni condición se entromete interviniendo. Esta es también la gran distancia entre la observación y el experimento. Este, controla el acontecimiento y lo somete a una serie de condiciones, transformando el hecho observado en artificial. Es precisamente esa artificialidad la que intenta evitar la observación.

¹⁶¹ **ADLER**, P.A. & **ADLER**, O. “Observational Techniques” en **DENZIN**, N.K. & **LINCOLN**, Y.S. Citado por **RUIZ**. Op. Cit. p. 126

Una de las grandes ventajas de los métodos observacionales es la facilidad de acceso que tiene el investigador al escenario que le interesa, lo que al realizarlo con absoluta naturalidad y sin su intervención, le permite efectuar su tarea sin la conciencia explícita de los interesados, hecho fundamental para que no cambien las condiciones preexistentes. Al permitir que los acontecimientos sucedan con total espontaneidad, las referencias obtenidas se pueden catalogar como datos “naturales”, posibilitando un análisis de mayor rigor que se podrá combinar perfectamente con otros métodos, brindándole así mayor fiabilidad.

Dentro de las desventajas y críticas que atañen a este tipo de recolección de datos, la psicología social, en su estudio acerca de los aspectos distorsionantes de la percepción, enjuicia al método de observación cualitativo, apuntando a los riesgos de error en la verdad de las observaciones. Señala cómo repercuten las motivaciones del observador y sus criterios personales a la hora de observar, donde influye la relación cultural que éste tenga, pudiendo distorsionar el conocimiento de la realidad.

Juan Manuel Delgado, reconoce también una crítica al sostener que la observación que hace el investigador “lleva a cabo una reducción de la complejidad del sujeto a la hora de comprender las acciones de los sujetos: la reflexividad, los valores personales, la conciencia, el deseo son obstáculos para el conocimiento de la realidad global de un objeto de investigación”.¹⁶²

Sin embargo, las valoraciones que ha recibido la teoría de la observación, es que los participantes y protagonistas no puedan aportar directamente sus puntos de vistas ni sus críticas correctoras. La metodología cualitativa, toma en cuenta al posibilitar el establecimiento de negociaciones en la confección del relato final.

A su vez, Juan Manuel Delgado reconoce que existen críticas que surgen de la sociedad moderna industrial, puesto que se hace difícil diferenciar qué corresponde realmente a lo “externo” y cuáles son las nuevas unidades que le atañen. Schütz, citado por Delgado, sostiene también que el observador carece de acceso a las modificaciones atencionales de la otra persona y que de esa manera le será muy

¹⁶² DELGADO y GUTIÉRREZ. *Op. Cit.*, p. 149

difícil adquirir información acerca de ellas, ya que el observador no puede juzgar, a partir de la mera conducta del otro.

Sin embargo, Delgado concluye que “no consideramos que la observación en que participa el investigador tenga un problema de ‘subjetivismo’ en su esfuerzo para la comprensión de las acciones del sujeto”.¹⁶³

6.1.2 La Técnica

La observación participante es el modo de observación más representativa de la observación exógena, mientras que la autoobservación se realiza dentro de las tecnologías de la observación endógena.

Juan Gutiérrez y José Manuel Delgado definen **observación participante** como **“una observación interna o participante activa, en permanente ‘proceso lanzadera’ que funciona como información sistematizada natural de grupos reales o comunidades en su vida cotidiana, y que fundamentalmente emplea la estrategia empírica y las técnicas de registro cualitativas”**.¹⁶⁴

Algunas de las condiciones que debe cumplir este observador participante, una vez escogido el escenario, es mantenerse externo a su objeto de investigación, pero debiendo actuar integradamente en el sistema a estudiar, ya que su integración funcional no lo priva de seguir siendo un analista externo.

Una vez realizada la observación, y teniendo en cuenta que existe un código o combinatoria cultural de carácter universal que permite descodificar la cultura extraña a la que se enfrentó el observador, se hace un análisis de su infraestructura simbólica, donde se expresan también los significados latentes. Esto permitirá la conformación de un informe de investigación, donde el investigador endógeno hará indicaciones acerca de los apartados temáticos, tomando en cuenta, por ejemplo, la descripción del hábitat, organización de los núcleos de residencia, grupos de edad, rituales, ceremoniales y formas de poder establecidas. Luego, manteniendo el mayor realismo

¹⁶³.Idem. p. 149

y objetividad en sus descripciones, debe elaborar un informe con estilo descriptivo, dejando de lado -para una etapa posterior-, la redacción en primera persona, sus valoraciones y juicios personales, dando preferencia a la voz del nativo o sujeto del grupo investigado.

6.2. El Grupo de Discusión

Para definir la técnica del grupo de discusión es necesario, tal como lo plantean los sociólogos Manuel Canales y Anselmo Peinado, situarla en el contexto del discurso social. La práctica social no es tan sólo discursiva, sin embargo, necesita del discurso. Entre ambos hay siempre una interacción. Esto significa que el cambio social está relacionado con el sentido.

Las nuevas propuestas que cruzan campos disciplinarios muy distintos, construyen una concepción de la sociedad en la que ésta se encuentra mediada simbólicamente. Al estar lo social mediado por lo simbólico, sólo puede existir en unos sujetos que lo producen, que lo crean.

6.2.1. El Grupo de Discusión y el Discurso Social

El **grupo de discusión** es una técnica utilizada comúnmente por los investigadores cualitativos. En una primera aproximación a ella, Canales y Peinado, la definen como **“una técnica de investigación social que (como la entrevista abierta o en profundidad, y las historias de vida) trabaja con el habla”**.¹⁶⁴ Desde esta postura, se asume que toda habla se articula en el orden social y en la subjetividad.

La razón de que esta técnica sea grupal se halla en las características mismas del **discurso social**. Éste, entendido como el **“conjunto de producciones**

¹⁶⁴ Idem. p. 144

¹⁶⁵ CANALES, Manuel y PEINADO, Anselmo. “Grupos de Discusión”. En DELGADO y GUTIERREZ. Op. Cit., p.289.

significantes que operan como reguladores de lo social...¹⁶⁶ no habita como un todo en ningún lugar social en particular, sino que está diseminado en este ámbito. A la vez, al ser social, no es interior al individuo, sino exterior a éste.

Al hallarse el discurso diseminado en lo social, el grupo de discusión equivale “a una situación discursiva, en cuyo proceso este discurso diseminado se reordena para el grupo”¹⁶⁷. Por lo tanto, “situación de grupo” equivale a “situación discursiva”. Es así que el grupo actúa como el elemento que fija y ordena, según criterios de pertinencia, el sentido social correspondiente al campo semántico concreto en el que se inscribe.

Si el universo del sentido es grupal, es decir, social, la forma de grupo de discusión, se adapta mejor que la entrevista en profundidad o las historias de vida, al análisis del sentido, puesto que como lo afirman Canales y Peinado “ la reordenación del sentido social requiere de la interacción discursiva, comunicacional”.¹⁶⁸

Para ambos autores, el signo lingüístico, al que Saussure hacía referencia en su “Curso de Lingüística General”, surge como una unidad estructuralmente rota, que tiene que producirse. Es decir, cuando se habla, nunca se consigue restituir en forma plena la unidad entre significante y significado. En la perspectiva del significante, cuando se habla, siempre se dice más y algo distinto de lo que uno se propone. Lo anterior se comprueba a través del lapsus, del chiste, del titubeo y de la paráfrasis. No es posible encontrar un discurso cerrado, puesto que el lenguaje se muestra siempre como pura sustitución de unos significantes por otros, como un juego metafórico. Ésta correspondería a la realidad del lenguaje, y en la sustitución ilimitada se produciría el sentido.

Cada sujeto, e incluso, cada grupo social “elige” los significantes que utilizará, sin embargo, es escogido por la “presión semántica”, por el universo de sentido que es para él preexistente y que lo constituye. Es sólo en ese momento cuando significado y significante se articulan produciendo sentido. Canales y Peinado

¹⁶⁶ Idem. p. 290

¹⁶⁷ Idem.

¹⁶⁸ Idem.

lo explican señalando que “si las palabras pueden sustituirse unas por otras es por que son intercambiables de acuerdo a criterios de valor semántico. Y si hay intercambio es porque no salimos nunca de la esfera de circulación. El sentido es, en efecto, circulación, antes que producción. Es preexistente, ya viene dado como un todo para el sujeto parlante. En el intercambio se re-produce el sentido”.¹⁶⁹

Así el “sujeto parlante” es dueño de sus opiniones, pero no de la estructura que genera su decir. El sociólogo Francisco Pereña, en su artículo “Formación Discursiva, Semántica y Psicoanálisis” señala al respecto que “quien habla parece crear el sentido de su decir, pero eso no es más que un efecto ilusorio, pues el sentido lo es por incluirse en la matriz de la formación discursiva que lo fundamenta”¹⁷⁰. Esto quiere decir que cuando un individuo habla es hablado por la sociedad y, por consiguiente, no hay “significado” sino un efecto de “significación”. Lo anterior no implica que el sentido no esté dado como una totalidad para el sujeto individual, sino que un sujeto individual, no sometido a una situación discursiva, sólo ofrecerá enunciados en los que las relaciones semánticas se expresarán de modo fragmentario. En la situación discursiva que crea el grupo de discusión, las hablas individuales intentan “acoplarse entre sí al sentido social”.¹⁷¹

Se desprende, así, que lo que el investigador obtiene mediante esta técnica no es un dato, sino como lo denomina Jesús Ibáñez, una “capta”, puesto que no viene dado, sino que hay que reproducirlo.

6.2.2. La Forma del Grupo de Discusión

El grupo de discusión reúne, en sí, diversas modalidades grupales. En él se desarrolla una conversación en la que para los investigadores, los interlocutores

¹⁶⁹ Idem. p.291

¹⁷⁰ PEREÑA, Francisco. “Formación Discursiva, Semántica y Psicoanálisis”. En DELGADO y GUTIÉRREZ. Op. Cit., p.468.

¹⁷¹ CANALES y PEINADO. Op. Cit., p.291

desaparecen detrás de las (inter)locuciones, al contrario de lo que pasa con los grupos naturales en los que las distintas expresiones tienen nombre y apellido.

Canales y Peinado plantean que en el grupo de discusión existe una “Forma-Grupo” y una “Forma Discusión” (conversación).

6.2.2.1. La Forma-Grupo

El grupo de discusión es un grupo teóricamente artificial y su éxito depende de que también pueda serlo en la práctica. “Es una conversación grupal, pero lo es de un grupo que empieza y termina con la conversación sostenida, además como un trabajo colectivo para un agente exterior (una tarea), y bajo la ideología de la discusión como modo de producción de la verdad”.¹⁷²

En este contexto se pueden identificar tres características principales del grupo de discusión:

- ?? El grupo de discusión sólo **es tal en la situación discursiva** y, por tanto, es sólo posible por el investigador que los reúne y los constituye. En este contexto, Canales y Peinado señalan que es fundamental que no sea un grupo previo, es decir, un grupo natural. Es necesario que las relaciones entre los interlocutores sean simétricas para evitar interferencias en la construcción de su habla.
- ?? El grupo de discusión **realiza una tarea** y, de este modo, su dinámica se equipara a la de un grupo de trabajo que se orienta a producir algo y existe por y para ese objetivo.
- ?? El grupo de discusión **establece un espacio de “opinión grupal”**. En él, los participantes hacen uso de un derecho a emitir opiniones, que quedan reguladas por el intercambio grupal. Dentro del grupo de discusión, como en las conversaciones en general, la discusión entre los sujetos que conversan u opinan configura un dominio de responsabilidad y de poder del hablante.

¹⁷² Idem, p. 292

6.2.2.2. La forma -discusión

Es el investigador quien provoca la constitución del grupo en su conversación, es decir, en su forma-discusión. Jesús Ibáñez se refiere a este proceso a través de la teoría de la conversación formulada por Gordon Pask, según la cual, la conversación es siempre una totalidad. Si se la divide en interlocuciones e interlocutores, se fragmenta y se rompe esa totalidad. No pudiendo rescatarse las partes que la constituyen, puesto que éstas se conforman en relación a un todo, que es distinto a la suma de las partes. Esta teoría se relaciona estrechamente con los planteamientos de la teoría de sistemas. Es así, como cada interlocutor en el grupo de discusión no es considerado como una entidad independiente, sino como parte de un proceso, en el que cada interlocutor cambia al cambiar el sistema en el que está conversando. Tal aspecto es considerado por Canales y Peinado como fundamental para comprender la “forma” del grupo de discusión.

En el grupo de discusión los individuos no necesariamente coinciden con los interlocutores. Todo lo que puede haber de singular en un “yo”, no es lo que interesa, por el contrario, lo relevante es dar cuenta de la constitución del campo de certezas sociales sobre las que se construye la identidad individual. En este sentido, los interlocutores en un grupo de discusión pueden ser perspectivas distintas de una misma persona, perspectivas de distintas personas, puntos de vista, personas, grupos, culturas, etcétera. Resumiendo, un interlocutor en el grupo de discusión es un proceso, puesto que en el transcurso de la conversación éste va cambiando en la medida en que se organiza y cambia el todo.

La conversación se da en una dirección compartida. Por una parte, es dirigida por el habla de los que conforman el grupo (conversación entre los participantes). Y por otra, es dirigida por el investigador en lo que se refiere al marco de la discusión, es decir, al tema sobre el cual se conversa y a su desarrollo.

Así, el grupo de discusión se enmarca fuera de la mirada positivista -bajo la cual la investigación asume el habla como un conjunto de enunciados predefinidos

que se pliegan a las alternativas elegidas previamente por el investigador- obteniéndose la frecuencia con que los individuos adscriben a una u otra alternativa. Estos tipos de investigaciones “no son abiertas a la información, si entendemos por tal la emergencia de lo nuevo, de lo imprevisto, de lo no considerado *a priori*. Investigamos en suma lo que ya conocemos”.¹⁷³

Por el contrario, esta técnica enmarcada en la mirada cualitativa no investiga a partir de la selección de alternativas, sino que trabaja con juegos de lenguaje abiertos a la información. Se investiga, por tanto, lo que no se conoce y se busca el descubrimiento de estructuras de sentido. Lo nuevo va cobrando significado a través de las relaciones que se establecen en el conjunto de lo dicho. Además, surgen otras diferencias entre la mirada positivista y la cualitativa. Para la primera, el hablante se asume como un “individuo”, y su habla es analizada a nivel de lo estadístico. En la segunda, éste se asume como un “agente social”, que ocupa un lugar en la estructura de la sociedad. Esto permite estudiar las producciones del hablante sujeto como variantes internas al discurso general.

6.2.3 La Técnica del Grupo de Discusión

Toda investigación depende de una pregunta. Ésta nace formulada en forma explícita o implícita por la demanda del cliente, atravesando la investigación desde el principio hasta el final. La interrogante inicial ayuda a ordenar la investigación en una dirección de búsqueda, pero siempre durante su desarrollo es preciso reorientarla en la medida en que se va capturando información y sentido.

El diseño del Grupo de Discusión abarca tres puntos: el número total de grupos, las variables o atributos que definirán a los participantes en cada uno de ellos y la dispersión geográfica de los grupos. Estos dependen de los objetivos planteados para la investigación, teniendo en cuenta la pregunta inicial que la guía.

¹⁷³ Idem.

El número total de grupos varía según el grado en que se puedan contener atributos distintos en un mismo grupo. Para ello no se sigue un procedimiento establecido rígidamente, aunque sí es posible ceñirse a algunos patrones. En este sentido, la muestra del grupo de discusión no busca responder a criterios estadísticos, sino representar determinadas relaciones sociales que, dependiendo del estudio- se hayan considerado previamente.

Así, para establecer el diseño de los grupos de discusión se debe partir por definir qué tipo de relaciones sociales se quieren someter a la escucha del investigador. Por ejemplo, definir si serán jóvenes o adultos, estudiantes o trabajadores, etcétera. Cada uno de ellos representará una “variante discursiva”, según la terminología adoptada por Canales y Peinado.

Comúnmente se utilizan variables sociodemográficas (sexo, edad, status, población) cruzadas con variables pertinentes al tema de estudio, por ejemplo, que se consuma un producto determinado o que tengan tal o cuál ideología.

Qué y cuántos atributos se deben introducir en la investigación, dependerá de los objetivos que el estudio persiga. Una vez diseñadas las relaciones que interesa investigar se deben excluir de su combinación aquellas que no son comunicables.

Como **relaciones comunicables** se entiende a aquellas “**que, socialmente, se comunican de hecho**”¹⁷⁴ y, por lo tanto, como **relaciones no comunicables** se entiende a aquellas que “**en la sociedad se hallan separadas por filtros de exclusión (tales serían las relaciones proletario/propietario, padre/hijo...)**”¹⁷⁵. Cada polo de estas oposiciones tiene presente discursivamente al otro; sin embargo, si la oposición se hace realmente presente, una de las dos partes, la que queda subordinada, reprimirá su habla. De este modo, sería inútil realizar un grupo compuesto por obreros y patronos, puesto que la presencia de los últimos reprimiría el habla de los obreros.

¹⁷⁴ Idem. p. 298

¹⁷⁵ Idem.

Luego de determinar qué tipo de relaciones son comunicables y cuáles no, se debe cuidar que los grupos estén constituidos, combinando mínimos de homogeneidad y de heterogeneidad. La homogeneidad debe cuidarse para mantener la simetría de la relación de los componentes del grupo; mientras que la heterogeneidad es para asegurar la diferencia necesaria en todo proceso de habla.

El número de actantes por clase o por variable, no depende de una lógica distributiva, sino de la pertinencia en cuanto al número que sea necesario para que el conjunto de esa variable pueda hablar y opinar desde la posición de subconjunto dentro del grupo en general.

Se debe destacar que el número mínimo de grupos de discusión debe ser siempre dos. No por un problema de representatividad, sino por uno de escucha: “un solo grupo resulta siempre insuficiente, no porque en él no esté operando ‘todo’ el discurso, sino porque éste no se manifiesta suficientemente para la escucha; no podríamos garantizar la saturación del campo de las diferencias que permite un texto más ‘polifónico’ y, por consiguiente, una escucha más completa”.¹⁷⁶

De manera inversa, una gran cantidad de grupos -además de aumentar en forma muy superior la redundancia sobre la información nueva que cada uno produce- dificulta también enormemente la escucha. Debe considerarse al respecto que la capacidad de la técnica para producir información nueva guarda directa proporción con la del investigador para absorberla.

El tamaño del grupo de discusión se sitúa entre los cinco y diez participantes. Estos son los límites en que funciona correctamente. “Dos no constituyen grupo, sino una relación especular. En tres actantes tendríamos un grupo embrionario: las diferencias entre dos miembros se articulan sobre el tercero; pero exige que ninguno de los participantes se inhiba o quede excluido. Algo similar sucede cuando los actantes son cuatro. Si los componentes son cinco, los canales de comunicación entre sus miembros supera ya al número de estos, con lo que la relación grupal se hace posible. Pero más allá de nueve, los canales son tantos que el grupo tenderá a

¹⁷⁶ Idem p. 300

disgregarse en conjuntos de menor tamaño, con lo que se volverá inmanejable para el prescriptor.”¹⁷⁷

6.2.4. La Dinámica del Grupo de Discusión

Debe quedar muy claro que un grupo no es una colección de elementos. Para que exista realmente, es necesario que se establezcan relaciones entre sus miembros. Por lo tanto, sólo se constituirá en proceso en el momento en que se inicie la conversación.

En un grupo de discusión se dan dos tipos de relaciones: una que involucra a cada individuo con el grupo de pares, y la otra, al grupo con el prescriptor. Así, éste se constituye como tal en el cruce de ambas relaciones, de carácter simétrico. Las que relacionan a cada individuo con el grupo son secundarias a las que ligan al grupo con el prescriptor, porque “...el grupo se constituye en, por y para el prescriptor”¹⁷⁸. Éste opera de un modo interior al grupo, puesto que lo constituye y a la vez, de un modo exterior, debido a que no es él el fundamento del grupo (sino el discurso que se genera) ni partícipe en la producción del texto. Interviene en el texto que se va produciendo, pero lo hace en el contexto de la observación. El prescriptor concede la palabra, enuncia el marco temático y el técnico, además de fomentar las relaciones simétricas y de igualdad entre los miembros.

En este contexto, el prescriptor debe saber manejar la presencia de un líder, al que no se le debe callar, sino sólo controlar para que el grupo siga existiendo.

Otra función que le corresponde es intervenir como testigo, no permitiendo que las hablas de los participantes vayan por caminos distintos al del tema planteado, permitiendo resituar al grupo en el ámbito de trabajo, pero sin dejar de valorar su palabra.

¹⁷⁷ Idem

¹⁷⁸ Idem p. 307

Por último, el prescriptor interviene en los nudos del discurso: puede solicitar que se complementen argumentos, abrir temas conexos, e incluso interpretar. Requerimiento necesario para no crear una distancia infranqueable entre el grupo y el prescriptor.

6.3. Historia de Vida

Actualmente, en el mundo de la sociología y del estudio de las comunicaciones se han originado una serie de incógnitas e inquietudes por el rápido cambio en las formas de comportamiento de la sociedad. Entre estas preocupaciones, se encuentra el interés de recuperar la memoria individual, grupal y colectiva de los sujetos “en un momento en que precisamente la sociedad de los medios de masificación, pretende homogeneizar todas las formas de saber y de comunicación social”.¹⁷⁹

De acuerdo a lo planteado por Cristina Santamarina y José Miguel Marinas en su texto “Historia de vida e historia oral”, existe una conciencia de cambio de época que no tiene una representación clara de futuro, puesto que la revisión de lo que es el sentido de la Historia, además de los diagnósticos del “Fin de la Historia”, generan profundas redefiniciones de las formas de identidad. Es así como se produce un creciente interés denominado “síntoma biográfico”. En él, las historias particulares sean de clase, de género o de país- intentan llenar de contenido “a un tipo de historias universales que han resultado, las más de las veces, más dominadoras que explicativas y emancipadoras”¹⁸⁰. Las historias particulares pretenden abrirse paso entre estos discursos oficiales - para complementarlos y enriquecerlos.

“Las historias de vida, por el mismo contexto en el que surgen, no son estrictamente individuales. Son la articulación personal de (y frente a) aquella forma de racionalización o de explicación del cambio social que tenía las características de

¹⁷⁹ SANTAMARINA, Cristina y MARINAS, José Miguel. “Historias de vida e historia oral”. En DELGADO y GUTIÉRREZ. Op. Cit., p. 258.

¹⁸⁰ Idem. p. 261

ser universal y unidireccional. Y, cuyo sujeto postulado era un individuo universal. Aquel sujeto en posición autónoma, racionalizadora y universal que inventó Kant, o que inventó la ilustración”¹⁸¹. Ello destaca el carácter intersubjetivo de esta técnica, ya que requiere mantener siempre en contacto la historia personal del sujeto investigado con aquella historia general que sirve de contextualización de la experiencia individual, puesto que permite acceder a las diferentes formas en que un sujeto enfrenta la vida o actúa de determinado modo, reconociendo el porqué de un hecho -de acuerdo a la lógica particular- y *re-conociendo*, a su vez, la mirada subjetiva de cada individuo.

La historia de vida es definida como una de las técnicas más ricas en cuanto a la obtención de significados, ya que la información entregada, además de ser concedida por el mismo sujeto, permite visualizar los elementos con éste construyó y le dio sentido a su vida en un momento determinado.

En este modo de indagación social, el relato tiene una fuerza primordial, ya que se convierte en el medio por el cual se construye nuevamente una historia. Será éste, el principal impulsor de la narración. Coincidiendo con ello, los autores antes mencionados, señalan que las historias de vida se generan para “transmitir una memoria, personal o colectiva, que hace referencia a las formas de vida de una comunidad en un período histórico concreto”¹⁸². Así el investigador podrá adentrarse en aquellos espacios y lugares íntimos de la historia y del pasado, a los cuales sería imposible acceder de otra forma.

Un acontecimiento cualquiera puede ser apreciado desde diferentes ópticas. Lo que hace justamente esta dinámica es reproducir una parte micro del tema investigado, lo particular, lo trascendente para el sujeto, que a su vez, unido a otras investigaciones de características semejantes, permitiría conformar una visión más integradora de la realidad.

¹⁸¹ Idem. p.261

¹⁸² Idem. p 258.

6.3.1. Proceso de Producción e Interpretación

Los relatos que se originan a través de la técnica de la historia de vida poseen una intencionalidad, ya que surgen desde la solicitud del investigador hacia el protagonista; explicando así que “el hecho de recoger historias de vida tiene una dimensión de este orden en la medida en que implícitamente apuesta por la capacidad de recuperar la memoria y de narrarla desde los propios actores sociales. Esta capacidad atribuida a las fuentes orales que desmitifican, rompen incluso violentamente, el aislamiento y soledad de los archivos, el mundo concluido de lo escrito”.¹⁸³

La historia de vida es un relato puramente subjetivo, ya que se adentra en perspectivas únicas e irrepetible al momento de su investigación. De acuerdo a esto, el autor José Ignacio Ruiz Olabuénaga, señala que se podrían identificar cuatro objetivos metodológicos principales.

El primero de ellos, dice relación con “captar la totalidad de una experiencia biográfica, totalidad en el tiempo y en el espacio, desde la infancia hasta el presente, desde el yo íntimo a todos cuantos entran en relación significativa con la vida de una persona, que incluye las necesidades fisiológicas, la red familiar y las relaciones de amistad, la definición personal de la situación, el cambio personal y el cambio de la sociedad ambiental, los momentos críticos y las fases tranquilas, la inclusión y la marginación de un individuo en su mundo social circundante”.¹⁸⁴

En tanto, Ruiz Olabuénaga agrega que la historia de vida debe “captar la ambigüedad y el cambio: lejos de una visión estática e inmóvil de las personas y de un proceso vital lógico y racional, la historia de vida intenta descubrir todos y cada uno de los cambios por los que a lo largo de su vida va pasando una persona y las ambigüedades, las faltas de lógica, las dudas, las contradicciones, la vuelta atrás (...) que a lo largo de ella se experimentan”.¹⁸⁵

¹⁸³ Idem. p. 259

¹⁸⁴ **RUIZ.** *Op. Cit.*, p.280

¹⁸⁵ Idem.

Como tercer objetivo, se considera que esta técnica debe captar la visión subjetiva con la que uno se ve a sí mismo y al mundo; cómo interpreta el sujeto su conducta y la de los demás; cómo se atribuye méritos e impugna responsabilidades a sí mismo y a los otros. “Esta visión subjetiva revela la *negociación* que toda vida requiere entre las tendencias *expresivas* de la persona y las exigencias de *racionalidad* para acomodarse al mundo exterior”.¹⁸⁶

Por último, una de las propiedades más significativas de esta técnica, corresponde a descubrir las claves de interpretación de fenómenos sociales de ámbito general e histórico, “que sólo encuentran explicación adecuada a través de la experiencia personal de los individuos concretos”.¹⁸⁷

La historia de vida apuesta principalmente por recoger elementos de la memoria y narrarlos desde los propios protagonistas. De esta forma, ordena los datos y la información tal y como ésta surge, dando cabida a un nuevo proceso de enunciación que parte desde el origen mismo de la producción informativa; es decir, desde donde nace el contenido, pudiendo rescatar y dar sentido a lo que, muchas veces con otras formas de reconstrucción de la realidad, se pierde, como por ejemplo el modo de hablar, recuerdos particulares y experiencias de conocimiento.

6.4. Entrevista en Profundidad

La técnica de la entrevista abierta o entrevista en profundidad se sitúa en el marco de la perspectiva cualitativa, lo que la hace desenvolverse en niveles diferentes de la información y comunicación interpersonal a los planteados por aquellas entrevistas que se enmarcan desde una mirada positivista-cuantitativista. Como el sociólogo Luis Enrique Alonso señala, las técnicas cuantitativas siempre se mueven en el momento y la función comunicativa *referencial*, lo que representa una comunicación denotativa, descriptiva y cognoscitiva, basada en lo que el propio Jakobson llama un *lenguaje/ objeto*. Esta descripción hace una diferencia

¹⁸⁶ Idem.

fundamental con las técnicas cualitativas que encuentran su productividad en otros ámbitos comunicacionales.

En este contexto, La entrevista abierta se adapta a la función expresiva del lenguaje. La entrevista, desde esta perspectiva es “un *proceso comunicativo* por el cual un investigador extrae una información de una persona -“el informante”- que se halla contenida en la biografía de ese interlocutor.”¹⁸⁸

El concepto de **biografía** se entenderá como “**el conjunto de las representaciones asociadas a los acontecimientos vividos por el entrevistado**”¹⁸⁹. Esto implica que la información entregada por el entrevistado ha sido experimentada y absorbida por él y, por lo tanto, será proporcionada con una orientación e interpretación significativamente experiencial.

De este modo, la entrevista abierta tiene su mayor sentido al ser utilizada donde interesan los actos ilocutorios, más expresivos. La llamada **función emotiva o expresiva** está centrada en el *yo de la comunicación*. Es esta función la que se convierte en el punto central de referencia de la entrevista abierta, ya que apunta a conseguir una expresión directa de la actitud del emisor ante aquello que constituye su mensaje.

El *yo de la comunicación* en la entrevista no es simplemente un *yo lingüístico*, sino, como explica Luis Alonso, un *yo social*, que aparece como un proceso en el que el individuo se experimenta a sí mismo como tal, en forma indirecta, puesto que lo hace en función del *otro generalizado*, es decir, desde el punto de vista generalizado del grupo social al que pertenece. Así la entrevista es un lugar en el que se expresa un *yo narrativo*, “un *yo* que cuenta historias en las que se incluye un bosquejo del *yo* como parte de la historia...”.¹⁹⁰

A partir de lo anterior, la entrevista abierta es útil para obtener información de carácter pragmático, es decir, de cómo los sujetos actúan y reconstruyen el sistema de

¹⁸⁷ Idem.

¹⁸⁸ ALONSO, Luis Enrique. “Sujeto y Discurso: El Lugar de la Entrevista abierta en las Prácticas de la Sociología Cualitativa” en DELGADO y GUTIÉRREZ. Op. Cit., p.225-226

¹⁸⁹ Idem. p. 226.

¹⁹⁰ Idem.

representaciones sociales en sus prácticas individuales. Es por tanto, que las preguntas adecuadas son aquellas que se refieren a los acontecimientos pasados, presentes o futuros. Es decir, al orden de lo realizado y de lo realizable, no sólo al orden de lo que el informante piensa sobre el asunto que se investiga, sino a cómo se actúa o actuó en relación con dicho asunto. Así Luis Alonso dirá que la entrevista abierta no se sitúa “... en el campo puro de la conducta –el orden del hacer- sino en un campo intermedio en el que encuentra su pleno rendimiento metodológico: algo así como *el decir del hacer...*”.¹⁹¹

En este contexto la entrevista abierta se emplaza en el discurso de los *estereotipos*, es decir, como las formas construidas de marcaje y reconocimiento social que encuadran la conciencia del hablante. El campo de actuación de la entrevista abierta es el del habla en el sentido de la actualización personalizada del código de la lengua, pensando el habla desde el lugar social.

6.4.1. La Entrevista Abierta en sus Usos.

La **entrevista abierta de investigación** pretende, a través de la recogida de un conjunto de saberes privados, la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de ese individuo. Es “... **una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental del entrevistado sobre un tema definido en el marco de la investigación**”.¹⁹²

Luis Alonso reconoce cuatro campos básicos de utilización de la entrevista abierta o en profundidad:

?? Reconstrucción de acciones pasadas: enfoques biográficos, archivos orales, análisis retrospectivo de la acción.

¹⁹¹ Idem. p. 227

¹⁹² Idem. p. 228

- ?? Estudio de las representaciones sociales personalizadas: sistemas de normas y valores asumidos, imágenes y creencias prejuiciales, códigos y estereotipos cristalizados, rutas y trayectorias vitales particulares.
- ?? Estudio de la interacción entre constituciones psicológicas personales y conductas sociales específicas: estudios, por ejemplo, sobre agresividad, violencia, las llamadas conductas desviadas, etc.
- ?? Prospección de los campos semánticos, vocabulario y discursos arquetípicos de grupos y colectivos sobre los que luego se va a pasar un cuestionario cerrado.

La entrevista de investigación, por su constitución, no se cierra a ningún criterio cientificista de definición de la herramienta metodológica, ya que:

- ?? No existe regla fija ninguna sobre la forma de realizar la entrevista ni la conducta del investigador.
- ?? Toda entrevista es producto de un proceso interlocutorio que no se puede reducir a una contrastación de hipótesis y al criterio de falsación.
- ?? Los resultados de la entrevista por sí mismos no tienen posibilidad de generalización indiscriminada ni mucho menos de universalización.

De este modo, la entrevista sólo puede juzgarse por sus resultados finales, por la riqueza heurística inventiva de las producciones discursivas obtenidas de ella.

Desde esta perspectiva, el habla tiene referentes extradiscursivos: el discurso no se explica por el discurso mismo. Entre tales referentes están las prácticas sociales parcialmente constitutivas del discurso.

En este sentido, la entrevista abierta o en profundidad es, como la denomina Luis Anselmo un *constructo comunicativo* y no un simple registro de discursos que hablan al sujeto. De esta forma los discursos no son preexistentes de un modo absoluto a la operación de toma que sería la entrevista, sino que serían un marco social de la situación de la entrevista. “El discurso aparece, pues, como respuesta a una interrogación difundida en una situación dual y conversacional, con su presencia

y participación, cada uno de los interlocutores (entrevistador y entrevistado) co-construye en cada instante ese discurso”¹⁹³. **Así es como cada investigador realiza una entrevista diferente según sea su cultura, sensibilidad y conocimiento particular del tema y según sea también y como aspecto relevante el contexto espacial, temporal o social en el que se está llevando a cabo de una manera efectiva.**

La entrevista en profundidad es, por tanto un proceso de determinación de un texto en un contexto. Siguiendo a Luis Alonso se puede decir que es un proceso de organización de los hechos y representaciones de las conductas: “ya que cuando producimos o interpretamos un texto estamos haciendo algo más que producir o interpretar ese texto, estamos actuando o sufriendo los efectos de una acción”¹⁹⁴. Esto significa que el entrevistador y el entrevistado se están moviendo en un proceso y no en una forma, no en el puro terreno de la sintaxis lógica o significativa.

6.4.2. La Práctica de la Entrevista en Profundidad.

La entrevista en profundidad es la mínima expresión de un sistema comunicativo que se retroalimenta. Como todo sistema abierto no puede entenderse como la suma de sus partes, sino como el producto de una circularidad interaccional cuyos resultados dependen de la organización concreta y sucesiva de las secuencias comunicativas y no de la simple programación del canal de información.

La entrevista abierta se construye como un discurso enunciado principalmente por el entrevistado, pero que comprende también las intervenciones del investigador, cada uno con su propio sentido determinado, relacionados a partir de un “contrato de comunicación” y en función de un contexto social.

¹⁹³ Idem. p. 230

¹⁹⁴ Idem.

Así es posible distinguir tres niveles de la entrevista abierta: el contrato comunicativo, la interacción verbal y el universo social de referencia.

6.4.2.1. El Contrato Comunicativo.

Tal como Enrique Alonso destaca, la entrevista resulta paradójica, puesto que al investigador le interesa y la solicita por ser una manera de producir expresiones de carácter íntimo, pero al producirse la entrevista éstas pierden ese carácter. De ahí la relevancia de establecer el contrato comunicativo con la finalidad de diluir esta situación paradójica, remitiendo la utilización de la información a un contexto exterior al encuentro entre entrevistado y entrevistador. Un contexto que dependerá de los términos del pacto y que no es otro que la investigación o el documento escrito.

Este contrato comunicativo se conforma por lineamientos que representan los saberes mínimos compartidos por los interlocutores sobre los objetivos del diálogo. Estos se dividen en saberes implícitos y explícitos. Los saberes implícitos se refieren a códigos lingüístico y culturales, reglas sociales y modelos de intercambio oral. Los saberes explícitos están dados por la temática de trabajo y se fundan en los objetivos de la investigación, del cómo, por qué y quién lo realiza.

Cuando las partes involucradas en la entrevista desconocen los objetivos de su diálogo, el discurso que producen carece de sentido. Por ello, es imprescindible y absolutamente reflexiva la tarea del investigador. La existencia de una renegociación permanente de las reglas del contexto comunicativo, permite la producción de un discurso compuesto y multidimensional. Esta situación marca la diferencia entre la tarea de un entrevistador que utiliza la entrevista abierta con la de otro que efectúa un cuestionario con escasas posibilidades de modificación.

En la entrevista abierta debe darse en el entrevistador una “reflexividad de oficio” o capacidad de mirar sobre el campo que estructura a la entrevista, a través de una escucha activa y metódica.

De esta forma, es importante destacar que frente a los juegos de lenguaje “estímulo/respuesta”, donde los papeles que se asumen están cerrados y la retroalimentación no existe, en la entrevista abierta el juego de lenguaje es de tipo conversacional, es decir, los papeles están más abiertos y la unidad mínima de información no es la respuesta, sino la conversación. Entendiendo por “conversación” una totalidad o como dice Ibáñez **“...un todo que es más que la suma de sus partes, que no puede distribuirse en interlocutores ni en (inter) locuciones –por eso es la unidad mínima-. Cada interlocutor es, no una entidad, sino un proceso: al conversar cambia como cambia el sistema en que conversa”**.¹⁹⁵

6.4.2.2 La Interacción Verbal.

La interacción verbal se fundamenta en la apertura de los sujetos a la comunicación y a la aceptación de sus reglas. La entrevista abierta no es una situación de interrogatorio, sino “...la situación de la confesión, donde a lo que se invita al sujeto entrevistado es a la confidencia”.¹⁹⁶

Al inicio de la entrevista se produce, naturalmente, una cierta dosis de angustia que se debe resolver. La forma para hacerlo no está pautada, ya que es un problema de empatía. Este debe resolverse produciendo los gestos, las expresiones corporales y la elección de palabras que permitan crear un clima de naturalidad y neutralidad, en el cual se haga posible la confesión.

La interacción verbal se establece a partir de un sistema de intervenciones del entrevistador. Éstas se componen de “consignas” y “comentarios”, puesto que toda mecánica discursiva se funda en la asociación y ajuste de un tema y un comentario.

Las consignas son instrucciones que determinan el tema del discurso del entrevistado y que sirven al entrevistador para encaminar y definir el tema del

¹⁹⁵ IBÁÑEZ. *Op. Cit.*, p. 61-62

¹⁹⁶ ALONSO. *Op. Cit.*, p. 234

discurso subsiguiente del entrevistado. La formulación de la consigna es determinante para el sentido que hay que atribuir al discurso. Cada consigna modifica el contrato comunicativo y por ello representa la forma más directa de encajar el discurso del entrevistado en los objetivos de la investigación.

Los comentarios tienen como finalidad favorecer la producción del discurso permitiendo que éste sea continuo, ajustan de un modo más suave el discurso a los objetivos de la investigación, puesto que las consignas –y sobre todo el abuso de ellas –cierran la posibilidad de la continuidad discursiva provocando más bien su ruptura.

Dentro de los comentarios, los principales actos de habla llevados a cabo por el entrevistador pueden agruparse en tres tipos de instancias:

?? **Declaración:** acto por el cual el que habla hace conocer al interlocutor su punto de vista o conocimientos.

?? **Interrogación:** el que habla obliga al interlocutor a responder una pregunta.

?? **Reiteración:** Acto por el cual el que habla asume, repitiéndolo, un punto de vista enunciado por el interlocutor.

Estos tres actos del lenguaje se establecen remitiendo los enunciados a dos registros discursivos comunes. El primero un **registro referencial**, definido como la instancia discursiva de identificación y de definición del objeto del que se habla. El segundo, un **registro modal**, definido como la instancia discursiva que traduce la actividad del locutor respecto a la referencia.

De esta forma al cruzar el tipo de acto de habla y el tipo de registro discursivo surgen seis tipos básicos de intervenciones o comentarios del investigador en la entrevista:

?? Una **declaración a nivel referencial** corresponde a una complementación. Éstas estimulan el discurso narrativo y descriptivo, tratando de abundar en su exhaustividad y su profundidad. Son síntesis parciales o anticipaciones que fuerzan a la contrastación por parte del entrevistado, o bien inferencias que tratan de establecer las implicaciones lógicas o pragmáticas de los enunciados.

?? Una **declaración a nivel modal** es una interpretación. Éstas tienden a orientar el discurso es una sobre su sentido tal como se halla constituido por la intervención del sujeto parlante. Este tipo de intervención es casi siempre percibido por el entrevistado como un poder sobre su discurso. La interpretación entonces provoca unos efectos de consentimiento o de resistencia, según suponga el entrevistado que revela unas intenciones congruentes con el contenido proposicional de lo dicho (interpretación confirmativa) o unas intenciones incongruentes u opositivas que tratan de otorgar una coherencia y una orientación diferente a las versiones causales de la cadena de las causas. La interpretación confiere un sentido al acto de palabra y lo transforma en un acto intencional.

?? Una **interrogación a nivel referencial** es una pregunta sobre contenido.

?? Una **interrogación a nivel modal** es una pregunta sobre actitud.

Ambos tipos de intervenciones aceleran el intercambio oral y son fundamentales en la construcción discursiva de la entrevista. Sin embargo, una dosis masiva de interrogación perturba el desarrollo de la misma. El ir estableciendo el registro discursivo, en función de los objetivos del tema, depende en gran medida de una buena distribución y dosis de este tipo de intervenciones.

?? Una **reiteración a nivel referencial** es denominada eco. Este opera subrayando la importancia sobre una selección del discurso. Aísla, reiterando una parte, y por ello representa un corte en la totalidad y linealidad del discurso. De realizarse en exceso puede resultar trivializador e incluso irritante o artificial.

?? Una **reiteración a nivel modal** es denominada reflejo. Esta es una reiteración que refleja en el entrevistador la actitud del que habla. En tal sentido el reflejo tiene la función de que el entrevistado se refiera, de una manera más amplia a su posición personal, centrándose el discurso en el desarrollo del pensamiento, íntimo y privado del entrevistado.

Del uso de todos estos recursos depende el resultado de la entrevista. Lo que permite señalar que éste tiene directa relación con la capacidad de reflexión y

decisión del investigador sobre el trabajo que realiza. No existen recetas ni instrucciones estandarizadas.

6.4.3. El Universo Social de Referencia.

La entrevista consiste en un acercamiento al individuo, asumiéndolo como un actor, que desempeña –dramatizándolo- un cierto modelo de rol social. Este desempeño además de dramatización de un código es una idealización, ya que moldea según la forma ideal del rol pertinente. De esta manera, cuando el individuo se presenta ante otros, su desempeño tenderá más a incorporar y ejemplificar los valores que espera sean atendidos por la sociedad, su grupo de referencia. Esto, corresponde a una recuperación del sentido profundamente social del sujeto, pues, como señala Jean-Francois Dortier, el concepto de individuo de la interacción, en nuestra sociedad ha sido reemplazado por el de actor. Un individuo que es portador de proyectos, de valores, que se comparte entre motivos y racionalidades múltiples, asumiendo continuamente varios roles sociales.

Esta **actuación** puede definirse como **“...la actividad total de un participante dado en una ocasión dada que sirve para influir de algún modo sobre otro participante”**¹⁹⁷. El individuo como lo plantea Luis Enrique Alonso, está siempre involucrado en dos papeles básicos, como “actuante”, forjador de impresiones, y como “personaje”, una figura cuyo espíritu, fortaleza e imagen deben ser evocadas en esa situación.

La entrevista abierta es especialmente interesante para determinar los discursos arquetípicos de los individuos en relación a sus grupos de referencia, ya que el individuo se refiere al estos, formulando evaluaciones acerca de sí mismo y de los otros. La entrevista tiende a producir una expresión individual, pero precisamente porque esa individualidad está socializada por una mentalidad cotidiana estructurada, tanto por hábitos lingüísticos y sociales como por estilos de vida.

¹⁹⁷ Idem. p.236

En definitiva como lo plantea Luis Enrique Alonso la entrevista abierta o en profundidad se desenvuelve a partir de su capacidad para dar cuenta de la vivencia individual del sujeto entrevistado. “El discurso que se produce a través de ella es un relato en el que la *situación implicativa* genera una ‘inversión de la persona’ que al verse a sí misma en realidad observa el sistema de etiquetas sociales que lo enmarcan”.¹⁹⁸

Lo anterior marca la diferencia existente con la entrevista realizada a partir de un cuestionario, en la que “la degeneración alcanza sus límites: el contexto existencial se reduce a una relación entrevistador/entrevistado, el contexto convencional se reduce a un juego de lenguaje pregunta/respuesta. Estas degeneraciones tienen sentido: limitar al máximo la libertad semiótica de los ciudadanos. La información que circula es tan extensa e intensa que hay que sacar de la conversación a la mayoría de los interlocutores, a la mayoría de los tópicos”.¹⁹⁹

¹⁹⁸ Idem. p. 238

¹⁹⁹ IBÁÑEZ. Op. Cit., p. 67

7. DISEÑO METODOLÓGICO

7.1. Tipo de Estudio

Con la finalidad de dar respuesta a la problemática de investigación centrada en la pregunta: ¿Existe diferenciación en la producción del mensaje noticioso elaborado por un periodista que integra la utilización de herramientas cualitativas, de otro que no las integra, y cómo se manifiesta esa diferencia? Se ha aplicado un diseño metodológico basado en un estudio de tipo cualitativo. Se ha adoptado este enfoque porque el objetivo primordial que persigue esta investigación es la captación y reconstrucción de significados.

La perspectiva cualitativa asumida es de tipo etnológica. En ella el investigador –en este caso, las investigadoras- sustentan el desarrollo del estudio a partir de un conocimiento previo del contexto y de modelos teóricos pertinentes a las temáticas investigadas.

De este modo, tanto el Marco Teórico y Referencial, como los tipos de técnicas cualitativas, son fundamentales para comprender global e integradoramente los resultados arrojados por la presente investigación.

Se debe destacar, además que el estudio es de tipo comparativo, puesto que se contrastaron el análisis de los corpus de dos tipos de entrevistas periodísticas: una tradicional y otra en profundidad.

7.2. Tipo de Muestra

El tipo de muestra utilizado para la realización de este análisis consistió en una **muestra opinática**. Esta no es una muestra probabilística, sino que es una muestra seleccionada en función de la riqueza significativa del discurso y la representatividad del sujeto escogido, en cuanto a la riqueza significativa de su discurso respecto del escenario. En relación a esto, la investigación cualitativa

denomina muestra opinática a aquella parcela de la realidad escogida que da cuenta del universo estudiado.

7.3. Técnicas Utilizadas para la Recolección del Corpus de Análisis.

Posterior al desarrollo de la discriminación teórica, se llevó a cabo la aplicación de dos entrevistas periodísticas, una tradicional, que opera bajo los parámetros del paradigma positivista y otra en profundidad, que se desarrolla bajo la perspectiva del paradigma reflexivo, con la finalidad de contrastar su contenido.

Ambas entrevistas fueron realizadas a la Vice Presidenta de la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos, Mireya García, sobre la temática de la “reconciliación”.

La Entrevista periodística tradicional se aplicó el día 14 de febrero de 2001, mientras que la entrevista en profundidad se aplicó el día 16 de febrero de 2001. La entrevista periodística tradicional tuvo una duración de una 1 hora y 30 minutos y la entrevista periodística en profundidad una duración de 1 hora y 10 minutos. Ambas se llevaron a cabo en la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos ubicada en la nueva sede de Ricardo Cumming.

El rol de entrevistador no fue asumido por la misma persona, con el fin de lograr que la entrevistada abordara el tema de la reconciliación sin dar por supuestos elementos, en ninguna de las dos entrevistas.

7.4.Método de Análisis: Análisis de Contenido

7.4.1. Marco Epistemológico

Como se ha señalado, de las técnicas de investigación cualitativa descritas en el capítulo anterior, se ha seleccionado para llevar a cabo esta investigación la entrevista **periodística en profundidad** con la finalidad de realizar un contraste con

la entrevista **periodística tradicional**. A partir de ellas se generaron los corpus que posteriormente fueron abordados, en forma independiente, a través de la perspectiva metodológica de Análisis de Contenido.

En este contexto, es necesario definir las características y el marco epistemológico específico a partir del cual se desarrolló el Análisis de Contenido en esta investigación, enmarcado desde una perspectiva cualitativa.

Es así como se entenderá el Análisis de Contenido como una técnica que se centra tanto en el estudio de los significados presentes en el texto como de aquellos que subyacen a él. Es aquí donde cobra importancia para esta investigación, el sujeto que produce el discurso (su pasado, su presente y su futuro), las circunstancias y el contexto en que se desenvuelve este sujeto y el escenario social del cual forma parte.

Todo los investigadores sociales y dentro de ellos los periodistas trabajan a partir de observaciones, las cuales pueden ser de dos tipos: de hechos y de acciones. Sin embargo, su atención se centra ante todo en las acciones humanas. Suelen atender a hechos, pero lo hacen sólo en la medida en que estos se relacionan con determinadas acciones.

Las acciones crean un contexto interpersonal, y un sistema social de interacciones, generando así realidad. Por lo tanto, para entenderlas es necesario sustentarse en algún tipo de teoría acerca de los sujetos que las producen con la finalidad de que el investigador realice un proceso de interpretación.

La tarea de interpretación se ve facilitada por el carácter expresivo de las acciones humanas, a través de las cuales el sujeto expresa aspectos conscientes o inconscientes de su subjetividad por medio del lenguaje. De acuerdo a Pablo Navarro y Capitolina Díaz en su artículo “Análisis de Contenido”, “un lenguaje es un sistema de formas expresivas, que pertenecen a, y configuran, un cierto modo de la expresividad humana”.²⁰⁰ Así se entiende por lenguaje no sólo las formas expresivas

²⁰⁰ NAVARRO, Pablo y DÍAZ, Capitolina. “Análisis de Contenido”. En DELGADO, Manuel y GUTIERREZ, Juan. *Op. Cit.*, p. 178

verbales, sino también las gestuales, los estilos artísticos, las formas de vestir y los juegos, que desarrolla cada cultura. Son justamente estas expresiones –como mecanismo mediante el cual el hablante se manifiesta- las que permiten abarcar el estudio de la articulación de las subjetividades del individuo.

Una expresión es en su origen un acto. Este acto, también puede generar o producir un objeto (una iglesia, un cuadro, una frase), el cual es separable de alguna forma, del acto expresivo primario. Por ejemplo, la construcción de una catedral es un acto en el cual subyace la cosmovisión de un período histórico. Así, el gótico que aspira a una mirada vertical, hacia un arriba trascendente, produce un objeto –la catedral- que refleja tal aspiración: la altura y la ventana de ojiva que apuntan hacia arriba en señal de recogimiento y elevación.

Por esta razón, de aquí en adelante cuando se emplee el término “expresión” se estará haciendo alusión a las “expresiones- objetos”, puesto que ellas pueden recopilarse, clasificarse y compararse, tarea que asume el Análisis de Contenido en esta investigación.

Lo que verdaderamente estudia esta técnica de análisis no es el texto mismo, sino aquello que le subyace. “Desde este punto de vista, el ‘contenido’ de un texto no es algo que estaría localizado dentro del texto en cuanto tal, sino fuera de él, en un plano distinto en relación con el cual el texto se define y revela su sentido”²⁰¹.

En relación a este plano en el cual el sentido de un texto se revela, la lingüística reconoce los niveles: léxico, sintáctico, semántico y pragmático. Cada uno de ellos representa diferentes ámbitos del lenguaje, conformando una totalidad expresiva que finalmente se conoce como discurso o locución del hablante.

El nivel léxico corresponde al estudio del lenguaje en cuanto materia prima del texto. En este nivel se aborda desde el plano fonético y fonológico, hasta el corpus o conjunto de palabras de una determinada lengua

El nivel sintáctico corresponde al estudio de la morfología y sintaxis del lenguaje; la conjugación de estos elementos constituye la forma o superficie de un

²⁰¹ Idem. p. 179

texto. En tanto, el orden semántico y pragmático –que conforma el sentido adquirido por el texto- son constitutivos del contenido de éste.

El nivel semántico corresponde al estudio de la unidades lingüísticas que poseen significado léxico, pleno, es decir, que remiten al universo extralingüístico. No sólo se refiere a la relación de las palabras, sino también de las oraciones.

El nivel pragmático se encuentra relacionado con todos los aspectos que rodean a la conversación como el tono de voz (agudo- grave), su intensidad (fuerte-baja), el ritmo (pausado-lento- rápido), el turno en la conversación (inicia, termina, cede la palabra, interviene sin dejar terminar, etc)tipos de actos verbales (describe, hace una petición o una promesa, etc.).

De esta forma, “el AC (análisis de contenido) de un texto tendría la misión de establecer las conexiones existentes entre el nivel sintáctico –en sentido lato- de ese texto y sus referencias semánticas y pragmáticas”²⁰². Es decir proyectar el texto más allá de su forma.

Adoptar el Análisis de Contenido como técnica, significa no sólo instrumentalizar los diferentes niveles del lenguaje para obtener un resultado analítico, sino que también requiere ampararse bajo el alero de una perspectiva teórica que ampare la interpretación posterior. Se trata de relacionar los resultados del análisis con el marco teórico explicitado del estudio. De esta forma, existe una relación entre la técnica y la teoría que sustenta la investigación. Así lo confirman Navarro y Díaz, al señalar que “es imposible, en efecto, diseñar un método específico de AC sin partir de algunos presupuestos teóricos por poco explicitados que estén. Debido a ello, una visión instrumental del AC no debe negar la existencia de compromisos teóricos subyacentes al nivel analítico, sino reconocerlos y explicitarlos en la medida de los posible, con vistas a relacionarlos dialécticamente con los presupuestos del marco teórico de fondo que debe guiar la fase interpretativa en la que ha de culminar la investigación”²⁰³.

²⁰² Idem. p. 180

²⁰³ Idem. p. 181

A la luz de lo anterior, el Análisis de Contenido se concibe “como un conjunto de procedimientos que tienen como objetivo la producción de un *meta-texto* analítico en el que se representa el corpus textual de manera transformada”²⁰⁴. Esta transformación opera a través de reglas definidas y teóricamente justificadas por el investigador. Así, esta técnica debe comprenderse “como un procedimiento destinado a desestabilizar la inteligibilidad inmediata de la superficie textual, mostrando sus aspectos no directamente intuibles y, sin embargo, presentes”.²⁰⁵

7.5. Delimitación del Análisis

Todo Análisis de Contenido requiere de precisar los objetivos de la investigación para así tener una visión clara, no sólo de *qué* se va a investigar sino también del *para qué* se realiza dicha investigación. Esta relación entre la teoría y la práctica, debe quedar clara desde el principio, pero siempre teniendo en cuenta que una investigación cualitativa es perfectible.

Asimismo, las intuiciones teóricas o hipótesis de investigación que serán contrastadas una vez concluido el análisis, permiten establecer el instrumental metodológico para extraer e interpretar las diversas evidencias empíricas que llevarán a corroborar o no dichas hipótesis.

Los objetivos estipulados en la investigación son los siguientes:

- ?? Verificar si existe diferencia en la producción de un mensaje noticioso elaborado por un periodista que integra la utilización de herramientas cualitativas de otro que no las integra.
- ?? Identificar cuáles son las posibles diferencias en la producción de un mensaje noticioso entre un periodista que integra las herramientas cualitativas de otro que no las integra.

²⁰⁴ Idem.

²⁰⁵ Idem. p. 182

- ?? Contrastar metodológicamente la producción del mensaje noticioso a través de la aplicación de una entrevista periodística y de una en profundidad.
- ?? Aplicar un modelo de análisis de contenido a los discursos surgidos a partir de la realización de las entrevistas.

En tanto, las hipótesis de investigación planteadas en un comienzo y las intuiciones teóricas desprendidas a lo largo del desarrollo del estudio correspondieron a dos de tipo descriptivas y tres causales, definiéndose de la siguiente manera:

- ?? La producción del mensaje noticioso que utiliza herramientas cualitativas en su elaboración, contiene un mayor nivel de significación que la producción efectuada sin éstas. (descriptiva)
- ?? Existen diferencias sustanciales entre la entrevista en profundidad y la entrevista periodística tipo, en cuanto a la entrega de los contenidos. (descriptiva)
- ?? El ingreso del periodismo a una nueva dimensión investigativa de las Ciencias Sociales fortalece la entrega de una información más intensiva que extensiva. (causal)
- ?? El enfoque cualitativo del tratamiento periodístico permite la construcción de una masa crítica al interior del escenario social. (causal)
- ?? Al manejar diferentes significados colectivos generados a partir de la utilización de herramientas cualitativas en la producción del mensaje, se hace una mayor contribución a la comprensión del escenario social en que se vive. (causal)

7.6 Las Estrategias de Investigación

El objetivo que se persigue al ejecutar la técnica del Análisis de Contenido es acceder al sentido del texto. Aunque resulte paradójico que para entender su totalidad sea necesaria su desarticulación, fue esta misma la que permitió obtener el sentido que emanó del texto. Toda esta operación buscó pasar del plano del producto (el

texto) al plano de la producción textual, que es en definitiva aquel nivel en el que se expresa dicho sentido.

La elección de uno u otro elemento que articula el sentido del texto, es decir, los planos sintáctico, léxico- semántico y pragmático definieron las estrategias de análisis. Es así como en el contexto de esta investigación se abordó el análisis a partir del nivel pragmático. Desde este punto de vista el hecho expresivo se contempló como una realidad entrañada en la dinámica de la acción humana que lo produce y le da sentido. Se asume que las expresiones son realidades intrínsecamente intencionales que sirven para hacer determinadas cosas y lo consiguen en la medida en que provocan efectos en las subjetividades que las producen y/ o interpretan.

A partir de lo anterior la primera estrategia de análisis utilizada fue de índole **intensiva**, entendiéndola como aquella estrategia que “ **trata de integrar en el análisis, potencialmente, todos los elementos presentes en el texto, reconstruyendo sus relaciones sistemáticas en el mismo**”²⁰⁶. Esta elección se justifica en aquellos casos donde los corpus son relativamente pequeños y fuertemente individualizados, que justamente es la situación del corpus que se abordó en este estudio. Además, la elección de este tipo de estrategia se justifica también porque el análisis que se genera bajo esta perspectiva permite resultados posibles de ser comparados con los de otros corpus, manteniendo su individualidad, como ocurre en el caso específico de la comparación que se pretende realizar entre la entrevista en profundidad y la entrevista periodística tradicional efectuada a Mireya García.

Una segunda estrategia adoptada para la presente investigación corresponde al método **extratextual**. Este “**intenta establecer el sentido virtual del texto poniéndolo en relación con sus presuposiciones no textuales**”. Estas pueden incluir el carácter circunstancial que aborda los aspectos del contexto inmediato de producción de un texto y uno subjetivo que va más allá de las circunstancias, abordando las características de fondo (intenciones) del sujeto que lo produce.

²⁰⁶ Idem. p. 189

8. PROCEDIMIENTO UTILIZADO PARA LLEVAR A CABO EL ANÁLISIS DE CONTENIDO

8.1. Información de Carácter Extratextual

El corpus de análisis está dotado de una serie de informaciones adicionales, de carácter extratextual, como lo son por ejemplo, la información acerca del autor, el contexto de producción y el contexto del país.

8.2. Fase de Análisis

8.2.1. Análisis del Nivel Léxico

A) Extracción de las unidades básicas de relevancia (de significación, en el sentido amplio de la palabra) que reciben el nombre de unidades de registro. Estas son “... un tipo de segmento textual claramente discernible (por procedimientos sintácticos – palabras, frases delimitadas por puntos- semánticos –términos, conceptos- o pragmáticos –turnos de conversación, cambios en su dinámica-), y cuyas ejemplificaciones en el corpus pueden ser exhaustivamente detectadas. Cada unidad de registro debe cubrir un cierto aspecto del corpus, considerado relevante en la investigación”²⁰⁷. Por ende, “...cada dato es una unidad de registro y será seleccionado, conservado y analizado como tal”.²⁰⁸

En el caso de esta investigación, las unidades de registro fueron establecidas a partir de un criterio semántico. Así se seleccionaron oraciones y frases que condensaban un contenido semántico relevante para la temática central de la entrevista, es decir. “la reconciliación”

²⁰⁷ Idem. p. 192

²⁰⁸ RUIZ Op. Cit., p.203

B) Establecimiento de unidades de contexto. Después de detectar y establecer las unidades de registro éstas fueron localizadas en sus respectivas unidades de contexto, entendiendo que corresponden a “un marco interpretativo –más restringido que el del corpus en su totalidad- de la relevancia de las unidades de registro detectadas por el análisis”²⁰⁹. Las unidades de contexto definen el sentido de las unidades de registro que engloban.

El criterio utilizado para definir las unidades de contexto fue de tipo extratextual, es decir, se empleó la información con que las investigadoras contaban acerca de las condiciones de producción del texto (como circunstancias, datos sobre la entrevistada y contexto del país). Como afirman Navarro y Díaz este criterio representa “... el vínculo existente entre el corpus textual y el medio social, más o menos complejo, que lo produce, y por lo tanto, constituyen puntos de apoyo imprescindibles para cualquier intento de interpretación del significado de los textos.”²¹⁰

Posteriormente se realizó la vinculación de todas y cada una de las unidades de registro detectadas y seleccionadas en el corpus, según la riqueza de significado pertinente al tema de la reconciliación y a sus respectivas unidades de contexto.

C) Establecimiento de Áreas Temáticas y Funciones del Lenguaje. Esta etapa consistió en efectuar una clasificación de las unidades de registro, previamente interpretadas en sus correspondientes unidades de contexto, según las similitudes y diferencias que en ellas es posible apreciar de acuerdo a ciertos criterios.

El criterio de clasificación utilizado en esta investigación es de tipo semántico, ya que las categorías establecidas corresponden a **áreas temáticas, entendiendo este concepto como aquellas dimensiones o parcelas de significado que se ven representadas en el discurso.** Además, este criterio surgió en forma posterior a la realización de la entrevista. Así las áreas temáticas establecidas fueron las siguientes:

²⁰⁹ NAVARRO y DÍAZ. Op. Cit., p. 193

²¹⁰ Idem. p. 193

| Entrevista Periodística Tradicional | Entrevista Periodística en Profundidad |
|---|--|
| Reconciliación: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en el proceso de reconciliación de Chile. | Dimensión Vivencial: en ésta se clasificarán todas las unidades de registro cuyo tema principal se centre en las vivencias de Mireya García. |
| Sociedad: en ésta se clasificarán todas las unidades de registro cuyo tema principal se centre en referencias a la sociedad chilena actual. | Medios de Comunicación: en ésta se clasificarán todas las unidades de registro cuyo tema principal se centre en referencias a los medios de comunicación chilenos. |
| Democracia: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en alusiones a la democracia o proceso democrático que vive el país. | Dimensión Afectiva: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en la transmisión de emociones, estados de ánimos o afectos expresados por Mireya García |
| Memoria: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en alusiones al concepto de memoria o de memoria histórica. | Dimensión Ética: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en la postura ética que asume Mireya García frente a los temas abordados. |
| Derecha: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en alusiones a los integrantes de los partidos de derecha o a la derecha como postura ideológica y política. | Reconciliación: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en el proceso de reconciliación de Chile |
| Justicia: En ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en referencias a la Justicia chilena, ya sea a través de los Tribunales de Justicia, de los procesos que se llevan sobre derechos humanos o de personas que conforman el poder judicial chileno. | Sociedad: en ésta se clasificarán todas las unidades de registro cuyo tema principal se centre en referencias a la sociedad chilena actual |
| Verdad: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema central haga referencia al desocultamiento de una información y, por ende, al reconocimiento de una verdad. | Gobernabilidad: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en referencias a las características de los gobiernos desde que se inició el proceso democrático chileno. |
| Gobernabilidad: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en referencias a las características de los gobiernos desde que se inició el proceso democrático chileno. | Agrupación: En ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en referencias a la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos |
| Dimensión Ética: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo | Justicia: En ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema |

| | |
|---|--|
| tema principal se centre en la postura ética que asume Mireya García frente a los temas abordados. | principal se centre en referencias a la Justicia chilena, ya sea a través de los Tribunales de Justicia, de los procesos que se llevan sobre derechos humanos o de personas que conforman el poder judicial chileno. |
| Dimensión Vivencial: en ésta se clasificarán todas las unidades de registro cuyo tema principal se centre en las vivencias y biografía de Mireya García. | Dimensión Simbólica: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro en las que Mireya García exprese a través de metáforas u otras figuras literarias relevantes para el tema de investigación. |
| Medios de Comunicación: en ésta se clasificarán todas las unidades de registro cuyo tema principal se centre en referencias a los medios de comunicación chilenos. | |
| Agrupación: En ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal se centre en referencias a la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos | |
| Juicio a Pinochet: en ésta se clasificarán todas aquellas unidades de registro cuyo tema principal haga referencia al proceso que se lleva en Tribunales respecto de Augusto Pinochet. | |

Después de clasificar cada unidad de registro y contexto se procedió, a la identificación de la función del lenguaje que predominaba en cada una de las unidades de registro, teniendo en cuenta el contexto en el cual fueron emitidas. Se entendió por **funciones del lenguaje a aquellas expresiones del mismo que pueden transmitir las intenciones del emisor frente al proceso comunicativo**. Así se distinguieron siete tipos de funciones:

- ?? **Función emotiva:** el mensaje que emite el hablante hace referencia a lo que siente, su yo íntimo, predominando él sobre todos los demás factores que constituyen el proceso de comunicación. **Ejemplo:** “Es tanto el agobio que si no busco espacios de pausa me empezaría a ahogar también”.
- ?? **Función apelativa:** El receptor predomina sobre los otros factores de la comunicación, pues ésta está centrada en la persona del tú, de quien se espera la

realización de un acto o una respuesta. **Ejemplo:** “Tú no puedes sentir que esto es una obligación.”

?? **Función referencial o descriptiva:** el acto de comunicación está centrado en el contexto, o sea, en el tema o asunto del que está haciendo referencia. **Ejemplos:** “Una organización con las características nuestras, familiares de detenidos desaparecidos, que no nos conocíamos, nos juntamos en la búsqueda, en la desesperación, en la impotencia y anduvimos buscando juntas porque era más fácil.

?? **Función metalingüística:** se centra en el código mismo de la lengua. Se establece cuando los que dialogan quieren confirmar que emplean su lenguaje en el mismo sentido. **Ejemplo:** “No sé si nos estamos entendiendo”

?? **Función Fática:** Consiste en enunciar, interrumpir, continuar o finalizar la comunicación. **Ejemplo:** “Perdón, pero no te puedo seguir hablando”.

?? **Función Judicativa:** Es el acto de comunicación mediante el cual el hablante emite un juicio de valor, positivo o negativo, respecto a la realidad pertinente al discurso. **Ejemplo:** “El manejo comunicacional que se hace sobre estos temas tiene poco que ver con el sentimiento más profundo de las personas”

?? **Función Poética:** El acto de comunicación está centrado en el mensaje mismo, en su disposición, en la forma como éste se transmite. Esta función intenta provocar nuevas asociaciones. **Ejemplo:** “Ya no lo voy a poder mirar con los mismos ojos con que lo miraba, ya no va a ser –como dice la Canción Nacional- ese mar que tranquilo te baña”.

8.2.2. Análisis del Nivel Sintáctico.

Después de establecer las áreas temáticas y vincularlas con las respectivas unidades de registro se procedió a la realización del análisis del nivel sintáctico. Este consistió en el establecimiento de los códigos de base y los de códigos de calificación de las unidades de registro.

Se entendió por **“código de base”** a aquellas palabras, frases u oraciones que representan una realidad perceptible no sólo en forma concreta, sino también en forma abstracta y que son susceptibles de ser calificadas a través de cualidades, tanto concretas como abstractas.

Asimismo se definió **“código de calificación”** como aquellas palabras, frases u oraciones que corresponden a términos que dan cuenta de propiedades o de calificaciones que se combinan, a su vez, con los términos de un código de base.

8.2.3. Análisis del Nivel Semántico

El análisis a nivel semántico se sustentó en dos etapas:

A) La primera etapa correspondió a la vinculación de las unidades de registro con las secuencias discursivas en las que fueron emitidas. Comprendiendo que una **“secuencia”** corresponde **“... a una ordenación lineal de oraciones en el tiempo y en el espacio”**²¹¹. Esta vinculación se realizó por la finalidad pragmática del análisis, que hace necesario no desvincular el material sometido a análisis del contexto en que se emite, puesto que es esta vinculación la que permite extraer la intencionalidad real del discurso. Por lo tanto, lo que se realizó en este nivel fue la recuperación del texto en unidades secuenciales.

B) La segunda etapa de análisis a nivel semántico correspondió a la realización de una interpretación a nivel semántico, realizada en función de todos los procesos anteriores. Así, tras la vinculación de las unidades de registro con sus respectivas secuencias discursivas se realizó un protocolo analítico (primer nivel de interpretación) de cada unidad de registro de ambas entrevistas, en forma independiente, integrando en él la relación con sus respectivos códigos de base y de calificación y la relación con las funciones del lenguaje que predominaban en cada una de ellas.

²¹¹ VAN DIJK, Teun. Estructuras y Funciones del Discurso. Siglo Veintiuno Editores. 6ª Edición (aumentada) México, D. F. 1989. p. 21-22

8.2.4. Análisis del Nivel Pragmático.

Éste correspondió a la etapa cúlmine del análisis. Su desarrollo consistió en establecer de la misma manera en que se asignó un significado a las unidades de registro y su secuencia en una interpretación semántica, asignándoles una interpretación con sentido pragmático. Esto es, a través de diferentes elementos como la entonación, el acento predominante y la pronominalización, se estableció el énfasis y el predominio que las funciones del lenguaje adquirieron a nivel del uso, es decir, tomando en cuenta la intención o finalidad del hablante durante el proceso de enunciación.

Al establecer la relación entre los planos léxico, sintáctico y semántico con el pragmático se va a sistematizar la interpretación del plano pragmático, utilizando elementos de la pragmática del texto que, partiendo del plano semántico ordena toda la información y la transforma en intencionalidades.

Como esta intención o finalidad del hablante se da en relación con las estructuras léxicas, sintácticas y semánticas que subyacen en la emisión, fueron considerados en este análisis: el tipo de entonación de las secuencias (ascendente o descendente), el acento mayor de la secuencia (es decir, la palabra marcada por la voz con más énfasis en la secuencia), el ritmo de la emisión (rápido, lento o pausado) y el núcleo de sentido o pronominalización de la secuencia. Siguiendo los planteamientos de Teun van Dijk definiremos que:

?? La primera propiedad típica de la secuencia es el **acento**; éste se define como el que tiene que ver con el énfasis o protagonismo de ciertos fenómenos en la secuencia, que quedan establecidos en el timbre de la voz, la entonación, en las pausas y en los finales de frase, donde va perdiendo intensidad el discurso.

?? El acento depende de la **entonación**, se ha definido como la revisión de la posición ascendente o descendente de las partes del discurso, directamente proporcional a la intención que el hablante va dando a su discurso en la emisión.

?? El criterio de la **pronominalización**, mucho más semántico que fonológico. “Apunta a que se estamos en el nivel del sentido. Significa que mediante este proceso quedan expresadas en el léxico y en la sintaxis de las secuencias las relaciones semánticas subyacentes (que no están claras ahí mismo pero con el sentido se aclaran, hay que ver el orden de las palabras, ver quién realizó la acción, cómo están distribuidas las palabras, los términos. En el fondo ver quién realiza la acción)”.²¹²

La intención del hablante se asumió en cuanto a la idea de que el lenguaje es de carácter activo o preformativo. Es decir, que cuando se habla no se está simplemente representando la realidad, sino que se está actuando y al actuar se está creando realidad.

A continuación se dará un ejemplo a través del cual se realizaron cada uno de los pasos realizados para llevar a cabo la fase de análisis:

Nivel Léxico

?? Selección de la unidad de registro

| N° | Unidad de Registro |
|----|---|
| 6 | “Mis pilares la verdad son bien pocos.” |

?? Establecimiento de la Unidad de Contexto

| N° | Unidad de Registro | Unidad de Contexto |
|----|---|--|
| 6 | “Mis pilares la verdad son bien pocos.” | Confiesa que el apoyo que necesita lo encuentra solamente en sus padres, los que a su vez la tienen sólo a ella; en su marido, quien comprende y respeta mucho lo que hace y su “perrita”, a la que ama muchísimo. |

²¹² Idem. p. 23-24

?? Establecimiento del Área Temática y Función del Lenguaje

| N° | Área Temática ----- Función | Unidad de Registro | Unidad de Contexto |
|----|---|---|--|
| 6 | Dimensión Afectiva Función Emotiva | “Mis pilares la verdad son bien pocos.” | Confiesa que el apoyo que necesita lo encuentra solamente en sus padres, los que a su vez la tienen sólo a ella; en su marido, quien comprende y respeta mucho lo que hace y su “perrita”, a la que ama muchísimo. |

Nivel Sintáctico

?? Establecimiento de Códigos de Base y Códigos de Calificación

| N° | Unidad de Registro | Código de Base y Calificación |
|----|---|---|
| 6 | “Mis pilares la verdad son bien pocos.” | C.B: Mis pilares C.C: la verdad son bien pocos |

Nivel Semántico

?? Establecimiento de secuencias Discursivas e interpretación semántica o protocolo analítico.

| N° | Secuencias Discursivas con su Protocolo Analítico |
|----------|--|
| 6 | <p>Mis pilares la verdad son bien pocos. Yo tengo a mis padres –de quienes también soy fundamentalmente el pilar- me tienen a mí y a nadie más que a mí.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> <p>Teniendo presente que la función del lenguaje es emotiva, que el área temática corresponde a una dimensión afectiva, que el código de base es “mis pilares” y que el código de calificación es “la verdad son bien pocos”, se interpreta como una queja que Mireya García realiza respecto a la soledad que la invade y a la falta de apoyo. Falta que se agudiza en el plano de los integrantes de la agrupación, a quienes, en su discurso, no incluye dentro de sus pilares. Esto rompe de cierta forma la creencia social de una organización que lucha unida por un objetivo en común.</p> <p>El origen de esta soledad también se ve incrementado por un nivel de autosuficiencia que la lleva a prescindir de otros en la resolución de sus problemas y a verse ella misma como el pilar que no puede fallar, por ejemplo, a sus padres. Esta</p> |

| |
|---|
| <p>autosuficiencia esta dada por la opción que tomó desde un comienzo, de dedicarse ciento por ciento a la búsqueda de su hermano, lo que la ha llevado a tener un déficit en sus relaciones interpersonales.</p> |
|---|

Nivel Pragmático

?? **Análisis de las secuencias discursivas a partir de su acento, entonación y pronominalización e interpretación pragmática.**

| N° | Unidades Secuenciales con su Interpretación Pragmática |
|----|--|
| 6 | <p>Mis pilares la verdad son bien pocos. Yo tengo a mis padres –de quienes también soy fundamentalmente el pilar- me tienen a mí y a nadie más que a mí.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Pocos ?? Pronominalización: Pocos</p> <p>La entonación de esta secuencia se caracteriza por la predominancia de tonos graves que sólo cambian al final de la frase a un tono ascendente o agudo dado en la palabra “pocos”, que se reconoce como el acento mayor y como el núcleo de sentido. Este tipo de entonación da mayor énfasis al carácter emotivo de la secuencia, puesto que la carencia reflejada a través de la palabra “pocos” se acentúa aún más con la entonación ascendente.</p> |

8.3. Metatexto para cada una de las Entrevistas

Esta etapa del análisis consistió en la realización de una interpretación global del análisis a partir de los distintos resultados obtenidos en cada nivel. En esta fase interpretativa se integraron todos elementos, tanto contextuales como las interpretaciones a nivel semántico y pragmático, de forma independiente para cada una de las entrevistas.

9. APLICACIÓN DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

9.1. Información de Carácter Extratextual utilizada para ambas Entrevistas

El corpus de análisis, obtenido a través de la aplicación de los dos tipos de entrevista periodísticas, está dotado de una serie de informaciones adicionales, de carácter extratextual, que se presentan a continuación, como lo son por ejemplo, la información acerca del autor, el contexto de producción y el contexto del país. Para esta investigación resulta de vital importancia el reconocimiento de este tipo de informaciones, ya que así se podrá no sólo establecer las conexiones teóricas relevantes, sino también, la organización del proceso de análisis en cuanto a los elementos de carácter pragmáticos involucrados en él.

?? **Mireya García**

Una vida de búsqueda

Mireya García Ramírez, tiene 40 años, milita actualmente en las filas del Partido Socialista y, a pesar de tener el título de trabajadora social, se desempeña como Vicepresidencia de la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos, desde principios de este año.

Ella es la hija menor del matrimonio conformado por Rita Ramírez y Vicente García Pincheira, quienes a su lado han dedicado más de veinte años a la búsqueda de Vicente Israel García, el hermano mayor de Mireya. Su padre fue detenido en los años 1973 y 1974 en la Isla Quiriquina, y en 1975 en Villa Grimaldi, Cuatro Alamos y Puchuncaví.

Vicente Israel García –hermano de Mireya- era militante del Partido Socialista. A raíz de su militancia fue detenido el 30 de abril de 1977 junto a su esposa por agentes de la Dirección Nacional de Inteligencia, en la ciudad de

Rancagua a la edad de 19 años, un día después de haberse casado. “Fueron trasladados a Santiago y recluidos en un centro de detención. Ella fue puesta en libertad, pero Vicente Israel fue torturado y hoy es uno de los 1102 desaparecidos que reconoce el Informe Rettig”.²¹³

Luego de haber sido detenida en el año 1973, en Isla Quiriquina, ubicada en Talcahuano, Octava Región. Viaja a Argentina en el año 1974 y vuelve a Chile en el año 1987.

A su regreso a Chile en 1987 y con el objetivo de encontrar a su familiar vivo, se une a un grupo de personas que perseguían el mismo objetivo, el mismo que los une hasta el día de hoy. Una vez finalizado el gobierno militar y con la certeza de la muerte de su hermano, Mireya comienza una incesante búsqueda de sus restos.

En esta lucha, junto a la Agrupación de Detenidos Desaparecidos, ha desempeñado distintas funciones al interior de la organización. Actualmente, además de su cargo en la directiva se encuentra a la cabeza de la Comisión Jurídica, que tiene como misión organizar todos los procesos encausados en la justicia frente al tema.

Con el vital apoyo de su marido Deni Traubmann, de origen judío, y la convicción de que algún día encontrará a su hermano, Mireya se aboca por completo a esta tarea.

Chile: la influencia de la historia

Desde la detención de Augusto Pinochet el 16 de octubre de 1998, el tema de los derechos humanos y de los detenidos desaparecidos, resurgió.

Después de ocho años del retorno a la democracia, en que hitos como el Informe Rettig y la liberación de un gran número de presos políticos –bajo el Gobierno del Presidente Patricio Aylwin-, además del levantamiento del memorial a los detenidos desaparecidos en el Cementerio General, el tema de los abusos cometidos durante el Gobierno Militar estaba en una fase de *statu quo*. Sin embargo,

²¹³ AMOROS, Mario. “El juicio a Pinochet es una exigencia del pueblo”. En Revista Cambio16. <http://www.cambio16.es>.

a partir de la detención de Pinochet en Londres, las demandas de justicia y las exigencias de una opinión en torno al tema, comenzaron a cobrar vigencia. El escenario social se nutría de informaciones de prensa relativas a este asunto y los diferentes sectores políticos tenían una versión sobre lo ocurrido y acerca del futuro para el “Senador Vitalicio”.

En este contexto, todos quienes participaban activamente en la reconstrucción de la memoria histórica de nuestro país comenzaron a levantar la voz. Querellas en tribunales para desaforar a Pinochet, protestas en el frontis de la embajada Inglesa y Española, además de diferentes movimientos a nivel diplomático entre cancillerías, eran algunos de los escenarios paralelos en los que se desarrollaban estas nuevas demandas.

A la luz de todo este convulsionado ambiente, surge una instancia para aunar criterios. Bajo el mandato del Presidente Eduardo Frei, en 1999, se conforma la Mesa de Diálogo, instancia en la que representantes del mundo militar, civil, religioso y político se unen para discutir sobre lo ocurrido después de 1973 y firmar un acuerdo, en el que cada uno de ellos se comprometía a hacerse partícipe en este proceso de reconciliación.

En tanto, el ministro de fuera Juan Guzmán Tapia, encabezaba todos aquellos procesos judiciales en que se involucraba el ex Comandante en Jefe del Ejército. Se convertía así, en el responsable llevar a cabo un gran número de procesos pendientes en los Tribunales de Justicia.

Con la promesa de que el Poder Judicial sería el encargado de zanjar el tema de Augusto Pinochet, asume -en marzo del 2000- el Presidente Ricardo Lagos. Así, después de casi un año en el Palacio de La Moneda, el mandatario da a conocer públicamente el resultado final al que llega la Mesa de Diálogo. Impactante fue el hecho que se informara sobre el paradero de cientos de detenidos desaparecidos arrojados al mar, como también aquellos enterrados en distintas zonas geográficas de nuestro país.

Una vez comenzadas las excavaciones en Cuesta Barriga, las reacciones de diferentes sectores no se hicieron esperar. El ministro del Interior, José Miguel Insulza crea asperezas al interior de la Concertación al sostener que -sólo días antes de realizarse la entrevista periodística tradicional y la periodística en profundidad- “las querellas por casos de violaciones a los derechos humanos se deben acotar a ejecuciones y apariciones”²¹⁴, mostrando su inconveniencia de presentar querellas por torturas y otros hechos de violencia posteriores al golpe de 1973. Además, la diputada de Renovación Nacional, Pía Guzmán reconoce públicamente su responsabilidad, pidiendo perdón a los familiares de detenidos desaparecidos por no haber considerado con seriedad sus denuncias durante el régimen militar e instó a la derecha a realizar un mea culpa colectivo.

Cansada de la espera

Cansada por el arduo trabajo que desempeña en la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos, Mireya asiste a la llamada de un nuevo hallazgo. El nerviosismo de la espera, la incertidumbre de la identidad de los cuerpos y la frustrada esperanza de que corresponda a su hermano, influye fuertemente en su estado de ánimo.

Las declaraciones de José Miguel Insulza y de Pía Guzmán, hacen que Mireya García no sólo se cuestione el papel que éstos desempeñan, sino también el rol de la Concertación y de los Tribunales de Justicia respecto al tema de los Derechos humanos.

Son días de una fuerte presencia periodística nacional e internacional en la agrupación, a la espera de nuevas informaciones. En portada y titulares a diario aparecía el tema.

Su figura denotaba cansancio. Las reñidas elecciones que dejaron en evidencia diferencias al interior de la organización, la llevan a reconocer públicamente su

²¹⁴ “Insulza gana tiempo para enfrentar críticas socialistas”. En Sección Política. Diario La Tercera. 27 de febrero del 2001.

desgaste como líder, como persona y como mujer. Revista Ercilla relató el ambiente de aquel momento: “los comicios no estuvieron exentos de polémica, ya que Viviana Díaz no había inscrito su nombre en los plazos fijados. Sin embargo, luego de una asamblea de más de tres horas de duración, decidió aceptar los requerimientos de sus camaradas”.²¹⁵

9.2. Fase de Análisis del Corpus de la Entrevista Periodística Tradicional

9.2.1. Análisis del Nivel Léxico

9.2.1.1. Establecimiento de las Unidades de Registro

| N° | Unidad de Registro |
|----|--|
| 1 | "No es fácil definir qué es reconciliación". |
| 2 | "...la entiendo como el encuentro del espíritu..." |
| 3 | "...como el encuentro del alma..." |
| 4 | "...como el encuentro de los dolores..." |
| 5 | "...el encuentro de las alegrías..." |
| 6 | "...el encuentro de la historia..." |
| 7 | "...el encuentro de la memoria". |
| 8 | "...esos encuentros no están..." |
| 9 | "Yo creo que la reconciliación tiene que ver con un estado tal vez superior de sociedad..." |
| 10 | "...en nuestro país, la reconciliación va a ser un proceso muy largo, muy, muy largo". |
| 11 | "...de las cosas objetivas es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene expresiones concretas..." |
| 12 | "...todo el mundo las percibe y las siente así". |
| 13 | "...falta avanzar mucho en la democratización real de este país..." |
| 14 | "...con la cultura de enfrentar el futuro teniendo el pasado absolutamente presente como un elemento que te puede guiar para que nunca más sea efectivo". |
| 15 | "No se puede seguir pensando en que en este país existe un enemigo" |

²¹⁵ “Reñidas Elecciones”. En Sección Agenda. Revista Ercilla N° 3154. Enero del 20001.

| | |
|----|---|
| | interno..." |
| 16 | "...a lo mejor nosotros no vamos a ser capaces de realizarla..." |
| 17 | "...que ya hay una segunda, hay una tercera generación involucrada con el tema". |
| 18 | "...que somos capaces de romper con este estado de impunidad..." |
| 19 | "...el problema de la delincuencia no es casual..." |
| 20 | "El delincuente de hoy día no es el delincuente de treinta años atrás". |
| 21 | "...el Estado que es responsable, se supone, de vigilar por la seguridad ciudadana no hace nada". |
| 22 | "...aquí no basta con declararse reconciliado. Eso es falso". |
| 23 | "...el hecho de que públicamente se esté confrontando lo que pasó en este país es un paso adelante significativo". |
| 24 | "...que permite, de una u otra manera, que todo ciudadano sintamos que en realidad somos aquí igualitos..." |
| 25 | "...lo que debe imperar es que tú conducta es inaceptable moralmente para Chile y para la humanidad entera..." |
| 26 | "...con todos los defectos que pueda tener este proceso, con todas las deficiencias, con todas las tutelas, con todo lo que nosotros sabemos, sí, yo creo que es fundamental para que se haya iniciado, por lo menos un grado de conversación..." |
| 27 | "...la creación de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación fue un aporte". |
| 28 | "En el gobierno de Frei creo que perdimos seis años". |
| 29 | "...las aspiraciones de justicia se vieron frustradas..." |
| 30 | "...Ricardo Lagos, él, Presidente de la República es una persona que tiene una gran sensibilidad con este tema..." |
| 31 | "...yo siento que en este tema no pueden haber equilibrios". |
| 32 | "...todavía no hay suficiente conciencia..." |
| 33 | "...tengo esperanza porque confío en el ser humano". |
| 34 | "...el no olvido también es una responsabilidad de todos..." |
| 35 | "...la memoria es un tema muy profundo..." |
| 36 | "... ¿tú perdonarías a los que hicieron desaparecer a tu hermano? Fíjate que yo más bien tiendo a decir que no". |
| 37 | "...cuando tú te dedicas a esto en la manera en que nosotros nos dedicamos te estás marginando de otros aspectos de la vida..." |
| 38 | "La pérdida está, el dolor está, la herida está". |
| 39 | "...trato de recuperar la vida en mi hermano". |
| 40 | "Creo que no contribuye la soberbia, no contribuye el no reconocimiento y no contribuyen las amenazas..." |
| 41 | "...somos las más interesadas en que llegemos a la reconciliación". |
| 42 | "...nunca compartí el tema de la Mesa de Diálogo porque mi apuesta es por los Tribunales de Justicia..." |

| | |
|----|--|
| 43 | "Una parte de los que adscribió a la Mesa de Diálogo, lo hizo porque creyó que esa era una vía posible de lograr la verdad. Creo que la otra parte lo hizo pensando en que podía negociar el tema de la verdad a cambio de la justicia". |
| 44 | "...esto es más angustia, es más impotencia, es más interrogante, entonces no es el tipo de información porque no es la verdad..." |
| 45 | "...me siento muy ligada a este tema, siento una profunda necesidad de hacer una contribución, pero no siento que tenga tal vez esa grandeza como para hacer una contribución real". |
| 46 | "...no me gusta personalizar ni crear ídolos..." |
| 47 | "...como muchos nos han calificado, un grupito de gente que no deja nunca de molestar..." |
| 48 | "Siento que no son, que no han sido coherentes con una línea en este tema y que cuando no se es coherente con una línea no hay contribuciones significativas". |
| 49 | "...la Iglesia durante la dictadura jugó un papel fundamental..." |
| 50 | "Que aquí hay problemas por cuestiones partidarias, los hay y así es y yo creo que no hay que negarlo..." |
| 51 | "...el único papel que ha desempeñado, es un papel de profunda hipocresía". |
| 52 | "...él puede contribuir opinando y haciéndose cargo de lo propio..." |
| 53 | "...es el principal responsable de lo sucedido en el país". |
| 54 | "...la derecha va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado, que los militares van a presionar para que Pinochet no sea juzgado y su defensa va a hacer todo lo posible para que Pinochet no sea juzgado..." |
| 55 | "...los Tribunales de Justicia todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar este tema". |
| 56 | "...a mí también me dan ganas de irme..." |

9.2.1.2. Establecimiento de las Unidades de Contexto.

| Nº | Unidad de Registro | Unidad de contexto |
|----|--|--|
| 1. | "No es fácil definir qué es reconciliación". | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 2. | "...la entiendo como el encuentro del espíritu..." | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 3. | "...como el encuentro del alma..." | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 4. | "...como el encuentro de los dolores..." | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 5. | "...el encuentro de las alegrías..." | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 6. | "...el encuentro de la historia..." | Ante la pregunta de poder definir |

| | | |
|----|--|---|
| | | qué es reconciliación. |
| 7. | "...el encuentro de la memoria". | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 8 | "...esos encuentros no están..." | En la definición que ella tiene de reconciliación, los encuentros del alma, de la memoria, de la historia, del dolor alegría, no están. |
| 9 | "Yo creo que la reconciliación tiene que ver con un estado tal vez superior de sociedad..." | Es un diagnóstico frente a un Chile que no está asumiendo la reconciliación, la que implica una manera distinta de ver la vida, donde el ser humano debe ser integral. Señala que aún no se está en ese plano, porque desde su punto de vista, para que en Chile exista reconciliación deben darse ciertas condiciones como un estado de tolerancia, de respeto y de aceptación de los demás, evitando que el otro se transforme en un enemigo. |
| 10 | "...en nuestro país, la reconciliación va a ser un proceso muy largo, muy, muy largo". | La reconciliación es un proceso muy difícil de llevar a cabo en Chile porque todavía el país está impregnado de visiones distintas respecto a muchas cosas y con temas irresueltos que ve como fundamentales para que se produzca el reencuentro. Desde su perspectiva la reconciliación no sólo se imposibilita en el hoy, sino también en un futuro cercano. |
| 11 | "...de las cosas objetivas es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene expresiones concretas..." | Se refiere a los hechos necesarios que tienen que darse para que pueda haber reconciliación en Chile, implicando la polarización que actualmente se da en el país. Dentro de estos requisitos señala como importante la educación obligatoria en derechos humanos, la capacidad de resolver el drama humano de los detenidos desaparecidos o de los ejecutados, cuyos cuerpos no han |

| | | |
|----|---|--|
| | | sido entregados a sus familiares. |
| 12 | "...todo el mundo las percibe y las siente así". | Se refiere a que la polarización, que hay actualmente en el país, es sentida por toda la sociedad. |
| 13 | "...falta avanzar mucho en la democratización real de este país..." | Dentro del tema de la reconciliación, diagnostica que Chile aún no está en democracia, ya que adolece de una cultura de la vida inviolable en cualquier situación. |
| 14 | "...con la cultura de enfrentar el futuro teniendo el pasado absolutamente presente como un elemento que te puede guiar para que nunca más sea efectivo". | Aprender de los hechos del pasado para que no se repitan aquellos sucesos que fragmentaron al país con horror durante 17 años. |
| 15 | "No se puede seguir pensando en que en este país existe un enemigo interno..." | Habla sobre la concepción que tiene la derecha respecto a la imagen de los marxistas, agregando que deben producirse cambios en este sector para avanzar hacia la reconciliación. |
| 16 | "...a lo mejor nosotros no vamos a ser capaces de realizarla..." | Diagnóstico que hace de las posibilidades de reconciliación en Chile. |
| 17 | "...que ya hay una segunda, hay una tercera generación involucrada con el tema". | Pese a su diagnóstico, a la imposibilidad de reconciliación en el presente y a la falta de memoria, hay una parcela de la sociedad que está o se está involucrando. Manifiesta así que la mayoría de los chilenos tiene algún grado de relación con el tema de los derechos humanos. |
| 18 | "...que somos capaces de romper con este estado de impunidad..." | Señala que no tiene que ver solamente con que se castigue al que torturó, al que asesinó o hizo desaparecer a sus familias, sino que se trata de castigar el delito. |
| 19 | "...el problema de la delincuencia no es casual..." | Proyecta el tema de la impunidad de los militares a la sociedad, señalando que no es casual el desprecio que en la actualidad existe por la vida y tampoco la violencia con que se actúa. |
| 20 | "El delincuente de hoy día no es el delincuente de treinta años atrás". | Proyecta nuevamente el tema de la impunidad a la sociedad y agrega que los delincuentes de hoy piensan |

| | | |
|----|--|--|
| | | que da lo mismo matar si ya en el pasado se asesinó sin que hasta hoy exista castigo para esos culpables y sin que nadie asuma la responsabilidad de esa impunidad. |
| 21 | "...el Estado que es responsable, se supone, de vigilar por la seguridad ciudadana no hace nada". | Asume que el Estado, incluso en democracia, avala la impunidad a todo nivel a través de su postura pasiva, la que concluye en la corrupción del sistema social. |
| 22 | "...aquí no basta con declararse reconciliado. Eso es falso". | Son necesarios los hechos, no sólo las intenciones. |
| 23 | "...el hecho de que públicamente se esté confrontando lo que pasó en este país es un paso adelante significativo". | En relación a los procesos que se están llevando a cabo en los Tribunales de Justicia y que involucran a Augusto Pinochet y al Jefe de Estado Mayor, Hernán Gabrielli. Se refiere, además, a que estos procesos son necesarios para colaborar con la tarea de la reconciliación y así poder terminar con la hipocresía existente, que es muy dañina. |
| 24 | "...que permite, de una u otra manera, que todo ciudadano sintamos que en realidad somos aquí igualitos..." | Sólo si realmente se respetan las leyes, a las que todos estamos expuestos, se va a lograr una verdadera democracia. La que en estos momentos no se da en Chile, debido a que existen desigualdades en la sociedad y sobre todo en el ámbito de la justicia. |
| 25 | "...lo que debe imperar es que tú conducta es inaceptable moralmente para Chile y para la humanidad entera..." | Se refiere a que al hacer justicia se estará realizando un juicio moral a los culpables. Además, asume que es necesario que los Tribunales de Justicia se hagan cargo de las acusaciones efectuadas en torno a los delitos del periodo militar. |
| 26 | "...con todos los defectos que pueda tener este proceso, con todas las deficiencias, con todas las tutelas, con todo lo que nosotros sabemos, sí, yo creo que es fundamental para que se | Asume que es fundamental la vuelta a la democracia para iniciar un proceso de reconciliación, aunque éste sea aún incipiente. Su visión es que en dictadura esto no habría sido |

| | | |
|----|--|---|
| | haya iniciado, por lo menos un grado de conversación..." | posible, debido a que no existía la disposición que se logra viviendo en un estado distinto. |
| 27 | "...la creación de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación fue un aporte". | En relación a que la contribución que hizo la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación al identificar a las víctimas de la dictadura, permitió que se reconociera y se empezara a abrir el tema socialmente. Desde este punto de vista, señala que el gobierno de Patricio Aylwin, ha sido uno de los que más ha contribuido con el proceso de reconciliación, por su carácter de gobierno pos dictatorial, situación que significaba enfrentar mayores obligaciones y responsabilidades. |
| 28 | "En el gobierno de Frei creo que perdimos seis años". | Expresa que en el gobierno de Frei no hubo ningún avance significativo y que tampoco existieron voluntades ni decisiones. Desde su perspectiva, durante este periodo se entendió que la reconciliación era un proceso que tenía que darse por sí solo. Así, destaca que todo lo que se avanzó con el gobierno de Aylwin se estancó con la gestión de Frei. |
| 29 | "...las aspiraciones de justicia se vieron frustradas...". | Señala que el hecho que Pinochet no fuera llevado y juzgado en España, significó un retroceso. En este contexto, si bien reconoce que ha habido avances en la justicia chilena, asume la posibilidad de que finalmente quede impune. También manifiesta que será la decisión de justicia que exista en este país, la que permita llegar o no al punto máximo. |
| 30 | "...Ricardo Lagos, él, Presidente de la República es una persona que tiene una gran sensibilidad con este tema..." | Con respecto a su apreciación de que el gobierno de Ricardo Lagos se ha identificado con el dolor de la Agrupación y con el tema de la |

| | | |
|----|--|--|
| | | búsqueda de los familiares de detenidos desaparecidos. Sin embargo, alude a que esta tarea que se le ha hecho difícil por estar presionado para que no se avance en el tema. |
| 31 | "...yo siento que en este tema no pueden haber equilibrios". | Enfatiza que dentro del gobierno de Lagos, debe haber un reconocimiento de la existencia de víctimas y victimarios, y que los afectados son en primer lugar las víctimas y luego, los familiares de ellos. Por esto no se pueden equilibrar los dolores, las culpas, ni las responsabilidades. |
| 32 | "...todavía no hay suficiente conciencia..." | Expresa que todavía se está lejos de comprender y de tener una real conciencia de la existencia de víctimas y victimarios. De ser así, todo Chile debiera estar pidiendo justicia; percibir como positivo que Pinochet sea juzgado y hacer todo lo posible para que se encuentren a los detenidos desaparecidos. |
| 33 | "...tengo esperanza porque confío en el ser humano". | Las esperanzas que tiene se basan en que los momentos traumáticos que vivieron hace tantos años, ayudan a que el ser humano evolucione en forma positiva. En algún momento se enfrenta consigo mismo, con las maldades y bondades, por lo que tendría que ser capaz de distinguir el bien del mal. |
| 34 | "...el no olvido también es una responsabilidad de todos..." | Con todas las preocupaciones que rodean al ser humano y con el paso de las generaciones, cree que es fácil llegar al olvido cuando no se hace nada y para que eso no suceda, hay que hacer cosas que contribuyan a la memoria histórica del país. |
| 35 | "...la memoria es un tema muy profundo..." | Desde su perspectiva, la memoria es un tema profundo porque tiene que ver con la psicología humana, con la |

| | | |
|----|---|--|
| | | tortura, con el recuerdo y la alimentación del alma. Así, metafóricamente, plantea que no es llegar, tomar una tijera y cortar la memoria, puesto que somos seres humanos, con sentimientos, que nos informamos y vivimos. Además, algunos han sido testigos de todo lo sucedido, por lo que de alguna manera el tema llega. Vivir la desmemoria es para ella degradante. Agrega que valora la vida de cualquier ser humano y aspira a una cultura distinta, en la que la vida nunca debe ser violada. |
| 36 | "... ¿tú perdonarías a los que hicieron desaparecer a tu hermano? Fíjate que yo más bien tiendo a decir que no". | Lo dice en relación a que no se encuentra capacitada para perdonar a los que asesinaron y torturaron a su hermano. Para Mireya un hermano es como la mitad de uno y por eso el que lo asesinó, la mató a ella también. En el caso de que un militar le pidiera perdón, establece que no cree en la existencia de perdones directivos, sociales o institucionales. Es algo muy personal, muy del alma. |
| 37 | "...cuando tú te dedicas a esto en la manera en que nosotros nos dedicamos te estás marginando de otros aspectos de la vida..." | Hace alusión a lo demandante que es la tarea que se realiza a diario en la Agrupación. La búsqueda de sus familiares y, en su caso específico, la de su hermano, las priva de muchos aspectos de la vida. El haber hecho otras cosas, como estudiar, significan una gran compensación para ella. Asimismo su marido y las actividades de su casa, también le permiten tener espacios gratificantes. Desearía ver más a sus padres, los que son de gran lealtad hacia ella, pero no encuentra las posibilidades para que su vida sea más diversa. |
| 38 | "La pérdida está, el dolor está, la herida | Alude a la dificultad e imposibilidad |

| | | |
|----|---|---|
| | está”. | de llevar una vida distinta, aunque se produzca la reconciliación, puesto que la pérdida de sus familiares es perpetua y están marcados de por vida. No hay nadie que no recuerde todos los días a su ser querido detenido desaparecido. Es un dolor muy grande, es un daño irreversible que siempre estará presente. De encontrar los restos de sus familiares, lo único que habrá será constatación de la muerte, y por eso nunca habrá reparación. En este sentido, enfatiza que para ellos lo que ocurrió fue ayer y no hace veinte años. |
| 39 | "...trato de recuperar la vida en mi hermano". | Lo más valioso que ella tiene es recuperar siempre vivo al hermano. Independientemente de que tenga constancia de su muerte o de que encuentre sus restos. |
| 40 | "Creo que no contribuye la soberbia, no contribuye el no reconocimiento y no contribuyen las amenazas..." | Señala que estos son los factores que no contribuyen al proceso de reconciliación. |
| 41 | "...somos las más interesadas en que lleguemos a la reconciliación". | Reconoce que la reconciliación es un tema importante y que no le es ajeno. Sin embargo, indica que es necesario que se den determinadas condiciones para que se concrete. Entre los elementos fundamentales, señala el encontrar a todos los detenidos desaparecidos y darles digna sepultura. Sólo de este modo se podrá comenzar a mirar al otro en forma distinta, y lograr que haya justicia. |
| 42 | "...nunca compartí el tema de la Mesa de Diálogo porque mi apuesta es por los Tribunales de Justicia..." | Hace referencia a que tanto el tema de la justicia como el de la reconciliación, no tienen que resolverse a través de una instancia como la Mesa de Diálogo. Está convencida que la solución de estos conflictos sólo puede darse en los |

| | | |
|----|--|--|
| | | Tribunales de Justicia y con la verdad como elemento fundamental para que se inicie un proceso reconciliador. |
| 43 | "Una parte de los que adscribió a la Mesa de Diálogo, lo hizo porque creyó que esa era una vía posible de lograr la verdad. Creo que la otra parte lo hizo pensando en que podía negociar el tema de la verdad a cambio de la justicia". | Se refiere a la participación de los integrantes de la Mesa de Diálogo y a las motivaciones que tuvieron para adscribir a ella. |
| 44 | "...esto es más angustia, es más impotencia, es más interrogante, entonces no es el tipo de información porque no es la verdad..." | Indica que la información entregada por las Fuerzas Armadas a la Mesa de Diálogo, no es lo que ellos esperaban. El no saber lo que pasó con su familiar, el día que lo detuvieron, el lugar al que fue llevado y de quién provinieron las órdenes que decidieron eliminarlo, clarifica que información no es sinónimo de verdad. Los datos entregados por las Fuerzas Armadas son para Mireya la respuesta más cruel y perversa que les pudieron dar. El que se les haya informado que 200 personas fueron lanzadas al mar, que habrían 6 cuerpos en minas de Cuesta Barriga e Iquique, no puede ser motivo de alegría para ellos. Sobre todo en lo que se refiere a los cuerpos lanzados al mar, ya que siempre permanecerá la duda de si los lanzaron vivos o muertos. |
| 45 | "...me siento muy ligada a este tema, siento una profunda necesidad de hacer una contribución, pero no siento que tenga tal vez esa grandeza como para hacer una contribución real". | Todo lo que hace para contribuir al proceso reconciliatorio, lo efectúa a través del trabajo en el que se involucra diariamente. |
| 46 | "...no me gusta personalizar ni crear ídolos..." | Ante la interrogante del papel que Sola Sierra jugó en la reconciliación, señala que ella no le da el sitio de un ídolo porque ella misma se hubiera negado a ello. Agrega que en la lucha por los detenidos |

| | | |
|----|--|--|
| | | desaparecidos, cada uno ha hecho la contribución que le correspondía. |
| 47 | "...como muchos nos han calificado, un grupito de gente que no deja nunca de molestar..." | Alude a la imagen que la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos proyecta para aquellos sectores de la sociedad que no comprenden que se está hablando acerca de vidas humanas. Una imagen que los caracteriza como un grupo que siempre está exigiendo cosas. Pero, además hace la diferencia de que existe un sector de la sociedad que sí se ha formado otra imagen de la Agrupación y que comprende la causa por la que luchan. Esta imagen corresponde a la de un grupo humano que ha influido y contribuido positivamente, a través del desarrollo de valores como la honestidad y la transparencia, sobre todo en ciertos sectores de jóvenes. |
| 48 | "Siento que no son, que no han sido coherentes con una línea en este tema y que cuando no se es coherente con una línea no hay contribuciones significativas". | Respecto a su visión de los medios de comunicación, destaca el papel efectista que estos cumplen. Indicando que tratar también, por medio de la manipulación del contenido, -profundamente determinado por la ideología e intencionalidad de sus respectivos dueños- de levantar o bajar figuras e imponer ideas y concepciones. Desde su perspectiva, los medios son capaces de inventar cosas, de meterse en la fibra más sensible de las personas y de interpretar las cosas mañosamente, sólo por conseguir <i>rating</i> . Refiriéndose al papel que han jugado los medios de comunicación en la reconciliación y reconociendo la importancia de estos en el mundo actual, señala que más que contribuir, tratan de imponerla, esquivando un análisis y un debate |

| | | |
|----|---|--|
| | | en profundidad. Desde su perspectiva los medios deberían indicar cuál es la situación concreta en que está el país y cuáles son las condiciones necesarias para la reconciliación. |
| 49 | "...la Iglesia durante la dictadura jugó un papel fundamental..." | Evaluando el papel que ha jugado la Iglesia Católica en el tema de la reconciliación, destaca que cumplió un rol fundamental durante el gobierno militar por medio de la Vicaría de la Solidaridad. Sin esta ayuda que brindó la Iglesia, habrían sido más las personas perjudicadas y todo más difícil de enfrentar. Sin embargo, cuando este espacio de la Vicaría de la Solidaridad se cerró, la Iglesia comienza a desligarse del tema, iniciándose un retroceso que ha sido claro y evidente para todo el mundo. En él, mientras la Iglesia habla de reconciliación y de paz, los familiares de detenidos desaparecidos, hablan de enjuiciamientos, procesamientos y hallazgos. |
| 50 | "Que aquí hay problemas por cuestiones partidarias, los hay y así es y yo creo que no hay que negarlo..." | Aludiendo al tema de los conflictos que se dieron respecto a las últimas elecciones internas de la Agrupación, reconoce la heterogeneidad ideológica, humana, religiosa, política y generacional existente. Estas diferencias son las que no permiten tener un pensamiento uniformado respecto a todos los temas. Además, refiriéndose a la actual disputa que existe entre la presidenta de la organización, Viviana Díaz y ella, quien se desempeña como vicepresidenta, reconoce que hay un conflicto por cuestiones partidarias que no se debe esconder, sino por el |

| | | |
|----|---|---|
| | | contrario, aceptarlo y hacerlo transparente, al igual sus vidas. Sin embargo, concluye que estos conflictos partidarios no debieran darse porque lo fundamental es encontrar a sus familiares desaparecidos y estos entorpecen dicha labor. |
| 51 | "...el único papel que ha desempeñado, es un papel de profunda hipocresía". | Frente al papel que ha desempeñado la derecha en el tema de la reconciliación, señala que son incoherentes, debido a que han hecho uso y abuso de esta palabra y, sin embargo, no hacen nada para generar las condiciones que lleven a ella. Al igual como lo han hecho con el tema de la familia, no dando solución a temas como la cesantía que impide tener familias felices. |
| 52 | "...él puede contribuir opinando y haciéndose cargo de lo propio..." | Se refiere a la postura de Lavín en el tema de la reconciliación. Acusa la falta de compromiso que ha tenido al no hacerse cargo de la desaparición de su primo hermano. Con ese actuar, considera que Lavín sólo ha estado evadiendo la responsabilidad que le toca, sin hacer ningún tipo de contribución significativa. Agrega que no se puede ser neutro en el tema, que se está o no en esto, duele o no, se repudia o se asume que los crímenes son positivos, haciendo hincapié en la postura que algunos adoptan señalando como salvadores a los autores de los crímenes. |
| 53 | "...es el principal responsable de lo sucedido en el país". | Al evaluar si el tema de la reconciliación pasa o no porque se juzgue a Pinochet, explica que influyen varias cosas, pero que en definitiva es uno de los elementos más importantes. Destaca que su procesamiento es vital, más que para la Agrupación, para todas las |

| | | |
|----|--|---|
| | | víctimas del gobierno militar, incluyendo desaparecidos, ejecutados, exiliados y torturados, además de todos aquellos que vivieron de una u otra forma la dictadura a través de la política encausada por muchos. El juzgar a Pinochet significaría para ella limpiar de alguna manera el espíritu individual y colectivo del país. |
| 54 | "...la derecha va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado, que los militares van a presionar para que Pinochet no sea juzgado y su defensa va a hacer todo lo posible para que Pinochet no sea juzgado..." | Según van las cosas con respecto al juicio a Pinochet, quiere seguir creyendo que éste va a ser juzgado. Sin embargo, su mínimo sentido de la realidad le dice que los distintos sectores involucrados e interesados, como la derecha, los militares y su defensa van a hacer todo lo posible para que ello no ocurra. Ve el procesamiento de Pinochet aún más incierto, puesto que los Tribunales de Justicia no tienen firmeza para enfrentar este proceso. |
| 55 | "...los Tribunales de Justicia todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar este tema". | Para ella, los miembros del Poder Judicial no se encuentran libres de acción para juzgar a Pinochet, puesto que muchos aún tienen lazos con lo que fue el gobierno militar, y otros se sienten presionados para no tomar una decisión que no lo favorezca. |
| 56 | "...a mí también me dan ganas de irme..." | Su afirmación apunta a que en la Agrupación no sólo existen problemas partidarios, sino también otros, como conflictos de intereses y pugnas de poder, que han motivado el retiro de integrantes. Asimismo, estas diferencias, han generado en ella el deseo de irse. Ahora lo dice públicamente porque tiene razones para hacerlo. Entre ellas menciona el dolor que vive permanentemente, los malos ratos y los sacrificios en su vida personal y profesional. Pero a |

| | | |
|--|--|---|
| | | pesar de todo, aún siente que la Agrupación es importante, porque no se ha perdido de vista lo fundamental, que son las víctimas. |
|--|--|---|

9.2.1.3. Unidades de Registro y Contexto con sus Áreas Temáticas y Funciones del Lenguaje

| Nº | Área Temática ----- Función del Lenguaje | Unidad de Registro | Unidad de contexto |
|----|--|--|---|
| 1. | Reconciliación Judicativa | "No es fácil definir qué es reconciliación". | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 2. | Reconciliación Judicativa | "...la entiendo como el encuentro del espíritu..." | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 3. | Reconciliación Judicativa | "...como el encuentro del alma..." | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 4. | Reconciliación Judicativa | "...como el encuentro de los dolores..." | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 5. | Reconciliación Judicativa | "...el encuentro de las alegrías..." | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 6. | Reconciliación Judicativa | "...el encuentro de la historia..." | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 7. | Reconciliación Judicativa | "...el encuentro de la memoria". | Ante la pregunta de poder definir qué es reconciliación. |
| 8 | Reconciliación Judicativa | "...esos encuentros no están..." | En la definición que ella tiene de reconciliación, los encuentros del alma, de la memoria, de la historia, del dolor alegría, no están. |
| 9 | Reconciliación Judicativa | "Yo creo que la reconciliación tiene que ver con un estado tal vez | Es un diagnóstico frente a un Chile que no está asumiendo la |

| | | | |
|----|------------------------------|--|--|
| | | superior de sociedad..." | reconciliación, la que implica una manera distinta de ver la vida, donde el ser humano debe ser integral. Señala que aún no se está en ese plano, porque desde su punto de vista, para que en Chile exista reconciliación deben darse ciertas condiciones como un estado de tolerancia, de respeto y de aceptación de los demás, evitando que el otro se transforme en un enemigo. |
| 10 | Reconciliación Judicativa | "...en nuestro país, la reconciliación va a ser un proceso muy largo, muy, muy largo". | La reconciliación es un proceso muy difícil de llevar a cabo en Chile porque todavía el país está impregnado de visiones distintas respecto a muchas cosas y con temas irresueltos que ve como fundamentales para que se produzca el reencuentro. Desde su perspectiva la reconciliación no sólo se imposibilita en el hoy, sino también en un futuro cercano. |
| 11 | Reconciliación Imperativa | "...de las cosas objetivas es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene expresiones concretas..." | Se refiere a los hechos necesarios que tienen que darse para que pueda haber reconciliación en Chile, implicando la polarización que actualmente se da en el país. Dentro de estos requisitos señala como importante la educación obligatoria en derechos humanos, la capacidad de resolver el drama humano de los detenidos |

| | | | |
|----|------------------------------|---|--|
| | | | desaparecidos o de los ejecutados, cuyos cuerpos no han sido entregados a sus familiares. |
| 12 | Sociedad Judicativa | "...todo el mundo las percibe y las siente así". | Se refiere a que la polarización, que hay actualmente en el país, es sentida por toda la sociedad. |
| 13 | Democracia Judicativa | "...falta avanzar mucho en la democratización real de este país..." | Dentro del tema de la reconciliación, diagnostica que Chile aún no está en democracia, ya que adolece de una cultura de la vida inviolable en cualquier situación. |
| 14 | Memoria Judicativa | "...con la cultura de enfrentar el futuro teniendo el pasado absolutamente presente como un elemento que te puede guiar para que nunca más sea efectivo". | Aprender de los hechos del pasado para que no se repitan aquellos sucesos que fragmentaron al país con horror durante 17 años. |
| 15 | Derecha Imperativa | "No se puede seguir pensando en que en este país existe un enemigo interno..." | Habla sobre la concepción que tiene la derecha respecto a la imagen de los marxistas, agregando que deben producirse cambios en este sector para avanzar hacia la reconciliación. |
| 16 | Reconciliación Judicativa | "...a lo mejor nosotros no vamos a ser capaces de realizarla..." | Diagnóstico que hace de las posibilidades de reconciliación en Chile. |
| 17 | Sociedad Judicativa | "...que ya hay una segunda, hay una tercera generación involucrada con el tema". | Pese a su diagnóstico, a la imposibilidad de reconciliación en el presente y a la falta de memoria, hay una parcela de la sociedad que está o se está involucrando. Manifiesta así que la mayoría de los chilenos tiene algún grado de relación con el tema de los |

| | | | |
|----|------------------------------|--|--|
| | | | derechos humanos. |
| 18 | Justicia Judicativa | "...que somos capaces de romper con este estado de impunidad..." | Señala que no tiene que ver solamente con que se castigue al que torturó, al que asesinó o hizo desaparecer a sus familias, sino que se trata de castigar el delito. |
| 19 | Sociedad Judicativa | "...el problema de la delincuencia no es casual..." | Proyecta el tema de la impunidad de los militares a la sociedad, señalando que no es casual el desprecio que en la actualidad existe por la vida y tampoco la violencia con que se actúa. |
| 20 | Sociedad Judicativa | "El delincuente de hoy día no es el delincuente de treinta años atrás". | Proyecta nuevamente el tema de la impunidad a la sociedad y agrega que los delincuentes de hoy piensan que da lo mismo matar si ya en el pasado se asesinó sin que hasta hoy exista castigo para esos culpables y sin que nadie asuma la responsabilidad de esa impunidad. |
| 21 | Democracia Judicativa | "...el Estado que es responsable, se supone, de vigilar por la seguridad ciudadana no hace nada". | Asume que el Estado, incluso en democracia, avala la impunidad a todo nivel a través de su postura pasiva, la que concluye en la corrupción del sistema social. |
| 22 | Reconciliación Judicativa | "...aquí no basta con declararse reconciliado. Eso es falso". | Son necesarios los hechos, no sólo las intenciones. |
| 23 | Verdad Judicativa | "...el hecho de que públicamente se esté confrontando lo que pasó en este país es un paso adelante significativo". | En relación a los procesos que se están llevando a cabo en los Tribunales de Justicia y que involucran a Augusto Pinochet y al Jefe |

| | | | |
|----|------------------------------|---|--|
| | | | de Estado Mayor, Hernán Gabrielli. Se refiere, además, a que estos procesos son necesarios para colaborar con la tarea de la reconciliación y así poder terminar con la hipocresía existente, que es muy dañina. |
| 24 | Democracia Judicativa | "...que permite, de una u otra manera, que todo ciudadano sintamos que en realidad somos aquí igualitos..." | Sólo si realmente se respetan las leyes, a las que todos estamos expuestos, se va a lograr una verdadera democracia. La que en estos momentos no se da en Chile, debido a que existen desigualdades en la sociedad y sobre todo en el ámbito de la justicia. |
| 25 | Justicia Imperativa | "...lo que debe imperar es que tú conducta es inaceptable moralmente para Chile y para la humanidad entera..." | Se refiere a que al hacer justicia se estará realizando un juicio moral a los culpables. Además, asume que es necesario que los Tribunales de Justicia se hagan cargo de las acusaciones efectuadas en torno a los delitos del periodo militar. |
| 26 | Reconciliación Judicativa | "...con todos los defectos que pueda tener este proceso, con todas las deficiencias, con todas las tutelas, con todo lo que nosotros sabemos, sí, yo creo que es fundamental para que se haya iniciado, por lo menos un grado de conversación..." | Asume que es fundamental la vuelta a la democracia para iniciar un proceso de reconciliación, aunque éste sea aún incipiente. Su visión es que en dictadura esto no habría sido posible, debido a que no existía la disposición que se logra viviendo en un estado distinto. |
| 27 | Reconciliación Judicativa | "...la creación de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación | En relación a que la contribución que hizo la Comisión Nacional de |

| | | | |
|----|------------------------------|--|--|
| | | fue un aporte". | Verdad y Reconciliación al identificar a las víctimas de la dictadura, permitió que se reconociera y se empezara a abrir el tema socialmente. Desde este punto de vista, señala que el gobierno de Patricio Aylwin, ha sido uno de los que más ha contribuido con el proceso de reconciliación, por su carácter de gobierno pos dictatorial, situación que significaba enfrentar mayores obligaciones y responsabilidades. |
| 28 | Reconciliación Judicativa | "En el gobierno de Frei creo que perdimos seis años". | Expresa que en el gobierno de Frei no hubo ningún avance significativo y que tampoco existieron voluntades ni decisiones. Desde su perspectiva, durante este periodo se entendió que la reconciliación era un proceso que tenía que darse por sí solo. Así, destaca que todo lo que se avanzó con el gobierno de Aylwin se estancó con la gestión de Frei. |
| 29 | Justicia Judicativa | "...las aspiraciones de justicia se vieron frustradas...". | Señala que el hecho que Pinochet no fuera llevado y juzgado en España, significó un retroceso. En este contexto, si bien reconoce que ha habido avances en la justicia chilena, asume la posibilidad de que finalmente quede impune. También manifiesta que |

| | | | |
|----|------------------------------|--|---|
| | | | será la decisión de justicia que exista en este país, la que permita llegar o no al punto máximo. |
| 30 | Gobernabilidad Judicativa | "...Ricardo Lagos, él, Presidente de la República es una persona que tiene una gran sensibilidad con este tema..." | Con respecto a su apreciación de que el gobierno de Ricardo Lagos se ha identificado con el dolor de la Agrupación y con el tema de la búsqueda de los familiares de detenidos desaparecidos. Sin embargo, alude a que esta tarea que se le ha hecho difícil por estar presionado para que no se avance en el tema. |
| 31 | Gobernabilidad Imperativa | "...yo siento que en este tema no pueden haber equilibrios". | Enfatiza que dentro del gobierno de Lagos, debe haber un reconocimiento de la existencia de víctimas y victimarios, y que los afectados son en primer lugar las víctimas y luego, los familiares de ellos. Por esto no se pueden equilibrar los dolores, las culpas, ni las responsabilidades. |
| 32 | Sociedad Imperativa | "...todavía no hay suficiente conciencia..." | Expresa que todavía se está lejos de comprender y de tener una real conciencia de la existencia de víctimas y victimarios. De ser así, todo Chile debiera estar pidiendo justicia; percibir como positivo que Pinochet sea juzgado y hacer todo lo posible para que se encuentren a los detenidos desaparecidos. |
| 33 | Sociedad Emotiva | "...tengo esperanza porque confío en el ser humano". | Las esperanzas que tiene se basan en que los momentos traumáticos que vivieron |

| | | | |
|----|-------------------------------|--|--|
| | | | hace tantos años, ayudan a que el ser humano evolucione en forma positiva. En algún momento se enfrenta consigo mismo, con las maldades y bondades, por lo que tendría que ser capaz de distinguir el bien del mal. |
| 34 | Memoria Apelativa | "...el no olvido también es una responsabilidad de todos..." | Con todas las preocupaciones que rodean al ser humano y con el paso de las generaciones, cree que es fácil llegar al olvido cuando no se hace nada y para que eso no suceda, hay que hacer cosas que contribuyan a la memoria histórica del país. |
| 35 | Dimensión Ética Judicativa | "...la memoria es un tema muy profundo..." | Desde su perspectiva, la memoria es un tema profundo porque tiene que ver con la sicología humana, con la tortura, con el recuerdo y la alimentación del alma. Así, metafóricamente, plantea que no es llegar, tomar una tijera y cortar la memoria, puesto que somos seres humanos, con sentimientos, que nos informamos y vivimos. Además, algunos han sido testigos de todo lo sucedido, por lo que de alguna manera el tema llega. Vivir la desmemoria es para ella degradante. Agrega que valora la vida de cualquier ser humano y aspira a una cultura distinta, en la que la vida |

| | | | |
|----|---------------------------------------|---|--|
| | | | nunca debe ser violada. |
| 36 | Dimensión Ética Apelativa | "... ¿tú perdonarías a los que hicieron desaparecer a tu hermano? Fíjate que yo más bien tiendo a decir que no". | Lo dice en relación a que no se encuentra capacitada para perdonar a los que asesinaron y torturaron a su hermano. Para Mireya un hermano es como la mitad de uno y por eso el que lo asesinó, la mató a ella también. En el caso de que un militar le pidiera perdón, establece que no cree en la existencia de perdones directivos, sociales o institucionales. Es algo muy personal, muy del alma. |
| 37 | Dimensión Vivencial Emotiva | "...cuando tú te dedicas a esto en la manera en que nosotros nos dedicamos te estás marginando de otros aspectos de la vida..." | Hace alusión a lo demandante que es la tarea que se realiza a diario en la Agrupación. La búsqueda de sus familiares y, en su caso específico, la de su hermano, las priva de muchos aspectos de la vida. El haber hecho otras cosas, como estudiar, significan una gran compensación para ella. Asimismo su marido y las actividades de su casa, también le permiten tener espacios gratificantes. Desearía ver más a sus padres, los que son de gran lealtad hacia ella, pero no encuentra las posibilidades para que su vida sea más diversa. |
| 38 | Dimensión Vivencial Judicativa | "La pérdida está, el dolor está, la herida está". | Alude a la dificultad e imposibilidad de llevar una vida distinta, aunque se produzca la reconciliación, puesto que la pérdida de |

| | | | |
|----|--------------------------------------|--|--|
| | | | <p>sus familiares es perpetua y están marcados de por vida. No hay nadie que no recuerde todos los días a su ser querido detenido desaparecido. Es un dolor muy grande, es un daño irreversible que siempre estará presente. De encontrar los restos de sus familiares, lo único que habrá será constatación de la muerte, y por eso nunca habrá reparación. En este sentido, enfatiza que para ellos lo que ocurrió fue ayer y no hace veinte años.</p> |
| 39 | <p>Memoria Emotiva</p> | <p>"...trato de recuperar la vida en mi hermano".</p> | <p>Lo más valioso que ella tiene es recuperar siempre vivo al hermano. Independientemente de que tenga constancia de su muerte o de que encuentre sus restos.</p> |
| 40 | <p>Reconciliación Judicativa</p> | <p>"Creo que no contribuye la soberbia, no contribuye el no reconocimiento y no contribuyen las amenazas..."</p> | <p>Señala que estos son los factores que no contribuyen al proceso de reconciliación.</p> |
| 41 | <p>Reconciliación Judicativa</p> | <p>"...somos las más interesadas en que lleguemos a la reconciliación".</p> | <p>Reconoce que la reconciliación es un tema importante y que no le es ajeno. Sin embargo, indica que es necesario que se den determinadas condiciones para que se concrete. Entre los elementos fundamentales, señala el encontrar a todos los detenidos desaparecidos y darles digna sepultura. Sólo de este modo se podrá comenzar a mirar al otro en</p> |

| | | | |
|----|------------------------|--|--|
| | | | forma distinta, y lograr que haya justicia. |
| 42 | Justicia Judicativa | "...nunca compartí el tema de la Mesa de Diálogo porque mi apuesta es por los Tribunales de Justicia..." | Hace referencia a que tanto el tema de la justicia como el de la reconciliación, no tienen que resolverse a través de una instancia como la Mesa de Diálogo. Está convencida que la solución de estos conflictos sólo puede darse en los Tribunales de Justicia y con la verdad como elemento fundamental para que se inicie un proceso reconciliador. |
| 43 | Verdad Judicativa | "Una parte de los que adscribió a la Mesa de Diálogo, lo hizo porque creyó que esa era una vía posible de lograr la verdad. Creo que la otra parte lo hizo pensando en que podía negociar el tema de la verdad a cambio de la justicia". | Se refiere a la participación de los integrantes de la Mesa de Diálogo y a las motivaciones que tuvieron para adscribir a ella. |
| 44 | Verdad Judicativa | "...esto es más angustia, es más impotencia, es más interrogante, entonces no es el tipo de información porque no es la verdad..." | Indica que la información entregada por las Fuerzas Armadas a la Mesa de Diálogo, no es lo que ellos esperaban. El no saber lo que pasó con su familiar, el día que lo detuvieron, el lugar al que fue llevado y de quién provinieron las órdenes que decidieron eliminarlo, clarifica que información no es sinónimo de verdad. Los datos entregados por las Fuerzas Armadas son para Mireya la respuesta más cruel y perversa que les pudieron |

| | | | |
|----|-----------------------------------|--|---|
| | | | dar. El que se les haya informado que 200 personas fueron lanzadas al mar, que habrían 6 cuerpos en minas de Cuesta Barriga e Iquique, no puede ser motivo de alegría para ellos. Sobre todo en lo que se refiere a los cuerpos lanzados al mar, ya que siempre permanecerá la duda de si los lanzaron vivos o muertos. |
| 45 | Reconciliación Emotiva | "...me siento muy ligada a este tema, siento una profunda necesidad de hacer una contribución, pero no siento que tenga tal vez esa grandeza como para hacer una contribución real". | Todo lo que hace para contribuir al proceso reconciliatorio, lo efectúa a través del trabajo en el que se involucra diariamente. |
| 46 | Dimensión Vivencial Judicativa | "...no me gusta personalizar ni crear ídolos..." | Ante la interrogante del papel que Sola Sierra jugó en la reconciliación, señala que ella no le da el estatus de un ídolo porque ella misma se hubiera negado a ello. Agrega que en la lucha por los detenidos desaparecidos, cada uno ha hecho la contribución que le correspondía. |
| 47 | Sociedad Judicativa | "...como muchos nos han calificado, un grupito de gente que no deja nunca de molestar..." | Alude a la imagen que la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos proyecta para aquellos sectores de la sociedad que no comprenden que se está hablando acerca de vidas humanas. Una imagen que los caracteriza como un grupo que siempre está |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | | <p>exigiendo cosas. Pero, además hace la diferencia de que existe un sector de la sociedad que sí se ha formado otra imagen de la Agrupación y que comprende la causa por la que luchan. Esta imagen corresponde a la de un grupo humano que ha influido y contribuido positivamente, a través del desarrollo de valores como la honestidad y la transparencia, sobre todo en ciertos sectores de jóvenes.</p> |
| 48 | <p>Medios de Comunicación Judicativa</p> | <p>"Siento que no son, que no han sido coherentes con una línea en este tema y que cuando no se es coherente con una línea no hay contribuciones significativas".</p> | <p>Respecto a su visión de los medios de comunicación, destaca el papel efectista que estos cumplen. Indicando que tratar también, por medio de la manipulación del contenido, -profundamente determinado por la ideología e intencionalidad de sus respectivos dueños- de levantar o bajar figuras e imponer ideas y concepciones. Desde su perspectiva, los medios son capaces de inventar cosas, de meterse en la fibra más sensible de las personas y de interpretar las cosas mañosamente, sólo por conseguir <i>rating</i>. Refiriéndose al papel que han jugado los medios de comunicación en la reconciliación y reconociendo la importancia de estos en el</p> |

| | | | |
|----|--------------------------------------|--|---|
| | | | <p>mundo actual, señala que más que contribuir, tratan de imponerla, esquivando un análisis y un debate en profundidad. Desde su perspectiva los medios deberían indicar cuál es la situación concreta en que está el país y cuáles son las condiciones necesarias para la reconciliación.</p> |
| 49 | <p>Reconciliación Judicativa</p> | <p>"...la Iglesia durante la dictadura jugó un papel fundamental..."</p> | <p>Evaluando el papel que ha jugado la Iglesia Católica en el tema de la reconciliación, destaca que cumplió un rol fundamental durante el gobierno militar por medio de la Vicaría de la Solidaridad. Sin esta ayuda que brindó la Iglesia, habrían sido más las personas perjudicadas y todo más difícil de enfrentar. Sin embargo, cuando este espacio de la Vicaría de la Solidaridad se cerró, la Iglesia comienza a desligarse del tema, iniciándose un retroceso que ha sido claro y evidente para todo el mundo. En él, mientras la Iglesia habla de reconciliación y de paz, los familiares de detenidos desaparecidos, hablan de enjuiciamientos, procesamientos y hallazgos.</p> |
| 50 | <p>Agrupación Judicativa</p> | <p>"Que aquí hay problemas por cuestiones partidarias, los hay y así es y yo creo que no hay que negarlo..."</p> | <p>Aludiendo al tema de los conflictos que se dieron respecto a las últimas elecciones internas de la Agrupación, reconoce la</p> |

| | | | |
|----|-----------------------|---|--|
| | | | <p>heterogeneidad ideológica, humana, religiosa, política y generacional existente. Estas diferencias son las que no permiten tener un pensamiento uniformado respecto a todos los temas. Además, refiriéndose a la actual disputa que existe entre la presidenta de la organización, Viviana Díaz y ella, quien se desempeña como vicepresidenta, reconoce que hay un conflicto por cuestiones partidarias que no se debe esconder, sino por el contrario, aceptarlo y hacerlo transparente, al igual sus vidas. Sin embargo, concluye que estos conflictos partidarios no debieran darse porque lo fundamental es encontrar a sus familiares desaparecidos y estos entorpecen dicha labor.</p> |
| 51 | Derecha Judicativa | "...el único papel que ha desempeñado, es un papel de profunda hipocresía". | <p>Frente al papel que ha desempeñado la derecha en el tema de la reconciliación, señala que son incoherentes, debido a que han hecho uso y abuso de esta palabra y, sin embargo, no hacen nada para generar las condiciones que lleven a ella. Al igual como lo han hecho con el tema de la familia, no dando solución a temas como la cesantía que impide tener familias felices.</p> |

| | | | |
|----|-------------------------------------|--|---|
| 52 | Reconciliación Imperativa | "...él puede contribuir opinando y haciéndose cargo de lo propio..." | Se refiere a la postura de Lavín en el tema de la reconciliación. Acusa la falta de compromiso que ha tenido al no hacerse cargo de la desaparición de su primo hermano. Con ese actuar, considera que Lavín sólo ha estado evadiendo la responsabilidad que le toca, sin hacer ningún tipo de contribución significativa. Agrega que no se puede ser neutro en el tema, que se está o no en esto, duele o no, se repudia o se asume que los crímenes son positivos, haciendo hincapié en la postura que algunos adoptan señalando como salvadores a los autores de los crímenes. |
| 53 | Juicio a Pinochet Judicativa | "...es el principal responsable de lo sucedido en el país". | Al evaluar si el tema de la reconciliación pasa o no porque se juzgue a Pinochet, explica que influyen varias cosas, pero que en definitiva es uno de los elementos más importantes. Destaca que su procesamiento es vital, más que para la Agrupación, para todas las víctimas del gobierno militar, incluyendo desaparecidos, ejecutados, exiliados y torturados, además de todos aquellos que vivieron de una u otra forma la dictadura a través de la política encausada por muchos. El juzgar a Pinochet significaría para |

| | | | |
|----|--------------------------------------|--|---|
| | | | ella limpiar de alguna manera el espíritu individual y colectivo del país. |
| 54 | Juicio a Pinochet. Judicativa | "...la derecha va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado, que los militares van a presionar para que Pinochet no sea juzgado y su defensa va a hacer todo lo posible para que Pinochet no sea juzgado..." | Según van las cosas con respecto al juicio a Pinochet, quiere seguir creyendo que éste va a ser juzgado. Sin embargo, su mínimo sentido de la realidad le dice que los distintos sectores involucrados e interesados, como la derecha, los militares y su defensa van a hacer todo lo posible para que ello no ocurra. Ve el procesamiento de Pinochet aún más incierto, puesto que los Tribunales de Justicia no tienen firmeza para enfrentar este proceso. |
| 55 | Juicio a Pinochet Judicativa | "...los Tribunales de Justicia todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar este tema". | Para ella, los miembros del Poder Judicial no se encuentran libres de acción para juzgar a Pinochet, puesto que muchos aún tienen lazos con lo que fue el gobierno militar, y otros se sienten presionados para no tomar una decisión que no lo favorezca. |
| 56 | Dimensión Vivencial Emotiva | "...a mí también me dan ganas de irme..." | Su afirmación apunta a que en la Agrupación no sólo existen problemas partidarios, sino también otros, como conflictos de intereses y pugnas de poder, que han motivado el retiro de integrantes. Asimismo, estas diferencias, han generado en ella el deseo de irse. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | Ahora lo dice públicamente porque tiene razones para hacerlo. Entre ellas menciona el dolor que vive permanentemente, los malos ratos y los sacrificios en su vida personal y profesional. Pero a pesar de todo, aún siente que la Agrupación es importante, porque no se ha perdido de vista lo fundamental, que son las víctimas. |
|--|--|--|---|

9.2.2. Análisis del Nivel Sintáctico

9.2.2.1. Determinación de Códigos de Base (C.B) y Códigos de Calificación (C.C) de las Unidades de Registro

| N° | Unidad de registro | Códigos de Base y de Calificación |
|----|---|--|
| 1 | “No es fácil definir qué es reconciliación”. | C.B: Reconciliación C.C: No es fácil definir qué es |
| 2 | (La reconciliación) “...la entiendo como el encuentro del espíritu...” | C.B: (La reconciliación) C.C: la entiendo como el encuentro del espíritu |
| 3 | (La reconciliación la entiendo) “...como el encuentro del alma...” | C.B: (La reconciliación) C.C: (la entiendo) como el encuentro del alma |
| 4 | (La reconciliación la entiendo) “...como el encuentro de los dolores...” | C.B: (La reconciliación) C.C: (la entiendo) como el encuentro de los dolores |
| 5 | (La reconciliación la entiendo como) “...el encuentro de las alegrías...” | C.B: (La reconciliación) C.C: (la entiendo como) el encuentro de las alegrías |
| 6 | (La reconciliación la entiendo como) “...el encuentro de la historia...” | C.B: (La reconciliación) C.C: (la entiendo como) el encuentro de la historia |
| 7 | (La reconciliación la entiendo como) “...el encuentro de la memoria...” | C.B: (La reconciliación) C.C: (La entiendo como) el |

| | | |
|----|--|---|
| | | encuentro de la memoria |
| 8 | “...esos encuentros (del espíritu, del alma, de los dolores, de las alegrías, de la historia, de la memoria) no están...” | C.B: Esos encuentros (del espíritu, del alma, de los dolores, de las alegrías, de la historia, de la memoria) C.C: no están |
| 9 | “Yo creo que la reconciliación tiene que ver con un estado tal vez superior de sociedad...” | C.B: la reconciliación C.C: tiene que ver con un estado tal vez superior de sociedad |
| 10 | “...en nuestro país, la reconciliación va a ser un proceso muy largo, muy, muy largo”. | C.B: En nuestro país, la reconciliación C.C: va a ser un proceso muy largo, muy, muy largo |
| 11 | “...de las cosas objetivas es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene expresiones concretas...” | C.B: De las cosas objetivas C.C: es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene expresiones concretas |
| 12 | (Una división en el país que tiene expresiones concretas) “...todo el mundo las percibe y las siente así”. | C.B: (Una división en el país que tiene expresiones concretas) C.C: Todo el mundo las percibe y las siente así |
| 13 | “...falta avanzar mucho en la democratización real de este país...” | C.B: en la democratización real de este país C.C: Falta avanzar mucho |
| 14 | “...con la cultura de enfrentar el futuro teniendo el pasado absolutamente presente como un elemento que te puede guiar para que nunca más sea efectivo”. | C.B: futuro/pasado/presente C.C: Con la cultura de enfrentar el/ teniendo el/absolutamente/como un elemento que te puede guiar para que nunca más sea efectivo |
| 15 | “No se puede seguir pensando en que en este país existe un enemigo interno...” | C.B: en este país existe un enemigo interno C.C: No se puede seguir pensando en que |
| 16 | “...a lo mejor nosotros no vamos a ser capaces de realizarla...” | C.B: nosotros C.C: A lo mejor/no vamos a ser capaces de realizarla |
| 17 | “...que ya hay una segunda, hay una tercera generación involucrada con el | C.B: una segunda/una tercera generación |

| | | |
|----|--|--|
| | tema”. | C.C: ya hay/involucrada con el tema |
| 18 | “...que somos capaces de romper con este estado de impunidad...” | C.B: este estado de impunidad C.C: Que somos capaces de romper con |
| 19 | “...El problema de la delincuencia no es casual...” | C.B: El problema de la delincuencia C.C: no es casual |
| 20 | “El delincuente de hoy día no es el delincuente de treinta años atrás”. | C.B: El delincuente de hoy día C.C: no es el delincuente de treinta años atrás |
| 21 | “...el Estado que es responsable, se supone, de vigilar por la seguridad ciudadana no hace nada”. | C.B: El Estado C.C: que es responsable, se supone, de vigilar por la seguridad ciudadana no hace nada |
| 22 | “...aquí no basta con declararse reconciliado. Eso es falso”. | C.B: declararse reconciliado C.C: Aquí no basta/Eso es falso |
| 23 | “...el hecho de que públicamente se esté confrontando lo que pasó en este país es un paso adelante significativo”. | C.B: el hecho de que públicamente se esté confrontando lo que pasó en este país C.C: es un paso adelante significativo |
| 24 | “...que permite, de una u otra manera, que todo ciudadano sintamos que en realidad somos aquí igualitos...” | C.B: todo ciudadano C.C: que permite, de una u otra manera, que/sintamos que en realidad somos aquí igualitos |
| 25 | “...lo que debe imperar es que tú conducta es inaceptable moralmente para Chile y para la humanidad entera...” | C.B: tú conducta C.C: lo que debe imperar es que/es inaceptable moralmente para Chile y para la humanidad entera |
| 26 | “...con todos los defectos que pueda tener este proceso, con todas las deficiencias, con todas las tutelas, con todo lo que nosotros sabemos, sí yo creo que es fundamental para que se haya iniciado, por lo menos un grado de conversación...” | C.B: este proceso C.C: con todos los defectos que pueda tener/con todas las deficiencias, con todas las tutelas, con todo lo que nosotros sabemos, sí yo creo que es fundamental para que se haya iniciado, por lo menos un grado de conversación |
| 27 | “...la creación de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación fue un aporte”. | C.B: la creación de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación C.C: fue un aporte |
| 28 | “En el gobierno de Frei creo que perdimos | C.B: En el gobierno de Frei |

| | | |
|----|---|---|
| | seis años”. | C.C: creo que perdimos seis años |
| 29 | “...las aspiraciones de justicia se vieron frustradas...” | C.B: las aspiraciones de justicia C.C: se vieron frustradas |
| 30 | “...Ricardo Lagos, él, Presidente de la República es una persona que tiene una gran sensibilidad con este tema...” | C.B: Ricardo Lagos, él, Presidente de la República C.C: es una persona que tiene una gran sensibilidad con este tema |
| 31 | “...yo siento que en este tema no pueden haber equilibrios...” | C.B: en este tema C.C: yo siento que/no pueden haber equilibrios |
| 32 | “...todavía no hay suficiente conciencia...” | C.B: conciencia C.C: todavía no hay suficiente |
| 33 | (Yo) “...tengo esperanza porque confío en el ser humano...” | C.B: (Yo)/tengo esperanza C.C: porque confío en el ser humano |
| 34 | “...el no olvido también es una responsabilidad de todos...” | C.B: el no olvido C.C: también es una responsabilidad de todos |
| 35 | “...la memoria es un tema muy profundo...” | C.B: la memoria C.C: es un tema muy profundo |
| 36 | “¿Tú perdonarías a los que hicieron desaparecer a tu hermano? Fíjate que yo más bien tiendo a decir que no”. | C.B: Tú/yo C.C: perdonarías a los que hicieron desaparecer a tu hermano/Fíjate que/más bien tiendo a decir que no |
| 37 | “...cuando tú te dedicas a esto en la manera en que nosotros nos dedicamos te estás marginando de otros aspectos de la vida...” | C.B: cuando tú te dedicas a esto C.C: en la manera en que nosotros nos dedicamos te estás marginando de otros aspectos de la vida |
| 38 | “Sí, porque la pérdida ya está ahí. La herida ya está”. | C.B: la pérdida C.C: ya está ahí. La herida ya está |
| 39 | “...trato de recuperar la vida en mi hermano”. | C.B: la vida C.C: trato de recuperar/en mi hermano |
| 40 | (A la reconciliación) “Creo que no contribuye la soberbia, no contribuye el no reconocimiento y no contribuyen las amenazas...” | C.B: (A la reconciliación) C.C: Creo que no contribuye la soberbia, no contribuye el no reconocimiento y no contribuyen las amenazas |
| 41 | (Nosotras) “...somos las más interesadas en que lleguemos a la reconciliación”. | C.B: (Nosotras) C.C: somos las más interesadas en que lleguemos a la reconciliación |
| 42 | “...nunca compartí el tema de la Mesa de | C.B: de la Mesa de Diálogo/los |

| | | |
|----|--|---|
| | Diálogo porque mi apuesta es por los Tribunales de Justicia”. | Tribunales de Justicia C.C: nunca compartí el tema de/porque mi apuesta es por |
| 43 | “... una parte de los que adscribió a la Mesa de Diálogo lo hizo porque creyó que esa era una vía posible de lograr la verdad. Creo que la otra parte que adscribió a la Mesa de Diálogo lo hizo pensando en que podía negociar el tema de la verdad a cambio de la justicia”. | C.B: una parte de los que adscribió al Mesa de Diálogo/la verdad/la otra parte que adscribió a la Mesa de Diálogo/el tema de la verdad/la justicia C.C: lo hizo porque creyó que esa era una vía posible de lograr /lo hizo pensando en que podía negociar/a cambio de |
| 44 | “...esto es más angustia, es más impotencia, es más interrogante, entonces no es el tipo de información porque no es la verdad...” | C.B: el tipo de información/la verdad C.C: esto es más angustia, es más impotencia, es más interrogante, entonces no es/porque no es |
| 45 | (Yo) “...me siento muy ligada a este tema, (yo) siento una profunda necesidad de hacer una contribución pero (yo) no siento que tenga tal vez esa grandeza como para hacer una contribución real”. | C.B: (Yo) C.C: me siento muy ligada a este tema/siento una profunda necesidad de hacer una contribución pero/no siento que tenga tal vez esa grandeza como para hacer una contribución real |
| 46 | “...no me gusta personalizar ni crear ídolos...” | C.B: personalizar ni crear ídolos C.C: no me gusta |
| 47 | (Agrupación) “...muchos nos han calificado como un grupito de gente que no deja nunca de molestar...” | C.B: (Agrupación)/nos han calificado C.C: muchos/como un grupito de gente que no deja nunca de molestar |
| 48 | (Los medios de comunicación) “Siento que no son, que no han sido coherentes con una línea en este tema y que cuando no se es coherente con una línea no hay contribuciones significativas”. | C.B: (Los medios de comunicación) C.C: Siento que no son, que no han sido coherentes con una línea en este tema y que cuando no se es coherente con una línea no hay contribuciones significativas |
| 49 | “...la Iglesia durante la dictadura jugó un papel fundamental”. | C.B: la Iglesia durante la dictadura C.C: jugó un papel fundamental |
| 50 | “Que aquí hay problemas por cuestiones partidarias, los hay y así es y yo creo que no hay que negarlo...” | C.B: Que aquí hay problemas por cuestiones partidarias C.C: los hay y así es y yo creo que |

| | | |
|----|--|--|
| | | no hay que negarlo |
| 51 | (La derecha) “...el único papel que ha desempeñado, es un papel de profunda hipocresía”. | C.B: (La derecha) C.C: el único papel que ha desempeñado, es un papel de profunda hipocresía |
| 52 | (Joaquín Lavín) “...él puede contribuir opinando y haciéndose cargo de lo propio...” | C.B: (Joaquín Lavín)/él C.C: puede contribuir opinando y haciéndose cargo de lo propio |
| 53 | (Augusto Pinochet) “...es el principal responsable de lo sucedido en el país...” | C.B: (Augusto Pinochet) C.C: es el principal responsable de lo sucedido en el país |
| 54 | “...la derecha va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado, que los militares van a presionar para que Pinochet no sea juzgado y su defensa va a hacer todo lo posible e imposible para que Pinochet no sea juzgado...” | C.B: la derecha/los militares/su defensa C.C: va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado/van a presionar para que Pinochet no sea juzgado/va a hacer todo lo posible e imposible para que Pinochet no sea juzgado |
| 55 | “...los Tribunales de Justicia todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar este tema”. | C.B: los Tribunales de Justicia C.C: todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar este tema |
| 56 | “...a mí también me dan ganas de irme...” | C.B: a mí C.C: también me dan ganas de irme |

9.2.3. Análisis del Nivel Semántico

9.2.3.1. Establecimiento de Secuencias Discursivas y Protocolo Analítico

| N° | Unidades secuenciales con sus protocolos analíticos a nivel semántico. |
|----|---|
| 1 | La verdad es que no es fácil definir qué es reconciliación. Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área |

| | |
|---|---|
| | <p>temática es reconciliación, que el código de base es “reconciliación” y que el código de calificación es “no es fácil definir qué es” se interpreta que para Mireya son tantos los elementos necesarios y los sentimientos involucrados para que se de la reconciliación que no tiene claridad para entregar un juicio acerca de lo que es ésta. Por lo que le es más fácil reconocer aquellos elementos que faltan y que impiden la reconciliación, por que son estos los que conforman su realidad.</p> |
| 2 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro del espíritu.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “(la reconciliación)” y que el código de calificación es “la entiendo como el encuentro del espíritu” se interpreta que al condicionar la reconciliación al plano interno de la sociedad, manifiesta lo difícil que será conseguirla. Lo que deja entrever que la concepción de reconciliación que tiene es idealizada, porque ya no sólo serán necesarias las decisiones racionales, sino también las espirituales.</p> |
| 3 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro del alma.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “(la reconciliación)” y que el código de calificación es “(la entiendo) como el encuentro del alma” se interpreta que para Mireya García el país está dividido porque son más los desencuentros que los encuentros que existen, tanto social como individualmente. Además, se deduce que para ella la reconciliación no es una decisión que se tome a niveles institucionales, sino que requiere de una determinación y toma de conciencia personal.</p> |
| 4 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro de los dolores.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “(la reconciliación)” y que el código de calificación es “(la entiendo) como el encuentro de los dolores” se interpreta que para ella, la sociedad chilena ha sufrido y que debe asumir ese sufrimiento, para lo cual es necesario admitirlos públicamente y entenderlos poniéndose en el lugar del otro. A partir de esto, se infiere que para Mireya no basta encontrar los restos de su hermano para declararse reconciliada, puesto que antes debe existir un reconocimiento público de todo lo que ella y sus pares han tenido que enfrentar.</p> |
| 5 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro de las alegrías.</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “(la reconciliación)” y que el código de calificación es “ (la entiendo como) el encuentro de las alegrías” se interpreta que ella ve un país dividido por sectores con realidades distintas, tan marcadas, que hasta sus alegrías y penas son opuestas, lo que para uno da satisfacción para el otro se convierte en frustración. Por lo que de seguir en este escenario, nunca se va a conseguir la reconciliación. Falta expresar las penas y las alegrías para que estas sean comprendidas por la sociedad y exista conciencia y respeto por la situación que vive el otro.</p> |
| 6 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro de la historia.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “(la reconciliación)” y que el código de calificación es “ (la entiendo como) el encuentro de la historia” se interpreta que para Mireya existen distintas visiones y versiones respecto a la historia de nuestro país. Por ello es necesario que se reconozca como válida su versión sobre los hechos ocurridos en 1973, entendiéndolos como una lucha primordial y legítima dada por las víctimas de la dictadura. A la vez, con este juicio da entender que existen sectores que reniegan la validez de lo sucedido y eso, para ella, es un impedimento que permite alcanzar la reconciliación.</p> |
| 7 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro de la memoria.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “(la reconciliación)” y que el código de calificación es “(la entiendo como) el encuentro de la memoria” se interpreta que al no existir una visión única de la historia no existe una memoria colectiva, y sin ésta no es posible alcanzar la reconciliación. Para Mireya es fundamental el tema de la memoria, ya que así se les dará el sitio que deben tener los detenidos desaparecidos y no se volverán a cometer las atrocidades del pasado. Tomando como ejemplo la experiencia judía del holocausto -la que se conmemora cada año con el lema “recordar para no olvidar”- para Mireya tener presente el lema “ni perdón ni olvido” es una forma de recobrar la memoria, y así poder lograr uno de los requisitos para la reconciliación.</p> |
| 8. | <p>Porque esos encuentros no están, porque todavía estamos muy impregnados, primero de visiones muy distintas respecto a muchas cosas y segundo, con temas irresueltos que también son fundamentales para que se produzca este reencuentro.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “esos encuentros/(el espíritu, el alma, los dolores, las alegrías, la historia y la memoria)” y que el código de calificación es “no están” se interpreta que para ella hoy día en Chile no existe ninguna de las condiciones necesarias para la reconciliación, fundamentalmente porque el país aún está polarizado. De esto se deduce que el trabajo realizado durante la democracia no ha servido para avanzar en este tema.</p> |
| 9. | <p>Yo creo que la reconciliación tiene que ver con un estado tal vez superior de sociedad, en donde independientemente de la no homogeneidad – porque no puede existir homogeneidad en una sociedad- sino que independientemente de las diferencias, se produzca un estado de tolerancia y un estado de respeto y de aceptación del otro, de manera tal que se pueda convivir con ideas distintas, con percepciones distintas, incluso con concepciones distintas, donde tú tienes espacio para expresarte, donde el otro tiene espacio para expresarse, donde se pueden confrontar, donde pueden haber diferencias, pero donde eso de ninguna manera puede significar que el otro se transforma en tu enemigo, en el sujeto que tú tienes que eliminar porque en definitiva no piensa lo que tú piensas, ni percibe lo que tú percibes.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “la reconciliación” y que el código de calificación es “tiene que ver con un estado tal vez superior de sociedad” se interpreta que ella condiciona la existencia de la reconciliación a una concepción de sociedad idealizada. De lo anterior se infiere que para Mireya García la reconciliación nunca se va a lograr, ya que al circunscribirla a un estado superior, inexistente actualmente, se hace muy difícil.</p> |
| 10 | <p>Y yo creo que, específicamente, en nuestro país la reconciliación va a ser un proceso muy largo, muy, muy largo.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “en nuestro país la reconciliación” y que el código de calificación es “va a ser un proceso muy largo, muy, muy largo” se interpreta que para Mireya García las posibilidades de reconciliación no sólo no están dadas en el Chile actual, sino que también están vedadas para un futuro próximo. Además, al señalar que “va a ser un proceso” se evidencia que la reconciliación es para ella la etapa final de la consecución de una serie de pasos, de los que ni siquiera se ha dado el primero.</p> |
| 11 | <p>Yo creo que de las cosas objetivas es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>expresiones concretas y que todo el mundo las percibe y las siente así.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es imperativa, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “de las cosas objetivas” y que el código de calificación es “es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene expresiones concretas” se interpreta que Mireya da por hecho que existen condiciones para la reconciliación con las que todos deben estar de acuerdo, puesto que son una realidad objetiva. Así también, se infiere que la reconciliación tiene una dimensión ideal, que depende de cada uno, y una concreta que debe ser compartida por toda la sociedad y por las instituciones que están a cargo de ella. Se deduce además, que las condiciones concretas para que se dé la reconciliación están relacionadas directamente con todas las demandas que realiza la Agrupación.</p> |
| 12 | <p>Yo creo que de las cosas objetivas es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene expresiones concretas y que todo el mundo las percibe y las siente así.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es sociedad, que el código de base es “(una división en el país que tiene expresiones concretas)” y que el código de calificación es “todo el mundo las percibe y las siente así” se interpreta que para Mireya García el grado de polarización que existe en Chile es tan grande y evidente que no puede negarse. A la vez para ella, esta polarización impide el desarrollo de una democracia real, donde las ideas se confronten sin violencia de ningún tipo, permitiendo avanzar en el tema de la reconciliación.</p> |
| 13 | <p>Yo creo que falta avanzar mucho en la democratización real de este país, pero también creo que hay un tema cultural importante.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es democracia, que el código de base es “en la democratización real de este país” y que el código de calificación es “falta avanzar mucho” se interpreta que para Mireya, mientras el tema de los derechos humanos no sea prioritario, el desarrollo democrático no será una realidad. Además, con esto realiza una crítica a los gobiernos concertacionistas acerca de que no han sabido darle el lugar que merece a este tema.</p> |
| 14 | <p>O sea, además de cosas concretas hay un tema que tiene que ver con la cosa cultural y específicamente con la cultura de la vida y con la cultura de la</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>memoria y con la cultura del recuerdo y con la cultura de enfrentar el futuro teniendo el pasado absolutamente presente como un elemento que te puede guiar para que nunca más sea efectivo.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es memoria, que el código de base es “futuro/pasado/presente” y que el código de calificación es “con la cultura de enfrentar el/teniendo el/absolutamente/como un elemento que te puede guiar para que nunca más sea efectivo” se interpreta que para Mireya García, mientras no exista una cultura de la memoria se corre el riesgo de que se vuelvan a cometer los crímenes y las equivocaciones de lo vivido bajo el régimen de Pinochet. Asimismo, para ella es fundamental que la solución y la definición de futuro no debe partir sólo del presente, sin tomar en cuenta la experiencia del pasado.</p> |
| 15 | <p>No se puede seguir pensando en que en este país existe un enemigo interno calificado por ellos como los sectores marxistas de la sociedad.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es imperativa, que el área temática es derecha, que el código de base es “en este país existe un enemigo interno” y que el código de calificación es “no se puede seguir pensando en que” se interpreta que para Mireya la derecha aún se maneja bajo los mismo parámetros de la dictadura al identificar como enemigos a los que no comparten su posición ideológica, dentro de los cuales se considera ella.</p> |
| 16 | <p>Siento que el tema del reencuentro es tan, tan grande, es una tarea tan enorme, que a lo mejor nosotros no vamos a ser capaces de realizarla, y que seguramente van a ser otras generaciones las que van a tener la posibilidad, ya un poco más lejanas, un poquito menos involucradas. aunque yo creo que te estoy diciendo esto y al mismo tiempo estoy pensando que ya hay una segunda, hay una tercera generación involucrada con el tema, ya está involucrada, independientemente de que uno quiera o no quiera.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “nosotros” y que el código de calificación es “a lo mejor/no vamos a ser capaces de realizarla” se interpreta que quizá inconscientemente, para ella, la reconciliación es imposible, ya que su postura negativa frente el tema estanca la posibilidad de lograr avances significativos. Además, se extrae que la desconfianza que ella siente es nefasta para llegar finalmente a la reconciliación.</p> |
| 17 | <p>Siento que el tema del reencuentro es tan, tan grande, es una tarea tan enorme, que a lo mejor nosotros no vamos a ser capaces de hacerlo, y que seguramente van a ser otras generaciones las que van a tener la posibilidad, ya un poco más</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>lejanas, un poquito menos involucradas. aunque yo creo que te estoy diciendo esto y al mismo tiempo estoy pensando que ya hay una segunda, hay una tercera generación involucrada con el tema, ya está involucrada independientemente de que uno quiera o no quiera.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es sociedad, que el código de base es “una segunda/una tercera generación” y que el código de calificación es “ya hay/involucrada con el tema” se interpreta que ella asume que las generaciones futuras reivindicarán el tema de los derechos humanos y de los detenidos desaparecidos. Ante la posibilidad que hoy no se puedan lograr mayores avances, Mireya García deposita la responsabilidad de recuperar la memoria en las personas jóvenes que trabajan por esta causa, esperando que el tema trascienda en el tiempo y que no sea olvidado, porque de ser así, el recuerdo y la reivindicación –por los que lucha- podrían quedar totalmente postergados.</p> |
| 18 | <p>En la medida que somos capaces de romper con este estado de impunidad que es tan permisivo para la sociedad en su conjunto. si esto no tiene que ver solamente con que se castigue al que torturó, al que asesino, al que hizo desaparecer a mi familia, esto se trata de que se castigue el delito.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es justicia, que el código de base es “este estado de impunidad” y que el código de calificación es “que somos capaces de romper con” se interpreta que Mireya García reconoce que no hay conciencia de querer castigar el delito cometido por algunos sujetos. Apunta a la sociedad entera como la responsable de que actualmente exista este estado de impunidad para con los victimarios; señalando específicamente a los Tribunales de Justicia como los mayores culpables de no revertir esta situación. Por lo anterior, en la medida que esto continúe no habrá mayores cambios, ya que si no hay voluntad por parte de la sociedad y de la justicia, todo seguirá su curso normal sin mayores alteraciones al panorama actual.</p> |
| 19 | <p>Siento, por ejemplo, el problema de la delincuencia en este país no es casual que se esté dando en los términos en que se está dando, que no es casual el desprecio que existe por la vida, que no es casual la violencia con que se actúa.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es sociedad, que el código de base es “el problema de la delincuencia” y que el código de calificación es “no es casual” se interpreta que para ella, la contingencia del tema de la delincuencia está dada como una consecuencia directa de la dictadura. Una vez más atribuye al gobierno militar una</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>característica negativa. En este caso, lo culpabiliza de encausar a la sociedad chilena en un clima de violencia, no reconociendo la existencia de otros componentes, como el consumismo, las deudas y la cesantía, los que también influyen en el aumento de la delincuencia. Además, responsabiliza a la dictadura del desprecio que en la actualidad existe por la vida.</p> |
| 20 | <p>El delincuente de hoy día no es el delincuente de treinta años atrás.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es sociedad, que el código de base es “el delincuente de hoy día” y que el código de calificación es “no es el delincuente de treinta años atrás” se interpreta que Mireya García estigmatiza el presente en función del pasado. Lo anterior lo respalda con la relación que ve entre la impunidad actual que gozan los protagonistas de la dictadura, con el derecho que sienten los delincuentes de actuar libremente y de no ser juzgados ante los tribunales, ya que si hace treinta años se mató y no hubo juicios, por qué hoy va a haber acusaciones por otros delitos.</p> |
| 21 | <p>Yo creo que el muchachito que asalta la micro, no me cabe la menor duda de que en algún momento debe haber pensado, bueno, total si en este país se mataron más de 4000 personas y nadie responde por eso y nadie se hace cargo de eso y el Estado que es responsable, se supone, de vigilar por la seguridad ciudadana no hace nada, cómo yo no puedo cometer un delito, por último es un delito menor.</p> <p>Protocolo analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es democracia, que el código de base es “el Estado” y que el código de calificación es “que es responsable, se supone, de vigilar por la seguridad ciudadana no hace nada” se interpreta que Mireya García no reconoce bajo ninguna perspectiva la categoría de Estado del gobierno militar, puesto que no fue responsable de la seguridad e integridad de los ciudadanos. En segundo lugar, se evidencia que para ella la impunidad es una responsabilidad que no ha asumido el Estado actual. En este sentido, sus palabras se configuran como una crítica al desempeño del gobierno y a la poca visión de sus dirigentes sobre el tema de los Derechos humanos y de la impunidad. Proyectando estas deficiencias en el desarrollo.</p> |
| 22 | <p>Siento que el tema de la reconciliación es una gran inspiración para todos, pero aquí no basta con declararse reconciliado. eso es falso.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “declararse reconciliado” y que el código de calificación es “aquí no basta/Eso es falso” se interpreta que</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>para Mireya García el tema de la reconciliación ha sido tomado con poca seriedad y sólo desde la conceptualización, y no desde la acción, al asumir que basta adoptar una postura para obtener la reconciliación. Sus palabras denotan una crítica al gobierno que no ha entendido que para reconciliarse hay que trabajar tomando posturas definitivas y acciones concretas respecto de los temas que involucran la reconciliación, como la impunidad y la aplicación real de la justicia.</p> |
| 23 | <p>O sea, el hecho de que públicamente se esté confrontando lo que pasó en este país es un paso adelante significativo</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es verdad, que el código de base es “el hecho de que públicamente se esté confrontando lo que pasó en este país” y que el código de calificación es “es un paso adelante significativo” se interpreta que para Mireya no es indiferente el hecho de que se esté activando el tema de los Derechos humanos a través de los Tribunales de Justicia con los procesos que actualmente se llevan a cabo. Esta situación es para ella relevante principalmente porque se respalda con hechos concretos la lucha que desde la agrupación se persigue y porque permite que toda la sociedad tenga la posibilidad de conocer la verdad y de romper con el clima de oscuridad y de silencio que se ha dado en torno a los crímenes de la dictadura. Además, se evidencia que para ella esta situación constituye un avance porque los Tribunales comienzan a dar muestras de que se están superando las “lealtades mal entendidas” que existen hacia el gobierno militar.</p> |
| 24 | <p>El que tú y cualquier persona tengan la posibilidad de conocer, de romper con ese clima de oscuridad, de silencio, de lealtades mal entendidas, yo creo que distiende las cosas y que permite, de una u otra manera, que todo ciudadano sintamos que en realidad somos aquí igualitos.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es democracia, que el código de base es “todo ciudadano” y que el código de calificación es “que permite, de una u otra manera, que sintamos que en realidad somos aquí igualitos” se interpreta que para Mireya García la consolidación de la democracia chilena está directamente relacionada con la capacidad de los Tribunales de Justicia para juzgar a los culpables de los crímenes y agresiones a los Derechos humanos, puesto que ello demostraría que Chile asume, en todos los ámbitos, incluyendo a la justicia, a todos sus ciudadanos como iguales. De esta forma, se evidencia que nuevamente Mireya García atribuye a la capacidad de avanzar en estos temas irresueltos y heredados de la dictadura, la posibilidad de superar los problemas del Chile actual, reflejando que su visión del país está condicionada por su visión tanto</p> |

| | |
|----|---|
| | de los horrores que se vivieron en la dictadura, como de los errores, que desde que se inició la democracia no han podido resolverse, con respecto a lo sucedido en la época del gobierno militar. |
| 25 | <p>Y al confrontarnos como iguales en un clima en que lo que debe imperar es que tú conducta es inaceptable moralmente para Chile y para la humanidad entera, yo creo que se avanza.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es imperativa, que el área temática es justicia, que el código de base es “tu conducta” y que el código de calificación es “lo que debe imperar es que/es inaceptable moralmente para Chile y para la humanidad entera” se interpreta que para ella la labor de los Tribunales de Justicia además de castigar a los culpables se transforma en una manera de demostrar que los crímenes ocurridos no deben volver a repetirse bajo ninguna circunstancia, porque moralmente nadie debe aceptar una conducta como la que se dio por parte de los involucrados en los crímenes de la dictadura. Por lo tanto, para ella el juzgar a los culpables sería además una forma de realizar un juicio moral que serviría de ejemplo para que estas situaciones no vuelvan a ocurrir.</p> |
| 26 | <p>O sea, sin democracia, con todos los defectos que pueda tener este proceso, con todas las deficiencias, con todas las tutelas, con todo lo que nosotros sabemos, sí yo creo que es fundamental para que se haya iniciado, por lo menos un grado de conversación, de transmisión de pensamiento, de aspiraciones.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “este proceso” y que el código de calificación es “con todos los defectos que pueda tener/con todas las deficiencias, con todas las tutelas, con todo lo que nosotros sabemos, sí yo creo que es fundamental para que se haya iniciado, por lo menos un grado de conversación” se interpreta que para Mireya García la democracia chilena es en alto grado imperfecta, que existe aún una tutela por parte de las instituciones castrenses y que estas situaciones son sabidas públicamente. Para ella la democracia actual no es el mejor escenario para que se desarrolle un proceso de reconciliación, pero es un mal menor comparado con lo que podría haberse logrado durante el periodo de la dictadura. En este sentido, se percibe que para ella el máximo logro al que se ha llegado en democracia, en el tema de la reconciliación, corresponde a la existencia de un diálogo que aún manifiesta grandes deficiencias, tanto porque no se habla claramente de algunos temas, como por la poca credibilidad de algunas de las partes involucradas en él.</p> |
| 27 | Creo que la creación de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación fue un aporte. |

| | |
|----|---|
| | <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “la creación de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación” y que el código de calificación es “fue un aporte” se interpreta que existe una contradicción al reconocer el aporte de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, puesto que deja entrever que también han existido avances más decisivos que un mero diálogo incipiente. Es posible evidenciar a la vez que Mireya García justifica la contribución de esta comisión por las características del gobierno de Aylwin, en el que ésta se creó, asumiendo que se hizo un aporte al tema de la reconciliación porque se trataba de un gobierno post-dictadura que, por lo tanto, tenía mayores obligaciones y responsabilidades que cumplir frente a los que les dieron el apoyo para salir de la época dictatorial.</p> |
| 28 | <p>En el gobierno de Frei creo que perdimos seis años.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “en el gobierno de Frei” y que el código de calificación es “creo que perdimos seis años” se interpreta que Mireya García condiciona la gestión de un gobierno de acuerdo a los avances que haya en el tema de los detenidos desaparecidos; desde esta óptica, al hablar de un retroceso da a entender que en el gobierno de Aylwin sí existieron contribuciones. (Unidad de registro nº 27). Además, al sostener que el mandato de Frei fue el que menos aportó, está afirmando que la postura política que él avala es una de las más renuente a generar los encuentros necesarios para que se produzca la reconciliación.</p> |
| 29 | <p>Mira, yo creo que constituyó un retroceso en términos de que las aspiraciones de justicia se vieron frustradas porque no estaríamos en lo que estamos hoy día si Pinochet finalmente hubiera llegado a España, hubiera sido juzgado en España.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es justicia, que el código de base es “las aspiraciones de justicia” y que el código de calificación es “se vieron frustradas” se interpreta que ella reconoce la posibilidad de que finalmente Pinochet quede impune de sus actos, puesto que no están dadas las condiciones en el ámbito judicial para que en nuestro país se le enjuicie. Y por esta razón, al momento de no ser extraditado a España, sus aspiraciones de justicia se vieron anuladas al agotarse la única posibilidad real de que fuera juzgado. De esto se desprende la desconfianza que siente con respecto a la labor que ejercen los tribunales de justicia chilenos.</p> |
| 30 | <p>Primero, siento que Ricardo Lagos, él, presidente de la república es una</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>persona que tiene una gran sensibilidad con este tema, que no le es indiferente de ninguna manera, que este tema yo creo que a él lo conmueve un poquito cada día.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es gobernabilidad, que el código de base es “Ricardo Lagos, él, Presidente de la República” y que el código de calificación es “es una persona que tiene una gran sensibilidad con este tema” se interpreta que una vez más Mireya García (unidad de registro nº 28) evalúa la gestión presidencial de acuerdo al compromiso que manifiestan por el tema de los detenidos desaparecidos. Rescata la figura de Lagos en cuanto reconoce y valida la labor que ella desempeña, apoyando ideológicamente a la Agrupación y la defensa de la vida que sustentan. Se advierte que -de una u otra forma- siente empatía por el actual mandatario, lo que la hace valorar positivamente su labor y tratarlo con una mayor cercanía.</p> |
| 31 | <p>Y yo siento que en este tema no pueden haber equilibrios.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es imperativa, que el área temática es gobernabilidad, que el código de base es “en este tema” y que el código de calificación es “yo siento que/no pueden haber equilibrios” se interpreta que a pesar de evaluar positivamente el gobierno de Lagos, expresa discrepancia con el rol conciliatorio que ha asumido este gobierno al tratar de poner en equilibrio a víctimas y victimarios. Para ella es inconcebible que desde las máximas autoridades no esté asumido que en Chile hay dañados y culpables y que debe existir un trato y un comportamiento diferenciado para cada uno de ellos.</p> |
| 32 | <p>Creo que todavía no hay suficiente conciencia como para ello.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es imperativa, que el área temática es sociedad, que el código de base es “conciencia” y que el código de calificación es “todavía no hay suficiente” se interpreta que ella tiene una opinión muy tajante con respecto al comportamiento de la sociedad, puesto que siente que sus valores no están tan marcados como para reconocer que cuando se asesina a una persona eso es malo y que cuando se lucha por conservar la vida es bueno. No acepta que sí puede haber conciencia por parte de la gente y que la razón por la que no se están involucrando tanto es porque existe un agotamiento respecto del tema. Se evidencia, además, que con este juicio Mireya no valida otras posturas más que su lucha.</p> |
| 33 | <p>Yo tengo esperanza porque confío en el ser humano.</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es emotiva, que el área temática es sociedad, que el código de base es “(yo)/tengo esperanzas ” y que el código de calificación es “porque confío en el ser humano” se interpreta que existe una contradicción respecto a lo planteado por Mireya en la unidad de registro 42, puesto que si no existe una conciencia que ayude a distinguir y diferenciar a los culpables y las víctimas, cómo ella va a confiar en las personas si carecen de este nivel de discernimiento. A pesar de esta contradicción se intuye que para Mireya García será posible tener esperanzas en el ser humano una vez que en el ámbito social se haya reivindicado la lucha de los detenidos desaparecidos y que ésta quede marcada a través de la memoria histórica, la única que hará posible que el ser humano evolucione en forma positiva, y se enfrente con lo bueno y malo de sí mismo, de su pasado y de su presente.</p> |
| 34 | <p>Y siento que el no olvido también es una responsabilidad de todos nosotros.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es apelativa, que el área temática es memoria, que el código de base es “el no olvido” y que el código de calificación es “también es una responsabilidad de todos” se interpreta que para ella no sólo es suficiente lograr que se haga justicia y que la gente este consciente de la situación, sino que también apela a un no olvido de los hechos sucedidos en el gobierno militar. A la vez este requerimiento intransable de no olvidar -de memoria histórica- no le está permitiendo la cicatrización de sus heridas. Por lo que de ninguna manera ve el olvido como sano y como algo que permita pasar a otra etapa para no estancarse en los hechos del pasado.</p> |
| 35 | <p>Porque además el tema de la memoria es un tema muy profundo. es un tema que tiene que ver con la sicología humana, con la tortura, que tiene que ver con el alma.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es dimensión ética, que el código de base es “la memoria ” y que el código de calificación es “es un tema muy profundo” se interpreta que la memoria para ella más que un aprendizaje es un estigma, puesto que al hablar de pasado sólo hace referencia a los hechos ocurridos durante la dictadura, como si sólo esos acontecimientos marcaran nuestra historia. No reconoce que Chile también tiene otro pasado y se sume sólo en el recuerdo del dolor que le provoca la dictadura. De este modo, no permite que la memoria del chileno se dignifique con otros sucesos históricos dados en distintos periodos.</p> |
| 36 | <p>Ahora si tú me preguntas a mí: ¿tú perdonarías a los que hicieron desaparecer a tu hermano? fíjate que yo más bien tiendo a decir que no.”</p> <p>Protocolo Analítico:</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Teniendo presente que la función del lenguaje es apelativa, que el área temática es dimensión ética, que el código de base es “tú/yo” y que el código de calificación es “perdonarías a los que hicieron desaparecer a tu hermano/fíjate que/más bien tiendo a decir que no” se interpreta que a pesar de que Mireya García constantemente habla de una sociedad democrática donde se reconozcan las ideas y las perspectivas de todos los individuos, no entiende al otro como un “otro”, sino que siempre lo ve como a un asesino. Esto demuestra una contradicción, puesto que a ella sí le gustaría ser entendida por los demás y que se le reconociera como un familiar de detenido desaparecido, pero a la vez, ella no está dispuesta a ponerse en el lugar de ese otro.</p> |
| 37 | <p>Porque yo creo que cuando tú te dedicas a esto en la manera en que nosotros nos Dedicamos te estás marginando de otros aspectos de la vida, no te estás permitiendo vivir otras cosas.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es emotiva, que el área temática es dimensión vivencial, que el código de base es “cuando tú te dedicas a esto” y que el código de calificación es “en la manera en que nosotros nos dedicamos te estás marginando de otros aspectos de la vida” se interpreta que esta queja está orientada a culpar a la dictadura de la situación en la que vive. Se revela un papel de víctima al asumir que hay una dedicación completa a una causa, por culpa de la dictadura, que le impide desarrollarse en otros ámbitos de la vida.</p> |
| 38 | <p>Sí, porque la pérdida ya está ahí, la herida ya está.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es dimensión vivencial, que el código de base es “la pérdida” y que el código de calificación es “ya está ahí. La herida ya está” se interpreta que para Mireya García el no saber dónde está su hermano es una tortura mucho mayor a la pérdida en sí misma. Al no haberlo encontrado aún, le ha sido imposible vivir el duelo, etapa fundamental para poder seguir viviendo después de una pérdida. Por otra parte, para Mireya lo ocurrido con su hermano será una herida, que pasó lo que pasó, estará abierta.</p> |
| 39 | <p>Yo he tratado de recordar a mi hermano en lo que fue su vida, en lo que fue su entrega, en lo que fue su madurez a pesar de su juventud, en lo que fue en sus sentimientos, en su inteligencia, en su sensibilidad, yo trato de recuperarlo vivo, yo trato de recuperar la vida en mi hermano.”</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es emotiva, que el área temática es memoria, que el código de base es “la vida” y que el código de calificación es “trato de recuperar/en mi hermano” se interpreta que no tiene ninguna razón</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>más para vivir que el recuerdo de su hermano. Es esta memoria la que la mantiene existiendo y luchando por reivindicarlo, puesto que si esto ocurriera, la memoria individual pasaría a ser colectiva y su razón de vida se validaría completamente, justificando todas las carencias que ha sufrido al optar por unirse a esta lucha.</p> |
| 40 | <p>A ver, yo creo que no contribuye la soberbia, no contribuye el no reconocimiento y no contribuyen las amenazas, todo eso no contribuye.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “(a la reconciliación)” y que el código de calificación es “creo que no contribuye la soberbia, no contribuye el no reconocimiento y no contribuyen las amenazas” se interpreta que para Mireya estos son factores característicos de la derecha y de los sectores que apoyan a Pinochet. Por lo tanto, deposita en ellos la responsabilidad de que no existan avances en el tema de la reconciliación en Chile. Sin embargo, es posible reconocer en su discurso visos de soberbia, y de amenazas, que la hacen aparecer también como una más de las responsables en el no avance hacia la reconciliación.</p> |
| 41 | <p>Lo hemos dicho muchas veces y yo te lo voy a repetir: quién más interesado que nosotros en llegar a la reconciliación, si la reconciliación presume el encontrar a los detenidos desaparecidos y el que haya justicia, es decir, somos las más interesadas en que lleguemos a la reconciliación.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “(nosotras)” y que el código de calificación es “somos las más interesadas en que lleguemos a la reconciliación” se interpreta que su postura es intransigente al exigir diversas condiciones para que se dé la reconciliación, dentro de las cuales ninguna es asumida como su responsabilidad. De lo anterior se desprende que al no existir una renuncia de los sectores involucrados, dentro de los cuales se encuentra ella, no va a ser posible un proceso reconciliatorio.</p> |
| 42 | <p>Yo nunca compartí el tema de la Mesa de Diálogo porque mi apuesta es por los Tribunales de Justicia, pero no por otra razón.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial y que el área temática es justicia, que el código de base es “de la Mesa de Diálogo/los Tribunales de Justicia” y que el código de calificación es “nunca compartí el tema de/porque mi apuesta es por” se interpreta que Mireya García no cree en que el diálogo sea una forma de hacer justicia, puesto que el diálogo que se da actualmente en nuestro país carece de veracidad. Apuesta por los Tribunales de</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Justicia como única alternativa legítima para resolver los conflictos pendientes y condiciona el proceso reconciliatorio a la labor que estos hagan. Con esta postura Mireya desconoce el aporte que se puede realizar al tema de los Derechos humanos a través del diálogo que es fundamental en un país que se reconoce como democrático.</p> |
| 43 | <p>Creo que los que adscribieron a la Mesa de Diálogo, o una parte de los que adscribió a la Mesa de Diálogo, lo hizo porque creyó que esa era una vía posible de lograr la verdad. Creo que la otra parte que adscribió a la Mesa de Diálogo lo hizo pensando en que podía negociar el tema de la verdad a cambio de la justicia”</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es verdad, que el código de base es “una parte de los que adscribió a la Mesa de Diálogo/la verdad/la otra parte de los que adscribió a la Mesa de Diálogo/el tema de la verdad/la justicia” y que el código de calificación es “lo hizo porque creyó que esa era una vía posible de lograr/lo hizo pensando en que podía negociar/a cambio de” se interpreta que ella avala su postura de no concordar con la formación de esta instancia de conversación (unidad de registro nº 42) al reconocer que existieron intereses ideológicos en juego. Además, hace hincapié en que la participación de los adherentes al tema de los Derechos humanos fue sin la esperanza de recibir algo más que información a cambio, desconociendo como válido el papel que juegan otros sectores en la resolución del tema.</p> |
| 44 | <p>Pero esto es más angustia, es más impotencia, es más interrogante, entonces no es el tipo de información porque no es la verdad, pues.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es verdad, que el código de base es “el tipo de información/la verdad” y que el código de calificación es “esto es más angustia, es más impotencia, es más interrogante, entonces no es/porque no es” se interpreta que ella, por la desconfianza que tiene en los participantes de las FFAA, continúa perpetuando en su persona una imagen cruel y perversa de la dictadura. A partir de esta percepción no logra validar la información entregada, porque no reconoce los datos otorgados, ya que ellos (los militares) tendrían una segunda intención –la de salir impunes- al informar sólo una parte de lo ocurrido y no la totalidad de los hechos. Además, se extrae que la incertidumbre en las personas de la agrupación ha aumentado después de los resultados de la Mesa de Diálogo, ya que al momento de manejar sólo algunos datos no logran tener la paz y la tranquilidad que esperan. Por lo tanto, se infiere que a pesar de cualquier esfuerzo que se haga por parte de las FFAA para revertir la situación ocurrida, no logrará reparar las heridas y devolver con vida a sus familiares; impidiendo</p> |

| | |
|----|---|
| | la reconciliación de las distintas partes involucradas en ese período histórico. |
| 45 | <p>Me toca vivir la condición de familiar de detenido desaparecido y que por mis propias convicciones por mi propia condición de vida y de mundo me siento muy ligada a este tema, (yo) siento una profundidad de hacer una contribución pero (yo) no siento que tenga tal vez esa grandeza como para hacer una contribución real".</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es emotiva, que el área temática es reconciliación, que el código de base es "(yo)" y que el código de calificación es "me siento muy ligada a este tema/siento una profunda necesidad de hacer una contribución pero/no siento que tenga tal vez esa grandeza como para hacer una contribución real " se interpreta que Mireya García cree que no podrá llegar nunca a la reconciliación, porque el rencor, la pena y la angustia que siente son insuperables y se superponen a la causa de la reconciliación. De aquí se desprende que el no sentirse capaz de contribuir la lleva a no hacer aportes concretos, hecho que ella misma critica de otros sectores de la sociedad que sólo se declaran reconciliados, pero no hacen nada para avanzar en ese camino. (unidad de registro nº 22). Lo anterior se contradice con la declaración: "somos las más interesadas en que lleguemos a la reconciliación", puesto que deja en claro que su interés más que social es totalmente individual y condicionado por el hecho de que se castigue a los culpables.</p> |
| 46 | <p>Yo, a mí de verdad, no me gusta personalizar ni crear ídolos , no.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es dimensión vivencial, que el código de base es "personalizar ni crear ídolos" y que el código de calificación es "no me gusta" se interpreta que existe una contradicción en sus ideas, debido a que a ella sí le gustaría ocupar un sitio importante y ser reconocida como una mujer defensora de la vida. Además, esta postura también se contradice con la personalización que Mireya García realiza de Pinochet, atribuyéndole a su persona todas las características negativas que reconoce de la dictadura. También se evidencia que esta postura se relaciona con la imagen que ella quiere proyectar y auto proyectarse de mujer autosuficiente, independiente y que no idolatra.</p> |
| 47 | <p>Bueno, para un sector somos, como muchos nos han calificado, un grupito de gente que no deja nunca de molestar y que siempre está exigiendo cosas, como si no estuviéramos hablando de vidas humanas.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es sociedad, que el código de base es "(agrupación)/nos han calificado</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>” y que el código de calificación es “muchos/como un grupito de gente que no deja nunca de molestar” se interpreta que califica a los sectores de derecha como insensibles al expresar que no son capaces de entender que se está hablando de vidas humanas y que son ellos los que les han construido la imagen de un grupo que sólo hace demandas. Mireya elabora un juicio contrario hacia los sectores que si respaldan su lucha. Así se evidencia que para ella solo es valida la opinión de aquellos que respaldan sus fundamentos de lucha, mientras aquellos que no lo hacen se ubican dentro de los que no comprenden la verdad de los hechos.</p> |
| 48 | <p>Siento que no son, que no han sido coherentes con una línea en este tema y que cuando no se es coherente con una línea no hay contribuciones significativas”</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es medios de comunicación, que el código de base es “(los medios de comunicación)” y que el código de calificación es “siento que no son, que no han sido coherentes con una línea en este tema que cuando no se es coherente con una línea no hay contribuciones significativas” se interpreta que para Mireya García la ideología es el principal factor que determina que los medios asuman una postura incoherente, la que se demuestra principalmente en la doble imagen que proyectan de la Agrupación. Además, se deduce que para ella existe una falta de profesionalismo de aquellos que abordan el tema de la reconciliación, puesto que no comparte la postura reconciliatoria que tratan de dar eludiendo la realidad concreta de este país, que ella califica como en forma opuesta, es decir, sin condiciones para reconciliarse. El que la mayor parte de los medios esté en manos de gente de derecha tiene para ella dos connotaciones. Por una parte, se enfatiza más la imagen negativa de la Agrupación, como compuesta por gente creadora de problemas y siempre sufriendo. Y por otra, que existe una intencionalidad detrás de los dueños de los medios de mostrar a un Chile reconciliado para así pasar por alto las problemáticas de los Derechos humanos.</p> |
| 49 | <p>Yo creo que la Iglesia durante la dictadura jugó un papel fundamental y eso hay que reconocerlo siempre porque la verdad si no hubiese sido por la insistencia de la Iglesia Católica, fundamentalmente por la vicaría de la solidaridad, habrían sido muchas más las historias y todo mucho más difícil de enfrentar.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es reconciliación, que el código de base es “la Iglesia durante la dictadura” y que el código de calificación es “jugó un papel fundamental” se interpreta que existe una actitud crítica por parte de Mireya García hacia el</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>actual comportamiento de la Iglesia Católica frente al tema de los Derechos humanos, puesto que esta última se desvinculó de la realidad y hoy trata con un discurso pacificador, lograr la reconciliación. En este sentido, Mireya reclama una actitud menos pasiva frente a la realidad que se vive, apelando a la actitud comprometida que tuvo durante la dictadura. También en la percepción de Mireya se evidencia que existe una realidad contraria a la que intenta imponer la Iglesia, la que deja fuera el tema de los procesos, juicios y hallazgos.</p> |
| 50 | <p>Que aquí hay problemas por cuestiones partidarias, los hay y así es y yo creo que no hay que negarlo, yo creo que más bien hay que ser transparente también.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es agrupación, que el código de base es “que aquí hay problemas por cuestiones partidarias” y que el código de calificación es “los hay y es así es y yo creo que no hay que negarlo” se interpreta que Mireya García reconoce una crisis al interior de la agrupación, puesto que las aspiraciones de poder de los dirigentes y las disputas políticas de sus integrantes se sobrepone a la causa de lucha fundamental que es la búsqueda de los familiares. Si bien reconoce lo influenciado que es el ser humano, al tratar de justificar el clima interno de la Agrupación, no lo extrapola a la gente de derecha, tachándolos por su actuar sin reconocer que ellos también dan una lucha política.</p> |
| 51 | <p>Yo creo que la derecha, el único papel que ha desempeñado, es un papel de profunda hipocresía.”</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa, que el área temática es derecha, que el código de base es “(la derecha)” y que el código de calificación es “el único papel que ha desempeñado, es un papel de profunda hipocresía” se interpreta que Mireya García bajo ningún aspecto reconoce un factor positivo de la derecha. Con respecto al tema de la reconciliación, no sólo expresa que este sector no ha hecho un aporte, al velar solamente por sus intereses, sino que por el contrario afirma que han jugado un rol negativo, el que ha llevado a un retroceso. De lo anterior se extrae que ella no concibe matices al hablar de la derecha, emitiendo juicios categóricos y contrarios acerca de su desempeño, lo que deja entrever la percepción de enemigos que siente hacia ese sector. Además, de su forma de actuar se infiere que Mireya está lejos de lograr aquel estado superior de sociedad que desea (unidad de registro 9).</p> |
| 52 | <p>Yo creo que él puede contribuir opinando y haciéndose cargo de lo propio, su primo fue ejecutado.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Teniendo presente que la función del lenguaje es imperativa que el área temática es reconciliación, que el código de base es “(Joaquín Lavín) él” y que el código de calificación es “puede contribuir opinando y haciéndose cargo de lo propio” se interpreta que para Mireya, Lavín es uno más de la derecha, que adopta también una actitud hipócrita frente al tema de los derechos humanos. No entiende cómo alguien que tiene un familiar detenido desaparecido pueda adherir a los crímenes cometidos al no desenmascarar a los autores. Por lo que ve en su carrera política segundas intenciones, con miras al sillón presidencial.</p> |
| 53 | <p>Es, y esto no es slogan, es el principal responsable de lo sucedido en el país.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial, que el área temática es juicio a Pinochet, que el código de base es “(Augusto Pinochet)” y que el código de calificación es “es el principal responsable de lo sucedido en el país” se interpreta que Mireya García ha realizado su propio juicio con respecto a la culpabilidad de Pinochet y que éste no va a cambiar de salir Pinochet liberado de los cargos que se le imputan en los procesos que se desarrollan actualmente en los Tribunales de Justicia. Además, se evidencia que sus ansias de que se juzgue a Pinochet como culpable son tan grandes que extrapola su visión acerca de él a toda la sociedad, aduciendo que su juzgamiento sería la clave, tanto para la sanación de la sociedad como para la reivindicar a los detenidos desaparecidos y, por ende, para comenzar un proceso reconciliatorio.</p> |
| 54 | <p>Yo quiero seguir creyendo en que va a ser juzgado, pero también tengo un mínimo sentido de realidad y mi mínimo sentido de realidad me dice que la derecha va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado, que los militares van a presionar para que Pinochet no sea juzgado y su defensa va a hacer todo lo posible e imposible para que Pinochet no sea juzgado y los Tribunales de Justicia todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar este tema.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicial que el área temática es juicio a Pinochet, que el código de base es “la derecha/los militares/su defensa” y que el código de calificación es “va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado/ va a hacer todo lo posible e imposible para que Pinochet no sea juzgado” se interpreta que Mireya García Pinochet tiene aún poder y un gran respaldo de amplios sectores de la sociedad, que le permitirían salir impune de su procesamiento. Por ello duda de la posibilidad de un juicio justo. Los tres sectores nombrados por Mireya García (la derecha, la defensa y las Fuerzas Armadas) se elevan en su discurso a la categoría de enemigos, puesto que el no juzgar a Pinochet significaría una derrota frente a los objetivos de lucha que se ha planteado. También de su discurso se desprende el fuerte rol</p> |

| | |
|----|---|
| | de tutelaje que tienen para ella las Fuerzas Armadas en nuestro país, las que pueden controlar aún, situaciones a través de la presión |
| 55 | <p>Yo quiero seguir creyendo en que va a ser juzgado, pero también tengo un mínimo sentido de realidad y mi mínimo sentido de realidad me dice que la derecha va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado, los militares van a presionar para que Pinochet no sea juzgado y su defensa va a hacer todo lo posible e imposible para que Pinochet no sea juzgado y los Tribunales de Justicia todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar este tema.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es judicativa que el área temática es juicio a Pinochet, que el código de base es “los Tribunales de Justicia” y que el código de calificación es “todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar este tema” se interpreta que para Mireya García el poder judicial aún no es independiente porque teme la reacción social e institucional que, de ser juzgado Pinochet, se produciría. A partir de lo anterior se vislumbra también que desde su perspectiva aún existen vínculos de algunos integrantes del poder judicial con la dictadura. Desde esta mirada para Mireya García algunos integrantes de los Tribunales de Justicia no están capacitados para asumir el rol neutral necesario para que se juzgue a Pinochet. Así se concluye que el no enjuiciamiento de Pinochet significaría para Mireya la aparición de otro enemigo que se interpondría a su lucha.</p> |
| 56 | <p>Pero a pesar de ello a mí también me dan ganas de irme, de decir, bueno, qué estoy haciendo yo aquí, yo tengo a mi marido abandonado, tengo mi profesión abandonada, tengo tantas cosas que hacer en la vida y pasarlo mal además del dolor que uno tiene, no tiene mucho sentido, y lo he pensado, y a lo mejor un mes a tras no lo hubiera dicho públicamente, pero hoy día lo digo y tengo razones para hacerlo.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es emotiva que el área temática es dimensión vivencial, que el código de base es “a mí” y que el código de calificación es “también me dan ganas de irme” se interpreta que Mireya García siente deseos de escapar de la realidad que está viviendo la Agrupación porque ,debido a los conflictos partidarios y egoísmos individuales, se ha dejado de lado la causa por la que luchan. Pese a esto no desiste de ser parte de la Agrupación, por dos razones fundamentales. Primero, porque necesita a la Agrupación para reivindicar a su hermano y, segundo, porque se siente como un pilar muy importante para esta lucha. Además, con su retiro estaría dándole la razón a sus detractores y mostrando una debilidad posible de utilizar por ellos y de frustrar definitivamente sus aspiraciones.</p> |

9.2.4. Análisis del Nivel Pragmático

9.2.4.1. Establecimiento de Secuencias Discursivas con sus Acentos, Entonaciones y Pronominalizaciones

| N° | Unidades secuenciales con su interpretación pragmática |
|----|--|
| 1 | <p>La verdad es que no es fácil definir qué es reconciliación.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: No es fácil ?? Pronominalización: No es fácil Confirma la función judicativa del nivel léxico, agregando un énfasis imperativo a través de la entonación que permite definir qué es lo más importante o la dificultad para definir la reconciliación.</p> |
| 2 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro del espíritu.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Espíritu ?? Pronominalización: Espíritu La entonación de la frase reafirma la función judicativa del nivel léxico, puesto que justamente el núcleo del juicio que emite es lo enfatizado.</p> |
| 3 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro del alma.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Alma ?? Pronominalización: Alma La entonación de la frase reafirma la función judicativa del nivel léxico, puesto que justamente el núcleo del juicio que emite es lo enfatizado.</p> |
| 4 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro de los dolores.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Dolores ?? Pronominalización: Dolores La entonación de la frase reafirma la función judicativa del nivel léxico, puesto que justamente el núcleo del juicio que emite es lo enfatizado.</p> |
| 5 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro de las alegrías.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Alegrías ?? Pronominalización: Alegrías La entonación de la frase reafirma la función judicativa del nivel léxico, puesto que justamente el núcleo del juicio que emite es lo enfatizado.</p> |

| | |
|----|--|
| 6 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro de la historia.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Historia ?? Pronominalización: Historia</p> <p>La entonación de la frase reafirma la función judicativa del nivel léxico, puesto que justamente el núcleo del juicio que emite es lo enfatizado..</p> |
| 7 | <p>Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro de la memoria.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Memoria ?? Pronominalización: Memoria</p> <p>La entonación de la frase reafirma la función judicativa del nivel léxico, puesto que justamente el núcleo del juicio que emite es lo enfatizado.</p> |
| 8. | <p>Porque esos encuentros no están, porque todavía estamos muy impregnados, primero de visiones muy distintas respecto a muchas cosas y segundo, con temas irresueltos que también son fundamentales para que se produzca este reencuentro.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: No están ?? Pronominalización: No están</p> <p>De la entonación de esta unidad se advierte que el juicio que realiza acerca de la reconciliación, lo fundamenta en forma imperativa al dar énfasis subiendo el tono en determinadas palabras (irresueltos- fundamentales-reencuentros).</p> |
| 9. | <p>Yo creo que la reconciliación tiene que ver con un estado tal vez superior de sociedad, en donde independientemente de la no homogeneidad –porque no puede existir homogeneidad en una sociedad- sino que independientemente de las diferencias, se produzca un estado de tolerancia y un estado de respeto y de aceptación del otro, de manera tal que se pueda convivir con ideas distintas, con percepciones distintas, incluso con concepciones distintas, donde tú tienes espacio para expresarte, donde el otro tiene espacio para expresarse, donde se pueden confrontar, donde pueden haber diferencias, pero donde eso de ninguna manera puede significar que el otro se transforma en tu enemigo, en el sujeto que tú tienes que eliminar porque en definitiva no piensa lo que tú piensas, ni percibe lo que tú percibes.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Respeto ?? Pronominalización: De respeto</p> <p>A través de la entonación de esta unidad secuencial se evidencia que el juicio emitido por Mireya García acerca de la sociedad se complementa con un énfasis descriptivo, donde el respeto pasa a ser la característica fundamental del</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>tipo de sociedad que ella considera pertinente para que se desarrolle la reconciliación.</p> |
| 10 | <p>Y yo creo que, específicamente, en nuestro país la reconciliación va a ser un proceso muy largo, muy, muy largo.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Muy, muy largo ?? Pronominalización: Muy, muy largo La entonación reafirma la función judicial del nivel léxico al centrar la pronominalización de la secuencia en la calificación que ella da acerca del proceso reconciliatorio.</p> |
| 11 | <p>Yo creo que de las cosas objetivas es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene expresiones concretas y que todo el mundo las percibe y las siente así.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Concretas ?? Pronominalización: Faltan cosas objetivas La entonación de esta secuencia permite reafirmar las funciones judicial e imperativa de las unidades de registro 11 y 12 y centrar la pronominalización o núcleo de sentido en “faltan cosas objetivas” que enfatiza tanto al juicio que resume la secuencia como a la imperación que realiza.</p> |
| 12 | <p>Yo creo que de las cosas objetivas es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los Derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene expresiones concretas y que todo el mundo las percibe y las siente así.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Concretas ?? Pronominalización: Faltan cosas objetivas La entonación de esta secuencia permite reafirmar las funciones judicial e imperativa de las unidades de registro 11 y 12 y centrar la pronominalización o núcleo de sentido en “faltan cosas objetivas” que enfatiza tanto al juicio que resume la secuencia como a la imperación que realiza.</p> |
| 13 | <p>Yo creo que falta avanzar mucho en la democratización real de este país, pero también creo que hay un tema cultural importante.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Cultural ?? Pronominalización: Un tema cultural importante La entonación denota que la altura de la voz decae en la primera sentencia de la oración para dar más énfasis a la segunda sentencia, la cual tiene su punto</p> |

| | |
|----|---|
| | máximo en el núcleo de sentido: “un tema cultural importante”. |
| 14 | <p>O sea, además de cosas concretas hay un tema que tiene que ver con la cosa cultural y específicamente con la cultura de la vida y con la cultura de la memoria y con la cultura del recuerdo y con la cultura de enfrentar el futuro teniendo el pasado absolutamente presente como un elemento que te puede guiar para que nunca más sea efectivo.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Guiar ?? Pronominalización: La cosa cultural</p> <p>La entonación enfatiza la función judicativa del nivel semántico al reconocerse una entonación ascendente en los argumentos que justifican este juicio y que determinan como núcleo de sentido la frase “la cosa cultural”.</p> |
| 15 | <p>No se puede seguir pensando en que en este país existe un enemigo interno calificado por ellos como los sectores marxistas de la sociedad.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Enemigo interno ?? Pronominalización: Enemigo interno</p> <p>La imperatividad de la secuencia se confirma en el tono ascendente con que profundiza la frase. Además, el acento enfatiza la frase “enemigo interno” que se constituye en el núcleo de sentido de esta oración.</p> |
| 16 | <p>Siento que el tema del reencuentro es tan, tan grande, es una tarea tan enorme, que a lo mejor nosotros no vamos a ser capaces de hacerlo, y que seguramente van a ser otras generaciones las que van a tener la posibilidad, ya un poco más lejanas, un poquito menos involucradas. Aunque yo creo que te estoy diciendo esto y al mismo tiempo estoy pensando que ya hay una segunda, hay una tercera generación involucrada con el tema, ya está involucrada, independientemente de que uno quiera o no quiera.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Involucradas ?? Pronominalización: Tan grande</p> <p>La entonación ascendente del comienzo de secuencia, denota que el núcleo de significación “Tan grande” enfatiza la dimensión de la tarea a realizar. Ello ratifica la función judicativa del nivel semántico con el acento final de la oración.</p> |
| 17 | <p>Siento que el tema del reencuentro es tan, tan grande, es una tarea tan enorme, que a lo mejor nosotros no vamos a ser capaces de hacerlo, y que seguramente van a ser otras generaciones las que van a tener la posibilidad, ya un poco más lejanas, un poquito menos involucradas. Aunque yo creo que te estoy diciendo esto y al mismo tiempo estoy pensando que ya hay una segunda, hay una tercera generación involucrada con el tema, ya está involucrada</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>independientemente de que uno quiera o no quiera.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Ya está involucrada ?? Pronominalización: Ya está involucrada</p> <p>La función judicativa del nivel léxico se confirma con la entonación ascendente de la secuencia, en la que el núcleo de significación coincide con el acento de la misma.</p> |
| 18 | <p>En la medida que somos capaces de romper con este estado de impunidad que es tan permisivo para la sociedad en su conjunto. Si esto no tiene que ver solamente con que se castigue al que torturó, al que asesino, al que hizo desaparecer a mi familia, esto se trata de que se castigue el delito.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: castigue ?? Pronominalización: castigue</p> <p>La entonación ascendente reafirma la función judicativa del nivel léxico, enfatizando el castigo como el punto más agudo del tono y convirtiéndolo a la vez en el núcleo de significación de sentido.</p> |
| 19 | <p>Siento, por ejemplo, el problema de la delincuencia en este país no es casual que se esté dando en los términos en que se está dando, que no es casual el desprecio que existe por la vida, que no es casual la violencia con que se actúa.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Casual ?? Pronominalización: No es casual</p> <p>El orden ascendente coincide con la función judicativa del nivel léxico, enfatizando la existencia de una causa en el comportamiento del delincuente actual y convirtiendo la aseveración “no es casual” en el núcleo de sentido.</p> |
| 20 | <p>El delincuente de hoy día no es el delincuente de treinta años atrás.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: No es ?? Pronominalización: No es</p> <p>El orden ascendente coincide con la función judicativa del nivel léxico, enfatizando a través de la acentuación máxima dada en “no es” el núcleo de sentido de la frase que caracteriza al delincuente actual.</p> |
| 21 | <p>Yo creo que el muchachito que asalta la micro, no me cabe la menor duda de que en algún momento debe haber pensado, bueno, total si en este país se mataron más de 4000 personas y nadie responde por eso y nadie se hace cargo de eso y el Estado que es responsable, se supone, de vigilar por la seguridad ciudadana no hace nada, cómo yo no puedo cometer un delito, por último es un delito menor.</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: No hace nada ?? Pronominalización: No hace nada</p> <p>La entonación ascendente de la secuencia da un énfasis imperativo a la función judicativa del nivel léxico, evidenciándose que el punto máximo de la acentuación está dada en la concepción de Estado, que coincide con el núcleo de sentido de la oración.</p> |
| 22 | <p>Siento que el tema de la reconciliación es una gran inspiración para todos, pero aquí no basta con declararse reconciliado. Eso es falso.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Falso ?? Pronominalización: Eso es falso</p> <p>La entonación descendente y las reiteradas pausas de la secuencia le quitan énfasis a la función judicativa del nivel léxico. Sin embargo, la última sentencia de la oración que se convierte en la conclusión de su juicio, tiene un tono ascendente que coincide con el acento y la pronominalización.</p> |
| 23 | <p>O sea, el hecho de que públicamente se esté confrontando lo que pasó en este país es un paso adelante significativo”.</p> <p>Protocolo Analítico ?? Acento: Públicamente ?? Pronominalización: Es un paso adelante significativo</p> <p>La marcada entonación ascendente de la secuencia da un matiz de imperación a la función judicativa del nivel léxico, evidenciándose que el punto máximo del tono está dado en “públicamente” y que la pronominalización corresponde al juicio que realiza.</p> |
| 24 | <p>El que tú y cualquier persona tengan la posibilidad de conocer, de romper con ese clima de oscuridad, de silencio, de lealtades mal entendidas, yo creo que distiende las cosas y que permite, de una u otra manera, que todo ciudadano sintamos que en realidad somos aquí igualitos”.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: distiende ?? Pronominalización: somos aquí igualitos</p> <p>La marcada entonación ascendente de la secuencia le otorga un matiz imperativo a la función judicativa del nivel léxico, evidenciándose además que el acento máximo está dado en “distiende” y que los tonos ascendentes reafirman la fuerza de su juicio. Por otra parte, el núcleo de sentido se centra en la conclusión del juicio realizado.</p> |
| 25 | <p>Y al confrontarnos como iguales en un clima en que lo que debe imperar es que tú conducta es inaceptable moralmente para Chile y para la</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>humanidad entera, yo creo que se avanza.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: tú conducta ?? Pronominalización: tú conducta</p> <p>La secuencia presenta una entonación que varía desde lo ascendente hasta el punto máximo descendente, lo que permite dividir la secuencia en dos planos pragmáticos. En el primero, la función imperativa del nivel semántico se reafirma, permitiendo evidenciar el tono mayor de la oración en “tú conducta” que también coincide con el núcleo de sentido. En el segundo, el tono descendente hace que la imperación pierda fortaleza.</p> |
| 26 | <p>O sea, sin democracia, con todos los defectos que pueda tener este proceso, con todas las deficiencias, con todas las tutelas, con todo lo que nosotros sabemos, sí yo creo que es fundamental para que se haya iniciado, por lo menos un grado de conversación, de transmisión de pensamiento, de aspiraciones.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: conversación ?? Pronominalización: un grado de conversación</p> <p>La secuencia presenta una entonación que varía reiteradamente entre lo ascendente y lo descendente, remarcando enfáticamente la palabra “conversación” como el acento máximo de la secuencia. Además, el núcleo de sentido está directamente vinculado con el acento y corresponde a “un grado de conversación”.</p> |
| 27 | <p>Creo que la creación de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación fue un aporte.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: aporte ?? Pronominalización: aporte</p> <p>La secuencia presenta una entonación ascendente que reafirma la función judicativa del nivel léxico. El punto máximo se encuentra en la palabra “aporte”, la que coincide también con el núcleo de sentido.</p> |
| 28 | <p>En el gobierno de Frei creo que perdimos seis años.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: perdimos ?? Pronominalización: perdimos</p> <p>La secuencia presenta una entonación plana, en la que el acento que corresponde a “perdimos”, está dado por una mínima inflexión de voz. De este modo, la función judicativa del nivel léxico no se enfatiza a través de la entonación y sólo está dada por la pronominalización o núcleo semántico de la</p> |

| | |
|----|--|
| | oración. |
| 29 | <p>Mira, yo creo que constituyó un retroceso en términos de que las aspiraciones de justicia se vieron frustradas porque no estaríamos en lo que estamos hoy día si Pinochet finalmente hubiera llegado a España, hubiera sido juzgado en España.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: frustradas ?? Pronominalización: se vieron frustradas</p> <p>La secuencia presenta una entonación ascendente cuyo punto máximo está dado por una marcada inflexión de voz en la palabra “frustradas”. Este acento permite evidenciar una reafirmación de la función judicativa del nivel léxico. En tanto, el núcleo de sentido, que corresponde a “se vieron frustradas”, está determinado por el acento.</p> |
| 30 | <p>Primero, siento que Ricardo Lagos, él, Presidente de la República es una persona que tiene una gran sensibilidad con este tema, que no le es indiferente de ninguna manera, que este tema yo creo que a él lo conmueve un poquito cada día.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: él ?? Pronominalización: él</p> <p>La función judicativa del nivel léxico se ve fuertemente confirmada en esta secuencia. Un elemento significativo es la marcada entonación ascendente en el acento de la frase y en la palabra “él”, que coincide con el núcleo de significación. Hay una diferencia notoria del tono respectivo de este segmento con respecto al resto de la oración, lo que denota un énfasis imperativo del juicio expresado.</p> |
| 31 | <p>Y yo siento que en este tema no pueden haber equilibrios.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: equilibrios ?? Pronominalización: no pueden haber equilibrios</p> <p>La entonación ascendente de la secuencia ratifica la función imperativa del nivel léxico. Específicamente en esta oración, hay una coincidencia entre el punto más agudo de entonación –dado por la palabra “equilibrios”- con el núcleo de significación “no pueden haber equilibrios”. De lo anterior se infiere que su énfasis en “equilibrios” permite evidenciar la condicionalidad de su imperación.</p> |
| 32 | <p>Yo creo que todavía no hay suficiente conciencia como para ello.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: conciencia</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>?? Pronominalización: conciencia</p> <p>En esta secuencia se encuentra presente un orden descendente en la entonación de la secuencia, lo cual no confirma la imperatividad del nivel léxico. Sin embargo, hay una elevación aguda del tono en la palabra “conciencia”, que a su vez coincide con el núcleo de significación. De ello se infiere que sí hay una intencionalidad imperativa en la frase, pero que no es de gran énfasis.</p> |
| 33 | <p>Yo tengo esperanza porque confío en el ser humano.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> <p>?? Acento: confío</p> <p>?? Pronominalización: Yo</p> <p>La particularidad de esta secuencia está dada por la pronominalización que se encuentra en la palabra “yo”, poniendo fuerte énfasis en su postura confirmándolo con el acento en la palabra “confío”. Así se evidencia que la función imperativa del nivel léxico se ve confirmada en el nivel pragmático.</p> |
| 34 | <p>Y siento que el no olvido también es una responsabilidad de todos nosotros.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> <p>?? Acento: olvido</p> <p>?? Pronominalización: El no olvido</p> <p>La entonación ascendente de la secuencia agrega, a la función apelativa del nivel léxico, una fuerte imperación. A su vez, el acento en “olvido” coincide con el núcleo de significación lo que caracteriza la apelación de ella hacia el no olvido de las personas.</p> |
| 35 | <p>Porque además el tema de la memoria es un tema muy profundo. Es un tema que tiene que ver con la sicología humana, con la tortura, que tiene que ver con el alma.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> <p>?? Acento: Profundo</p> <p>?? Pronominalización: La memoria</p> <p>En esta secuencia hay constantemente elevaciones de la entonación, lo que ratifica la función judicativa del nivel léxico. Las elevaciones del tono se dan justamente en los argumentos de su juicio, enfatizando cada uno de ellos. Además, la pronominalización se da en “la memoria”, que es el centro de toda su sentencia en la que gira toda la entonación ascendente.</p> |
| 36 | <p>Ahora si tú me preguntas a mí: ¿Tú perdonarías a los que hicieron desaparecer a tu hermano? Fíjate que yo más bien tiendo a decir que no.”</p> <p>Protocolo Analítico:</p> <p>?? Acento: perdonarías</p> <p>?? Pronominalización: perdonarías</p> <p>La secuencia está dada en términos de pregunta con un orden ascendente de la</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>entonación al finalizar, lo que enfatiza e impone una imperación a la función apelativa del nivel léxico. Además, el acento y la pronominalización confluyen en la palabra “perdonarías” denotando que para ella lo más importante –de acuerdo al nivel pragmático- es la ausencia de ese sentimiento.</p> |
| 37 | <p>Porque yo creo que cuando tú te dedicas a esto en la manera en que nosotros nos dedicamos te estás marginando de otros aspectos de la vida, no te estás permitiendo vivir otras cosas.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: permitiendo ?? Pronominalización: no te estás permitiendo</p> <p>La entonación de la secuencia tiene un orden ascendente y descendente que marca su punto máximo en la palabra “permitiendo” y su punto mínimo en la palabra “vida”. Con lo anterior se refleja que hay fuertes inflexiones de su voz y por ende categorizaciones con respecto a los diferentes juicios que ella realiza, enfatizando y confirmando la emotividad del nivel semántico. Por su parte, el núcleo de sentido está dado por “no te estás permitiendo”, lo cual coincide con el acento y con sus características de juicio.</p> |
| 38 | <p>La pérdida está, el dolor está, la herida está.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: está ?? Pronominalización: está</p> <p>La presente secuencia, es una enumeración de elementos que tienen como denominador común la acentuación en la palabra “está”, la que se encuentra sumamente marcada dentro de la entonación de la frase y que a su vez coincide con el núcleo de significación. El continuo orden ascendente de la entonación evidencia que se confirma la función judicativa del nivel semántico.</p> |
| 39 | <p>Yo he tratado de recordar a mi hermano en lo que fue su vida, en lo que fue su entrega, en lo que fue su madurez a pesar de su juventud, en lo que fue en sus sentimientos, en su inteligencia, en su sensibilidad, yo trato de recuperarlo vivo, yo trato de recuperar la vida en mi hermano.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: vivo ?? Pronominalización: trato de recuperarlo vivo</p> <p>Una vez más el fuerte énfasis en algunas palabras de la secuencia denotan la imperación de la frase que, aunque en el nivel léxico tiene una función emotiva, en el nivel pragmático denota una función mayormente imperativa. El acento de la frase está dado en la palabra “vivo”, mientras que la pronominalización se encuentra en “trato de recuperarlo vivo”.</p> |
| 40 | <p>A ver, yo creo que no contribuye la soberbia, no contribuye el no reconocimiento y no contribuyen las amenazas, todo eso no contribuye.</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: amenazas ?? Pronominalización: no contribuye</p> <p>La entonación ascendente confirma la función judicativa del nivel léxico, puesto que hay tres palabras (soberbia, no reconocimiento y amenazas) que tienen una variación aguda del tono, y que son justamente los argumentos del núcleo de significación “no contribuye”. En esta oración, el acento está dado en “amenazas”, por lo tanto sería el elemento más decisivo de acuerdo al orden pragmático.</p> |
| 41 | <p>Y lo hemos dicho muchas veces y yo te lo voy a repetir: quién más interesado que nosotros en llegar a la reconciliación, si la reconciliación presume el encontrar a los detenidos desaparecidos y el que haya justicia, es decir, somos las más interesadas en que lleguemos a la reconciliación.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: presume ?? Pronominalización: la reconciliación presume</p> <p>La presente secuencia demuestra una entonación mayormente descendente, lo que supone la no confirmación de la función judicativa del nivel semántico, puesto que no hay énfasis en sus juicios. La única variación del tono se da en la palabra “presume”, el cual a pesar de enmarcarse dentro de una secuencia descendente tienen una agudización muy fuerte con una pausa intercalada, lo que denota claramente lo más importante de la frase en el nivel pragmático.</p> |
| 42 | <p>Yo nunca compartí el tema de la Mesa de Diálogo porque mi apuesta es por los tribunales de justicia, pero no por otra razón.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: Tribunales de Justicia ?? Pronominalización: no por otra razón</p> <p>La secuencia presenta una entonación ascendente, en su mayoría, denotando un fuerte énfasis en el acento “Tribunales de Justicia”. Con ello está avalando al poder judicial como la única instancia en que se logre justicia y renegando de la legitimidad de Mesa de Diálogo.</p> |
| 43 | <p>Creo que los que adscribieron a la Mesa de Diálogo, o una parte de los que adscribió a la Mesa de Diálogo, lo hizo porque creyó que esa era una vía posible de lograr la verdad. Creo que la otra parte lo hizo pensando en que podía negociar el tema de la verdad a cambio de la justicia”.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: una parte de los que adscribieron ?? Pronominalización: era una vía posible</p> <p>El fuerte énfasis en algunas palabras, denota la intención imperativa de la</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>secuencia. El acento dado en la expresión “una parte de los que adscribieron” reafirma ésta imperatividad, mientras que el núcleo de sentido “era una vía posible”, le da un matiz judicativo.</p> |
| 44 | <p>Pero esto es más angustia, es más impotencia, es más interrogante, entonces no es el tipo de información porque no es la verdad, pues.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: ése ?? Pronominalización: El tipo de información</p> <p>La entonación ascendente en la secuencia con acento en la palabra “ése” y con el núcleo de significación en “el tipo de información”, resulta absolutamente coherente con la función judicativa del nivel léxico, puesto que hay un énfasis en todas aquellas palabras que describen su juicio enfatizando la imperatividad de la frase en el nivel pragmático.</p> |
| 45 | <p>Me toca vivir la condición de familiar de detenido desaparecido y que por mis propias convicciones, por mi propia condición de vida y de mundo me siento muy ligada a este tema, (yo) siento una profunda necesidad de hacer una contribución pero (yo) no siento que tenga tal vez esa grandeza como para hacer una contribución real.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: contribución ?? Pronominalización: contribución</p> <p>En la entonación de esta secuencia hay una coincidencia del acento con al pronominalización en la palabra “contribución”, lo que devela que el orden ascendente y descendente de la misma –sumado a la característica inicial-potencian en el nivel pragmático la función emotiva del nivel léxico, puesto que hay inflexiones de voz muy marcadas con pausas y espacios que desarrollan la emotividad de la frase.</p> |
| 46 | <p>Yo, a mí de verdad, no me gusta personalizar ni crear ídolos, no.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: a mí ?? Pronominalización: a mí</p> <p>La función judicativa del nivel léxico se ve confirmada con la entonación ascendente de la secuencia, donde el acento máximo está dado por “a mí”, al igual que la pronominalización. Cabe destacar que a pesar de que la mayor parte de la oración tienen una entonación ascendente, también hay una parte descendente, lo que evidencia en el nivel pragmático una falta de coherencia en las palabras del enunciante.</p> |
| 47 | <p>Bueno, para un sector somos, como muchos nos han calificado, un grupito de gente que no deja nunca de molestar y que siempre está exigiendo cosas, como si no estuviéramos hablando de vidas humanas.</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: cosas ?? Pronominalización: exigiendo cosas</p> <p>La entonación de esta secuencia clarifica la imperatividad de la función judicativa del nivel léxico, puesto que el orden ascendente del tono en cada sentencia de la frase deja de manifiesto una intención de juicio. Además el hecho de que el acento esté en “cosas” y la pronominalización en “exigiendo cosas”, denota que el juicio que realiza es muy categórico con respecto a la aseveración que hace, ya que es el núcleo de la oración la que goza de mayor énfasis.</p> |
| 48 | <p>Siento que no son, que no han sido coherentes con una línea en este tema y que cuando no se es coherente con una línea no hay contribuciones significativas.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: coherente ?? Pronominalización: no se es coherente</p> <p>La presente secuencia posee una entonación ascendente que coincide y reafirma la función judicativa del nivel léxico, evidenciando además la incoherencia de los medios de comunicación al fijar el acento en la palabra “coherencia” y el núcleo de significación en la carencia de este elemento.</p> |
| 49 | <p>Yo creo que la Iglesia durante la dictadura jugó un papel fundamental y eso hay que reconocerlo siempre, porque la verdad si no hubiese sido por la insistencia de la Iglesia Católica, fundamentalmente por la Vicaría de la Solidaridad, habrían sido muchas más las historias y todo mucho más difícil de enfrentar.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: mucho más ?? Pronominalización: todo mucho más difícil de enfrentar</p> <p>En su mayoría, la entonación descendente de la oración, denota que no hay grandes énfasis en el juicio que está haciendo. No hay una intención imperativa en la frase, ya que el único punto donde la altura del tono es más alta, se ubica en el acento “mucho más”, el cual también carece de gran variación.</p> |
| 50 | <p>Que aquí hay problemas por cuestiones partidarias, los hay y así es y yo creo que no hay que negarlo, yo creo que más bien hay que ser transparente también.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: hay ?? Pronominalización: problemas</p> <p>Teniendo en cuenta que en el nivel léxico la función del lenguaje es judicativa</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>y que en el nivel pragmático hay una ascendencia continua de la entonación, que tienen el acento en la palabra “hay” y el núcleo de significación en “problemas”, tenemos que el juicio se confirma en este nivel, otorgándole aún mayor énfasis.</p> |
| 51 | <p>Yo creo que la derecha, el único papel que ha desempeñado, es un papel de profunda hipocresía”.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: papel ?? Pronominalización: papel de profunda hipocresía</p> <p>En la presente unidad secuencial, el acento coincide con la pronominalización en la expresión “papel de profunda hipocresía”. Con ello, Mireya García está enfatizando su juicio con respecto al rol que la derecha ha cumplido en nuestro país, confirmando los planos anteriores del lenguaje.</p> |
| 52 | <p>Yo creo que él puede contribuir opinando y haciéndose cargo de lo propio, su primo fue ejecutado.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: haciéndose cargo ?? Pronominalización: Haciéndose cargo</p> <p>Una vez más, se ve como el acento coincide con el núcleo de significación. En este caso, en las palabras “haciéndose cargo” es donde confluyen ambos factores. Sumado a lo anterior, la presente unidad secuencial posee una entonación ascendente, con lo que se reafirma la función imperativa del nivel pragmático y con ello la fuerza del juicio en torno a Joaquín Lavín.</p> |
| 53 | <p>Es, y esto no es slogan, es el principal responsable de lo sucedido en el país.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: es ?? Pronominalización: es el principal responsable</p> <p>La fuerza del acento en esta secuencia coincide con que el núcleo de significación o pronominalización también está incluido en ella. Sin duda, el orden ascendente de la entonación de la secuencia ratifica la función judicativa del nivel léxico, poniendo de manifiesto que Pinochet “es” (acento) el “principal responsable” (pronominalización).</p> |
| 54 | <p>Yo quiero seguir creyendo en que va a ser juzgado, pero también tengo un mínimo sentido de realidad y mi mínimo sentido de realidad me dice que la derecha va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado, que los militares van a presionar para que Pinochet no sea juzgado y su defensa va a hacer todo lo posible e imposible para que Pinochet no sea juzgado y los Tribunales de Justicia todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar este tema.</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: todo ?? Pronominalización: que Pinochet sea juzgado</p> <p>La secuencia presenta una entonación que varía desde un orden ascendente inicial a una fuerte descendencia al final de la oración. La potencia de la frase no es muy significativa de acuerdo al nivel pragmático, sólo hay una fuerte elevación del tono en el acento dado en la palabra “todo”, que de una u otra forma involucra fuertemente a la pronominalización “que Pinochet sea juzgado”, porque enfatiza que todos los sectores ligados a él harán lo posible por evitar su juicio. A pesar de lo anterior, de acuerdo a la entonación de la secuencia se confirma la función judicial del nivel léxico.</p> |
| 55 | <p>Yo quiero seguir creyendo en que va a ser juzgado, pero también tengo un mínimo sentido de realidad y mi mínimo sentido de realidad me dice que la derecha va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado, los militares van a presionar para que Pinochet no sea juzgado y su defensa va a hacer todo lo posible e imposible para que Pinochet no sea juzgado y los Tribunales de Justicia todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar este tema.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: todo ?? Pronominalización: Que Pinochet sea juzgado</p> <p>La secuencia presenta una entonación que varía desde un orden ascendente inicial a una fuerte descendencia al final de la oración. La potencia de la frase no es muy significativa de acuerdo al nivel pragmático, sólo hay una fuerte elevación del tono en el acento dado en la palabra “todo”, que de una u otra forma involucra fuertemente a la pronominalización “que Pinochet sea juzgado”, porque enfatiza que todos los sectores ligados a él harán lo posible por evitar su juicio. A pesar de lo anterior, de acuerdo a la entonación de la secuencia se confirma la función judicial del nivel léxico.</p> |
| 56 | <p>Pero a pesar de ello, a mí también me dan ganas de irme, de decir, bueno, qué estoy haciendo yo aquí, yo tengo a mi marido abandonado, tengo mi profesión abandonada, tengo tantas cosas que hacer en la vida y pasarlo mal además del dolor que uno tiene, no tiene mucho sentido, y lo he pensado, y a lo mejor un mes a tras no lo hubiera dicho públicamente, pero hoy día lo digo y tengo razones para hacerlo.</p> <p>Protocolo Analítico: Acento: tengo razones para hacerlo Pronominalización: pero a pesar de ello</p> <p>La presente secuencia se reconoce con un tono inicial ascendente, pero que al finalizar desciende muy fuertemente. Esto significa que el juicio que realiza no tiene gran imperación. Además, en el acento “tengo razones para hacerlo”, se</p> |

| |
|---|
| nota una inflexión de voz que explica su desilusión de la organización en la que trabaja. |
|---|

9.2.5 Metatexto de la Entrevista Periodística Tradicional

Tras haber realizado un análisis en diferentes niveles del lenguaje al corpus de la entrevista periodística tradicional, se presenta a continuación la construcción del metatexto, o interpretación final, que engloba los principales aspectos referentes a los significados, tanto manifiestos como soterrados, que se han podido extraer del discurso de Mireya García.

Tomando en cuenta que se analizaron 56 unidades de registro como las unidades de significado más relevantes, llama la atención que 43 oportunidades de dicha selección corresponde a juicios que Mireya García emite sobre diversos ámbitos. En segundo lugar, con una gran diferencia de cantidad se encuentran las funciones imperativas (en 6 unidades de registro), emotivas (en 5 unidades de registro) y sólo en dos ocasiones, las apelativas dentro de su discurso.

En cuanto a las áreas temáticas establecidas en el análisis, la de reconciliación es la que aparece con mayor frecuencia en los temas que aborda, con una presencia de 21 veces. Muy por debajo de la anterior se encuentra el área temática de sociedad, que ocupa el segundo lugar y que se registró sólo en 7 casos. Las categorías de dimensión vivencial y justicia aparecen en sólo cuatro ocasiones. Número menor que el anterior obtuvieron las áreas temáticas de democracia, memoria, juicio a Pinochet, verdad, derecha, gobernabilidad y dimensión ética, siendo nombrada en sólo una ocasión los medios de comunicación y la agrupación.

Los juicios que Mireya García realiza están mayoritariamente ligados con el tema de la reconciliación, y a la relación y responsabilidad que le cabe tanto a la justicia, a la derecha, al gobierno y a la sociedad en su existencia. En sus expresiones condiciona el proceso reconciliatorio a una serie de elementos que deben darse y que sostiene que no existen en el Chile actual. Dentro de estos reconoce la falta de una democracia real, de neutralidad en los tribunales de justicia, de una cultura de los

derechos humanos para toda la sociedad, la existencia de una memoria histórica colectiva, el asumir una visión igualitaria de los hechos ocurridos durante el gobierno militar y por sobre todo que se haga efectiva la reivindicación de las víctimas de la dictadura y en especial la de su hermano.

Es importante tener en cuenta que los juicios que Mireya García realiza están condicionados a que se encuentren los restos de los detenidos desaparecidos y a su posterior reivindicación, por lo que las instancias o sectores políticos que no contribuyan con hechos concretos a su lucha tienen para ella una connotación negativa. Lo anterior se refleja claramente en el área de gobernabilidad, donde la gestión de Lagos es positiva mientras sea sensible con la causa por la que vive y será tremendamente negativa si sigue con el proceso reconciliatorio que ella juzga.

Bajo esta perspectiva, y teniendo en cuenta el tema de la reconciliación, Mireya cataloga como ineficiente la labor realizada en el gobierno de Eduardo Frei, como hipócrita el papel que desempeña la derecha siguiendo los pasos de la dictadura y avalando los crímenes cometidos, y a la iglesia católica como la responsable de mostrar una realidad contraria a la existente, desligándose del tema de los detenidos desaparecidos y adoptando una postura pacificadora.

De lo anterior se desprende que la lucha y preocupación de Mireya García, no tienen que ver con la reconciliación o con las condiciones que se necesitan para que ésta se dé, sino con la reivindicación ante la sociedad de las víctimas de la dictadura.

Tomando en cuenta la información extratextual extraída del contenido del discurso, se observa que Mireya García tiene una postura en la que asume una nula responsabilidad de su parte para que haya un proceso reconciliatorio, puesto que en todos los elementos encontrados, la reconciliación es responsabilidad de otros, ya sea del gobierno, de la derecha o de las Fuerzas Armadas.

Con respecto al tema de la reconciliación y al papel de la sociedad, ella tiene una visión pesimista del escenario social, lo que le impide reconocer las características positivas o los avances existentes. Mientras los demás no se ajusten a su postura, esta situación no cambiará. Con este criterio, Mireya García idealiza las

circunstancias y condiciones que debieran existir tanto en el ámbito social como político para que se comience un proceso reconciliatorio.

Su discurso interpela también a la sociedad, responsabilizándola de la inexistencia de una democracia real debido a la fuerte polarización existente y a la impunidad que ésta entrega a los culpables. Por lo que sus esperanzas están depositadas en la generaciones futuras, delegándoles la responsabilidad del no olvido, de la reivindicación y de la creación de una memoria histórica, que comparta su versión de los hechos. Por lo que espera que la sociedad avale su lucha, desestimando la visión de otros sectores. En este caso, Mireya no asume ningún tipo de responsabilidad en la división existente actualmente en la sociedad.

Pero a pesar que ella se asume como una persona pluralista, abierta a la diferencia de ideas, en la práctica no ocurre así, ya que no acepta como válida ninguna postura al margen de su ideología, manifestándose abiertamente contraria a cualquier opción que pueda tomar la derecha

En este sentido, a través de la información de carácter extratextual se puede advertir una contradicción vital en el discurso de la entrevistada, puesto que asume una postura defensora de la vida y de lucha por aquellos derechos que se violaron, como la libertad de pensamiento, de acción, de respeto del otro, asumiendo la existencia de igualdad entre las personas y en la actualidad su postura demuestra que menoscaba esa libertad de los otros. No asumiendo que hay otro distinto, que pueda pensar diferente.

La democracia es otro de los temas que incluye en su discurso enjuiciando sus bases y no reconociéndola actualmente como válida debido a que ésta no tiene como prioritario el tema de los derechos humanos. Pide posturas definitivas, acorde a las que ella espera, para que se pueda lograr una democracia real, donde no exista impunidad. Según este criterio, cataloga el accionar de los gobiernos, lo que le permite sostener como negativa la gestión de Ricardo Lagos y condicionar la consolidación democrática al ejercicio de los tribunales, y a ningún otro elemento válido en una democracia, como por ejemplo, el diálogo.

El tema de la memoria es fundamental para Mireya, lo que se determina no por la cantidad de áreas temáticas extraídas, sino por la vinculación e importancia que hace de otros temas con la memoria. La establece como una condicionante para la existencia de una democracia real, de una sociedad que comparta sus visiones, de una cultura de los derechos humanos, del no olvido y por sobre todo la pone como trampolín para que se logre el tema de la reivindicación y luego reconciliación. De la memoria dependerá la solución de los problemas actuales, incluso más que el desempeño que tenga la justicia.

En los juicios que la vicepresidenta de la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos realiza con respecto a la justicia, se refleja claramente la importancia y huella que hasta el día de hoy tiene la dictadura, tanto en el país, en sus poderes y en ella. En el caso de la justicia califica a los tribunales como faltos de voluntad para avanzar en el tema de los detenidos desaparecidos y también los responsabiliza de que existan mayores avances, ya que reconoce la existencia de miembros del poder judicial que aún están comprometidos con la dictadura y de otros que temen a las reacciones posibles. Debido a su desconfianza duda de que Pinochet sea juzgado. En este tema existe una de las contradicciones más visibles que la entrevistada expresa en su discurso, ya que si bien tiene una postura crítica y negativa hacia la justicia, los indica a ellos como los únicos que pueden lograr una sanación en el tema –al castigar a los culpables- desconociendo y rechazando otras formas.

La verdad es otro de los aspectos a que hace referencia en su juicio, reconociendo que los tribunales de justicia son los únicos encargados de encontrarla, ya que sólo por medio de los juicios esto va a ser posible. No cree en la verdad que pueda entregar la Mesa de Diálogo, ni otra instancia, aludiendo a que los intereses particulares priman por sobre los colectivos. La verdad para ella es una sola, la que coincida con su apreciación y conocimiento de los hechos, por lo que no validará ninguna otra. En este tema queda demostrada su fuerte postura e intransigencia frente a la causa por la que lucha, lo que se relaciona con los demás juicios que hace, al no

cooperar ni reconocer que ella también tiene algo por hacer para que se den las condiciones previas para la reconciliación, que ella misma determina.

Si bien sólo a partir de la mitad de la entrevista se refiere a ella en forma más personal, durante todas sus apreciaciones entrega su visión particular de las cosas, las que obviamente están determinadas según lo que le ha tocado vivir. Así, la dimensión vivencial es otra área temática que está presente en sus juicios y que deja ver claramente que pase lo que pase, existan o no las condiciones que ella pide, nunca va a ser capaz de asumir y superar la pérdida de su hermano. Otro de sus anhelos, además de la reivindicación hacia su familiar -que quiere lograr por medio de la memoria histórica que exige-, es perpetuarse ella en el tiempo y ser reconocida por el aporte que realizó. Estos intereses particulares, son los que le dan fuerza para seguir en la agrupación, a pesar de que en momentos siente fuertemente ganas de irse.

De lo anterior se desprende que la lucha que ella ejerce es de carácter político, que no tiene relación con la reconciliación, sino con que se reconozca a nivel de país las responsabilidades, circunstancias e identidades expresas de los autores de los crímenes.

Otro de los factores que influye para no retirarse es que de cierta forma ella estaría reconociendo su derrota y daría como ganadores a uno de sus máximos enemigos, la derecha. Es justamente a este sector político y área temática que acusa de ser negativo para la existencia de la reconciliación y de responsabilizarlos de ser un retroceso y no un aporte para el país.

En tanto, uno de los juicios que ella menciona se refiere al actuar de los medios de comunicación, a los que acusa de ser poco profesionales y de mal intencionados en la información que entregan, producto de la ideología de sus dueños.

Las restantes unidades de registro que fueron analizadas correspondían a la función imperativa del lenguaje, abordando diversas áreas temáticas de las que se extrae con respecto a la reconciliación que ella encuentra su visión de los acontecimientos como una verdad objetiva y que debe ser compartida por todos.

Razón por la que discrepa con Joaquín Lavín, debido que éste no ha contribuido en nada al no enfrentar la desaparición de uno de sus familiares.

Otra de sus expresiones prevalecientes tiene relación con el ámbito de la justicia, de la que sostiene que ésta tienen una labor moral de castigar los crímenes y ser así una instancia ejemplificadora. Su juicio se extrapola a la sociedad, al subestimar las creencias de la gente y al no aceptar como una posibilidad que ésta esté agotada con el tema.

Su imperación también abarca la gobernabilidad, al manifestar su desacuerdo con la postura conciliatoria que ha adoptado el gobierno de Ricardo Lagos, dejando de lado las posturas definitivas y las acciones concretas. Y con relación a la derecha, asume su enemistad, manifestando que la dictadura tiene expresiones concretas que se mantienen en la actualidad, como por ejemplo la delincuencia.

De acuerdo a sus emociones, con respecto a la sociedad, Mireya García confiará en la gente de nuestro país en la medida que se avalen y justifiquen los derechos por los que ella lucha. Esto lo extrapola además, al tema de la memoria, ya que sólo se sentirá íntegra cuando se recuerde y reivindique el recuerdo de los desaparecidos de 1973.

En tanto, sus vivencias dentro del mismo plano, las asume con una constante victimización de su persona. Culpa a la dictadura de todo lo que le ocurrió en el pasado, y de la forma en que la ha marcado hasta la actualidad.

Las emociones que la embargan a la hora de hablar del tema de la reconciliación son muy contradictorias, ya que por una parte dice esperar la concreción de este proceso; sin embargo, por otra, no reconoce que tenga alguna responsabilidad en llevar a buen término los avances del mismo.

A su vez, es posible extraer que en sólo dos ocasiones apela a diferentes temáticas en su discurso. Una de ellas, y la que tiene mayor relevancia, es la ética, el cual destaca una posición muy fuerte de su personalidad. Mireya García no está dispuesta a ponerse en el lugar de los otros, de aquellos que hoy se sienten impunes frente a la justicia, pero sí quiere que los demás se pongan en su lugar, que

comprendan lo que para ella significó perder un familiar y las razones de por qué eso la ha hecho luchar hasta el día de hoy.

9.3. Fase de Análisis del Corpus de la Entrevista Periodística en Profundidad

9.3.1. Análisis del Nivel Léxico

9.3.1.1. Establecimiento de las Unidades de Registro

| N° | Unidad de Registro |
|----|--|
| 1 | "...he vivido momentos de gran satisfacción por algunas resoluciones judiciales, momentos de gran frustración por otras, momentos de gran expectación por las informaciones, por los hallazgos". |
| 2 | "...cuándo me va a tocar ir a un lugar donde yo encuentre a mi hermano". |
| 3 | "...la información misma entregada por las Fuerzas Armadas fue una información muy brutal". |
| 4 | "...el manejo comunicacional que se hace sobre estos temas, tiene poco que ver con el sentimiento más profundo de las personas..." |
| 5 | "...en la noche ya me siento entre agotada y con esa sensación de no poder multiplicar las horas y de poder hacer más cosas y dar respuestas a más requerimientos". |
| 6 | "Mis pilares la verdad son bien pocos". |
| 7 | "...tú no puedes sentir que esto es una obligación..." |
| 8 | "Yo también necesito que alguien me haga cariñito y me regalonee". |
| 9 | "...a mí no me interesa ser una persona amargada, no me interesa que me quiten lo último que me pueden quitar". |
| 10 | "...existe una exigencia de no desconexión con el tema..." |
| 11 | "...me he abandonado yo misma bastante". |
| 12 | "...no iba a disfrutar ese fin de semana si no iba a Cuesta Barriga..." |
| 13 | "...creo que siempre hay que reivindicar lo que ellos hicieron y por qué murieron..." |
| 14 | "...si finalmente termino sola va a ser responsabilidad mía". |
| 15 | "Me complica no tener una vida laboralmente normal..." |
| 16 | "Yo tengo mi propio daño además, yo sufrí la represión directamente..." |
| 17 | "...siento que de repente hay más cuestionamientos que reconocimientos". |
| 18 | "...yo creo que no las curo para nada pero las tapo". |
| 19 | "...me encantaría terminar siendo reconocida como una mujer que hizo un gran aporte a la defensa de la vida..." |
| 20 | "...si a nosotros nos tocó vivir esta drama tan doloroso, lo mínimo a lo que podemos aspirar es que de nosotros quede algo positivo para la sociedad y para el mundo". |

| | |
|----|---|
| 21 | “...el Presidente Lagos tiene mucha sensibilidad con el tema, que no le es indiferente para nada”. |
| 22 | “...él se siente como el gran estabilizador y el gran equilibrista de este país y eso lo hace decir barbaridades como las que ha dicho”. |
| 23 | “...cuando avancemos en esto va a haber posibilidad de integrar los otros derechos...” |
| 24 | “...a nadie le pido ponte en mi lugar y empatiza conmigo en mi dolor de familiar de detenido desaparecido, porque creo que es imposible”. |
| 25 | “...yo creo que en esto uno toma una decisión, que tú no puedes estar a medias”. |
| 26 | “...yo no le creo a Pía Guzmán...” |
| 27 | “...la verdad es que no es que no se haya conocido lo que estaba pasando, si no que yo no hice nada porque estaba convencida que la represión era buena para que eliminaran a los marxistas”. |
| 28 | “...la honestidad es también un valor que hay que recuperar...” |
| 29 | “...fíjate que lo que estamos buscando son los restos, qué terrible...” |
| 30 | “...hay una petición más humana que ésta, me pregunto yo...” |
| 31 | “A mí las mujeres pinochetistas me provocan entre ira y lástima”. |
| 32 | “Nosotros no le andamos gritando a las mujeres de los militares que perdieron a su familiar ¡qué bien que murieron, qué bueno que murieron!, porque es eso lo que ellas nos gritan a nosotros”. |
| 33 | “Yo creo que no hay condiciones para reconciliarse”. |
| 34 | “...se puede entender como un retroceso...” |
| 35 | “...no me extrañaría que Lavín fuera el próximo Presidente de la República de este país...” |
| 36 | “...en ese momento van a haber muchos arrepentidos, pero ya va a ser tarde...” |
| 37 | “...sería una gran derrota de todo punto de vista...” |
| 38 | “...los tribunales se debaten entre la contradicción de hacer y no hacer...” |
| 39 | “...nuestro poder judicial es el menos neutral que existe”. |
| 40 | “...no puedo desconocer que hoy día, en general, más allá de los Tribunales de Justicia, vivimos un momento positivo...” |
| 41 | “Rescato como cosas bellas estar sentada frente al mar y escuchar el oleaje del mar, a pesar de que hoy día el mar tiene una connotación distinta”. |
| 42 | “Rescato como cosa bella la existencia...” |
| 43 | “A mí me gusta esta vida, estar en esta tierra, pisar aquí y hacer cosas aquí”. |
| 44 | “Por principio no puedo estar de acuerdo con la pena de muerte para nadie, aunque se trate de Pinochet o del máximo torturador”. |
| 45 | “...si yo me encontrara con los torturadores de mi hermano no sé cómo reaccionaría...” |
| 46 | “...yo tengo la esperanza de que voy a encontrar a mi hermano...” |
| 47 | “...siento que sería doloroso, injusto, perverso que ella se muriera sin encontrar a su hijo”. |
| 48 | “...siento que para él, el tener a su hijo desaparecido debe ser una tortura”. |

| | |
|----|---|
| | diaria.” |
| 49 | “...sentí que no tenía el valor suficiente para tener un hijo...” |

9.3.1.2. Establecimiento de las Unidades de Contexto

| N° | Unidad de Registro | Unidad de Contexto |
|----|--|---|
| 1 | “...he vivido momentos de gran satisfacción por algunas resoluciones judiciales, momentos de gran frustración por otras, momentos de gran expectación por las informaciones, por los hallazgos”. | Se refiere a los sentimientos y estado anímico que la invade y le preocupa al momento en que se le realiza la entrevista en profundidad. |
| 2 | “...cuándo me va a tocar ir a un lugar donde yo encuentre a mi hermano”. | Hace alusión a la necesidad enorme que tiene de encontrar a su hermano y a la incertidumbre que la invade cada vez que asiste a un hallazgo, esperando que se trate de él. También se refiere a la impotencia que arrastra durante tantos años por no tener respuestas acerca de lo que sucedió con su familiar. Sin embargo, señala que un hallazgo – aunque no se trate de su ser querido- constituye siempre una esperanza y una satisfacción, puesto que se está contribuyendo a aliviar el dolor de una familia y eso es como si también se encontrara parte de uno mismo. |
| 3 | “...la información misma entregada por las Fuerzas Armadas fue una información muy brutal”. | Se refiere a la información entregada por las FFAA, en la que se reconoció la existencia de 200 casos de detenidos desaparecidos, de los cuales 180 fueron identificados, y otros 27 fueron lanzados desde el aire a las costas de la Quinta y Sexta Región. Al respecto, advierte que la incompletitud y la no asertividad de la información entregada generan en ella – de alguna manera- frustración. |
| 4 | “...el manejo comunicacional que se hace sobre estos temas, tiene poco que ver con el sentimiento más | Apunta a que al momento de recibir la información, la expectación periodística se centró en el que recibió noticias, |

| | | |
|---|---|--|
| | profundo de las personas...” | sobre todo en el que supo lo más terrible. Con la intención de lograr, a través de sus testimonios un mayor interés, dejando de lado –sin preguntarles nada- a aquellos familiares que no la obtuvieron. |
| 5 | “...en la noche ya me siento entre agotada y con esa sensación de no poder multiplicar las horas y de poder hacer más cosas y dar respuestas a más requerimientos”. | Aludiendo a la forma en que enfrenta cada día, sabiendo que hay un tiempo de espera incierto, explica que sus términos de jornada son muy duros, que el tiempo no le alcanza para enfrentar sus responsabilidades tanto en la directiva de la Agrupación como en la Comisión Jurídica que dirige. Esta situación se ha visto agravada desde el 6 de enero último, debido a los hallazgos, los requerimientos de los familiares y periodísticos, que la hacen sentir frustrada por no poder dar respuesta a estas demandas. Además, su autoexigencia, la agobia, la estresa y la satura en algunos momentos importantes. Agrega que ni siquiera tiene un fin de semana para ella. |
| 6 | “Mis pilares la verdad son bien pocos”. | Confiesa que el apoyo que necesita lo encuentra solamente en sus padres, los que a su vez, sólo la tienen a ella; en su marido, quien comprende y respeta mucho lo que hace y su “perrita”, a la que ama muchísimo. |
| 7 | “...tú no puedes sentir que esto es una obligación...” | Expresa que la lucha diaria que realiza hace más de dos décadas, no puede sentirla como una obligación, ya que de ser así, se hace pesado, rutinario y se transforma en un trabajo más. Enfatiza que sí podría decirse que es una obligación moral impuesta por la dictadura y autoimpuesta por ella, lo que le da mayor fortaleza para continuar. |
| 8 | “Yo también necesito que alguien me haga cariñito y me regalonee”. | Alude a su necesidad de sentir el apoyo y el cariño de otros, a través de gestos concretos que le sirven de aliento para continuar con su lucha diaria. Así |

| | | |
|----|---|--|
| | | ejemplifica el respaldo que ha sentido por parte de ex compañeros de colegio y de amigos como Erto Pantoja, que han sabido darle un espacio para salir de su círculo y relajarse, conversando de otros temas. |
| 9 | “...a mí no me interesa ser una persona amargada, no me interesa que me quiten lo último que me pueden quitar”. | Explicando que ya le quitaron muchas cosas, como lo son su hermano, su familia y su tranquilidad. Frente a eso, enfatiza que no permitirá que la despojen ahora de la mínima alegría y paz que necesita para vivir. |
| 10 | “...existe una exigencia de no desconexión con el tema...” | Señala que ni siquiera los fines de semana se desconecta del tema, debido a su exigencia de estar siempre informada de todo lo que pasa y se dice. Así puede dar cumplimiento a los continuos requerimientos periodísticos que debe satisfacer por su condición de dirigente. |
| 11 | “...me he abandonado yo misma bastante”. | Reconoce que además de haber dejado de lado a sus padres y a su marido, también ha cometido faltas con ella misma, que se ha dejado estar, que se ha querido y cuidado poco. Admite que a pesar de que lo ha hecho conscientemente, no es justo y no corresponde, ya que han sido tantas las faltas y ausencias que ha vivido, que lo mínimo que puede hacer es quererse y cuidarse. Sin embargo, lo posterga por su principal preocupación que son los detenidos desaparecidos. |
| 12 | “...no iba a disfrutar ese fin de semana si no iba a Cuesta Barriga...” | Su amor por lo que realiza y por los detenidos desaparecidos es tan grande, que le da fuerza para continuar y le exige estar presente en los hallazgos, puesto que de no asistir no estaría tranquila. |
| 13 | “...creo que siempre hay que reivindicar lo que ellos hicieron y por qué murieron...” | Pese a que le duele la muerte de su hermano y de los demás detenidos desaparecidos, considera primordial reivindicar la causa por la cual lucharon y murieron enfrentando la dictadura. |

| | | |
|----|--|--|
| | | Describiendo el caso específico de su hermano -quien era un niño de 19 años que estuvo cuatro años enfrentando la dictadura-, señala que le causa mucho dolor que haya entregado su vida por los que hoy día dicen que la tortura no significa mucho. |
| 14 | “...si finalmente termino sola va a ser responsabilidad mía”. | Hace alusión a que lo más importante que ha dejado de lado es su pareja, y que ese es un peso que lleva en el alma, que le preocupa, que le complica y que no tiene cómo resolverlo a pesar de habérselo propuesto. Esto lo adjudica como su responsabilidad, aclarando que no es solamente un problema de comprensión de su marido. |
| 15 | “Me complica no tener una vida laboralmente normal...” | Se refiere a dos ámbitos; por un lado, el tema del trabajo en la agrupación, que es muy demandante, que no tiene horario, vacaciones ni festivo, y por otro, que no ha podido desarrollarse en lo que es su profesión de trabajo social, pese a que lo ha pensado. En ese plano siente que su futuro es oscuro, porque a los 40 años es difícil empezar una vida laboral normal. |
| 16 | “Yo tengo mi propio daño además, yo sufrí la represión directamente...” | A pesar de reconocer que ella es una persona doblemente dañada, primero por la pérdida de uno de sus familiares y segundo, por haber sufrido la represión directamente a los 17 años, tiene el deseo de estar bien y por ello saca fuerzas para continuar y construir espacios agradables en su vida. Pero se pregunta hasta cuándo podrá hacerlo. |
| 17 | “...siento que de repente hay más cuestionamientos que reconocimientos”. | Frente a si existe o no apoyo de la gente de la Agrupación hacia ella, reconoce que como en cualquier grupo humano existen tensiones, incomprensiones y no reconocimientos. La única compensación que espera de un trabajo que ella realiza a cambio de absolutamente nada, es que en momentos se le reconozca que ha hecho |

| | | |
|----|--|--|
| | | un aporte. Lo anterior no significa que todos los días se le reconozca lo que hace, pero sí de vez en cuando. |
| 18 | “...yo creo que no las curo para nada pero las tapo”. | Aunque confiesa que las heridas originadas por todo lo que le ha tocado vivir a lo largo de los años no las puede sanar –por lo duras y difíciles que son de superar-, señala que sí ha logrado evadirlas y taparlas. Agrega que por ejemplo hoy puede hablar de su hermano y de lo que a ella misma le ocurrió, puesto que comenzó una etapa de sanación y recuperación de su persona. Esto mismo le ha permitido tener mayor fortaleza y fuerzas para seguir adelante. |
| 19 | “...me encantaría terminar siendo reconocida como una mujer que hizo un gran aporte a la defensa de la vida...” | Explica que para ella, sus metas y proyecciones de vida van más allá de encontrar a su hermano y hacer justicia por todos los crímenes, sino también ser reconocida por lo que ha hecho. En este contexto, aclara que no se trata de egos personales, porque ella ha trabajado por la defensa de la vida y lo seguirá haciendo para recuperar la memoria del país y lo que fueron todos los desaparecidos. |
| 20 | “...si a nosotros nos tocó vivir esta drama tan doloroso, lo mínimo a lo que podemos aspirar es que de nosotros quede algo positivo para la sociedad y para el mundo”. | Mireya García pone como ejemplo a seguir el memorial que existe en Israel sobre el Holocausto, señalando que es eso lo que le gustaría que se hiciera en nuestra sociedad para recordar todo lo sucedido. Esa es la responsabilidad que asume como propia y la labor que le cabe en todo este proceso de reconstrucción de la memoria global de la historia. Enfatiza que de esta forma, no habrían miradas parceladas de la realidad con opiniones como las que hay, en relación con los dichos del ministro Insulza, quien expresó que las querellas por casos de violaciones a los derechos humanos se deben acotar a |

| | | |
|----|---|---|
| | | ejecuciones y desapariciones, obviando los casos de tortura. |
| 21 | “...el Presidente Lagos tiene mucha sensibilidad con el tema, que no le es indiferente para nada”. | Indica que la labor del actual mandatario ha sido muy cercana al tema de los detenidos desaparecidos. A pesar de que en ocasiones se distancie del sentimiento más profundo de algunos sectores, por su condición de estadista, Mireya García lo indica como muy respetuoso y de gran receptividad; sin embargo, aclara que él es sólo el Presidente, no es en ningún caso el Gobierno en pleno, dando a entender que hay otros integrantes que no actúan de la misma forma. |
| 22 | “...él se siente como el gran estabilizador y el gran equilibrista de este país y eso lo hace decir barbaridades como las que ha dicho”. | Se refiere al rol que ha asumido el ministro del Interior, José Miguel Insulza en torno al tema. Para ella es absolutamente incoherente la postura de este militante del Partido Socialista, porque no acepta que se puedan tener visiones ambivalentes frente a la defensa de los derechos humanos. Por un lado, Insulza se declara defensor del derecho a la vida y por otro, declara públicamente que debe darse vuelta la página en torno a las querellas y enjuiciamiento a los culpables. |
| 23 | “...cuando avancemos en esto va a haber posibilidad de integrar los otros derechos...” | Señala que no sólo los derechos humanos deben de ser un tema prioritario a enseñar en la sociedad, sino que también deben integrarse los demás derechos esenciales de las personas, para que los tengan presentes y los exijan. |
| 24 | “...a nadie le pido ponte en mi lugar y empatiza conmigo en mi dolor de familiar de detenido desaparecido, porque creo que es imposible”. | Hace referencia a que no todas las personas están comprometidas con su causa. Entiende esta postura porque quien no ha vivido esta experiencia, no puede actuar de la misma manera y no tiene por qué tener el mismo grado de interés que ella en este asunto. Explica que para muchos resulta lejano, y acepta que no es el tema prioritario de toda la gente, lo que ocurre principalmente por |

| | | |
|----|---|--|
| | | falta de educación para formar una cultura distinta. |
| 25 | “...yo creo que en esto uno toma una decisión, que tú no puedes estar a medias”. | Hace hincapié en la ambivalencia que existe por parte de la sociedad al momento de referirse a temas como la justicia, el derecho, los seres humanos y la vida, entre otros. Añade que la gente que es ambivalente y que tiene doble discurso es porque carece de la convicción de todos estos valores. |
| 26 | “...yo no le creo a Pía Guzmán...” | Frente a las declaraciones de la diputada de Renovación Nacional, Pía Guzmán, quien pidió perdón a los familiares de detenidos desaparecidos por no haber considerado con seriedad sus denuncias durante el régimen militar, Mireya García se muestra reticente. Agrega que la actitud de la parlamentaria se debe solamente al hecho de que se sintió interpelada por su hijo al momento en que éste le preguntó ¿dónde estabas tú en ese tiempo? Y que su respuesta no obedece al haber tomado conciencia de las atrocidades que se cometieron. Explica además, que Pía Guzmán no se siente arrepentida porque terminó su declaración señalando que hoy se debe apoyar más que nunca a las Fuerzas Armadas, lo que es totalmente contradictorio. |
| 27 | “...la verdad es que no es que no se haya conocido lo que estaba pasando, si no que yo no hice nada porque estaba convencida que la represión era buena para que eliminaran a los marxistas”. | De acuerdo a la visión de Mireya García, este es el pensamiento que tienen personeros de derecha en torno a lo ocurrido durante el gobierno militar. Da entender que esta es la forma en que ellos tratan de limpiar su conciencia, pese a que aún siguen apoyando la labor del régimen de Pinochet, lo que significa para ella, que avalan los crímenes cometidos. |
| 28 | “...la honestidad es también un valor que hay que recuperar...” | Indica que además de no ser ambivalente en la postura que se adopta frente al tema, uno tiene que ser honesto |

| | | |
|----|--|---|
| | | <p>consigo mismo, con los demás y con el país. Esto en relación a la actitud del diputado José Antonio Viera-Gallo, quien apoyando las declaraciones del ministro Insulza, trata de buscar fórmulas de reencuentro “políticas” sin tomar en cuenta el pasado, lo que a ella le parece de absoluta deshonestidad.</p> |
| 29 | <p>“...fíjate que lo que estamos buscando son los restos, qué terrible...”</p> | <p>Hace referencia a que no sabe si la gente realmente entiende qué es lo que ellos están pidiendo y buscando. Agrega que ya no hallarán a sus familiares con vida, porque saben que los asesinaron y que sólo encontrarán sus restos.</p> |
| 30 | <p>“...hay una petición más humana que ésta, me pregunto yo...”</p> | <p>Esto en relación a la actitud de personas que dicen que hay que dar vuelta la página y seguir pensando sólo en el futuro, y que se dan el tiempo de ofenderlos, quedando impunes.</p> |
| 31 | <p>“A mí las mujeres pinochetistas me provocan entre ira y lástima”.</p> | <p>Opina que le provoca mucha indignación, como mujer, ver la agresión y el menosprecio con que actúan otras mujeres hacia con la Agrupación y contra su motivo primordial de lucha. Las cataloga de groseras, descalificadoras y profundamente inhumanas. A la vez siente pena al ver lo manipuladas y poco libres que son para pensar, por lo que cree que se trata de personas con historias de una vida con profunda represión, sumisión al poder, posiblemente maltratadas por sus maridos, no respetadas por sus hijos y con una manera impuesta de pensar.</p> |
| 32 | <p>“Nosotros no le andamos gritando a las mujeres de los militares que perdieron a su familiar ¡qué bien que murieron, qué bueno que murieron!, porque es eso lo que ellas nos gritan a nosotros”.</p> | <p>Se pone en el caso de la esposa de uno de los guardaespaldas que murió en el atentado a Pinochet, expresando que comprende perfectamente el dolor y la rabia que siente, porque la pérdida de un ser humano es la pérdida de un ser humano, sin distinción. Pero enfatiza que eso no le da derecho de ser hiriente, al punto de desear la muerte, por lo que</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | | no justifica de ninguna manera su actitud. |
| 33 | “Yo creo que no hay condiciones para reconciliarse”. | Ve como un proceso muy difícil y muy lejano la reconciliación, debido a que para lograrla no sólo se requieren voluntades, sino también la existencia de condiciones objetivas, que son las que faltan, como encontrar a los desaparecidos, que haya justicia, tener una cultura diferente y recibir por parte de las Fuerzas Armadas información distinta. Puesto que de lo contrario, expresa que siempre vamos a estar expuestos a los designios del poder armado y a su concepción de la existencia de un enemigo interno. Incluye también a la derecha diciendo que si ésta sigue justificando el crimen, no puede existir diálogo, por lo que no ve ninguna posibilidad de reconciliación. |
| 34 | “...se puede entender como un retroceso...” | Hace referencia a las pasadas elecciones presidenciales en las que Lavín logró una alta votación, calificando esta situación como un retroceso que está relacionado con varios factores. Por una parte, señala que existe un desencanto con los gobiernos de la Concertación, que generaron grandes expectativas, que no se han cumplido. Por ello la votación obtenida por Lavín refleja un castigo a la Concertación. Por otro lado, siente que Lavín es un producto creado, manipulado y manipulador, que como tal se vendió como un producto de supermercado. Asimismo destaca que ella está segura que la gente que votó por él lo hizo por cualquier cosa, menos pensando en lo que hay detrás de la propuesta de éste sobre la concepción de sociedad actual. |
| 35 | “...no me extrañaría que Lavín fuera el próximo Presidente de la | Siente que el hecho de que Lavín sea hoy día alcalde de Santiago es parte de |

| | | |
|----|--|---|
| | República de este país...” | su campaña presidencial. Además, lo concibe como un político que utiliza la forma populista para llegar a la gente, la que es probada exitosamente en la historia latinoamericana. |
| 36 | “...en ese momento van a haber muchos arrepentidos, pero ya va a ser tarde...” | Lo señala poniéndose en el caso de que Lavín saliera electo Presidente de la República, manifestando que el día que llegue al poder se va a conocer realmente quién es, cuáles son sus objetivos, sus concepciones y su idea de sociedad. Así, según Mireya, habrá un sentimiento de arrepentimiento, puesto que se deberán enfrentar seis años de gobierno de derecha. |
| 37 | “...sería una gran derrota de todo punto de vista...” | Alude a que al ser electo Lavín por voluntad popular, se estaría respaldando a una persona que también fue partidaria de la dictadura y que, por lo tanto, avaló y justificó los crímenes y las violaciones a los derechos humanos. |
| 38 | “...los tribunales se debaten entre la contradicción de hacer y no hacer...” | Se refiere a que los Tribunales de Justicia, por una parte, sienten que tienen exigencias ante el mundo y que tienen que avanzar porque cuando Pinochet estuvo detenido en Londres, le prometieron al mundo que en Chile podía haber justicia. Por otra parte, no avanzan al tener compromisos y favores pendientes con la dictadura. |
| 39 | “...nuestro poder judicial es el menos neutral que existe”. | Siente que es uno de los Poderes más cruzados por los 17 años de dictadura, y por ello en estos diez años de democracia no ha habido un pensamiento, una posición, una conducta, ni un discurso reales. Así, señala que de ninguna manera se ha generado una recuperación de la confianza en la justicia, porque basta con recordar que fue ésta fue la que no acogió los recursos de amparo, la que no se constituyó en los recintos secretos de reclusión y, en definitiva, la que con su |

| | | |
|----|---|---|
| | | inacción no salvó vidas. Alude a que la responsabilidad que los Tribunales de Justicia tienen es muy grande, sin embargo, ha pasado inadvertida. |
| 40 | “...no puedo desconocer que hoy día, en general, más allá de los Tribunales de Justicia, vivimos un momento positivo...” | Se refiere a que a pesar de lo agobiante que es luchar en un medio en el que faltan muchos factores para la reconciliación y, donde no se cree en la justicia, es posible identificar que hoy se vive un momento positivo en relación al tema de los derechos humanos en Chile. Es para ella un gran logro que el tema de las violaciones a los derechos humanos sea el tema de la prensa, la preocupación del Gobierno, la preocupación de los Tribunales y del Poder Legislativo, puesto que han sido muchos años de negación del problema y de indiferencia. |
| 41 | “Rescato como cosas bellas estar sentada frente al mar y escuchar el oleaje del mar, a pesar de que hoy día el mar tiene una connotación distinta”. | Señala esto aludiendo a las cosas bellas que ella rescata dentro de todo el dolor, pero asumiendo a la vez que esta percepción va a ser distinta la próxima vez que vea el mar, puesto que debido a la información que las FFAA entregaron a la Mesa Diálogo, le va a ser imposible sentir que el mar es ese mar tranquilo del que habla la Canción Nacional. |
| 42 | “Rescato como cosa bella la existencia...” | También aludiendo a las cosas bellas que rescata dentro de todo lo que le ha tocado vivir señala que, para ella, existir es algo primordial. Se siente una víctima y sobreviviente de la dictadura. Por ello, expresa que la existencia es algo bello al pensar que también pudo haber sido desaparecida. Agrega que en el momento mismo de la detención estaban todas las condiciones para que se desatara una matanza. |
| 43 | “A mí me gusta esta vida, estar en esta tierra, pisar aquí y hacer cosas aquí”. | Se refiere a que ella disfruta de esta vida porque no cree en la existencia de una vida después de la muerte. |
| 44 | “Por principio no puedo estar de acuerdo con la pena de muerte para | Asumiendo su gran amor por la vida señala que no comparte la pena de |

| | | |
|----|--|---|
| | nadie, aunque se trate de Pinochet o del máximo torturador”. | muerte, aunque se trate de Pinochet, del máximo torturador o de aquellos que mataron a su hermano. Insiste en que es una mujer de principios y que para ella el principio de la vida es inviolable, independientemente de todo. Cree que el verdadero castigo para los culpables es que sean juzgados y paguen sus culpa en la cárcel. |
| 45 | “...si yo me encontrara con los torturadores de mi hermano no sé cómo reaccionaría...” | Dice que ignora cuál sería su reacción en el caso de encontrarse con los torturadores de su hermano, ya que ni siquiera se ha puesto en ese lugar, ni tampoco ha imaginado aquella situación. Sin embargo, cree que no sería muy pacífica. |
| 46 | “...yo tengo la esperanza de que voy a encontrar a mi hermano...” | No sabe si se ha convencido a la fuerza, pero tiene, y siempre ha tenido, la esperanza de que va a encontrar a su hermano. Para ella es vital hallar los restos y enterrarlo en el memorial de los detenidos desaparecidos y saber que ahí va a estar para siempre. |
| 47 | “...siento que sería doloroso, injusto, perverso que ella se muriera sin encontrar a su hijo”. | La esperanza que ella tiene de encontrar a su hermano se sustenta también en el deseo de ver bien a su madre, a la que le promete que lo van a encontrar antes de que ella se muera. Siente que esa ilusión es la única fortaleza que le permite a su madre seguir viviendo y que de no lograrlo sería terriblemente doloroso. |
| 48 | “...siento que para él, el tener a su hijo desaparecido debe ser una tortura diaria.” | Pese a que su padre no refleja el dolor en forma tan evidente como su madre, ella sabe que él sufre sólo, callado y para adentro. Por ello siente que está en un error y que es injusta al pensar, en ciertas ocasiones, que su padre no siente dolor. Reconoce el doble sufrimiento de su padre al recordar que tiene la desventaja de haber sido un detenido desaparecido y de ser un sobreviviente.. |
| 49 | “...sentí que no tenía el valor suficiente para tener un hijo...” | Enfatiza que el no haber tenido hijos no se debe a una privación debido a la |

| | | |
|--|--|---|
| | | búsqueda, sino porque no tuvo el valor de traer una vida a este mundo por el miedo a que le hubiese tocado vivir lo mismo que a ella, que a su hermano, que a su padre y a toda su familia. En definitiva, no los tuvo porque careció del valor al pensar en la posibilidad de que ellos sufrieran. |
|--|--|---|

9.3.1.3. Unidades de Registro y Contexto con sus Áreas Temáticas y Funciones del Lenguaje

| N° | Área Temática ----- Función | Unidad de Registro | Unidad de Contexto |
|----|------------------------------------|--|--|
| 1 | Dimensión Vivencial Emotiva | “...he vivido momentos de gran satisfacción por algunas resoluciones judiciales, momentos de gran frustración por otras, momentos de gran expectación por las informaciones, por los hallazgos”. | Se refiere a los sentimientos y estado anímico que la invade y le preocupa al momento en que se le realiza la entrevista en profundidad. |
| 2 | Dimensión Vivencial Emotiva | “...cuándo me va a tocar ir a un lugar donde yo encuentre a mi hermano”. | Hace alusión a la necesidad enorme que tiene de encontrar a su hermano y a la incertidumbre que la invade cada vez que asiste a un hallazgo, esperando que se trate de él. La impotencia que arrastra durante tantos años por no tener respuestas acerca de lo que sucedió con su familiar. Sin embargo, señala que un hallazgo – aunque no se trate de su ser querido- constituye siempre una esperanza y una |

| | | | |
|---|--------------------------------------|---|---|
| | | | satisfacción puesto que se está contribuyendo a aliviar el dolor de una familia y eso es como si también se encontrara parte de uno mismo. |
| 3 | Dimensión Vivencial Judicativa | “...la información misma entregada por las Fuerzas Armadas fue una información muy brutal”. | En cuanto a la información entregada por las FFAA en la que se señaló que..... Al respecto, advierte que la incompletitud y la no asertividad de la información entregada generan en ella –de alguna manera- frustración. |
| 4 | Medios de Comunicación Judicativa | “...el manejo comunicacional que se hace sobre estos temas, tiene poco que ver con el sentimiento más profundo de las personas...” | Apunta a que al momento de recibir la información, la expectación periodística se centró en el que recibió noticias, sobre todo en el que supo lo más terrible, para lograr a través de sus testimonios un mayor interés, dejando de lado – sin preguntarles nada- a aquellos familiares que no la obtuvieron. |
| 5 | Dimensión Vivencial Descriptiva | “...en la noche ya me siento entre agotada y con esa sensación de no poder multiplicar las horas y de poder hacer más cosas y dar respuestas a más requerimientos”. | Aludiendo a la forma en que enfrenta cada día, sabiendo que hay un tiempo de espera incierto, explica que sus términos de jornada son muy duros, que el tiempo no le alcanza para enfrentar sus responsabilidades tanto en la directiva de la Agrupación como en la Comisión Jurídica que dirige. Esta situación se ha visto agravada desde el 6 de enero último, debido a los hallazgos, los |

| | | | |
|---|---------------------------------------|---|--|
| | | | <p>requerimientos de los familiares y periodísticos, que la hacen sentir frustrada por no poder dar respuesta a todas estas demandas. Su autoexigencia, sumado a todo lo anterior, generan en ella una situación de agobiamiento, de estrés y de saturación de algunos momentos importantes. Agrega que ni siquiera tiene un fin de semana para ella.</p> |
| 6 | <p>Dimensión Afectiva Emotiva</p> | <p>“Mis pilares la verdad son bien pocos”.</p> | <p>Confiesa que el apoyo que necesita lo encuentra solamente en sus padres, los que a su vez la tienen sólo a ella; en su marido, quien comprende y respeta mucho lo que hace y su “perrita”, a la que ama muchísimo.</p> |
| 7 | <p>Dimensión Ética Imperativa</p> | <p>“...tú no puedes sentir que esto es una obligación...”</p> | <p>Expresa que la lucha diaria, que realiza hace más de dos décadas, no puede sentirse como una obligación, ya que de ser así se hace pesado, rutinario y se transforma como en un trabajo más. Enfatiza que sí podría decirse que es una obligación moral impuesta por la dictadura y autoimpuesta por ella, lo que le da mayor fortaleza para continuar.</p> |
| 8 | <p>Dimensión Afectiva Emotiva</p> | <p>“Yo también necesito que alguien me haga cariñito y me regalonee”.</p> | <p>Alude a su necesidad de sentir el apoyo y el cariño de otros a través de gestos concretos que le sirven de aliento para continuar con</p> |

| | | | |
|----|-----------------------------------|---|---|
| | | | su lucha diaria. Así ejemplifica a través del respaldo que ha sentido por parte de ex compañeros de colegio y de amigos como Erto Pantoja que han sabido darle un espacio para salir de su círculo y relajarse, conversando de otros temas. |
| 9 | Dimensión Afectiva Emotiva | “...a mí no me interesa ser una persona amargada, no me interesa que me quiten lo último que me pueden quitar”. | Explicando que ya le quitaron muchas cosas, como lo son su hermano, su familia y su tranquilidad. Frente a eso, enfatiza que no permitirá que le quiten ahora la mínima alegría y la mínima paz que necesita para vivir. |
| 10 | Dimensión Vivencial Imperativa | “...existe una exigencia de no desconexión con el tema...” | Señala que ni siquiera los fines de semana se desconecta del tema, debido a su exigencia de estar siempre informada de todo lo que pasa y se dice. Así puede dar cumplimiento a los continuos requerimientos periodísticos que debe satisfacer por su condición de dirigente. |
| 11 | Dimensión Afectiva Emotiva | “...me he abandonado yo misma bastante”. | Reconoce que además de haber dejado de lado a sus padres y a su marido, también ha cometido faltas con ella misma, que se ha dejado estar, que se ha querido y cuidado poco. Admite que a pesar que lo ha hecho conscientemente, no es justo y no corresponde, ya que han |

| | | | |
|----|--------------------------------|---|---|
| | | | sido tantas las faltas y ausencias que han vivido, que lo mínimo que puede hacer es quererse y cuidarse. Sin embargo, lo posterga por su principal preocupación que son los detenidos desaparecidos. |
| 12 | Dimensión Ética Descriptiva | “...no iba a disfrutar ese fin de semana si no iba a Cuesta Barriga...” | Su amor por lo que realiza y por los detenidos desaparecidos es tan grande, que es lo que le da fuerza para continuar y le exige estar presente en los hallazgos, puesto que de no asistir no estaría tranquila. |
| 13 | Dimensión Ética Imperativa | “...creo que siempre hay que reivindicar lo que ellos hicieron y por qué murieron...” | Pese a que le duele la muerte de su hermano y de los demás detenidos desaparecidos, considera primordial reivindicar la causa por la cual lucharon y murieron enfrentando la dictadura. Describiendo el caso específico de su hermano -quien era un niño de 19 años que estuvo cuatro años enfrentando la dictadura-, señala que le causa mucho dolor que haya entregado su vida por los que hoy día dicen que la tortura no significa mucho. |
| 14 | Dimensión Afectiva Emotiva | “...si finalmente termino sola va a ser responsabilidad mía”. | Hace alusión a que lo más importante que ha dejado de lado es su pareja, y que ese es un peso que lleva en el alma, que le preocupa, que le complica y que no tiene cómo resolverlo a pesar de habérselo propuesto. Esto lo adjudica como su responsabilidad, |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | | aclarando que no es solamente un problema de comprensión de su marida. |
| 15 | Dimensión Vivencial Descriptiva | “Me complica no tener una vida laboralmente normal...” | Se refiere a dos ámbitos; por un lado, el tema de trabajo en la agrupación, que es muy demandante, que no tiene horario, vacaciones ni festivo, y por otro, que no ha podido desarrollarse en lo que es su profesión de trabajo social, pese a que lo ha pensado. En ese plano siente que su futuro es oscuro, porque a los 40 años es difícil empezar una vida laboral normal. |
| 16 | Dimensión Vivencial Emotiva | “Yo tengo mi propio daño además, yo sufrí la represión directamente...” | A pesar de reconocer que ella es una persona doblemente dañada, primero por la pérdida de uno de sus familiares y segundo, por haber sufrido la represión directamente a los 17 años, tiene el deseo de estar bien y por ello saca fuerzas para continuar y construir espacios agradables en su vida. Pero se pregunta hasta cuándo podrá hacerlo. |
| 17 | Dimensión Vivencial Judicativa | “...siento que de repente hay más cuestionamientos que reconocimientos”. | Frente a si existe o no apoyo de la gente de la Agrupación hacia ella, reconoce que como en cualquier grupo humano existen tensiones, incomprensiones y no reconocimientos. La única compensación que espera de un trabajo que ella realiza a cambio de absolutamente nada, es que |

| | | | |
|----|------------------------------------|---|--|
| | | | en momentos se le reconozca que ha hecho un aporte. Lo anterior no significa que todos los días se le reconozca lo que hace, pero que sí de vez en cuando, que en su caso se da muy poco provocándole desgaste y dolor. |
| 18 | Dimensión Vivencial Emotiva | “...yo creo que no las curo para nada pero las tapo”. | Aunque confiesa que las heridas originadas por todo lo que le ha tocado vivir a lo largo de los años no las puede sanar –por lo duras y difíciles que son de superar-, señala que sí ha logrado evadirlas y taparlas. Agrega que por ejemplo hoy puede hablar de su hermano y de lo que a ella misma le ocurrió, puesto que comenzó una etapa de sanación y recuperación de su persona. Esto mismo le ha permitido tener mayor fortaleza y fuerzas para seguir adelante. |
| 19 | Dimensión Vivencial Emotiva | “...me encantaría terminar siendo reconocida como una mujer que hizo un gran aporte a la defensa de la vida...” | Explica que para ella, sus metas y proyecciones de vida van más allá de encontrar a los detenidos desaparecidos, a su hermano y hacer justicia por todos los crímenes, sino que también desea ser reconocida por lo que ha hecho. En este contexto aclara que no se trata de egos personales, porque ella ha trabajado por la defensa de la vida y lo seguirá haciendo para |

| | | | |
|----|---------------------------------------|--|--|
| | | | recuperar la memoria del país y recuperar lo que fueron todos los desaparecidos. |
| 20 | Dimensión Vivencial Imperativa | “...si a nosotros nos tocó vivir esta drama tan doloroso, lo mínimo a lo que podemos aspirar es que de nosotros quede algo positivo para la sociedad y para el mundo”. | Mireya García pone como ejemplo a seguir el memorial que existe en Israel sobre el Holocausto, señalando que es eso lo que le gustaría que se hiciera en nuestra sociedad para recordar todo lo sucedido. Esa es la responsabilidad que asume como propia y la labor que le cabe en todo este proceso de reconstrucción de la memoria global de la historia de nuestro país. Enfatiza que de esta forma no habrían miradas parceladas de la realidad y que así no habría opiniones como las que hay, en relación con los dichos del ministro <u>Insulza.....</u> |
| 21 | Reconciliación Judicativa | “...el Presidente Lagos tiene mucha sensibilidad con el tema, que no le es indiferente para nada”. | Indica que la labor del actual mandatario ha sido muy cercana al tema de los detenidos desaparecidos y la justicia respectiva. A pesar de que en ocasiones se distancie del sentimiento más profundo de algunos sectores, por su condición de estadista, Mireya García lo indica como muy respetuoso y de gran receptividad; sin embargo aclara que él es sólo el Presidente, no es en ningún |

| | | | |
|----|-------------------------------|---|---|
| | | | caso el Gobierno en pleno, dando a entender que hay otros integrantes que no actúan de la misma forma. |
| 22 | Dimensión Ética Judicativa | “...él se siente como el gran estabilizador y el gran equilibrista de este país y eso lo hace decir barbaridades como las que ha dicho”. | Se refiere al rol que ha asumido el ministro del Interior, José Miguel Insulza en torno al tema. Para ella es absolutamente incoherente la postura de este militante del Partido Socialista, porque no se pueden tener visiones ambivalentes frente a la defensa de los derechos humanos. Por un lado, Insulza se declara defensor del derecho a la vida y por otro declara públicamente que debe darse vuelta la página en torno a las querrelas y enjuiciamiento a los culpables. |
| 23 | Sociedad Imperativa | “...cuando avancemos en esto va a haber posibilidad de integrar los otros derechos...” | Señala que no sólo los derechos humanos deben de ser un tema prioritario a enseñar en la sociedad, sino que también debe comenzarse a integrar los demás derechos esenciales de las personas, para que éstas los tengan presentes y los exijan. |
| 24 | Dimensión Afectiva Emotiva | “...a nadie le pido ponte en mi lugar y empatiza conmigo en mi dolor de familiar de detenido desaparecido, porque creo que es imposible”. | Hace referencia a que no todas las personas están comprometidas con la causa que ella lleva, lo que entiende, porque agrega que quien no ha vivido esta experiencia no puede actuar de la misma manera y no tiene por qué tener el mismo grado de interés que |

| | | | |
|----|-------------------------------|--|--|
| | | | ella en este asunto. Explica que para muchos resulta lejano y acepta que no es el tema prioritario de toda la gente, lo que ocurre principalmente por falta de educación en este tema que permita formar una cultura distinta desde pequeño. |
| 25 | Dimensión Etica Imperativa | “...yo creo que en esto uno toma una decisión, que tú no puedes estar a medias”. | Hace hincapié en la ambivalencia que existe por parte de la sociedad al momento de referirse a temas como la justicia, el derecho, los seres humanos y la vida, entre otros. Añade que la gente que es ambivalente y que tiene doble discurso es porque carece de la convicción de todos estos valores. |
| 26 | Dimensión Etica Judicativa | “...yo no le creo a Pía Guzmán...” | Frente a las declaraciones de la diputada de Renovación Nacional Pía Guzmán donde pidió perdón por las responsabilidades de “omisión” que le cabían a la derecha – y a ella personalmente- en las violaciones a los derechos humanos, cometidas durante el régimen militar, Mireya García se muestra reticente. Agrega que su actitud se debe solamente al hecho que se sintió interpelada por su hijo al momento en que éste le preguntó ¿dónde estabas tú en ese tiempo? Y que su respuesta no obedece al haber tomado conciencia de |

| | | | |
|----|-------------------------------|---|--|
| | | | las atrocidades que se cometieron. Explica además, que cree que Pía Guzmán no se siente arrepentida porque terminó su declaración señalando que hoy se debe apoyar más que nunca a las Fuerzas Armadas, lo que es totalmente contradictorio. |
| 27 | Dimensión Etica Judicativa | “...la verdad es que no es que no se haya conocido lo que estaba pasando, si no que yo no hice nada porque estaba convencida que la represión era buena para que eliminaran a los marxistas”. | De acuerdo a la visión de Mireya García este es el pensamiento que tienen personeros de derecha en torno a lo ocurrido durante el gobierno militar. Da entender que esta es la forma en que ellos tratan de limpiar su conciencia, pese a que aún siguen apoyando la labor del régimen de Pinochet, lo que significa que avalan los crímenes cometidos. |
| 28 | Dimensión Etica Imperativa | “...la honestidad es también un valor que hay que recuperar...” | Indica que además de no ser ambivalente en la postura que se adopta frente al tema, uno tiene que ser honesto consigo mismo, con los demás y con el país. Esto en relación a la actitud del diputado José Antonio Viera- Gallo, quien apoyando las declaraciones del ministro Insulza, trata de buscar fórmulas de reencuentro “políticas” sin tomar en cuenta el pasado, lo que a ella le parece de absoluta deshonestidad. |
| 29 | Dimensión Vivencial | “...fíjate que lo que estamos buscando son los restos, qué terrible...” | Hace referencia a que no sabe si la gente realmente entiende qué es lo que ellos |

| | | | |
|----|----------------------------------|---|---|
| | Función Judicativa | | están pidiendo y buscando. Agrega que ya no encontrarán a sus familiares con vida, porque saben que los asesinaron y tampoco el cuerpo completo, sino que sólo los restos. |
| 30 | Dimensión Ética Judicativa | “...hay una petición más humana que ésta, me pregunto yo...” | Esto en relación a la actitud de personas que dicen que hay que dar vuelta la página y seguir pensando sólo en el futuro, y que se dan el tiempo de ofenderlos, quedando impunes. |
| 31 | Dimensión Afectiva Judicativa | “A mí las mujeres pinochetistas me provocan entre ira y lástima”. | Opina que le provoca mucha indignación como mujer, ver la agresión y el menosprecio con que actúan otras mujeres hacia con la Agrupación y contra el motivo primordial de lucha para ellas, que son los desaparecidos. Las cataloga de groseras, descalificadoras y profundamente inhumanas. A la vez siente pena al ver lo manipuladas y poco libres que son para pensar, por lo que cree que se trata de personas con historias de una vida con profunda represión, sumisión al poder, posiblemente maltratadas por sus maridos, no respetadas por sus hijos y con una manera impuesta de pensar. |
| 32 | Dimensión Ética Judicativa | “Nosotros no le andamos gritando a las mujeres de los militares que perdieron | Se pone en el caso de la esposa de uno de los guardaespaldas que murió |

| | | | |
|----|------------------------------|---|---|
| | | a su familiar ¡qué bien que murieron, qué bueno que murieron!, porque es eso lo que ellas nos gritan a nosotros”. | en el atentado a Pinochet, expresando que comprende perfectamente el dolor y la rabia que pueda sentir, porque la pérdida de un ser humano es la pérdida de un ser humano, sin distinción. Pero enfatiza que eso no le da derecho de ser hiriente, al punto de desear la muerte, por lo que no justifica de ninguna manera su actitud. |
| 33 | Reconciliación Imperativa | “Yo creo que no hay condiciones para reconciliarse”. | Ve como un proceso muy difícil y muy lejano la reconciliación, debido a que para lograrla no sólo se requieren voluntades, sino también la existencia de condiciones objetivas, que son las que faltan, como encontrar a los desaparecidos, que haya justicia, tener una cultura diferente y recibir por parte de las Fuerzas Armadas información distinta. Puesto que de lo contrario siempre vamos a estar expuestos a los designios del poder armado y a su concepción de la existencia de un enemigo interno. Incluye también a la derecha diciendo que si ésta sigue justificando el crimen, no puede existir diálogo, por lo que no ve ninguna posibilidad de reconciliación. |
| 34 | Gobernabilidad Judicativa | “...se puede entender como un retroceso...” | Hace referencia a las pasadas elecciones presidenciales en las que |

| | | | |
|----|------------------------|--|---|
| | | | <p>Lavín logró una segunda vuelta, calificando esta situación como un retroceso que está relacionado con varios factores. Por una parte, señala que existe un desencanto con los gobiernos de la Concertación que generaron grandes expectativas que no se han cumplido y, por ello la votación obtenida por Lavín refleja un castigo a la Concertación. Por otro lado, siente que Lavín es un producto creado, manipulado y manipulador, que como tal se vendió como un producto de supermercado. Asimismo destaca que ella está segura que la gente que votó por Lavín lo hizo por cualquier cosa, menos pensando en lo que hay detrás de la propuesta de Lavín sobre la concepción de sociedad actual.</p> |
| 35 | Sociedad Judicativa | <p>“...no me extrañaría que Lavín fuera el próximo Presidente de la República de este país...”</p> | <p>Siente que el hecho de que Lavín sea hoy día alcalde de Santiago es parte de su campaña presidencial. Además, lo concibe como un político que utiliza la forma populista para llegar a la gente, fórmula probadamente exitosa en la historia Latinoamericana.</p> |
| 36 | Sociedad Judicativa | <p>“...en ese momento van a haber muchos arrepentidos, pero ya va a ser tarde...”</p> | <p>Lo señala poniéndose en el caso de que Lavín saliera elegido Presidente de la</p> |

| | | | |
|----|-------------------------------|--|---|
| | | | República, manifestando que el día que llegue al poder se va a conocer realmente quien es Lavín, cuáles son sus objetivos, sus concepciones y su idea de sociedad. Así, según Mireya, habrá un sentimiento de arrepentimiento, puesto que se deberán enfrentar seis años de gobierno de derecha. |
| 37 | Agrupación Judicativa | “...sería una gran derrota de todo punto de vista...” | Alude a que al elegir a Lavín estaría siendo electo por voluntad popular una persona que también fue partidaria de la dictadura y que, por lo tanto, también avaló y justificó los crímenes y las violaciones a los derechos humanos. |
| 38 | Justicia Judicativa | “...los tribunales se debaten entre la contradicción de hacer y no hacer...” | Se refiere a que los Tribunales de Justicia, por una parte, sienten que tienen exigencias ante el mundo y que tienen que avanzar porque cuando Pinochet estuvo detenido en Londres, le prometieron al mundo que en Chile podía haber justicia. Por otra parte, no avanzan porque siguen teniendo compromisos y favores pendientes con la dictadura. |
| 39 | Dimensión Ética Judicativa | “...nuestro poder judicial es el menos neutral que existe”. | Siente que es uno de los Poderes más cruzados por lo que fueron los 17 años de dictadura y por ello en estos 10 años de democracia no ha habido un pensamiento, una |

| | | | |
|----|--------------------------------------|---|---|
| | | | <p>posición, una conducta, ni un discurso reales. Así, señala que de ninguna manera se ha generado una recuperación de la confianza en la justicia, porque basta con recordar que fue esa misma justicia la que no acogió los recursos de amparo, la que no se constituyó en los recintos secretos de reclusión y en definitiva, la que con su inacción no salvó vidas. Alude a que la responsabilidad que los Tribunales de justicia tienen es muy grande, sin embargo, ha pasado desapercibida.</p> |
| 40 | <p>Reconciliación Judicativa</p> | <p>“...no puedo desconocer que hoy día, en general, más allá de los Tribunales de Justicia, vivimos un momento positivo...”</p> | <p>Se refiere a que a pesar de lo agobiante que es luchar en un medio en el que faltan muchos factores para la reconciliación y donde no se cree en la justicia, es posible identificar que hoy se vive un momento positivo en relación al tema de los Derechos humanos en Chile. Es para ella un gran logro que el tema de las violaciones a los derechos humanos sea el tema de la prensa, la preocupación del Gobierno, la preocupación de los Tribunales y del Poder Legislativo, puesto que han sido muchos años de negación del problema y de indiferencia.</p> |
| 41 | <p>Dimensión Afectiva</p> | <p>“Rescato como cosas bellas</p> | <p>Señala esto aludiendo a las</p> |

| | | | |
|----|--------------------------------|--|---|
| | Poética | estar sentada frente al mar y escuchar el oleaje del mar, a pesar de que hoy día el mar tiene una connotación distinta”. | cosas bellas que ella rescata dentro de todo el dolor, pero asumiendo a la vez que esta percepción va a ser distinta la próxima vez que vea el mar, puesto que debido a la información que las FFAA entregaron a la Mesa Diálogo, indicando que muchos de los detenidos desaparecidos fueron lanzados al mar, le va a ser imposible sentir que el mar es ese mar tranquilo del que habla la Canción Nacional. |
| 42 | Dimensión Afectiva Poética | “Rescato como cosa bella la existencia...” | También aludiendo a las cosas bellas que rescata dentro de todo lo que ha tocado vivir señala que existir es algo primordial para ella. Se siente una víctima de la dictadura, una sobreviviente de la dictadura. Por ello expresa que la existencia es para ella algo bello porque también pudo haber desaparecido, porque la pudieron haber asesinado. Agrega que en el momento mismo de la detención estaban todas las condiciones para que se desatara una matanza. |
| 43 | Dimensión Vivencial Emotiva | “A mí me gusta esta vida, estar en esta tierra, pisar aquí y hacer cosas aquí”. | Se refiere a que ella disfruta de esta vida porque no cree en la existencia de una vida después de la muerte. |
| 44 | Dimensión Etica Imperativa | “Por principio no puedo estar de acuerdo con la pena de muerte para nadie, | Assumiendo su gran amor por la vida señala que no comparte la pena de |

| | | | |
|----|--------------------------------|--|---|
| | | aunque se trate de Pinochet o del máximo torturador”. | muerte, aunque se trate de Pinochet, del máximo torturador o de aquellos que mataron a su hermano. Insiste en que es una mujer de principios y que para ella el principio de la vida es inviolable, independientemente de todo. Cree que el verdadero castigo para los culpables es que sean juzgados y paguen su culpa en la cárcel. |
| 45 | Dimensión Afectiva Emotiva | “...si yo me encontrara con los torturadores de mi hermano no sé cómo reaccionaría...” | Dice que ignora cuál sería su reacción en el caso de encontrarse con los torturadores de su hermano, ya que ni siquiera se ha puesto en es lugar ni tampoco ha imaginado aquella situación. Sin embargo, cree que no sería muy pacífica y que se le saldría todo lo que tiene adentro. |
| 46 | Dimensión Vivencial Emotiva | “...yo tengo la esperanza de que voy a encontrar a mi hermano...” | No sabe si se ha convencido a la fuerza, pero tiene, y siempre ha tenido, la esperanza de que va a encontrar a su hermano. Para ella es vital encontrar los restos y enterrarlo en el memorial de los detenidos desaparecidos y saber que ahí va a estar para siempre. |
| 47 | Dimensión Afectiva Emotiva | “...siento que sería doloroso, injusto, perverso que ella se muriera sin encontrar a su hijo”. | La esperanza que ella tiene de encontrar a su hermano se sustenta también en el deseo de ver bien a su madre, a la que le promete que lo van a encontrar antes |

| | | | |
|----|-------------------------------|---|---|
| | | | de que ella se muera. Siente que esa ilusión es la única fortaleza que le permite a su madre seguir viviendo y que de no lograrlo sería terriblemente doloroso. |
| 48 | Dimensión Afectiva Emotiva | “...siento que para él, el tener a su hijo desaparecido debe ser una tortura diaria.” | Pese a que su padre no refleja el dolor en forma tan evidente como su madre, ella sabe que él sufre sólo, callado y para adentro. Por ello siente que está en un error y que es injusta al pensar en ciertas ocasiones que su padre no sufre, lo que no es así, puesto que además él tiene la desventaja de haber sido un detenido desaparecido y de haber sobrevivido. |
| 49 | Dimensión Afectiva Emotiva | “...sentí que no tenía el valor suficiente para tener un hijo...” | Enfatiza que el no haber tenido hijos no se debe a una privación debido a la búsqueda, sino porque no tuvo el valor de traer una vida a este mundo por el miedo a que le hubiese tocado vivir lo mismo que a ella, que a su hermano, que a su padre y a toda su familia y, en definitiva no los tuvo porque careció del valor al pensar en la posibilidad de que ellos sufrieran. |

9.3.2. Análisis del Nivel Sintáctico

9.3.2.1. Determinación de Códigos de Base y Códigos de Calificación de las Unidades de Registro

| N° | Unidad de Registro | Códigos de Base y de Calificación |
|----|--|--|
| 1 | “...he vivido momentos de gran satisfacción por algunas resoluciones judiciales, momentos de gran frustración por otras, momentos de gran expectación por las informaciones, por los hallazgos”. | C.B: (Yo) he vivido momentos C.C: de gran satisfacción por algunas resoluciones judiciales/de gran frustración por otras/de gran expectación por las informaciones, por los hallazgos |
| 2 | “...cuándo me va a tocar ir a un lugar donde yo encuentre a mi hermano”. | C.B: (A mí)/Un lugar C.C: cuándo me va a tocar ir a/ donde yo encuentre a mi hermano |
| 3 | “...la información misma entregada por las Fuerzas Armadas fue una información muy brutal”. | C.B: la información misma entregada por las Fuerzas Armadas C.C: fue una información muy brutal |
| 4 | “...el manejo comunicacional que se hace sobre estos temas, tiene poco que ver con el sentimiento más profundo de las personas...” | C.B: el manejo comunicacional que se hace sobre estos temas C.C: tiene poco que ver con el sentimiento más profundo de las personas |
| 5 | “...en la noche ya me siento entre agotada y con esa sensación de no poder multiplicar las horas y de poder hacer más cosas y dar respuestas a más requerimientos”. | C.B: (Yo) en la noche C.C: ya me siento entre agotada y con esa sensación de no poder multiplicar las horas y de poder hacer más cosas y dar respuestas a más requerimientos |
| 6 | “Mis pilares la verdad son bien pocos”. | C.B: Mis pilares C.C: la verdad son bien pocos |
| 7 | “...tú no puedes sentir que esto es una obligación...” | C.B: (Trabajo en la agrupación)/esto C.C: tú no puedes sentir que/es una obligación |
| 8 | “Yo también necesito que alguien me haga cariñito y me regalonee”. | C.B: Yo C.C: también necesito que alguien me haga cariñito y me regalonee |
| 9 | “...a mí no me interesa ser una persona amargada, no me interesa que me quiten lo último que me pueden quitar”. | C.B: a mí/interesa C.C: no me/ser una persona amargada, no me interesa que me quiten lo último que me pueden quitar |
| 10 | “...existe una exigencia de no | C.B: con el tema |

| | | |
|----|--|--|
| | desconexión con el tema...” | C.C: existe una exigencia de no desconexión |
| 11 | “...me he abandonado yo misma bastante”. | C.B: yo misma C.C: me he abandonado/bastante |
| 12 | “...no iba a disfrutar ese fin de semana si no iba a Cuesta Barriga...” | C.B: disfrutar ese fin de semana C.C: no iba a/si no iba a Cuesta Barriga |
| 13 | “...creo que siempre hay que reivindicar lo que ellos hicieron y por qué murieron...” | C.B: lo que ellos hicieron y por qué murieron C.C: creo que siempre hay que reivindicar |
| 14 | “...si finalmente termino sola va a ser responsabilidad mía”. | C.B: si finalmente termino sola C.C: va a ser responsabilidad mía |
| 15 | “Me complica no tener una vida laboralmente normal...” | C.B: una vida laboralmente C.C: Me complica no tener/normal |
| 16 | “Yo tengo mi propio daño además, yo sufrí la represión directamente...” | C.B: Yo C.C: tengo mi propio daño además/sufrí la represión directamente |
| 17 | “...siento que de repente hay más cuestionamientos que reconocimientos”. | C.B: cuestionamientos/reconocimientos C.C: siento que de repente hay más |
| 18 | “...yo creo que no las curo para nada pero las tapo”. | C.B: (Las heridas) C.C: yo creo que no las curo para nada pero las tapo |
| 19 | “...me encantaría terminar siendo reconocida como una mujer que hizo un gran aporte a la defensa de la vida...” | C.B: una mujer C.C: me encantaría terminar siendo reconocida como/que hizo un gran aporte a la defensa de la vida |
| 20 | “...si a nosotros nos tocó vivir esta drama tan doloroso, lo mínimo a lo que podemos aspirar es que de nosotros quede algo positivo para la sociedad y para el mundo”. | C.B: a nosotros/de nosotros C.C: nos tocó vivir este drama tan doloroso, lo mínimo a lo que podemos aspirar es que/quede algo positivo para la sociedad y para el mundo |
| 21 | “...el Presidente Lagos tiene mucha sensibilidad con el tema, que no le es indiferente para nada”. | C.B: el Presidente Lagos C.C: tiene mucha sensibilidad con el tema, que no le es indiferente para nada |
| 22 | “...él se siente como el gran estabilizador y el gran equilibrista de este país y eso lo hace decir barbaridades como las que ha dicho”. | C.B: (José Miguel Insulza) él C.C: se siente como el gran estabilizador y el gran equilibrista de este país y eso le hace decir barbaridades como las que ha dicho |
| 23 | “...cuando avancemos en esto va a haber posibilidad de integrar los otros derechos...” | C.B: en esto/los otros derechos (salud, educación, vivienda, seguridad) C.C: cuando avancemos/va a haber posibilidad de integrar |

| | | |
|----|---|--|
| 24 | “...a nadie le pido ponte en mi lugar y empatiza conmigo en mi dolor de familiar de detenido desaparecido, porque creo que es imposible”. | C.B: a nadie/(que alguien se ponga en su lugar) C.C: le pido ponte en mi lugar y empatiza conmigo en mi dolor de familia de detenido desaparecido, porque creo que es imposible |
| 25 | “...yo creo que en esto uno toma una decisión, que tú no puedes estar a medias”. | C.B: en esto (tema de los derechos humanos) C.C: yo creo que/uno toma una decisión, que tu no puedes estar a medias |
| 26 | “...yo no le creo a Pía Guzmán...” | C.B: Pía Guzmán C.C: yo no le creo a |
| 27 | “...la verdad es que no es que no se haya conocido lo que estaba pasando, si no que yo no hice nada porque estaba convencida que la represión era buena para que eliminaran a los marxistas”. | C.B: lo que estaba pasando/yo C.C: la verdad es que no es que no se haya conocido/si no que/no hice nada porque estaba convencida que la represión era buena para que eliminaran a los marxistas |
| 28 | “...la honestidad es también un valor que hay que recuperar...” | C.B: la honestidad C.C: es también un valor que hay que recuperar |
| 29 | “...fíjate que lo que estamos buscando son los restos, qué terrible...” | C.B: los restos C.C: Fíjate que lo que estamos buscando son/qué terrible |
| 30 | “...hay una petición más humana que ésta, me pregunto yo...” | C.B: una petición más (que se entreguen los restos de los familiares)/ésta C.C: hay/humana que/me pregunto yo |
| 31 | “A mí las mujeres pinochetistas me provocan entre ira y lástima”. | C.B: mujeres pinochetistas C.C: A mí las/me provocan entre ira y lástima |
| 32 | “Nosotros no le andamos gritando a las mujeres de los militares que perdieron a su familiar ¡qué bien que murieron, qué bueno que murieron!, porque es eso lo que ellas nos gritan a nosotros”. | C.B: (Mujeres de la Agrupación) Nosotros/ellas C.C: no le andamos gritando a las mujeres de los militares que perdieron a su familiar ¡qué bien que murieron, qué bueno que murieron!, porque es eso lo que/nos gritan a nosotros |
| 33 | “Yo creo que no hay condiciones para reconciliarse”. | C.B: reconciliarse C.C: Yo creo que no hay condiciones para |
| 34 | “...se puede entender como un retroceso...” | C.B: (El casi empate de Lavín con Lagos en las elecciones presidenciales) |

| | | |
|----|---|--|
| | | C.C: se puede entender como un retroceso |
| 35 | “...no me extrañaría que Lavín fuera el próximo Presidente de la República de este país...” | C.B: Lavín C.C: no me extrañaría que/ fuera el próximo Presidente de la república de este país. |
| 36 | “...en ese momento van a haber muchos arrepentidos, pero ya va a ser tarde...” | C.B: (Cuando Lavín sea Presidente de Chile)/en ese momento C.C: van a haber muchos arrepentidos, pero ya va a ser tarde |
| 37 | “...sería una gran derrota de todo punto de vista...” | C.B: (Para la Agrupación, de salir electo Lavín) C.C: sería una gran derrota de todo punto de vista |
| 38 | “...los tribunales se debaten entre la contradicción de hacer y no hacer...” | C.B: los tribunales C.C: se debaten entre la contradicción de hacer y no hacer |
| 39 | “...nuestro poder judicial es el menos neutral que existe”. | C.B: nuestro poder judicial C.C: es el menos neutral que existe |
| 40 | “...no puedo desconocer que hoy día, en general, más allá de los Tribunales de Justicia, vivimos un momento positivo...” | C.B: que hoy día, en general C.C: no puedo desconocer/más allá de los Tribunales de Justicia, vivimos un momento positivo |
| 41 | “Rescato como cosas bellas estar sentada frente al mar y escuchar el oleaje del mar, a pesar de que hoy día el mar tiene una connotación distinta”. | C.B: estar sentada frente al mar y escuchar el oleaje del mar/hoy día el mar C.C: rescato como cosas bellas/a pesar de que/tiene una connotación distinta |
| 42 | “Rescato como cosa bella la existencia...” | C.B: la existencia C.C: Rescato como cosa bella |
| 43 | “A mí me gusta esta vida, estar en esta tierra, pisar aquí y hacer cosas aquí”. | C.B: A mí/esta vida, estar en esta tierra, pisar aquí y hacer cosas aquí C.C: me gusta |
| 44 | “Por principio no puedo estar de acuerdo con la pena de muerte para nadie, aunque se trate de Pinochet o del máximo torturador”. | C.B: pena de muerte C.C: Por principio no puedo estar de acuerdo con la/para nadie, aunque se trate de Pinochet o del máximo torturador |
| 45 | “...si yo me encontrara con los torturadores de mi hermano no sé cómo reaccionaría...” | C.B: si yo me encontrara con los torturadores de mi hermano C.C: no sé cómo reaccionaría |
| 46 | “...yo tengo la esperanza de que voy a encontrar a mi hermano...” | C.B: encontrar a mi hermano C.C: yo tengo la esperanza de que voy a |
| 47 | “...siento que sería doloroso, injusto, | C.B: siento que sería doloroso, perverso |

| | | |
|----|---|---|
| | perverso que ella se muriera sin encontrar a su hijo”. | que C.C: ella se muriera sin encontrar a su hijo |
| 48 | “...siento que para él, el tener a su hijo desaparecido debe ser una tortura diaria.” | C.B: (el padre de Mireya) él/tener a su hijo desaparecido C.C: siento que para/debe ser una tortura diaria |
| 49 | “...sentí que no tenía el valor suficiente para tener un hijo...” | C.B: el valor suficiente para tener un hijo C.C: sentí que no tenía |

9.3.3. Análisis del Nivel Semántico

9.3.3.1. Establecimiento de Secuencias Discursivas y Protocolo Analítico

| N° | Unidades secuenciales con sus protocolos analíticos a nivel semántico. |
|----|---|
| 1 | <p>Que he vivido momentos de gran satisfacción por algunas resoluciones judiciales/ Momentos de gran frustración por otras, momentos de gran expectación por las informaciones, por los hallazgos.</p> <p>Protocolo Analítico: Asumiendo que la función es emotiva, el área temática corresponde a la dimensión vivencial, el código de base es “(yo) he vivido momentos” y los de calificación son “de gran satisfacción por algunas resoluciones judiciales/de gran frustración por otras/de gran expectación por las informaciones, por los hallazgos”; se concluye que las situaciones de vida en que se desenvuelve Mireya García le provocan diferentes niveles emocionales, los cuales hacen variar su estado anímico. En este contexto, su diálogo se ve marcado por la ansiedad que le generan las situaciones a las que se ve enfrentada en su trabajo -en especial desde el 6 de enero de este año, fecha en la que se dio a conocer la información reunida por la Mesa de Diálogo- y sobre las cuales, en ocasiones, aún no hay respuestas. Además, la constante expectación a la que se ve expuesta, enfatiza más aún este estado anímico cíclico que la hace variar entre la frustración y la satisfacción.</p> |
| 2 | <p>Y anoche por primera vez me preguntaba, bueno, cuándo me va a tocar ir a un lugar donde yo encuentre a mi hermano.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>Tomando en cuenta que la función del lenguaje en el nivel léxico es emotiva, que el área temática apunta a una dimensión vivencial, que el código de base es “(a mí)/un lugar” y los de calificación son “cuándo me va tocar ir a/donde yo encuentre a mi hermano”, se extrae que sus palabras denotan, más allá del gran cansancio generado por la agotadora búsqueda de su hermano, una impotencia que a su vez se ve aumentada por la incertidumbre que la invade. En este sentido, cada nuevo hallazgo va produciendo en ella un mayor cuestionamiento de su misión personal en el trabajo dentro de la Agrupación y cada nuevo paso en la identificación de algunos detenidos desaparecidos – que para los que la acompañan en su lucha es un avance- para ella es un retroceso individual que la presiona a buscar respuestas sobre la situación en la que se ve inmersa.</p> |
| 3 | <p>Pero la información misma entregada por las Fuerzas Armadas fue una información muy brutal.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que en el nivel léxico de esta frase se encuentra incluida la función judicativa, que el área temática corresponde a la dimensión vivencial, que el código de base es “la información misma entregada por las Fuerzas Armadas” y el de calificación es “fue una información muy brutal”, se concluye que los datos aportados por las Fuerzas Armadas a la Mesa de Diálogo fueron para ella impactantes, puesto que la incompletitud de la información y la inasertividad de quienes la entregaron, constituye una burla al dolor, a la espera y a la expectación tanto de aquellos que participaron de la Mesa de Diálogo, como de aquellos que no se hicieron parte de dicha instancia. En este sentido, califica la información recibida como brutal porque fue solamente eso, información, y no verdad. Con el juicio anterior no sólo cataloga los datos entregados, sino también esa calificación revela la imagen que tiene de quienes los entregaron; es decir, las F.F.A.A.</p> |
| 4 | <p>Entonces, ahí también te das cuenta que el manejo comunicacional que se hace sobre estos temas, tiene poco que ver con el sentimiento más profundo de las personas, más bien tiene que ver con el momento en que a través de una imagen o de una palabra, tú puedes lograr expectación y no más que eso.</p> <p>Protocolo Analítico: La unidad de registro corresponde a la función judicativa y al área temática de Medios de Comunicación. Su código de base es “el manejo comunicacional que se hace sobre estos temas” y el código de calificación es “tiene poco que ver con el sentimiento más profundo de las personas”. De lo anterior es posible interpretar que Mireya García realiza un juicio de valor negativo acerca de la función social que cumplen los medios de comunicación. Advierte que la información que transmiten es manipulada por diversos</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>intereses entre los que se incluye la ideología de los medios, el rating y el sensacionalismo, como elementos que desvirtúan la realidad por privilegiar las ganancias económicas. Asume que la cobertura sobre los hallazgos se convirtió en un show, donde se destacó como noticia sólo a aquellas personas que supieron de la desaparición de sus familiares y sobre todo a aquellos que eran capaces de generar mayor emotividad por lo terrible de su historia. Sin embargo, más que un malestar generalizado con el actuar de los medios de comunicación, Mireya García lo focaliza en su experiencia particular, desde donde es posible interpretar que lo que más le afectó de todo esto fue que no se le hubiese hecho partícipe en el análisis público de este tema, considerándose ella como una fuente clave y oficial para referirse a los hechos. Así se percibe la importancia que Mireya García le asigna al reconocimiento público de su labor, lo que se ratifica en otra unidad de registro (unidad de registro n° 19) donde ella expresa sus ganas de ser reconocida como una mujer que hizo un gran aporte a la defensa de la vida. Este reconocimiento público que espera es necesario también para que se genere un reconocimiento por parte de los miembros de la Agrupación hacia ella, ya que ella expresa que en este último tiempo han existido más cuestionamientos hacia su desempeño. (unidad de registro n°17)</p> |
| 5 | <p>Pero en la noche ya me siento entre agotada y con esa sensación de no poder multiplicar las horas y de poder hacer más cosas y dar respuestas a más requerimientos.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es descriptiva, el área temática corresponde a una dimensión vivencial, que el código de base es “(yo) en la noche” y el código de calificación es “ya me siento entre agotada y con esa sensación de no poder multiplicar las horas y de poder hacer más cosas y dar respuestas a más requerimientos” se interpreta que su agotamiento está dado por una autoexigencia que la presiona y la frustra, tanto en el plano laboral como familiar, puesto que a ninguno de ellos responde integralmente. Asimismo, este agotamiento del que habla se debe a una vuelta del tema de los derechos humanos al escenario político, jurídico y social, que la obliga a abordar con su accionar la mayor cantidad de escenarios posibles de los que pueda extraer alguna ventaja para su lucha.</p> |
| 6 | <p>Mis pilares la verdad son bien pocos. Yo tengo a mis padres –de quienes también soy fundamentalmente el pilar- me tienen a mí y a nadie más que a mí.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es emotiva, que el área temática corresponde a una dimensión afectiva, que el código de base es “mis pilares” y que el código de calificación es “la verdad son bien pocos”, se</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>interpreta como una queja que Mireya García realiza respecto a la soledad que la invade y a la falta de apoyo. Carencia que se agudiza en el plano de los integrantes de la agrupación, a quienes, en su discurso, no incluye dentro de sus pilares. Esto rompe de cierta forma la creencia social de una organización que lucha unida por un objetivo en común. Esta soledad también se ve incrementada por un nivel de autosuficiencia que la lleva a prescindir de otros en la resolución de sus problemas y a verse ella misma como el pilar que no puede fallar, por ejemplo, a sus padres. Esta autosuficiencia está dada por la opción que tomó desde un comienzo, de dedicarse ciento por ciento a la búsqueda de su hermano, lo que la ha llevado a tener un déficit en sus relaciones interpersonales.</p> |
| 7 | <p>Porque tú no puedes sentir que esto es una obligación, porque si tú sientes que esto es una obligación se hace pesado, se hace rutinario, se hace un trabajo más.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es imperativa, el área temática de la unidad de registro corresponde a la dimensión ética, el código de base es “(trabajo en la Agrupación)/esto” y que el código de calificación es “tú no puedes sentir que/es una obligación” se interpreta que a pesar de sus palabras tan categóricas, ella sí siente como una obligación el trabajo en la Agrupación, pero se autoconvence de que no es así para no admitir que aún la dictadura es la que impone cierto actuar en su vida. De esta manera, asumiendo que es una autoimposición moral, su trabajo se torna más llevadero.</p> |
| 8 | <p>Yo también necesito que alguien me haga cariñito y me regalonee.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es emotiva, el área temática corresponde a la dimensión afectiva, el código de base es “yo” y el código de calificación es “también necesito que alguien me haga cariñito y me regalonee”, se interpreta que ella tiene una carencia afectiva muy grande, lo que se contradice con la imagen de mujer fuerte y autosuficiente que proyecta. De una u otra forma, lo que está denunciando con esta emotividad en sus palabras, es que ella es una persona de carne y hueso, que tiene sentimientos y que a pesar que en ocasiones se la tilde de la mujer fuerte por el tipo de lucha a la que se enfrenta, necesita y requiere gestos concretos que le permitan seguir adelante.</p> |
| 9 | <p>Entonces, igual siento que yo tengo cositas por aquí, cositas por allá, que me permiten como alegrar la vida también, porque a mí no me interesa ser una persona amargada, no me interesa que me quiten lo último que me pueden quitar.</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es emotiva, el área temática corresponde a la dimensión afectiva, el código de base es “a mí/interesa” y el código de calificación es “no me/ser una persona amargada, no me/que me quiten lo último que me pueden quitar”, se interpreta que ella admite que la dictadura la privó de muchas cosas y que no está dispuesta a seguir aceptando esta situación. Se extrae además, que ella quiere vivir como cualquier ser humano, no compartiendo ese estigma de víctima -que a través de los medios de comunicación se proyecta a la sociedad de su persona y de la labor que realiza-, porque la vida sigue y por ende, tiene que participar de ella.</p> |
| 10 | <p>Pero la verdad es que no es posible, además yo siempre estoy pendiente de leer los diarios, de escuchar las noticias, siento que no me puedo desconectar, porque fijate que existe una exigencia de no desconexión con el tema.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es imperativa, que el área temática corresponde a una dimensión vivencial, que el código de base es “con el tema” y el código de calificación es “existe una exigencia de no desconexión” se interpreta que una vez más Mireya García alude a la obligación de su labor (unidad de registro nº 7), lo que le produce un estado de cansancio y estrés que la agotan al término de cada jornada (unidad de registro nº 5). Esto también tiene que ver con sus grandes autoexigencias, que la privan de desarrollarse normalmente en la vida familiar, la profesión (unidad de registro nº 15) y ella misma (unidad de registro nº 11). Sin embargo, todas estas circunstancias se hacen irrelevantes a la hora de optar, tal como lo expresó, por la reivindicación de todos los que murieron y sufrieron durante la dictadura militar (unidad de registro nº 13). Esta exigencia de no desconexión se contradice con el anhelo de buscar nuevos espacios que alegren su vida para no ser una persona amargada y no permitir que le quiten “lo último que le pueden quitar” (unidad de registro nº 9).</p> |
| 11 | <p>Yo de repente siento que mis autoexigencias son muchas, muchas demasiados muy fuertes, eh...que me he abandonado yo misma bastante.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión afectiva, el código de base es “yo misma” y el código de calificación es “me he abandonado/bastante” se interpreta que este dejarse estar que siente es su responsabilidad, porque su vida es un no vivir por vivir para encontrar y reivindicar a su hermano. Pero esta soledad va más allá de un no estar con el otro, extendiéndose a un no estar ni siquiera para ella misma. Además, este abandono consciente, que reconoce al señalar que (unidad de registro nº 14) “si finalmente termino sola</p> |

| | |
|----|---|
| | va a ser responsabilidad mía”, responde a sus altos niveles de exigencia, contradiciéndose nuevamente con el deseo de no ser una mujer amargada. |
| 12 | <p>En definitiva, no iba a disfrutar ese fin de semana si no iba a Cuesta Barriga y sabía lo que estaba pasando, y si no miraba además esa mina – porque lo único que quería era verla con mis ojos-.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función del lenguaje es descriptiva, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “disfrutar ese fin de semana” y que el código de calificación es “ no iba a/si no iba a Cuesta Barriga” se interpreta que vuelve a poner su trabajo y las exigencias que éste le demanda por sobre el desarrollo de una vida familiar. Al describir esta situación es posible extraer de las palabras de Mireya García que su tranquilidad y bienestar dependen mucho más de lo que pase con los detenidos desaparecidos que con su vida personal</p> |
| 13 | <p>Yo creo que siempre hay que reivindicar lo que ellos hicieron y por qué murieron, aunque también eso me duele.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo presente que la función es imperativa, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “lo que ellos hicieron y por qué murieron” y que el código de calificación es “creo que siempre hay que reivindicar” se interpreta que la lucha concreta que está dando Mireya García se define como una lucha política que pretende una reivindicación histórica, relacionada intrínsecamente con el tema de la recuperación global de la memoria. Lo anterior ratifica que su afán va más allá de encontrar los restos de los detenidos desaparecidos y de que se haga justicia, ya que su objetivo fundamental es lograr que se les reivindique a través de expresiones concretas como la construcción de un museo similar al que recuerda a las víctimas del Holocausto que está en Israel.</p> |
| 14 | <p>A ver, yo siento que estoy dejando de lado casi absolutamente mi vida de familia y eso es un peso que tengo en el alma y que si finalmente termino sola va a ser responsabilidad mía.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión afectiva, que el código de base es “si finalmente termino sola” y el código de calificación es “va a ser responsabilidad mía” se interpreta que ella está en conocimiento de que vive una crisis personal, la asume y no culpa a nadie más que a sí misma de esta situación que la tiene al borde de perder a su pareja. A pesar de que dice sentirlo en el alma y haberse propuesto revertir el panorama, la búsqueda de su hermano, la reivindicación de los detenidos desaparecidos y la labor en la Agrupación, siguen siendo el</p> |

| | |
|----|--|
| | motor fundamental de su existencia, y a la vez las razones que le impiden solucionar su vida íntima. |
| 15 | <p>Me complica no tener una vida laboralmente normal, porque yo creo que no hay ningún trabajo con más exigencia que éste.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es descriptiva, que el área temática corresponde a la dimensión vivencial, que el código de base es “una vida laboralmente” y el código de calificación es “ me complica no tener/normal” se interpreta que Mireya García continúa apelando a la incompletitud en algunos aspectos de su vida producto de la absorbente dedicación para con la Agrupación. Esta insatisfacción, sumada a las dichas anteriormente, reflejan en definitiva que ella no es feliz y que no se permite serlo, porque no reconoce, por lo menos conscientemente, que la causa por la que optó no la hace sentirse plena. Además, es posible reconocer una obsesión, puesto que a pesar de sentir múltiples carencias no hay una decisión para terminar con ellas.</p> |
| 16 | <p>Yo tengo mi propio daño además, yo sufrí la represión directamente, siendo muy joven se me rompió la vida a los 17 años, o sea, por lo tanto uno tiene sus propias heriditas ahí y sus propios traumas y sus propias cosas.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión vivencial, que el código de base es “yo” y el código de calificación es “tengo mi propio daño además/sufrí la represión directamente” se interpreta que Mireya García se asume como una persona dañada por la dictadura, no sólo por la muerte de su hermano, sino también por la represión que sufrió directamente. En este sentido, su compromiso con la Agrupación se hace más férreo porque ella no supone el sufrimiento de los detenidos desaparecidos, sino que lo conoce. Por ello la lucha que ella da a diario no se enfoca solamente a reivindicar a su hermano y a los demás detenidos desaparecidos, sino también a su propia participación durante el régimen militar. Además, relega la posibilidad de sanarse de sus propios traumas y heridas a una vez que encuentre a su hermano, que se haga justicia y que se logren avances en el tema de la memoria. También se interpreta que si bien ella es una víctima de la dictadura, no lo comparte, poniendo en esta categoría a su hermano.</p> |
| 17 | <p>En general siento mucho reconocimiento de miembros de la asamblea digamos, que no expresan mucho, pero que se dan perfectamente cuenta de cuáles son los grados de entrega que hay, eh...pero de la gente que diariamente nos relacionamos acá, por el contrario, siento que de repente hay más cuestionamientos que reconocimientos.</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la dimensión vivencial, que el código de base es “cuestionamientos/reconocimientos” y el código de calificación es “siento que de repente hay más” se interpreta que existe por parte de Mireya García un reconocimiento de que la agrupación no ha apoyado su trabajo de la forma en que ella esperaba y que, por ende, siente una desilusión de quienes la integran. Además, se advierte nuevamente que el reconocimiento es un aspecto fundamental para que Mireya García sienta validado su trabajo y su aporte en el tema de los derechos humanos. En este sentido, se refleja su deseo por jugar un papel más preponderante respecto a la dirección de la agrupación.</p> |
| 18 | <p>Yo creo que las tapo, yo creo que no las curo para nada pero las tapo y parece que las tapo más o menos bien.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión vivencial, que el código de base es “(las heridas)” y el código de calificación es “yo creo que no las curo para nada pero las tapo” se interpreta que para ella sus heridas no tienen sanación, que independientemente de lo que ocurra no desaparecerán, por lo tanto, su única alternativa es tapparlas a través de actividades intensas. Así, se desprende que su lucha no acabará nunca y que lo único que a ella podría tranquilizarla sería lograr el reconocimiento público como una mujer que luchó toda su vida por esta causa.</p> |
| 19 | <p>No, mis metas van, me encantaría terminar siendo –y eso sí que me gustaría, y lo digo con mucha modestia- me encantaría terminar siendo reconocida como una mujer que hizo un gran aporte a la defensa de la vida y trabajar para ello.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión vivencial, que el código de base es “una mujer” y el código de calificación es “me encantaría terminar siendo reconocida como/que hizo un gran aporte a la defensa de la vida” se interpreta que su lucha no sólo se centra en el interés de encontrar a su hermano y reivindicar a los detenidos desaparecidos, sino que ésta también involucra su deseo de trascender y ser recordada como una mujer que hizo un aporte a la defensa de la vida. Este interés denota que Mireya García tiene también ambiciones particulares involucradas directamente con su trabajo en la Agrupación y, aunque reconoce que no se trata de egos personales, el reconocimiento público que constantemente busca, refleja que de una u otra forma podría ser</p> |

| | |
|----|--|
| | así. |
| 20 | <p>O sea, yo siento y de verdad siento que no es algo de egos personales ni mucho menos, tiene que ver esencialmente con que si a nosotros nos tocó vivir esta drama tan doloroso, lo mínimo a lo que podemos aspirar es que de nosotros quede algo positivo para la sociedad y para el mundo.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es imperativa, que el área temática corresponde a la dimensión vivencial, que el código de base es “a nosotros/de nosotros” y el código de calificación es “nos tocó vivir este drama tan doloroso, lo mínimo a lo que podemos aspirar es que/quede algo positivo para la sociedad y para el mundo” se interpreta que uno de los objetivos claves para Mireya García corresponde al tema de la memoria, de recuperar por medio de elementos concretos, la verdadera historia que existe detrás de los detenidos desaparecidos. Apunta a que más que remarcar la negatividad de este capítulo de la historia chilena se rescaten elementos positivos que queden como un ejemplo para las generaciones futuras. En este sentido, se hace patente que la lucha de Mireya García es política y que apunta a validar la historia de los hechos vividos durante la dictadura, desde una perspectiva distinta a la que se asumía desde el Gobierno de Pinochet.</p> |
| 21 | <p>A ver, yo creo que el Presidente Lagos es una persona que tiene mucha sensibilidad con el tema, que no le es indiferente para nada.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la reconciliación, que el código de base es “el Presidente Lagos” y el código de calificación es “tiene mucha sensibilidad con el tema, que no le es indiferente para nada” se interpreta que el juicio que hace Mireya García demuestra que existe una cercanía ideológica del presidente Lagos para con la Agrupación. Al identificar esta cualidad solamente en la figura de Lagos marca una división de éste en su modo de actuar con el resto de los personeros de gobierno y de la Concertación. Lo anterior lo ejemplifica en la figura del ministro José Miguel Insulza, de quien no comparte su postura hacia con los detenidos desaparecidos. Existe la esperanza de que el primer mandatario logre avances significativos y esclarecedores sobre el tema de los derechos humanos, ya que de cierta forma al tener una sensibilidad semejante a la de ellos, Lagos se convertiría en el vocero oficial de las demandas de este grupo político, transformando la mirada oficialista en una que comulgue justamente con todo lo que la Agrupación quiere para reconciliar al país.</p> |
| 22 | <p>Yo de repente siento que él se siente el gran estabilizador y el gran equilibrista de este país y que eso le hace decir barbaridades como las que ha dicho.</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “(José Miguel Insulza) él” y el código de calificación es “se siente como el gran estabilizador y el gran equilibrista de este país y eso le hace decir barbaridades como las que ha dicho” se interpreta que Mireya García enjuicia el rol consensual que ha tenido la Concertación, el cual no ha sido necesariamente siempre positivo, ya que en nombre de ese consenso pasa por alto muchas cosas , como la impunidad y el rol que el Estado debe tener. Personifica a José Miguel Insulza como uno de los líderes de la Concertación y no entiende cómo algunas personas que fueron testigos y protagonistas de la represión hoy reniegan la gravedad de lo vivido, preocupándose de existir en una sociedad con una perspectiva progresista como pilar</p> |
| 23 | <p>Yo creo que antes es muy difícil, sí yo creo que antes es muy difícil, que efectivamente cuando avancemos en esto va a haber posibilidad de integrar los otros derechos, que aparecen casi como lejanos y que sin embargo debieran ser tan nuestros como nuestro derecho a vivir, o no.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es imperativa, que el área temática corresponde a la sociedad, que el código de base es “en esto/los otros derechos (salud, educación vivienda, seguridad) ” y el código de calificación es “cuando avancemos/va a haber posibilidad de integrar” se interpreta que ella está consciente de que existen otros derechos –a parte de los derechos humanos- que se están dejando de lado, los que también son importantes y que hay que reivindicarlos. Eso sí, condiciona estas nuevas garantías humanas a la resolución previa de todas las temáticas judiciales y de derechos humanos, por lo que luchan, que aún están pendientes.</p> |
| 24 | <p>Yo siento que quien no vivió esto no puede sentir lo mismo, no tiene por qué actuar de la misma manera, no tiene por qué tener los mismos grados de interés, eso lo entiendo perfectamente bien, o sea, yo a nadie le pido ponte en mi lugar y empatiza conmigo en mi dolor de familia de detenido desaparecido, porque creo que es imposible.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión afectiva, que el código de base es “a nadie/(que alguien se ponga en su lugar)” y el código de calificación es “ le pido ponte en mi lugar y empatiza conmigo en mi dolor de familia de detenido desaparecido, porque creo que es imposible” se interpreta que al asumir este pensamiento a ella de verdad sí le gustaría que toda la sociedad comprendiera su dolor y lo compartiera apoyando la causa que realiza, ya que así se convertiría en un tema prioritario que presionaría mayormente a los tribunales</p> |

| | |
|----|---|
| | de justicia y al gobierno. Con su discurso y sus apariciones públicas lo que busca es comprometer y demandar respuestas acordes a su postura. |
| 25 | <p>Pero creo que en el tema desde el punto de vista doctrinario, como concepción de vida, concepción de mundo, de sociedad, yo creo que en esto uno toma una decisión, que tú no puedes estar a medias.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es imperativa, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “en esto (el tema de los derechos humanos)” y el código de calificación es “yo creo que/uno toma una decisión, que tú no puedes estar a medias” se interpreta que su posición va más allá de pedirle a la sociedad que asuma una postura definitiva, sino que alude principalmente a gente de la Concertación que públicamente cambian su discurso, según las situaciones políticas a las que se ven enfrentados. Por ende, su petición se dirige a que el actual gobierno asuma una posición oficialista coherente con su línea ideológica, que incluye la democracia, el derecho a la vida y el resguardo de los derechos humanos, lo que significaría también que compartan la postura que predomina en la Agrupación</p> |
| 26 | <p>Y siento que desde ese punto de vista es valioso, pero yo no le creo a la Pía Guzmán, o sea cuando yo le escuché parte de lo que dijo y termina diciendo que nosotros tenemos que apoyar a las Fuerzas Armadas más que nunca.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “Pía Guzmán ” y el código de calificación es “yo no le creo a” se interpreta que para ella es muy difícil creerle a una persona que simpatizó con el régimen de Pinochet, por muy arrepentida que se muestre, y que hoy conforma la derecha de este país. Para ella las cosas son o no son. A su vez, denuncia que la actitud que tiene la derecha es falsa porque en definitiva no están arrepentidos y todavía muchos creen que “era bueno eliminar a los marxistas” (unidad de registro n 27).</p> |
| 27 | <p>Sí, yo creo que ayuda y que motiva al otro a enfrentar el tema en definitiva porque en verdad es eso enfrentarlo, es decir si, la verdad es que no es que se haya conocido lo que estaba pasando, si no que yo no hice nada porque estaba convencida que la represión era buena para que eliminaran a los marxistas.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “lo que estaba</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>pasando/yo” y el código de calificación es “la verdad es que no es que no se haya conocido/sino que/no hice nada porque estaba convencida que la represión era buena para que eliminaran a los marxistas” se interpreta, coincidiendo con la unidad secuencial anterior, que Mireya García ratifica que la derecha carece absolutamente de una postura verdadera, dejando entrever un fuerte sentimiento de repudio hacia quienes la componen. Trata de desenmascararlos poniendo en evidencia que si apoyan a Pinochet es porque avalan los crímenes cometidos.</p> |
| 28 | <p>Yo prefiero, prefiero y creo que la honestidad es también un valor que hay que recuperar y uno tiene que empezar a ser honesto consigo mismo y ser honesto con los demás, con el país y ser honesto con quien da el voto, para que tú seas diputado como en el caso de José Antonio Viera-Gallo.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es imperativa, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “la honestidad” y el código de calificación es “es también un valor que hay que recuperar” se interpreta que ella advierte una vez más, que la forma en que algunos personeros de la Concertación asumen el tema del reencuentro social no tiene una base sólida, porque en pos de acuerdos políticos hay una postura que a veces no es honesta con el pasado de ellos mismos y de sus vivencias y que además, es capaz de hacer de todo –hasta de “venderse”- por encontrar fórmulas de acuerdos políticos que le otorguen más votos.</p> |
| 29 | <p>Claro, para ella es más importante elegir a la Miss Pelarco que preocuparse por el dolor de una familia que durante 27 años ha buscado los restos de su ser querido, fíjate que lo que estamos buscando son los restos, que terrible, o sea yo no sé si la gente piensa qué es lo que nosotros pedimos que nos entreguen.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la dimensión vivencial, que el código de base es “los restos” y el código de calificación es “fíjate que lo que estamos buscando son/qué terrible” se interpreta que el juicio que hace Mireya García tiene por objetivo reclamar la poca capacidad de conmoverse que tiene la gente sobre este tema, a pesar de que ellos se han encargado de hacer pública la búsqueda de sus familiares. A su vez, no entiende cómo hay gente que se hace partícipe de la opción de <i>borrón y cuenta nueva</i>.</p> |
| 30 | <p>O sea, hay una petición más humana que ésta, me pregunto yo, yo creo que no, y sin embargo eso no es comprendido por toda la gente.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “una petición más (que se entreguen los restos de los familiares)/ésta” y el código de calificación es “hay/humana que/me pregunto yo” se interpreta que Mireya García reclama un cierto grado de inhumanidad en aquellas personas que no logran entender lo que puede llegar a significar para ellas encontrar, aunque sean sólo los restos. En definitiva para ella los que no comparten su causa son inhumanos.</p> |
| 31 | <p>A mí las mujeres pinochetistas me provocan entre ira y lástima, ira porque son muy agresivas, muy groseras, muy descalificadoras, muy inhumanas, son profundamente inhumanas, o sea, cuando llevaron huesos para quemarlos frente a los tribunales yo sentí que esa era una acción de inhumanidad suprema.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la dimensión afectiva, que el código de base es “mujeres pinochetistas” y el código de calificación es “a mí las/entre ira y lástima” se interpreta que para ella las mujeres que apoyan a Pinochet son vestigios de la dictadura, ya que comparten los mismos valores dictatoriales como la represión, la agresión, el no respeto y la sumisión. Su discurso -en este contexto- se revela como feminista, ya que reclama de la mujer un comportamiento digno, de libre pensamiento, más humano y de no sometimiento y manipulación de sus vidas. Mireya al compararse con estas mujeres asume que su comportamiento es contrario al de ellas. Con sus palabras da a entender que existen dos tipos de víctimas producto de la dictadura: los detenidos desaparecidos y aquellos que aún siguen sufriendo las consecuencias de la manipulación que los engeuece</p> |
| 32 | <p>Nosotros no le andamos gritando a las mujeres de los militares que perdieron a su familiar ¡qué bien que murieron, qué bueno que murieron!, porque es eso lo que ellas nos gritan a nosotros.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “(mujeres de la agrupación) nosotros/ellas” y el código de calificación es “no le andamos gritando a las mujeres de los militares que perdieron a su familiar ¡qué bien que murieron, qué bueno que murieron!, porque es eso lo que/nos gritan a nosotros” se interpreta que Mireya bajo ningún punto de vista justifica dar muerte a otro(s), por lo que cataloga de no ético la actitud de mujeres pinochetistas que se burlan de ellas. En ese sentido, ella se considera en un nivel superior al de ellas, al ser capaz de no ofender ni buscar métodos de venganza hacia sus detractoras. Este tipo de actitudes que no comparte son las</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>que le demuestran que aún falta mucho para que se den las condiciones necesarias de reconciliación, debido al odio que percibe de parte de las mujeres pinochetistas. Así, deposita la mayor responsabilidad del proceso reconciliatorio en el sector de la derecha.</p> |
| 33 | <p>Yo creo que no hay condiciones para reconciliarse.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es imperativa, que el área temática corresponde a la reconciliación, que el código de base es “reconciliarse” y el código de calificación es “yo creo que no hay condiciones para” se interpreta que para ella el país hoy no está capacitado para reconciliarse, atribuyendo toda la responsabilidad a las Fuerzas Armadas y a la derecha. Por ende, se infiere que para ella el proceso de reconciliación no es una tarea compartida, puesto que ella no se cuestiona en ningún momento qué papel debe jugar para llegar a la reconciliación, asumiendo que su lucha es el único instrumento con el cual puede aportar a ésta y por el cual le gustaría ser reconocida.</p> |
| 34 | <p>Yo siento a Lavín fijate como algo, o sea, se puede entender como un retroceso indudablemente se puede entender como un retroceso, pero eso también tiene muchos otros factores.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la gobernabilidad, que el código de base es “(el casi empate de Lavín con Lagos en las elecciones presidenciales)” y el código de calificación es “se puede entender como un retroceso” se interpreta que para Mireya García la Concertación tiene una propuesta desgastada, llena de promesas que no se cumplen y que la sociedad ha reaccionando frente a esto castigándola. Pero esta reacción ha sido inconsciente e ingenua, basada en los valores de una sociedad de mercado que no permite ver la ideología existente detrás del discurso. Además, en su juicio se infiere que para Mireya García, Lavín no es un político transparente, que es manipulado por la derecha y manipulador de la sociedad.</p> |
| 35 | <p>Siento que ha habido muy poca autocrítica, que cuando se llegó a ese nivel casi de empate –ni siquiera eso se reconocía- que se justificó mucho lo que se había dado, yo siento que tiene que ver fundamentalmente con eso dos temas, y no me extrañaría que Lavín fuera el próximo Presidente de la República de este país, no me extrañaría para nada.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la sociedad, que el código de base es “Lavín” y el código de calificación es “no me extrañaría que/fuera el próximo Presidente de la República de este país” se interpreta que Mireya García responsabiliza a los</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>gobiernos de la Concertación de la alta adhesión de la sociedad hacia Lavín, ya que han sido ellos los que con su actuar han permitido que no se privilegien los valores democráticos. Por lo que se extrae que ellos serán los culpables si gana Lavín y por ende que el tema de los derechos humanos no sea prioritario y que exista un retroceso generalizado, que no permitirá la reconciliación.</p> |
| 36 | <p>Y que en ese momento van a haber muchos arrepentidos, pero ya va a ser tarde, porque van a tener que enfrentar seis años de Gobierno de derecha.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la sociedad, que el código de base es “(cuando Lavín sea presidente de Chile)/en ese momento” y el código de calificación es “van a haber muchos arrepentidos pero ya va a ser tarde” se interpreta que cuando Lavín salga electo presidente va a revelar su verdadera cara, es decir, el ser un discípulo de Pinochet y de la derecha. Y en ese momento será un castigo a la labor concertacionista y a la sociedad, quienes serán los principales arrepentidos. Según sus concepciones, se infiere también que Mireya no concibe que un gobierno de derecha pueda desempeñar un buen papel.</p> |
| 37 | <p>Para nosotros sería una gran derrota, para nosotros sería una gran derrota de todo punto de vista.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la Agrupación, que el código de base es “(para la Agrupación, de salir electo Lavín)” y el código de calificación es “sería una gran derrota de todo punto de vista” se interpreta que Mireya enjuicia a Lavín haciéndolo responsable de los crímenes y violaciones a los derechos humanos, ya que él compartió el sistema dictatorial, por lo que si la sociedad lo elige está avalando la impunidad. Lo anterior, dejaría relegada la labor que ellos realizan en la agrupación, porque para la derecha el tema de los derechos humanos no es prioritario. Además, esta derrota también vendría dada porque las metas que Mireya persigue no serían posible de ser alcanzadas, dentro de ellas reivindicar la lucha de los detenidos desaparecidos y hacer una contribución particular a la defensa de la vida, postergando así su deseo de ser reconocida. Se infiere además, que con la derecha en el poder para Mireya es imposible llegar a la reconciliación. Así, se deduce que Mireya también tiene su propio “enemigo interno”: la derecha.</p> |
| 38 | <p>A ver, yo siento que todavía los tribunales se debaten entre la contradicción de hacer y de no hacer.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la justicia, que el código de base es “los tribunales” y el código de calificación es “se debaten entre la contradicción de hacer y no hacer” se interpreta que para ella los tribunales de justicia no han logrado la independencia para actuar, ya que aún los compromisos y favores pendientes con la dictadura están presentes en ellos. Y que si la expectación internacional no estuviera centrada en el caso Pinochet, no habrían existido avances en el proceso. Por lo que se deduce una desconfianza de Mireya García en la justicia, que de cierta manera la hace estar atenta al desarrollo de las causas.</p> |
| 39 | <p>Yo siento que nuestro poder judicial, es el poder menos neutral que existe.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “nuestro poder judicial” y el código de calificación es “es el menos neutral que existe” se interpreta que Mireya García no confía en los Tribunales de Justicia porque son un símbolo más de respaldo a la represión que se dio en la dictadura, además por su inacción, tienen responsabilidad directa en muchos de los crímenes que se cometieron. Idea que mantendrá, aún con mayor fuerza, si Pinochet no es juzgado.</p> |
| 40 | <p>Es más agobiante, a lo mejor es más larga de lo que se piensa, a lo mejor va a tener más frustraciones que logros, pero a pesar de eso yo no puedo desconocer que hoy día, en general, más allá de los Tribunales Justicia, vivimos un momento positivo.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es judicial, que el área temática corresponde a la reconciliación, que el código de base es “que hoy día, en general” y el código de calificación es “no puedo desconocer/más allá de los tribunales de justicia, vivimos un momento positivo” se interpreta que para Mireya García es un logro que hoy el tema de los derechos humanos sea prioritario. Eso le permite en cierta medida cumplir con su objetivo de reivindicación a los detenidos desaparecidos. Además con este juicio revela que está mucho más conforme con el actuar de este gobierno en el tema, lo que deja entrever su descontento por el actuar de administraciones anteriores de la Concertación. Sin embargo, para ella, esto no significa que se esté avanzando en un proceso reconciliatorio.</p> |
| 41 | <p>Rescato como cosas bellas estar sentada frente al mar y escuchar el oleaje del mar, a pesar de que hoy día el mar tiene una connotación distinta.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es poética, que el área temática</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>corresponde a la dimensión afectiva, que el código de base es “estar sentada frente al mar y escuchar el oleaje del mar/hoy día el mar” y el código de calificación es “rescato como cosas bellas/a pesar de que/tiene una connotación distinta” a través de esta metáfora Mireya expresa el giro que provocó en su vida la información dada por las Fuerzas Armadas, lo que demuestra que una vez más las atrocidades cometidas por la dictadura la afectan quitándole una de las pocas cosas bellas que tenía: la contemplación del mar. Con lo sucedido el coraje y la libertad que el mar expresan se transformaron en el dolor del que, precisamente, Mireya está buscando descansar.</p> |
| 42 | <p>Rescato como cosa bella la existencia, o sea, yo me siento una sobreviviente de la dictadura, yo fui una sobreviviente de la dictadura, por lo tanto para mí, mi existencia es algo bello.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es poética, que el área temática corresponde a la dimensión afectiva, que el código de base es “la existencia” y el código de calificación es “rescato como cosa bella” se interpreta que el rescate de cosas bellas, como los momentos de solidaridad, de apoyo y de amistad que pueda recibir de gente cercana, le son fundamentales dentro del dolor que tiene, ya que le han permitido asumir esta lucha y mantenerse en pie con fortaleza. El hecho de que ella sea una sobreviviente de la dictadura la hace apreciar aún más la vida.</p> |
| 43 | <p>A mí me gusta esta vida, estar en esta tierra, pisar aquí y hacer cosas aquí.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión vivencial, que el código de base es “a mí/esta vida, estar en esta tierra, pisar aquí y hacer cosas aquí” y el código de calificación es “me gusta” se interpreta que la importancia que tiene para ella encontrar los restos de su hermano está determinada por la convicción de que no hay otra vida después de la muerte. A la vez esto permite hipotetizar que su constante búsqueda de reconocimiento y el deseo que tiene de trascender en esta vida, está estrechamente relacionada con esta concepción. Sin embargo, sus palabras se contradicen cuando ella expresa sentir, en ocasiones, a su hermano : “De repente siento unos hálitos cerca de mi cuerpo y estoy segura que mi hermano me está dando fuerzas, que me está diciendo no desmayes Mireya porque yo no te conocí nunca en el suelo...”.</p> |
| 44 | <p>Por principio no puedo estar de acuerdo con la pena de muerte para nadie, aunque se trate de Pinochet o del máximo torturador.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>Teniendo en cuenta que la función es imperativa, que el área temática corresponde a la dimensión ética, que el código de base es “pena de muerte” y el código de calificación es “por principio no puedo estar de acuerdo con la/para nadie, aunque se trate de Pinochet o del máximo torturador” se interpreta que para ella sólo es válido el castigo en vida, puesto que después de la muerte no hay nada y, por lo tanto, los culpables no pagarían sus delitos. Por esta razón es tan importante para ella que se haga justicia a través de los Tribunales y presenciar el castigo en vida de los culpables. Así, su convicción de no compartir la pena de muerte se sustenta, más que en defender el principio de la vida, en el castigo terrenal.</p> |
| 45 | <p>Pero, pero, si yo me encontrara con los torturadores de mi hermano no sé cómo reaccionaría, ni me he puesto en ese lugar, ni lo he pensado no me imagino en ese lugar, pero creo que no sería muy pacífica.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión afectiva, que el código de base es “si yo me encontrará con los torturadores de mi hermano” y el código de calificación es “no sé como reaccionaría” se interpreta que Mireya tiene una confusión de emociones al pensar en aquellos que torturaron a su hermano. Además, al señalar que no sería pacífica en su reacción revela que, llegado el momento, hasta la agresión sería válida, sin reparar que su conducta estaría avalando la violencia como forma de hacer justicia.</p> |
| 46 | <p>Y yo no sé si me he convencido a la fuerza, pero yo tengo, yo tengo la esperanza de que voy a encontrar a mi hermano.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión vivencial, que el código de base es “encontrar a mi hermano” y el código de calificación es “yo tengo la esperanza de que voy a” se interpreta que esta convicción es la que le permite seguir luchando y soportando todas las frustraciones personales y profesionales. La necesidad de enterrarlo en el memorial, una vez hallado sus restos, corresponde a su anhelo de que se le recuerde como un joven combatiente, para que así no se olvide nunca de la memoria colectiva la causa por la que ella tanto luchó.</p> |
| 47 | <p>Porque yo siento que si ella tiene alguna fortaleza para seguir viviendo, alguna, es exclusivamente, no tiene otra, siento que sería doloroso, injusto y perverso que ella se muriera sin encontrar a su hijo.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión afectiva, que el código de base es “siento que sería doloroso, perverso que” y el código de calificación es “ella (la madre de</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Mireya) se muriera sin encontrar a su hijo” se interpreta que Mireya siente que para su madre así como es doloroso y perverso vivir sin encontrar a su hijo, también será doloroso y perverso morir sin saber dónde están sus restos. Además, Mireya se siente responsable de esta situación porque no ha podido encontrarlo y porque ella necesita que eso suceda para poder reivindicarlo, ante la sociedad y ante sus padres.</p> |
| 48 | <p>Entonces eso sabe perfectamente bien lo que eso significa, entonces yo siento que para él, el tener a su hijo desaparecido debe ser una tortura diaria.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión afectiva, que el código de base es “(el padre de Mireya) é /tener a su hijo desaparecido” y el código de calificación es “siento que para/debe ser una tortura diaria” se interpreta que para Mireya su padre nunca ha dejado de ser torturado, por lo que tampoco ha podido desligarse de las atrocidades cometidas durante la dictadura. En ese sentido, como el dolor que ella siente no es tan sólo por ella, sino que también por su hermano, su madre y su padre, es que su vida se ha convertido en un no vivir por encontrarlo.</p> |
| 49 | <p>Me he privado exclusivamente o me privé ya –a estas alturas de mi vida- de tener hijos, porque yo sentí que no tenía el valor suficiente para tener un hijo, traer una vida a este mundo y que pudiera, eventualmente, tener que vivir lo mismo que viví yo, que vivió mi hermano, que vivió mi padre, que vivió mi familia en definitiva.</p> <p>Protocolo Analítico: Teniendo en cuenta que la función es emotiva, que el área temática corresponde a la dimensión afectiva, que el código de base es “el valor suficiente para tener un hijo” y el código de calificación es “sentí que no tenía” se interpreta que esta es la única situación en que Mireya García ha demostrado carecer de valor, lo que manifiesta el grado de daño que le provocó el gobierno militar. De este modo, su resentimiento no sólo está dado por la desaparición de su hermano, sino también por las privaciones como mujer, madre, hija, esposa y profesional que le infligió la dictadura.</p> |

9.3.4. Análisis del Nivel Pragmático

9.3.4.1. Establecimiento de Secuencias Discursivas con sus Acentos, Entonaciones y Pronominalizaciones

| N° | Unidades secuenciales con su protocolo analítico a nivel pragmático. |
|----|---|
| 1 | <p>Que he vivido momentos de gran satisfacción por algunas resoluciones judiciales. Momentos de gran frustración por otras, momentos de gran expectación por las nuevas informaciones, por los hallazgos.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: expectación ?? Pronominalización: expectación</p> <p>La secuencia se caracteriza por una entonación plana, es decir, con pocas variaciones entre la entonación ascendente y descendente, en la que predominan los términos de palabras en tono grave, distinguiéndose el punto máximo de acentuación en la palabra “expectación”, donde se reconoce una inflexión mayor de la voz. Este tipo de entonación permite reafirmar la función emotiva del nivel semántico y reconocer que el núcleo de sentido de la secuencia está directamente relacionado con el acento mayor, correspondiendo por tanto a “expectación”, la palabra que resume el estado emocional que vive Mireya García en estos días.</p> |
| 2 | <p>Y anoche por primera vez me preguntaba, bueno, cuándo me va a tocar ir a un lugar donde yo encuentre a mi hermano.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: cuándo ?? Pronominalización: cuándo me va a tocar</p> <p>La secuencia se caracteriza por una entonación que manifiesta pocas variaciones entre los puntos ascendentes y descendentes, dando énfasis de este modo, a la función emotiva del lenguaje que se configura en esta oración. El punto máximo de la entonación está dado por “cuándo” y el núcleo de sentido por “cuándo me va a tocar”, que es precisamente la preocupación y la necesidad que siente Mireya García acerca de los hallazgos que se han comenzado a producir.</p> |
| 3 | <p>Pero la información misma entregada por las Fuerzas Armadas fue una información muy brutal.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: brutal</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>?? Pronominalización: una información muy brutal</p> <p>La secuencia se caracteriza por una entonación ascendente que se destaca por adquirir el tono de acentuación máxima al final de la frase, en la palabra “brutal”. Este tipo de entonación enfatiza la utilización de la función judicativa del lenguaje y permite reconocer que el núcleo de sentido de la oración es “una información muy brutal”, que corresponde justamente a la calificación o juicio realizado respecto de la información obtenida a través de la Mesa de Diálogo.</p> |
| 4 | <p>Entonces, ahí también te das cuenta que el manejo comunicacional que se hace sobre estos temas, tiene poco que ver con el sentimiento más profundo de las personas, más bien tiene que ver con el momento en que a través de una imagen o de una palabra, tú puedes lograr expectación y no más que eso.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: imagen ?? Pronominalización: a través de una imagen o una palabra tú puedes lograr expectación</p> <p>La entonación de esta secuencia se caracteriza por un ritmo plano que se extiende con una predominancia de entonaciones graves hacia el final de la frase, punto en el cual la secuencia adquiere tonos marcadamente agudos que enfatizan la función judicativa utilizada. Dentro de los tonos agudos se distingue el acento mayor de la secuencia, es decir, la palabra “imagen”. El núcleo de sentido que corresponde a la opinión acerca de la manipulación que realizan los medios de comunicación, se centra en aquellos puntos de entonación más agudos de la secuencia.</p> |
| 5 | <p>Pero en la noche ya me siento entre agotada y con esa sensación de no poder multiplicar las horas y de poder hacer <i>más cosas</i> y dar respuestas a más requerimientos.</p> <p>Protocolo Analítico: - Acento: agotada - Pronominalización: agotada</p> <p>La entonación de esta secuencia, que se caracteriza por una variación marcada entre los tonos graves y agudos, da a la utilización de la función descriptiva un carácter de emotividad, puesto que los puntos de mayor énfasis en el tono de voz corresponden a las descripciones de cómo Mireya García se siente o quisiera sentirse. El acento de la secuencia se identifica en “agotada” que corresponde también al núcleo de sentido de la secuencia.</p> |
| 6 | <p>Mis pilares la verdad son bien pocos.</p> <p>Protocolo Analítico: - Acento: pocos - Pronominalización: pocos</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>La entonación de esta secuencia se caracteriza por la predominancia de tonos graves que sólo cambian al final de la frase a un tono ascendente o agudo dado en la palabra “pocos”, que se reconoce como el acento mayor y como el núcleo de sentido. Este tipo de entonación da mayor énfasis al carácter emotivo de la secuencia, puesto que la carencia reflejada a través de la palabra “pocos” se acentúa aún más con la entonación ascendente.</p> |
| 7 | <p>Porque tú no puedes sentir que esto es una obligación, porque si tú sientes que esto es una obligación se hace pesado, se hace rutinario, se hace un trabajo más.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acento: no puedes - Pronominalización: obligación <p>La secuencia presenta una entonación ascendente, con acentuación aguda en la mayor parte de las palabras. Además, el final de la secuencia también presenta una entonación ascendente, situación que enfatiza la función imperativa identificada a nivel léxico. La acentuación mayor está dada en “no puedes” y el núcleo de sentido o pronominalización corresponde a “obligación”.</p> |
| 8 | <p>Yo también necesito que alguien me haga cariñito y me regalonee.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acento: regalonee - Pronominalización: me haga cariñito y me regalonee <p>La secuencia presenta una entonación ascendente, con acentos marcadamente agudos hacia el final de la frase, donde se ubica el acento mayor de la secuencia que corresponde a regalonee. En la dimensión pragmática, este tipo de entonación le da un carácter de apelación a la función emotiva identificada a nivel léxico. Por otra parte, el núcleo de sentido corresponde a “me haga cariñito y me regalonee” que refleja la necesidad de cariño y de apoyo.</p> |
| 9 | <p>Entonces, igual siento que yo tengo cositas por aquí, cositas por allá, que me permiten como alegrar la vida también, porque a mí no me interesa ser una persona amargada, no me interesa que me quiten lo último que me pueden quitar.</p> <p>Protocolo Analítico:</p> <ul style="list-style-type: none"> ?? Acento: vida ?? Pronominalización: alegrar la vida <p>La secuencia presenta una entonación con variaciones marcadas entre el tono ascendente y descendente que reafirma la función emotiva del lenguaje identificada a nivel léxico y, que además, permite identificar el acento mayor en “vida” y el núcleo de sentido en “alegrar la vida”, mostrando a nivel pragmático que el énfasis emotivo está dado por la carencia y la necesidad de una vida con más alegrías.</p> |
| 10 | <p>Pero la verdad es que no es posible, además yo siempre estoy pendiente de leer</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>los diarios, de escuchar las noticias, siento que no me puedo desconectar, porque fíjate que existe una exigencia de no desconexión con el tema.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: no desconexión ?? Pronominalización: no desconexión</p> <p>La marcada entonación ascendente a través de toda la secuencia enfatiza la función imperativa del lenguaje identificada a nivel léxico, y permite evidenciar que el acento mayor está dado en “no desconexión”. El núcleo de significado se corresponde en este caso con el acento mayor de la secuencia y, por tanto, enfatiza aún más el carácter imperativo de ésta.</p> |
| 11 | <p>Yo de repente siento que mis autoexigencias son muchas, muchas demasiados muy fuertes, eh...que me he abandonado yo misma bastante.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? -Acento: yo misma ?? Pronominalización: yo misma</p> <p>La entonación de esta secuencia varía entre los tonos ascendentes y descendentes, sin embargo, los tonos ascendentes son mucho más marcados, lo que permite reconocer que la función emotiva del nivel léxico presenta un matiz de apelación. El acento se reconoce en “yo misma” al igual que el núcleo de sentido, situación que permite identificar que el mensaje está centrado en quien lo emite.</p> |
| 12 | <p>En definitiva, no iba a disfrutar ese fin de semana si no iba a Cuesta Barriga y sabía lo que estaba pasando, y si no miraba además esa mina – porque lo único que quería era verla con mis ojos-</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: ojos ?? Pronominalización: verla con mis ojos</p> <p>Esta secuencia presenta una entonación marcadamente ascendente, lo que pragmáticamente añade un carácter de apelación a la función descriptiva identificada a nivel léxico. El acento está dado en la palabra “ojos”, mientras que el núcleo de sentido se extiende a “verla con mis ojos”.</p> |
| 13 | <p>Yo creo que siempre hay que reivindicar lo que ellos hicieron y por qué murieron, aunque también eso me duele.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: reivindicar ?? Pronominalización: reivindicar lo que ellos hicieron</p> <p>Esta secuencia presenta una entonación con escasas variaciones ascendentes y descendentes y con marcadas pausas que permiten identificar que la imperación reconocida a nivel léxico está matizada fuertemente por un carácter</p> |

| | |
|----|--|
| | de emotividad. El acento está dado en el infinitivo “reivindicar”, mientras que el núcleo de sentido se reconoce en “reivindicar lo que ellos hicieron”. |
| 14 | <p>A ver, yo siento que estoy dejando de lado casi absolutamente mi vida de familia y eso es un peso que tengo en el alma y que si finalmente termino sola va a ser responsabilidad mía.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: alma ?? Pronominalización: peso que tengo en el alma</p> <p>Esta secuencia se caracteriza por la presencia de reiteradas pausas y variaciones entre un tono ascendente y descendente. Ambas características enfatizan la función emotiva del lenguaje reconocida a nivel léxico. El acento se da en la palabra “alma”, mientras que el núcleo de sentido se extiende a un “peso que tengo en el alma”</p> |
| 15 | <p>Me complica no tener una vida laboralmente normal, porque yo creo que no hay ningún trabajo con más exigencia que éste.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: normal ?? Pronominalización: vida laboralmente normal</p> <p>La secuencia se caracteriza por un tono marcadamente grave que sólo asciende en la palabra “normal”, identificada como el acento. En este sentido, se evidencia que la función descriptiva del nivel léxico adquiere en la dimensión pragmática del lenguaje un carácter emotivo. Además, el núcleo de sentido que se reconoce en “vida laboralmente normal” también permite reconocer un matiz de emotividad en el mensaje, puesto que hace referencia a un aspecto de su vida que la afecta en el plano de las vivencias diarias.</p> |
| 16 | <p>Yo tengo mi propio daño además, yo sufrí la represión directamente, siendo muy joven se me rompió la vida a los 17 años, o sea, por lo tanto uno tiene sus propias heriditas ahí y sus propios traumas y sus propias cosas.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: daño ?? Pronominalización: mi propio daño</p> <p>La secuencia presenta una entonación marcada hacia los tonos ascendentes, lo que permite señalar a nivel pragmático que la función emotiva del lenguaje que caracteriza léxicamente a esta secuencia, presenta un matiz apelativo. Se identifica como el acento mayor a la palabra “daño”, mientras que el núcleo de sentido se extiende a la expresión “mi propio daño”. En este contexto, el núcleo de sentido centra la importancia del mensaje en quien lo emite.</p> |
| 17 | <p>En general siento mucho reconocimiento de miembros de la asamblea digamos, que no expresan mucho, pero que se dan perfectamente cuenta de cuáles son los grados de entrega que hay, eh...pero de la gente que diariamente nos relacionamos acá, por el contrario, siento que de repente hay más</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>cuestionamientos que reconocimientos.</p> <p>Protocolo Analítico ?? Acento: reconocimientos ?? Pronominalización: hay más cuestionamientos</p> <p>La entonación de esta secuencia se caracteriza por la reiterada variación entre los tonos ascendentes y descendentes, reafirmando la función judicativa del lenguaje, identificada a nivel léxico. El acento mayor dado en la palabra “reconocimiento” se opone a la pronominalización de la expresión, reconocida en “hay más cuestionamientos”, destacándose de este modo que el propósito es comunicar la importancia que tiene para Mireya García, el reconocimiento de sus pares.</p> |
| 18 | <p>Yo creo que las tapo, yo creo que no las cuero para nada pero las tapo y parece que las tapo más o menos bien.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: tapo ?? Pronominalización: las tapo</p> <p>La entonación marcadamente ascendente y la casi inexistencia de pausas en la secuencia, reflejan que la función emotiva del lenguaje, reconocida a nivel léxico, presenta en el ámbito pragmático un matiz apelativo. El acento se identifica en la palabra “tapo” y el núcleo de sentido en la frase “las tapo”.</p> |
| 19 | <p>No, mis metas van, me encantaría terminar siendo –y eso <i>sí</i> que me gustaría, y lo digo con mucha modestia- me encantaría terminar siendo reconocida como una mujer que hizo un gran aporte a la defensa de la vida y trabajar para ello.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: modestia ?? Pronominalización: un gran aporte</p> <p>La variación reiterada entre tonos ascendentes y descendentes reafirma la función emotiva del lenguaje reconocida a nivel léxico, pero la intensidad del tono agudo añade un matiz de apelación a la secuencia. También es posible evidenciar una contradicción a nivel pragmático en cuanto al acento identificado en la palabra “modestia”, con respecto al núcleo de sentido que corresponde a “un gran aporte”. Así, aunque el sentido de la frase está dado por la contribución que le gustaría hacer a Mireya García, el énfasis en la enunciación indica una atención mayor a la modestia con la que quiere asumir este papel.</p> |
| 20 | <p>O sea, yo siento y de verdad siento que no es algo de egos personales ni mucho menos, tiene que ver esencialmente con que si a nosotros nos tocó vivir esta drama tan doloroso, lo mínimo a lo que podemos aspirar es que de nosotros quede algo positivo para la sociedad y para el mundo.</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: tan doloroso ?? Pronominalización: de nosotros quede algo positivo La secuencia presenta una marcada entonación ascendente que reafirma la función imperativa identificada a nivel léxico. El acento mayor está dado en la frase “tan doloroso” y el núcleo de sentido corresponde a “de nosotros quede algo positivo”. En este contexto se evidencia una contradicción, puesto que el sentido de la frase está dado por la contribución que se espera hacer, sin embargo, el énfasis de la entonación marca la importancia en el dolor de ese grupo humano que pretende hacer un aporte.</p> |
| 21 | <p>A ver, yo creo que el Presidente Lagos es una persona que tiene mucha sensibilidad con el tema, que no le es indiferente para nada.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: nada ?? Pronominalización: no le es indiferente para nada La entonación de esta secuencia se caracteriza por la predominancia de tonos descendentes. La función judicativa reconocida a nivel léxico se corrobora a través de la identificación del acento mayor, “nada” y del núcleo de sentido o pronominalización, “no le es indiferente para nada”, puesto que ambos se relacionan directamente con el juicio emitido.</p> |
| 22 | <p>Yo de repente siento que él se siente el gran estabilizador y el gran equilibrista de este país y que eso le hace decir barbaridades como las que ha dicho.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: equilibrista ?? Pronominalización: el gran estabilizador y el gran equilibrista La secuencia presenta una entonación plana, con pocos variaciones de tonos. El acento dado en la palabra “equilibrista” enfatiza la función del lenguaje judicativa, puesto que se intensifica justamente la calificación o juicio emitido. Lo mismo ocurre con el núcleo de sentido que corresponde a “el gran estabilizador y el gran equilibrista”, que también se centra en las cualidades atribuidas al Ministro Insulza.</p> |
| 23 | <p>Yo creo que antes es muy difícil, sí yo creo que antes es muy difícil, que efectivamente cuando avancemos en esto va a haber posibilidad de integrar los otros derechos, que aparecen casi como lejanos y que sin embargo debieran ser tan nuestros como nuestro derecho a vivir, o no.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: avancemos ?? Pronominalización: avancemos en esto La entonación de esta secuencia está dada por un énfasis en los tonos</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>ascendentes, lo que permite corroborar la predominancia de la función imperativa del lenguaje en el nivel léxico. El acento se identifica en el verbo de tiempo futuro “avancemos” y el núcleo de sentido en “avancemos en esto”. Ambos elementos refuerzan el juicio emitido.</p> |
| 24 | <p>Yo siento que quien no vivió esto no puede sentir lo mismo, no tiene por qué actuar de la misma manera, no tiene por qué tener los mismos grados de interés, eso lo entiendo perfectamente bien, o sea, yo a nadie le pido ponte en mi lugar y empatiza conmigo en mi dolor de familia de detenido desaparecido, porque creo que es imposible.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: empatiza ?? Pronominalización: empatiza conmigo</p> <p>La entonación de esta secuencia se da a través de la variación reiterada entre tonos ascendentes y descendentes que adhieren un carácter de apelación a la función emotiva del lenguaje identificada a nivel léxico. El acento se identifica en “empatiza” y el núcleo de sentido en “empatiza conmigo”. Este último elemento permite reconocer a nivel pragmático una autorreferencia en el discurso.</p> |
| 25 | <p>Pero creo que en el tema desde el punto de vista doctrinario, como concepción de vida, concepción de mundo, de sociedad, yo creo que en esto uno toma una decisión, que tú no puedes estar a medias.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: a medias ?? Pronominalización: no puedes estar a medias</p> <p>La marcada entonación ascendente de la frase enfatiza la función imperativa reconocida a nivel léxico. Asimismo, las pausas realizadas hacen que la opinión dada sea más tajante. El acento corresponde a la expresión “a medias”, mientras que el núcleo de sentido se identifica en “no puedes estar a medias”. Ambos elementos forman parte central de la imperación realizada.</p> |
| 26 | <p>Y siento que desde ese punto de vista es valioso, pero yo no le creo a la Pía Guzmán, o sea cuando yo le escuché parte de lo que dijo y termina diciendo que nosotros tenemos que apoyar a las Fuerzas Armadas más que nunca.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: creo ?? Pronominalización: no le creo a la Pía Guzmán</p> <p>La entonación de esta secuencia presenta escasas variaciones de tonos, predominando una entonación grave que adquiere un énfasis de mayor intensidad en la palabra “creo”, identificada como el acento. De este modo, la función judicativa del lenguaje reconocida a nivel léxico es reforzada sólo a partir del acento, dado justamente en el juicio que se emite. El núcleo de</p> |

| | |
|----|---|
| | sentido se identifica en “no le creo a Pía Guzmán”, siendo coincidente con la palabra de mayor entonación en la secuencia. |
| 27 | <p>“Sí, yo creo que ayuda y motiva al otro a enfrentar esto en definitiva, porque en verdad es eso, enfrentarlo, es decir, si la verdad es que no es que no se haya conocido lo que estaba pasando, si no que yo no hice nada porque estaba convencida que la represión era buena para que eliminaran a los marxistas”.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: no hice nada ?? Pronominalización: estaba convencida que la represión era buena</p> <p>La entonación de esta secuencia se caracteriza por la reiterada variación entre tonos ascendentes y descendentes. A través de ella es posible corroborar a nivel pragmático la función judicativa del lenguaje. El acento mayor de la secuencia se reconoce en la expresión “no hice nada”, mientras que el núcleo de sentido corresponde a “estaba convencida que la represión era buena”.</p> |
| 28 | <p>Yo prefiero, prefiero y creo que la honestidad es también un valor que hay que recuperar y uno tiene que empezar a ser honesto consigo mismo y ser honesto con los demás, con el país y ser honesto con quien da el voto, para que tú seas diputado como en el caso de José Antonio Viera-Gallo.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: honestidad ?? Pronominalización: honestidad</p> <p>En la entonación de esta secuencia se reconocen marcadas pausas y una variación entre entonaciones ascendentes y descendentes. Lo anterior permite señalar que la función imperativa del lenguaje no está tan reforzada como en otras secuencias a través de la predominancia de tonos agudos. El acento se reconoce en “honestidad” al igual que el núcleo de sentido.</p> |
| 29 | <p>Claro, para ella es más importante elegir a la Miss Pelarco que preocuparse por el dolor de una familia que durante 27 años ha buscado los restos de su ser querido, fíjate que lo que estamos buscando son los restos, qué terrible, o sea yo no sé si la gente piensa qué es lo que nosotros pedimos que nos entreguen.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: qué terrible ?? Pronominalización: qué terrible</p> <p>En la entonación de esta secuencia se reconocen dos etapas. En la primera hay una entonación de tipo descendente, es decir, con predominancia de tonos graves, mientras que en la segunda se identifica un tono que varía entre lo ascendente y lo descendente. Este tipo de entonación permite reconocer que el énfasis del sentido está puesto en la segunda fase de la secuencia y que la</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>función judicativa del lenguaje presenta a nivel pragmático un carácter emotivo. El acento se reconoce en la exclamación “qué terrible”, al igual que el núcleo de sentido o pronominalización.</p> |
| 30 | <p>O sea, hay una petición más humana que ésta, me pregunto yo, yo creo que no, y sin embargo eso no es comprendido por toda la gente.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: hay un petición ?? Pronominalización: hay una petición más humana que ésta</p> <p>La entonación de esta secuencia presenta un tono que se mantiene ascendente hasta el final de la frase. Los tonos agudos que predominan permiten señalar que la función judicativa del lenguaje llevada a cabo a través de la pregunta que Mireya García se autorealiza, presenta además un matiz de apelación. El acento se reconoce en “petición” y el núcleo de sentido en “hay una petición más humana que ésta”</p> |
| 31 | <p>A mí las mujeres pinochetistas me provocan entre ira y lástima, ira porque son muy agresivas, muy groseras, muy descalificadoras, muy inhumanas, son profundamente inhumanas, o sea, cuando llevaron huesos para quemarlos frente a los tribunales yo sentí que esa era una acción de inhumanidad suprema.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: inhumanas ?? Pronominalización: inhumanas</p> <p>La entonación de esta secuencia presenta una variación entre los tonos ascendentes y descendentes. Además es posible reconocer que las palabras entonadas en forma aguda o ascendente, son aquellas que reflejan cualidades y que por lo tanto, equivalen a la parte medular del juicio que se está emitiendo. Lo anterior evidencia que la función judicativa reconocida a nivel léxico presenta un fuerte matiz de emotividad. El acento mayor se reconoce en “inhumanas” al igual que el núcleo de sentido.</p> |
| 32 | <p>Nosotros no le andamos gritando a las mujeres de los militares que perdieron a su familiar ¡que bien que murieron, que bueno que murieron!, porque es eso lo que ellas nos gritan a nosotros.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: murieron ?? Pronominalización: qué bien que murieron</p> <p>La entonación de esta secuencia está dada por marcados tonos ascendentes que refuerzan la función judicativa del lenguaje reconocida a nivel léxico. El acento se identifica en “murieron, mientras el núcleo de sentido se reconoce en “qué bien que murieron”. Ambos elementos permiten evidenciar que pragmáticamente existe en esta secuencia un tono admirativo negativo respecto de quien se emite el juicio.</p> |

| | |
|----|--|
| 33 | <p>Yo creo que no hay condiciones para reconciliarse.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: condiciones ?? Pronominalización: no hay condiciones. La entonación de esta secuencia tiene una entonación plana, en la que predomina el tono descendente. En este sentido la función imperativa del lenguaje determinada a nivel léxico, presenta a nivel pragmático un matiz de emotividad (o presencia de la función expresiva). El acento mayor de la secuencia se reconoce en la palabra “condiciones”, mientras que el núcleo de sentido se reconoce en “no hay condiciones”</p> |
| 34 | <p>Yo siento a Lavín fíjate como algo, o sea, se puede entender como un retroceso indudablemente se puede entender como un retroceso, pero eso también tiene muchos otros factores.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: retroceso ?? Pronominalización: retroceso La entonación de esta secuencia es plana con escasas variaciones entre el tono ascendente y descendente. Sin embargo, la función judicativa del lenguaje se reafirma a nivel pragmático a través de las pausas que realizan al emitir el juicio. El acento se reconoce en “retroceso”, al igual que el núcleo de sentido.</p> |
| 35 | <p>Siento que ha habido muy poca autocrítica, que cuando se llegó a ese nivel casi de empate –ni siquiera eso se reconocía- que se justificó mucho lo que se había dado, yo siento que tiene que ver fundamentalmente con eso dos temas, y no me extrañaría que Lavín fuera el próximo Presidente de la República de este país, no me extrañaría para nada.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: extrañaría ?? Pronominalización: no me extrañaría La entonación de esta secuencia presenta una predominancia del tono descendente. Al enfatizarse los tonos grave se evidencia que la función judicativa del lenguaje esté matizada a nivel pragmático por un tono reflexivo que acentúa la importancia del juicio emitido. El acento está dado en “extrañaría”, mientras el núcleo de sentido se extiende a “no me extrañaría”.</p> |
| 36 | <p>Y que en ese momento van a haber muchos arrepentidos, pero ya va a ser tarde, porque van a tener que enfrentar seis años de Gobierno de derecha.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: gobierno de derecha ?? Pronominalización: seis años de gobierno de derecha La entonación de esta secuencia presenta un tono que varía entre la entonación</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>ascendente y descendente. Las entonaciones agudas se marcan con mayor fuerza en aquellas palabras que califican la situación de un probable gobierno de Lavín, intensificando la función judicial reconocida a nivel léxico. Además se debe destacar que, en este caso, las entonaciones graves, evidencian a nivel pragmático un matiz de afectividad en el discurso. El acento se da en “gobierno de derecha”, mientras que la pronominalización corresponde a “seis años de gobierno de derecha”.</p> |
| 37 | <p>Para nosotros sería una gran derrota, para nosotros sería una gran derrota de todo punto de vista.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: derrota ?? Pronominalización: para nosotros sería una gran derrota</p> <p>La entonación de esta secuencia se caracteriza por la utilización de tonos graves o descendentes, donde el acento mayor está dado a través de la palabra “derrota”, posición donde el tono grave se intensifica. Este tipo de entonación permite evidenciar que la función judicial identificada a nivel léxico, adquiere a nivel pragmático un grado de emotividad frente al juicio que se asume. El núcleo de sentido que corresponde a “para nosotros sería una gran derrota”, manifiesta que el juicio emitido no sólo se asume a partir de un yo individual, sino también de un yo colectivo.</p> |
| 38 | <p>A ver, yo siento que todavía los tribunales se debaten entre la contradicción de hacer y de no hacer.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: contradicción ?? Pronominalización: se debaten en la contradicción</p> <p>La entonación de esta secuencia se caracteriza por una variación entre tonos ascendentes y descendentes que enfatizan la función judicial del lenguaje a nivel léxico. El acento está dado en la palabra “contradicción” y el núcleo de sentido en “se debaten en la contradicción”, ambos corresponden a una parte central del juicio que se realiza en torno a los Tribunales de Justicia.</p> |
| 39 | <p>Yo siento que nuestro poder judicial, es el poder menos neutral que existe.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: neutral ?? Pronominalización: es el menos neutral que existe</p> <p>La entonación presenta un tono que se caracteriza por ser descendente, con variaciones ascendentes en escasas palabras, entre la que se destaca como el acento máximo el adjetivo “neutral”. Este tipo de entonación enfatiza la función judicial del lenguaje, puesto que el acento recae justamente en la palabra que ejerce el juicio sobre los Tribunales de Justicia.</p> |
| 40 | <p>Es más agobiante, a lo mejor es más larga de lo que se piensa, a lo mejor va a</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>tener más frustraciones que logros, pero a pesar de eso yo no puedo desconocer que hoy día, en general, más allá de los Tribunales Justicia, vivimos un momento positivo.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: agobiante ?? Pronominalización: momento positivo</p> <p>La entonación de esta secuencia presenta un tono que se caracteriza por ser ascendente, situación que ratifica la función judicial del lenguaje. El acento está dado en la palabra “agobiante”, sin embargo el núcleo de sentido de la secuencia corresponde a “momento positivo”. Es así como se percibe una cierta contradicción en el juicio realizado, puesto que a través del acento el significado clave de la secuencia está dado en lo agobiante que resulta enfrentar esta lucha de los derechos humanos en el ambiente y las condiciones actuales de Chile. Sin embargo, el juicio que se realiza y que tiene la entonación más descendente o grave de la secuencia corresponde a que se está pasando por un momento positivo en torno al tema de los derechos humanos.</p> |
| 41 | <p>Rescato como cosas bellas estar sentada frente al mar y escuchar el oleaje del mar, a pesar de que hoy día el mar tiene una connotación distinta.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: distinta ?? Pronominalización: connotación distinta</p> <p>La entonación de esta secuencia presenta un tono que varía entre lo ascendente y descendente, existe una clara presencia de pausas que además de reafirmar la función poética, permiten evidenciar rasgos de emotividad en el discurso. El acento puesto en la palabra “distinta” destaca también la presencia de una intención judicial con respecto al cambio de percepción que se genera en torno al mar después de los datos entregados por las Fuerzas Armadas a la Mesa de Diálogo.</p> |
| 42 | <p>Rescato como cosa bella la existencia, o sea, yo me siento una sobreviviente de la dictadura, yo fui una sobreviviente de la dictadura, por lo tanto para mí, mi existencia es algo bello.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: fui ?? Pronominalización: yo fui una sobreviviente de la dictadura</p> <p>El tono de esta secuencia se caracteriza por presentar variaciones acentuadas entre lo ascendente y lo descendente. Los tonos ascendentes se dan fundamentalmente en aquellas palabras que encierran un significado de autorreferencia como “yo”, “mí” y, en el caso del acento mayor, “fui”. El núcleo de sentido está dado en la frase “yo fui una sobreviviente de la dictadura”. Este tipo de entonación permite verificar que el discurso está</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>marcado, en este caso, por rasgos de afectividad, a la vez que las pausas permiten reflejar la intención simbólica o poética de elevar la existencia a una “cosa bella”.</p> |
| 43 | <p>A mí me gusta esta vida, estar en esta tierra, pisar aquí y hacer cosas aquí.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: tierra ?? Pronominalización: me gusta esta vida</p> <p>La entonación de esta secuencia es marcadamente ascendente. Se expresa un tono de seguridad y convencimiento que reafirman la función emotiva y la dimensión vivencial que se da en el discurso, pero que además adquiere la forma de un juicio acerca de su vida. Este juicio resulta ser contradictorio con el discurso global de Mireya que en reiteradas ocasiones asume que su vida es un no vivir por vivir para la causa por la cual lucha. El acento mayor está dado en “tierra”, mientras que el núcleo de sentido corresponde a “me gusta esta vida”.</p> |
| 44 | <p>Por principio no puedo estar de acuerdo con la pena de muerte para nadie, aunque se trate de Pinochet o del máximo torturador.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: nadie ?? Pronominalización: para nadie</p> <p>La entonación de esta secuencia varía entre un tono ascendente y uno descendente que reafirman la función imperativa del lenguaje, pero que a la vez, al dar énfasis en palabras como “Pinochet” y “torturador” refleja también un tono de emotividad. El acento mayor está dado en “nadie” y el núcleo de sentido corresponde a “para nadie”, ambos corresponden al centro de la imperación que realiza.</p> |
| 45 | <p>Pero, pero, si yo me encontrara con los torturadores de mi hermano no sé cómo reaccionaría, ni me he puesto en ese lugar, ni lo he pensado no me imagino en ese lugar, pero creo que no sería muy pacífica.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: torturadores de mi hermano ?? Pronominalización: no sé cómo reaccionaría</p> <p>La secuencia destaca por la predominancia de los tonos ascendentes que reafirman el empleo de la función emotiva del lenguaje, destacando un estado de ansiedad. El acento mayor está dado en “torturadores de mi hermano”, mientras que el núcleo de sentido corresponde a “no sé cómo reaccionaría” que son las palabras con la entonación más grave de la secuencia. En este sentido se percibe que la emotividad reflejada a través del núcleo de sentido presenta un rasgo de incertidumbre que contrasta con la seguridad que se evidencia al hablar de “torturadores de mi hermano”.</p> |

| | |
|----|--|
| 46 | <p>Y yo no sé si me he convencido a la fuerza, pero yo tengo, yo tengo la esperanza de que voy a encontrar a mi hermano.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: esperanza ?? Pronominalización: de que voy a encontrar a mi hermano</p> <p>La secuencia presenta una entonación marcadamente ascendente que da a la función emotiva del lenguaje un carácter más intenso a nivel pragmático. El acento mayor está puesto en “esperanza”, mientras que el núcleo de sentido corresponde a “de que voy a encontrar a mi hermano”, ambos presentan entonaciones agudas dentro de la secuencia.</p> |
| 47 | <p>Porque yo siento que si ella tiene alguna fortaleza para seguir viviendo, alguna, es exclusivamente, no tiene otra, siento que sería doloroso, injusto y perverso que ella se muriera sin encontrar a su hijo.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: perverso ?? Pronominalización: perverso que ella se muera sin encontrar a su hijo</p> <p>La entonación de esta secuencia se caracteriza por la predominancia de tonos descendentes que pragmáticamente reflejan que la función emotiva del lenguaje adquiere rasgos a través de los cuales se expresa un estado de dolor y de angustia. El acento está dado en la palabra “perverso”, mientras que el núcleo de sentido se conforma en “ perverso que ella se muera sin encontrar a su hijo”.</p> |
| 48 | <p>Entonces eso sabe perfectamente bien lo que eso significa, entonces yo siento que para él, el tener a su hijo desaparecido debe ser una tortura diaria.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: tortura ?? Pronominalización: tortura diaria</p> <p>La entonación de esta secuencia se caracteriza por la predominancia de tonos descendentes, que dan a la función emotiva del lenguaje utilizada, un matiz de dolor y sufrimiento. Acentuándose el mismo rasgo al reconocer el acento mayor en la palabra “tortura” y el núcleo de sentido en “tortura diaria”</p> |
| 49 | <p>Me he privado exclusivamente o me privé ya -a estas alturas de mi vida- de tener hijos, porque yo sentí que no tenía el valor suficiente para tener un hijo, traer una vida a este mundo y que pudiera, eventualmente, tener que vivir lo mismo que viví yo, que vivió mi hermano, que vivió mi padre, que vivió mi familia en definitiva.</p> <p>Protocolo Analítico: ?? Acento: valor suficiente ?? Pronominalización: vivir lo mismo que viví yo</p> <p>La secuencia se caracteriza por una entonación ascendente que</p> |

| |
|---|
| pragmáticamente permite distinguir que la función emotiva del lenguaje utilizada está marcada por la seguridad de aquello que se ha experimentado a través de la vida. El acento mayor está dado en la expresión “valor suficiente”, mientras que el núcleo de sentido se reconoce en “vivir lo que yo viví”. |
|---|

9.3.5. Metatexto de la Entrevista Periodística en Profundidad

Tras haber realizado un análisis en diferentes niveles del lenguaje al corpus de la entrevista periodística en profundidad se presenta a continuación la construcción del metatexto, o interpretación final, que engloba los principales aspectos referentes a los significados, tanto manifiestos como soterrados, que se han podido extraer del discurso de Mireya García.

Tomando en cuenta que se analizaron 49 unidades de registro como las unidades de significado más relevantes para la temática de la reconciliación, se observa que las funciones del lenguaje más utilizadas son la judicativa (en 18 unidades de registro), la emotiva (en 17 unidades de registro) y la imperativa (en 9 unidades de registro). Las funciones descriptiva (en 3 unidades de registro) y poética (en 2 unidades de registro) son las de menor utilización.

Asimismo de las áreas temáticas que se reconocieron en el discurso las dimensiones vivencial (en 16 unidades de registro), afectiva (en 12 unidades de registro) y ética (en 12 unidades de registro) fueron las que registraron un mayor número de apariciones, mientras que las áreas temáticas acerca de sociedad y reconciliación -en 3 unidades de registro- y medios de comunicación, agrupación y gobernabilidad -en 1 unidad de registro-, fueron las que registraron las menores apariciones.

De esta forma, y como una primera conclusión a nivel de sus emociones, es posible señalar que en el discurso de Mireya García predominan las alusiones acerca de su propia experiencia de vida. Tanto esa experiencia como las emociones que trasmite de ellas versan no sólo de lo que acontece en su trabajo como vice presidenta

de la Agrupación, sino que están profundamente marcadas por el pasado vivido durante el régimen militar de Pinochet. En este sentido, se interpreta que una gran parte de las vivencias actuales de Mireya García están directamente relacionadas con ese periodo, no sólo como un recuerdo, sino como una imagen latente que aún vive y ejerce un poder decisivo en las percepciones y opiniones que ella tienen del mundo y de la sociedad en la que interactúa.

Su diálogo está marcado por la ansiedad generada por los momentos que le ha tocado vivir en torno a los hallazgos. En este caso se percibe una variación entre los sentimientos de satisfacción, por encontrar restos de otros detenidos desaparecidos, y de frustración, por no encontrar a su familiar. Además, es posible percibir que su lucha no sólo se fundamenta en una reivindicación de su hermano, sino también en una reivindicación de ella misma y de su propia participación y militancia en contra del régimen militar.

A través de sus vivencias es posible entender que las intensas actividades que Mireya García realiza, obedecen al hecho de querer tapar las heridas causadas por la dictadura. De esta forma, cuando ella explica que sus heridas no las cura está denotando que a través de lo que hace trata de ocultarlas. Es este mismo hecho lo que la hace presentarse ante el resto como una mujer fuerte y sin flaquezas, aunque en su interior sienta que la verdad es otra.

Otra de las interpretaciones importantes extraída desde sus vivencias se relaciona con su afán de querer ser reconocida públicamente. Todas sus emociones apuntan a que se le indique como la gran mujer que dio su vida por reivindicar los derechos humanos.

En tanto, con respecto a sus afectos se extrae un sentimiento de soledad que se manifiesta en un déficit para establecer normalmente relaciones interpersonales. Ante esta soledad apela a gestos concretos de su círculo más cercano, denotándose una falta de apoyo de los miembros de la Agrupación.

A pesar que en su discurso manifiesta que no quiere ser una persona amargada el trasfondo de sus palabras denota claros rasgos de amargura.

La dimensión afectiva también es proyectada al ámbito de la dictadura, a la que culpa de todos sus problemas y carencias. Y al hacerlo se pone en el papel de víctima el cual niega constantemente. En este plano, es posible evidenciar que para ella la dictadura la ha privado de cosas concretas en el plano personal, como tener a su hermano, ser madre, hermana y esposa; tener relaciones de amistad y poder desarrollarse profesionalmente.

A su vez, la reivindicación que quiere lograr para su hermano le ha producido una crisis en su relación de pareja, consigo misma, con sus padres –al no poder evitarles la amargura de no tener, aunque sea el cuerpo de su hijo- y con los miembros de la Agrupación.

Se percibe un sentimiento de frustración por el hecho de que no toda la sociedad comparte su lucha.

Finalmente, desde sus afectos se evidencia que para Mireya García la reconciliación no puede darse, puesto que una de las definiciones que da de ella corresponde al encuentro consigo misma, situación que ella no ha logrado a nivel personal. No se siente capaz de perdonar e incluso asume que llegado el momento podría dejar de ser pacífica.

Tomando en cuenta los juicios que Mireya García realiza, es posible inferir que desde sus vivencias asume la actuación de las Fuerzas Armadas en la Mesa de Diálogo como una farsa, como una forma de desligarse de la responsabilidad que les cabe. Su juicio también tienen que ver con una visión negativa de la evolución de la institución castrense, puesto que para ella aquellos que participaron en la Mesa de Diálogo no son separables de los artífices de la dictadura.

Por otra parte, enjuicia desde sus vivencias a los miembros de la Agrupación, ya que no se siente apoyada en un ciento por ciento en la gestión que realiza. Lo anterior, la priva de poder jugar un rol más importante al interior de la organización y delata cierto quiebre dentro de ésta.

Enjuiciando a aquellas personas que pretenden olvidar lo sucedido durante la dictadura, Mireya García no comparte ni acepta la visión que privilegia el olvido por

sobre el recuerdo, puesto que su lucha está fundamentada en la recuperación global de la memoria histórica.

Con respecto a los juicios emitidos por Mireya García sobre el actuar de los medios de comunicación se interpreta una visión negativa de la labor que éstos desempeñan en torno al tema de los derechos humanos. Los asume como empresas que forman parte del sistema de mercado y que, por lo tanto, privilegian aspectos económicos, desligándose de lo que las personas involucradas en este tema realmente sienten.

Los juicios emitidos por Mireya García en torno a la reconciliación reflejan una actitud más esperanzadora en la tarea realizada por el gobierno de Lagos, puesto que siente una cercanía ideológica con el actual Presidente de la República. En este contexto, su confianza se sustenta más que en el gobierno actual, en la persona de Ricardo Lagos, a quien ve como un posible vocero oficial de las demandas de la agrupación.

Complementando lo anterior, enjuicia a algunos personeros de este gobierno por haber traicionado los valores de lucha que los motivaron durante la dictadura. Para ella, esto es un claro ejemplo de que no todos quieren reconciliarse, puesto que no luchan por su misma causa.

Sus juicios también denotan que se siente como la gran responsable de los avances logrados en materia de derechos humanos y, por ende, de los progresos en torno a la reconciliación.

Con respecto a la dimensión ética, sus juicios están dirigidos, en primer lugar, a algunos personeros de la Concertación, como al ministro del Interior, José Miguel Insulza, a quien califica como carente de moral por traicionar su pasado. De este modo, se interpreta que para la dirigente la Concertación no es una opción válida para respaldar la lucha que se da desde la Agrupación y, especialmente, la que ella ejerce.

Al no admitir las disculpas de algunos integrantes de la derecha se evidencia que para ella este sector es éticamente inaceptable. La hipocresía es el elemento más importante que reconoce para no perdonarlos y para no confiar en la existencia de

buenos elementos que puedan hacer contribuciones positivas. Lo anterior confirma el hecho de que Mireya García se niega a la posibilidad de que la derecha se constituya en una alternativa válida de gobierno.

Frente a la sociedad su juicio moral apela a aquellos miembros que no comparten su lucha. Entre ellos destaca el rol de las mujeres pinochetistas, a quienes juzga principalmente por su agresividad e inhumanidad.

En el ámbito de la justicia la validez ética de los tribunales deja para ella mucho que desear, ya que los responsabiliza por haber tenido una actitud pasiva durante la dictadura, haciéndose parte, de una u otra forma, de los crímenes cometidos. Por ello no cree en la eficiencia de labor que llevan a cabo actualmente.

El enjuiciamiento ético que hace a todos estos sectores permite concluir que la reconciliación, como deber moral, está muy lejos de ser alcanzada para ella.

La dimensión afectiva de sus juicios revela que para Mireya García las mujeres pinochetistas son vestigios y víctimas de la dictadura. En este mismo plano, la dirigente advierte que finalmente todos son víctimas de este periodo. Por un lado, está el sector que perdió a sus familiares y por otro, los que apoyan a Pinochet, sin darse cuenta de la manipulación que él hace de ellos.

Los juicios realizados en esta dimensión afectiva permiten identificar que su discurso tiene un carácter feminista, puesto que en cada una de sus aseveraciones reclama la dignidad de la mujer.

Tomando en cuenta los juicios que Mireya García hace con respecto a la sociedad se advierte que antepone sus aspiraciones y las de la Agrupación a las de ésta, enfatizando que su causa es más importante que cualquier otra y pretendiendo que todos lo asuman así. Culpa a la Concertación de que la sociedad no tome conciencia de cuáles son los verdaderos valores democráticos que deben inspirar el actuar colectivo.

Estos factores, fomentados por la desgastada postura concertacionista, son los que posibilitarán que Lavín sea el próximo presidente de la República, hecho que de cumplirse se convertirá en el gran castigo a la Concertación y a la sociedad, puesto

que en ese momento se darán cuenta de quién es Lavín realmente, de la postura ideológica que sustenta y que tiene sus raíces en la dictadura. Dicha situación la reafirma en los juicios realizados frente al tema de la gobernabilidad.

Desde la perspectiva de la Agrupación, los juicios de Mireya García tienen que ver con la negatividad que ve en el ascenso de Lavín. Según esto, la Agrupación se vería menoscabada en su labor, porque para el sector del cual Lavín es el abanderado, el tema de los derechos humanos no es ni siquiera discutible. Asimismo, su persona –como integrante de esta organización- vería frustrada sus posibilidades de surgir como líder.

Los juicios realizados al área de la justicia indican que para ella los tribunales reactivaron sus funciones solamente como consecuencia de la presión internacional en torno al Caso Pinochet. De acuerdo a esto se confirma la visión de Mireya García con respecto a la inhabilidad que tiene este poder del Estado para dar solución –en el terreno jurídico- a los problemas originados durante la dictadura. Para ella, mientras no se asuma una postura más activa y definitiva, el proceso de reconciliación no tendrá oportunidad de avanzar bajo ningún punto de vista.

En su lucha diaria por reivindicar la memoria de su hermano, sus expresiones imperativas con respecto a la ética dejan en claro el autoconvencimiento de asumir esta lucha como una obligación moral para cumplir a cabalidad con sus objetivos. De aquí se desprende que su lucha es de carácter político, al igual como lo era en la dictadura.

En el mismo contexto, de la dimensión ética, asume como imperativo que la Concertación sea coherente con sus postulados, no dejando de lado la ideología por conseguir consensos políticos.

Tomando en cuenta que para Mireya García sólo existe esta vida, sus creencias la llevan a sustentar que el castigo terrenal es el único que puede hacer pagar a los culpables sus crímenes. De aquí la importancia que para ella adquiere el presenciar el castigo a los responsables, en vida.

Al adoptar como única opción de vida la reivindicación de su hermano se siente con el deber de cumplir esta promesa, aunque le signifique, en muchas ocasiones, sentirse frustrada.

Mireya García condiciona los avances hacia la reconciliación en la recuperación de la memoria que debe tener la sociedad, ya que ésta es la única instancia que le permitirá validar a su hermano y la lucha que éste dio.

Si esta reivindicación a la que apela no se da en la sociedad, ella no podrá ser reconocida como una mujer defensora de la vida y que realizó una gran contribución en el tema de los derechos humanos. Además, tampoco se podrá avanzar en la reivindicación de otros derechos que son también necesarios para la integridad de un ser humano.

Frente al tema de la reconciliación considera imperativo que tanto la derecha como las Fuerzas Armadas reconozcan su responsabilidad. De esto se desprende que para ella lograr la reconciliación no es una tarea compartida, sino sólo responsabilidad de los adherentes a la dictadura.

La descripción de sus vida refleja la insatisfacción e infelicidad, tanto en el plano familiar como laboral, que causa en ella la lucha que lleva a cabo, ya que el estancamiento del proceso no le permite sentirse plena. Lo anterior se intensifica, aún más, al no tener tiempo para desarrollarse en otros ámbitos de su vida. Sin embargo, sigue de pie en esta lucha por el deber moral que para ella implica su trabajo.

Mireya García a través de su discurso poético- afectivo, rescata cosas bellas dentro de todo el sufrimiento. El hecho de que sea una sobreviviente de la dictadura, la hace apreciar aún más la vida. No obstante, se interpreta que tras estas palabras metafóricas sigue predominando la amargura, puesto que la deficiencia en los distintos planos de su vida hace cuestionarse la veracidad de su discurso. Además, se advierte que la dictadura le infligió tantos daños que no se siente capacitada para enfrentar esa vida, enfrentarse consigo misma y descubrir que al margen de lo sucedido hace veintisiete años, hay otras cosas.

10. CONCLUSIONES

*“No soy una anomalía en los márgenes, soy un dispositivo de reflexividad que el universo pone en su centro. El universo es como es porque yo soy como soy”.*²¹⁶

Jesús Ibáñez, 1993

A partir de la investigación realizada y de los resultados obtenidos a la luz de las referencias teóricas y metodológicas empleadas, es preciso entregar a modo de conclusión y proyección una visión global del tema que motivó el desarrollo de este estudio.

En primer término, consideramos que la noción de “paradigma” es fundamental para comprender los cambios y avances que se están dando en nuestra sociedad. Hablar de cambios en el paradigma positivista dominante significa asumir una postura abierta a la toma de decisiones, que más que asegurar una estabilidad en el sistema social, permita crear un espacio de reflexión para asumir y motivar cambios en beneficio de ese sistema. Las proyecciones del paradigma reflexivo, que se está abriendo paso a través de múltiples ámbitos, no puede pasarse por alto desde la mirada de las comunicaciones. Esta nueva forma “de mirar, de ver y de hacer”, plantea otro desafío a todos aquellos que están involucrados en este ámbito.

Tomando como centro de esta nueva perspectiva al denominado “Retorno del Sujeto”, surge en el espacio comunicacional una necesidad de redefinir la forma y el método de acercamiento a ese sujeto, que ahora logra ser asumido como parte activa y comprometida en el proceso comunicativo. Como ya señaláramos, si existe una nueva concepción del sujeto, es preciso hacerse cargo de ella, ya que el periodismo y las comunicaciones sustentan su labor a partir de un trabajo realizado por sujetos (periodistas) y con sujetos (fuentes) para sujetos (receptores).

En sociedades cada vez más intercomunicadas, que aspiran a estados cada vez más perfectibles democráticamente, la manera de enfrentar el proceso comunicativo

²¹⁶ **IBÁÑEZ**, Op. Cit., p. 73

desde los medios de comunicación, cada día más diversos, entraña la necesidad de cambios que se adecuen a los niveles de complejidad del mundo actual, cambios en los que sea el sujeto, los sujetos, los directos beneficiados, sin olvidar que las ciencias de la comunicación, como cualquier otra ciencia, aspira a desarrollarse en beneficio de la sociedad.

De ahí la importancia de redefinir algunos conceptos claves y específicos en la labor que desempeña diariamente un periodista como profesional de las comunicaciones.

En este nuevo escenario histórico, impulsado por el auge de las ciencias y un desarrollo en diferentes ámbitos de la cultura, surge la necesidad de repensar lo que significa el ser humano, para así poder dar sentido a sus interpretaciones. Es precisamente la Ontología del Lenguaje la que otorga esta nueva interpretación, nueva forma de pensar sobre la persona y sobre el mundo, centrándose en el ser. Es su preocupación en el lenguaje y en cómo éste permite comprender la vida humana, la que posibilita descubrir el modo particular de ser de los sujetos y los juicios que estos emiten sobre sí mismos.

El proceso de comunicación se ve validado por el escuchar, que es a la vez el acto que valida el habla y le confiere sentido a lo que decimos. La escucha se convierte entonces en un factor fundamental del lenguaje, donde toma importancia la existencia de otros y el intercambio con ellos. La comprensión y, por lo tanto, la interpretación, características básicas de la ontología del lenguaje, dejan de manifiesto que el escuchar no corresponde de ninguna manera a la parte pasiva de la comunicación. Además, el acto de la escucha permite detectar las intenciones explícitas e implícitas que existen tras la acción que expresa el enunciante, lo que posibilita constituir el “yo” que es cada uno, conocer sus inquietudes y así otorgar sentido a los actos que realiza a través del lenguaje. Esto permitirá al comunicador “escuchar” no sólo lo que se dice, sino también las intencionalidades de las palabras, para así interpretar lo que se expresa y sucede en su entorno. En definitiva, al adentrarse en el escenario, el periodista ya no es un observador o “escuchador”

neutral e indiferente, sino que trata de constituir el ser que somos para captarlo en toda su dimensión.

En este sentido, y retomando el trabajo realizado a lo largo de la tesis, consideramos que el periodismo, asumido desde esta nueva perspectiva reflexiva, no debe ser arrogante y desconocer los logros alcanzados hasta ahora. Pero, sí debe sacar de esos logros aquellos elementos que permitan asumir que la tarea periodística se sustenta en lo social y que lo social se constituye en el lenguaje, un lenguaje que es parte de un sujeto.

Así, es posible avanzar desde la perspectiva que plantea que la esencia del trabajo periodístico está en los “hechos” o eventos que están allá afuera y que existen independientemente del periodista que investiga, a la perspectiva que asume que la esencia del trabajo periodístico está en la interacción social, producto de la cual es posible obtener un proceso de comunicación sucesivo de la realidad, como una realidad que no se crea a sí misma, sino que es creada por los sujetos.

Tomando en cuenta la lógica del interaccionismo simbólico, extraemos que para el periodismo y el desarrollo de las comunicaciones en general es prácticamente imposible mantener una postura neutral frente al compromiso y la implicación del trabajo que se está haciendo. Siempre existirá un juego de intercambio entre las personas participantes en una entrevista, reportaje o noticia en general. Ahí confluyen las experiencias, los significados de cada uno y las apropiaciones subjetivas que hagan de la información que están recibiendo²¹⁷.

El proceso de comunicación debe darse entre periodistas y fuentes, ya no a través de una “verificación de hechos”, sino por medio de un “proceso de interpretación”, asumido por el periodista y realizado también a partir del papel de sujeto que a él mismo le cabe como integrante de la sociedad para la cual trabaja.

En este contexto, también resulta relevante dejar de lado los estigmas que marcan al papel subjetivo que como sujetos estamos destinados a imprimir en todo

²¹⁷ Lo anterior confirma la hipótesis de investigación: “El ingreso del periodismo a una nueva dimensión investigativa de las ciencias sociales fortalece la entrega de una información más intensiva que extensiva”.

aquello que hacemos. Más que negar la subjetividad, como periodistas debemos sacar partido de ella, enriquecer el escenario social a través de las diferentes miradas del sujeto, sin olvidar la profundidad ética y la responsabilidad social que encierra nuestro trabajo.

Por ello, para describir diferentes circunstancias con fidelidad, es indispensable presentarla desde una perspectiva parcial, dejando claro –en nuestro trabajo- que no representa una visión totalizante ni hegemónica, sino que es sólo un aspecto de la realidad y que representa a un determinado sector. Esto toma gran relevancia a la hora de analizar diferentes corpus noticiosos, donde se extrae el todo por la parte, siendo absolutamente contradictorio generalizar temas cuando la experiencia demuestra lo contrario. En este sentido, debe concebirse la idea de que nadie es dueño de la verdad absoluta, que existen diferentes parcelas que se complementan o, por el contrario, que se contrastan y que de los receptores dependerá asumir determinada postura. No en vano, el nuevo paradigma científico afirma que **“ya no existen verdades sino posibilidades”**.

Desestigmatizar la subjetividad inherente a todo individuo puede contribuir directamente a un periodismo más libre. Alejarse del esquema pregunta –respuesta, no sólo conlleva abrir la conversación y la interacción social a nuevas dimensiones, sino que también permite ejercer la libertad de informar y de informarse fuera de un ámbito de dominación, donde el poder de conocimiento no sólo está reservado para algunos, sino que se abre, como debe ser en un estado que aspira a lo democrático, a todos los espacios sociales. Extender las conversaciones mediales y, por tanto, las conversaciones sociales, más allá del esquema estímulo- respuesta, es el elemento que permite al periodista trabajar con la realidad sin descontextualizarla, proyectándola y relacionándola. Así, la tarea periodística cobra el sentido de servicio y de contribución real a la sociedad²¹⁸.

Es este esquema de conversación el que tiene que ser proyectado por medio de la comunicación, no de un modelo informativo, ya que comunicar implica la

existencia de una relación mutua entre los emisores y los receptores –entre quien inicialmente la envía y quien la recibe-, en definitiva de aquellos sujetos participantes del proceso, no así necesariamente la información, la cual puede ser entregada sin la necesidad significativa de la retroalimentación.

El por qué es tan importante dilucidar la diferencia entre información y comunicación tiene que ver con los objetivos que persigue esta nueva forma de hacer periodismo, ya que al evitar el esquema estímulo- respuesta estamos dando paso a un proceso de producción de discurso conversacional y con ello, integrando la retroalimentación como un elemento vital. Si no se entiende y no se maneja correctamente la diferencia que existe entre estos dos conceptos (informar-comunicar), se pierde el objetivo que persigue el periodista, quien busca, a partir de la información, un proceso comunicativo. La comunicación se entiende y se logra en el escenario social, en la emisión del discurso y en el proceso de enunciación.

En el proceso de comunicación la participación activa del sujeto en la construcción y en la recepción de los mensajes hace que el concepto de interpretación sea fundamental. En ese contexto, la búsqueda de sentido surge como una necesidad para los individuos, que frente a la multiplicidad de datos e informaciones sin conexión, sienten la necesidad de encontrarles un significado.

Por ello, consideramos que dentro de los géneros periodísticos, tanto el desarrollo del género interpretativo como el de opinión, son esenciales en esta nueva era de las comunicaciones. Tanto su enseñanza, a través de las escuelas de periodismo, como su práctica, a partir de los diversos medios de comunicación, requieren ser fomentadas. De la misma forma como deben ser conocidas y fomentadas todas aquellas herramientas que permitan acceder a los distintos escenarios, ya que detrás de toda investigación periodística existe una pregunta que apunta al sentido del significado.

De aquí se desprende la importancia que adquieren la enseñanza y la aplicación de las herramientas cualitativas, tanto en lo que se refiere a la formación

²¹⁸ Lo anterior confirma la hipótesis de investigación: “El enfoque cualitativo del tratamiento

como al ejercicio periodístico, puesto que cada una de ellas: la observación participante, las historias de vida, el grupo de discusión, entrevista en profundidad y el análisis de contenido, contribuye a reconocer el escenario social para extraer la realidad que ahí se da, conocer la historia a partir de sus protagonistas, extraer significados tomando en cuenta el presente, pasado y futuro de las fuentes informativas y descubrir los significados soterrados y las intencionalidades del discurso²¹⁹.

El ser periodistas hoy significa para nosotras, más que un ir tras la noticia, una forma de asumir nuestra profesión con un sentido y con un fin determinado. Antes las necesidades de información estaban centradas en otros aspectos del proceso de comunicación. El periodismo informativo, podía por sí sólo satisfacer las necesidades de los receptores y la interpretación y la opinión, sólo estaban reservadas para una elite.

Actualmente se hace necesario descubrir la intencionalidad y el significado soterrado de las fuentes noticiosas y no quedarse solamente con el discurso que éstas emiten y que es transmitido tal cual y reiteradamente por todos los medios de comunicación. La mirada homogeneizante de la realidad noticiosa, uniforme, a su vez, la visión y percepción que tienen los distintos sectores sociales, privándolos del derecho a informarse de una manera más integradora y comprensiva de la realidad que les sirva para desenvolverse e interactuar en beneficio tanto individual como grupal.

Si bien sabemos que el ejercicio de un periodismo de opinión e interpretación requiere de un mayor análisis y, por ende, de un mayor tiempo de trabajo, con la inserción de las técnicas cualitativas desde el comienzo de la formación del periodista, se puede lograr, que al momento de ejercer la profesión, la puesta en

periodístico permite la construcción de una masa crítica al interior del escenario social”.

²¹⁹ Lo anterior confirma la hipótesis de investigación: “La producción del mensaje noticioso que utiliza herramientas cualitativas en su elaboración, contiene un mayor nivel de significación que la producción efectuada sin éstas”.

práctica de estas herramientas no sea ya un problema de tiempo invertido, sino de habilidades y destrezas inherentes a nuestra profesión..

En este contexto, es importante referirnos a los resultados concretos obtenidos en la aplicación de la herramienta de investigación cualitativa denominada Entrevista en Profundidad, la que se contrastó con una entrevista periodista tradicional con la finalidad de definir si realmente existen diferencias de fondo entre la alternativa que una y otra herramienta ofrecen.

A través de la aplicación del análisis de contenido a ambas entrevistas se pudo extraer el significado manifiesto y soterrado del discurso de Mireya García. Así se concluye que la entrevista en profundidad entrega una mayor cantidad de significados y de intencionalidades, consiguiendo una actitud directa del emisor ante aquello que constituye su mensaje y que no se expresa en la entrevista periodística tradicional pese a que se trataron las mismas temáticas²²⁰.

El yo de la comunicación en la entrevista en profundidad va más allá del yo lingüístico que se representa en la entrevista periodística, es un yo social que se manifiesta en el discurso en función del otro generalizado. Por ello este tipo de entrevista es útil para obtener información de carácter pragmático, es decir, de cómo actúan los sujetos y de cómo reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales.

Con la aplicación de la entrevista periodística si bien se extrajeron las visiones y posturas que la entrevistada tiene de diversos aspectos, no se logró la proyección de acontecimientos pasados y futuros, a su visión en el presente. Es decir, sólo se obtuvo información acerca de lo que el informante pensaba sobre el asunto que se investigó, sin lograr referencias de la proyección de lo realizado y de lo realizable en el discurso, que sí se extrajo de la aplicación en profundidad y que permitió saber el cómo se actúa o actuó en relación en dicho asunto.

²²⁰ Lo anterior confirma la hipótesis de investigación: “Existen diferencias sustanciales entre la entrevista en profundidad y la entrevista periodística tradicional en cuanto a la entrega de los contenidos”.

El análisis arrojó también que el emisor, en el discurso de la entrevista en profundidad, se manifiesta predominantemente desde la función expresiva o emotiva del lenguaje, advirtiéndose las emociones que lo embargan, que influyen en su conducta y en todos los planos que se desenvuelve. Mientras que en la entrevista periodística tradicional se plasma una comunicación denotativa y descriptiva en la que predominan los juicios por sobre la expresión interna.

Con la aplicación del análisis se pudo vislumbrar la importancia que tiene el contexto para la interpretación del discurso del entrevistado, ya que al conocer las circunstancias, tanto personales como sociales existentes e involucradas en sus expresiones es posible distinguir las motivaciones, voluntades, intenciones y valores que éste posee y que determinan su actuar.

Debido al alto nivel de significación conseguido con la entrevista en profundidad se hacen evidentes las contradicciones presentes en el discurso, puesto que se facilita la comprensión de las conductas del entrevistado que pueden contrastarse y relacionarse con los hechos sucedidos a lo largo de su vida. Así fue posible concluir que, si bien Mireya García -en la entrevista en profundidad-, dice querer contribuir al proceso reconciliatorio y estar esperanzada en que se llegue a producir, se vislumbra finalmente, a través del contraste de las contradicciones de su discurso, que este proceso para ella es imposible de lograr.

En la medida en que nos acercamos a Mireya García desde estas dos perspectivas, la periodística tradicional y la periodística en profundidad, pudimos tomar conciencia que en esta última se ejerce un nivel de comunicación que amplía el escenario y que a partir de la construcción del metatexto en profundidad, muestra una realidad mucho más completa, que la construida a través del metatexto tradicional, que de hacerse público mostraría una realidad mucho más integradora para los receptores. En este sentido, es posible revalorizar el regreso del sujeto perdiendo la estigmatización de la subjetividad, al comprobar que la entrega de la información desde el sujeto acerca del escenario es más completa y presenta muchas más herramientas para fomentar la capacidad de generar opinión e interpretación, ya que

éstas no surgen si no existe un proceso de interacción. Además, facilita la creación de un diagnóstico, permitiendo la contextualización y proyección de la información en forma íntegra, superando las debilidades del periodismo chileno actual, como la escasa presencia de indicadores de calidad informativa (instrucción, proceso, antecedentes, consecuencias, pros y contras, procesos políticos y atribución).

11. PROYECCIONES

Esta investigación se ha trabajado como una ayuda en el acercamiento a la mirada cualitativa de la investigación, al igual que su modelo.

La teorización se construye desde la vigencia de las nuevas teorías investigativas o metodológicas y las nuevas visiones paradigmáticas de las Ciencias Sociales.

La comprobación de la importancia de lo cualitativo para la disciplina periodística, debiera implicar una revisión de la malla curricular de periodismo, poniendo acento en la profundización y aplicación de sus técnicas y posibilitando la experticia del comunicador social enfrentado a un discurso determinado.

BIBLIOGRAFÍA

1. **AUSTIN**, J.L. Palabras y Acciones. Cómo hacer cosas con palabras. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1971.
2. **BAÑO** Ahumada, Rodrigo. Apatía y Sociedad de Masas en la democracia Chilena Actual. FLACSO Chile. 1997. Área de estudios Políticos. Nueva Serie FLACSO. 26p.
3. **BRIONES, Guillermo.** Método y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales. Editorial Trillas. México, D. F. 4ª edición. 1996. 291 p.
4. **DELGADO**, Manuel y **GUTIÉRREZ**, Juan. Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Editorial Síntesis. 1ª Edición. Valle Hermoso. Madrid, España. 1995.
5. **ECHEVERRÍA**, Rafael. El Búho de Minerva. Introducción a la Filosofía Moderna. Editado por el Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación de la Academia de Humanismo Cristiano. Santiago, Chile. 1998. 254.p.
6. **ECHEVERRÍA**, Rafael. Ontología del Lenguaje. Editorial Dolmen. 5ª Edición. Santiago, Chile. 1998.
7. **FEIXAS**, Guillem y **VILLEGAS**, Manuel. Constructivismo y Psicoterapia. Editorial Promociones y Publicaciones Universitarias S. A. 2ª Edición. Barcelona, España. 1993. 205 p.
8. **FRIEDERICH** Geyer, Carl. Teoría Crítica: Max Horkheimer y Theodor W. Adorno. Editorial Alfa. Barcelona, España. 1985. 194 p.
9. **GARCÍA**, Fenando; **IBAÑEZ**, Jesús y **ALVIRA**, Francisco. El Análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación. Alianza Editorial, Madrid, España. 1992.
10. **GOMIS**, Lorenzo. Teoría del Periodismo: cómo se forma el presente. Editorial Paidós. México, D.F. 1991. 212 p.

11. **IBAÑEZ**, Jesús. El Regreso del Sujeto. La Investigación Social de Segundo Orden. Siglo Veintiuno de España editores S.A. Madrid, España. 1994. 193 p.
12. **JENSEN**, K. B. Y **JANKOWSKI**, N.W. Metodologías Cualitativas de Investigación en Comunicación de Masas. Editorial Bosch. Barcelona, España. 1993. 324 p.
13. **LEWANDOSKY**, Tehodor. Diccionario de Lingüística. Ediciones Cátedra S.A. Madrid, España. 1992.
14. **LUNA** Cortés, Carlos (**Coordinador**) **SOLIS**, Beatriz y **NÚÑEZ** Gornés, Luis (Editores). Generación de Conocimientos y Formación de Comunicadores. VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación social. Comunicación, Identidad e Integración Latinoamericana IV. México 1992 Editorial COROSO. 270 p.
15. **MARCUSSE**, Herbert. “Filosofía y Teoría Crítica”. En Cultura y Sociedad. Editorial Sur. Buenos Aires, Argentina. 1968.
16. **MATURANA**, Humberto; **VARELA**, Francisco. El Árbol del Conocimiento. Editorial Universitaria. Santiago, Chile. 1984.
17. **MÜLLER**, John. La Noticia Interpretada. (Hurgando tras un Género Periodístico) Editorial Atena 1990. Primera edición , Santiago de Chile.
18. **NAVARRO**, Pablo. “El Compromiso Antropológico de Jesús Ibáñez”. Ponencia para el ciclo de homenaje a Jesús Ibáñez: “Jesús Ibáñez: Teoría y Práctica”. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid en 1994. Publicada por Álvarez Urría. Ediciones Edymiión. Madrid, España. 1997.
19. **NOWODWORSKY** Carmona, Edmundo. Comunicación. Ediciones Universitarias. Santiago, Chile. 204 p.
20. **OROZCO** Gómez, Guillermo. La Investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social e Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario. A.C. Guadalajara, México. Junio de 2000 158 p.

21. **PRIGOGINE**, Ilya. El Fin de las Certidumbres. Editorial Andrés Bello. 2ª Edición. Santiago, Chile.1996.
22. **REAL ACADEMIA ESPAÑOLA**. Diccionario de la Lengua Española. Tomo I. Vigésima Edición. Madrid, España. 1984.
23. **REY**, Alfonso. Diccionario de Literaturas de Lengua Francesa. Bordas, París. 1984.
24. **REYES** Matta, Fernando. Comunicación Alternativa y Búsquedas Democráticas. Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales y la Fundación Friederich Ebert. México, D.F. 1983.
25. **RODRÍGUEZ**, Pepe. Periodismo de Investigación: técnicas y estrategias. Editorial Paidós. Barcelona, España. 1996.
26. **RUIZ** Olabuénaga, José Ignacio. Metodología de la Investigación Cualitativa. Universidad de Deusto. Bilbao, España. 1996
27. **SANTIBÁÑEZ**, Abraham e **INFANTE**, José Miguel. Géneros Periodísticos. Facultad de Ciencias de la Comunicación e Información. Universidad Diego Portales, Santiago de Chile. 1997
28. **URABAYEN**, Miguel. Estructura de la Información Periodística. Editorial Mitre. Barcelona, España. 1998.
29. **VAN DIJK**, Teun. La Noticia como Discurso Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina. 1990.
30. **VAN DIJK**, Teun. Estructuras y Funciones del Discurso. Siglo Veintiuno Editores. 6ª edición (aumentada). México D.F. 1989.
31. **VATTIMO**, Gianni y **ROVATTI**, Pier Aldo. El Pensamiento Débil. Ediciones Cátedra. Madrid, España. 1995.
32. **WATZLAWICK** Paul y Otros. La Realidad Inventada ¿Cómo sabemos lo que creemos saber? Editorial Gedisa. Barcelona, España. 1981
33. **WEBER**, Max. Economía y Sociedad. Fondo de Cultura Económica.. México.1979.

- 34. WITTGENSTEIN, Ludwig.** Investigaciones Filosóficas. Editorial Crítica. Barcelona, España. 1988. 547 p.
- 35. WOLF, Mauro.** La Investigación de la Comunicación de Masas. Editorial Paidós. 1ª Edición. España. 1987. 292 p.

Artículos de Internet

1. AMOROS, Mario. “El juicio a Pinochet es una exigencia del pueblo”. En Revista Cambio 16.

<http://www.cambio16.es>.

2. BORIES Maury, Catherine. El enfoque interaccionista en las ciencias del lenguaje: panorama general. Documento de trabajo N° 10 de la Universidad Nacional de México.

<http://www.unach.mx/unach/publica/noptik/num10/cathy.htm>.

3. “Escuela de Frankfurt”. En Enciclopedia Enciclonet.

<http://www.enciclonet.com/doc?query=ESCUELA+FRANKFURT&page=1#001>.

4. CABEZAS Gómez, Bernardino. “Hacia el Nuevo Paradigma de las Ciencias Sociales: Nueva Forma de Mirar, de Ver y de Hacer”. Universidad Complutense de Madrid.. En Diccionario Crítico de Ciencias Sociales.

<http://www.ucm.es/info/eurotheo/terminog.htm>.

5. MUÑOZ, Blanca. “Escuela de Frankfurt: Primera Generación”. En Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Universidad Carlos III de Madrid.

<http://www.ucm.es/info/eurotheo/terminog.htm>.

Artículos de Revistas

1. **DORTIER**, Jean-François. “Les Sciences Humaines, une Décennie de Renouveau”. En Sciences Humaines. N°100. París, Francia. Diciembre de 1999.
2. **GÓMEZ** Rufo Antonio. “Más comunicación, Menos comunicación”. En Revista Telos. Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad. N° 25. Edita Fundesco (Fundación para el Desarrollo de la Función Social de las Comunicaciones.) Madrid, España. Marzo- Mayo 1991.
3. **MARTÍN** Barbero, Jesús. “Teoría, Investigación y Producción en la enseñanza de la Comunicación”. En Revista Diálogos de la Comunicación. N° 28. Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de la Comunicación Social. (FELAFACS).
4. **MORAGAS SPÁ**, Miguel de. “Las Ciencias de la Comunicación en la “Sociedad de la Información” en Revista Diálogos de la Comunicación. N° 49. Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de la Comunicación Social. (FELAFACS). Octubre de 1997.
5. **OROZCO**, Guillermo. “Comunicadores hacia el año 2000: Desafíos pedagógicos de su formación”. En Revista Diálogos de la Comunicación. N° 39. Federación Latinoamericana de Asociaciones de la Comunicación Social (FELAFACS). Junio de 1994.
6. **PELLEGRINI**, Silvia. “Medios de Comunicación, Poder Político y Democracia” en Cuadernos de Información. Prensa y Política : El Nuevo Escenario. N° 8. Escuela de Periodismo. Pontificia Universidad Católica de Chile. 1993.
7. **PELLEGRINI**, Silvia. “Medición de la Calidad de la Prensa en Chile” en Cuadernos de Información. Estudios, Investigaciones y Ensayos. N° 13. Escuela de Periodismo. Pontificia Universidad Católica de Chile. 1999.

8. **RAMÍREZ**, Paulo. “Rutinas Periodísticas en los medios chilenos: una transición incompleta” en Cuadernos de Información . Escuela de Periodismo. Pontificia Universidad Católica de Chile. 1999
9. **SALINAS**, Raquel. “La autonomía de la Prensa: una ilusión, en Investigación sobre la prensa en Chile (1974 – 1984) CERC – ILET, Santiago, 1986.

Artículos de Prensa

1. “Insulza gana tiempo para enfrentar críticas socialistas”. En Sección Política. Diario La Tercera. 27 de Febrero del 2001.
2. “Reñidas elecciones”. En Sección Agenda. Revista Ercilla. N° 3154. Enero del 2001.

ANEXOS

A) ENTREVISTAS REALIZADAS A MIREYA GARCIA

A.1) ENTREVISTA PERIODÍSTICA A MIREYA GARCÍA

1. ¿Qué es para usted reconciliación?

La verdad es que no es fácil definir qué es reconciliación. Yo la reconciliación la entiendo como el encuentro del espíritu, como el encuentro del alma, como el encuentro de los dolores, el encuentro de las alegrías, el encuentro de la historia, el encuentro de la memoria. Y por eso siento que hablar de reconciliación en Chile hoy día es tan difícil. Porque esos encuentros no están, porque todavía estamos muy impregnados, primero de visiones muy distintas respecto a muchas cosas, y segundo, con temas irresueltos que también son fundamentales para que se produzca este reencuentro. Yo creo que la reconciliación tiene que ver con un estado tal vez superior de sociedad en donde independientemente de la no homogeneidad -porque no puede existir homogeneidad en una sociedad- sino que independientemente de las diferencias se produzca un estado de tolerancia y un estado de respeto y de aceptación del otro, de manera tal que se pueda convivir con ideas distintas, con percepciones distintas, incluso con concepciones distintas, donde tú tienes espacio para expresarte, donde el otro tiene espacio para expresarse, donde se pueden confrontar, donde pueden haber diferencias, pero donde eso de ninguna manera puede significar que el otro se transforme en tu enemigo, en el sujeto que tú tienes que eliminar porque en definitiva no piensa lo que tú piensas, ni percibe lo que tú percibes. Y yo creo que específicamente en nuestro país la reconciliación va a ser un proceso muy largo, muy, muy largo. Un proceso donde hay que empezar a mirar, incluso la vida, con otra óptica, con otros ojos. Un proceso donde se entienda que la esencia del ser humano es la consecución de su vida, de su existencia, de su integridad. Siento que no estamos, todavía, ni siquiera en ese plano.

2. ¿Qué cosas cree usted que faltan para que se dé esa reconciliación o para que se inicie ese proceso?

Yo creo que de las cosas objetivas es que encontremos a los detenidos desaparecidos, que haya justicia, que se reconozca que en Chile se violaron los derechos humanos, que se produjo una división en el país que tiene expresiones concretas y que todo el mundo las percibe y las siente así. Yo creo que falta avanzar mucho en la democratización real de este país, pero también creo que hay un tema cultural importante. O sea, además de cosas concretas hay un tema que tiene que ver con la cosa cultural y específicamente con la cultura de la vida y con la cultura de la memoria y con la cultura del recuerdo y con la cultura de enfrentar el futuro teniendo el pasado absolutamente presente como un elemento que te puede guiar para que nunca más sea efectivo. Porque yo siento que todavía en esta sociedad estamos en la etapa en que nadie puede asegurar que nunca más. Yo creo que el día que nosotros lleguemos a asegurar ello, o sea que las generaciones futuras van a tener plena seguridad que no se pueden volver a vivir los horrores que se vivieron durante 17 años, yo creo que ahí ya estamos dando un paso adelante.

Tiene que haber también cambios, yo diría que sustanciales en la sociedad. No se puede seguir pensando en que en este país existe un enemigo interno calificado por ellos como los sectores marxistas de la sociedad. Mientras exista esa concepción del enemigo interno no existe ninguna posibilidad de hablar de reencuentro que inicie un proceso de reconciliación. Falta enfrentar a la sociedad con sus dolores. enfrentarla y vivir los dolores comunes compartirlos, ser capaces de empatizar con el otro, con el que tiene algo distinto a mí, pero que en definitiva es mi compatriota. Siento que el tema del reencuentro es tan, tan grande es una tarea tan enorme, que a lo mejor que a lo mejor nosotros no vamos a ser capaces de realizarla y que seguramente van a ser otras generaciones las que van a tener la posibilidad, ya un poco más lejanas, un poquito menos involucradas, aunque yo creo que te estoy diciendo esto y al mis mo tiempo estoy pensando que ya hay una segunda, hay una tercera generación involucrada con el tema. Ya está involucrada, independientemente de que uno quiera o no quiera. Pero de todas maneras, en la medida en que, por ejemplo, la educación en derechos humanos sea obligatoria yo creo que estamos dando un paso significativo hacia la reconciliación. En la medida en que asumamos que debe existir una cultura de la vida inviolable en cualquier situación, o independientemente de la situación estamos dando un pas o adelante. En la medida en que seamos capaces de resolver este drama humano de los detenidos desaparecidos o de los ejecutados, cuyos

cuerpos no han sido entregados a sus familiares, estamos dando un paso adelante. En la medida en que somos capaces de romper con este estado de impunidad que es tan permisivo para la sociedad en su conjunto. Si esto no tiene que ver solamente con que se castigue al que torturó, al que asesinó, al que hizo desaparecer a mi familiar, esto se trata de que se castigue el delito. Ese delito si no es castigado provoca una sensación de réplica y de réplica con la cual se cuenta también con el estado de impunidad. Siento que por ejemplo, el problema de la delincuencia en este país no es casual que se esté dando en los términos en que se está dando, que no es casual el desprecio que existe por la vida, que no es casual la violencia con que se actúa. El delincuente de hoy día no es el delincuente de treinta años a tras. Yo creo que el muchachito que asalta la micro, no me cabe la menor duda de que en algún momento debe haber pensado, bueno, total si en este país se mataron más de 4000 personas y nadie responde por eso y nadie se hace cargo de eso y el estado que es responsable, se supone, de vigilar por la seguridad ciudadana no hace nada, cómo yo no puedo cometer un delito, por último es un delito menor. Entonces la cosa se va como corrompiendo y eso es grave.

Siento que el tema de la reconciliación es una gran inspiración, para todos, pero aquí no basta con declararse reconciliado. Eso es falso.

3. Pero, y todos los procesos que se están llevando a cabo, todo lo que se está descubriendo ahora, por ejemplo con el jefe de estado mayor, Gabrielli. ¿El proceso que se está llevando a cabo en contra del General Pinochet, significan algo para usted dentro de este proceso de reconciliación?

Yo creo que son una contribución. Objetivamente sí. O sea, el hecho de que públicamente se esté confrontando lo que pasó en este país es un paso adelante significativo. El que tú y cualquier persona tengan la posibilidad de conocer, de romper con ese clima de oscuridad, de silencio, de lealtades mal entendidas, yo creo que distiende las cosas y que permite, de una u otra manera, que todo ciudadano sintamos que en realidad somos aquí igualitos, que todos estamos expuestos a la justicia, que todos estamos expuestos a la ley, que todos tenemos que responder por nuestros actos y eso ya va a creando. Porque el tema de la no reconciliación, yo diría, que también tiene que ver con toda esta situación de desigualdad que existe en la sociedad. Desigualdad que se da en muchos planos, pero principalmente esta desigualdad en el plano la justicia, yo creo que es un elemento que no permite la reconciliación. Y en la medida en que las cosas se van conociendo, en que van

habiendo procesos, en que la verdad va aflorando yo creo que los chilenos comenzamos a sentirnos como más iguales. Y en la medida en que nos sentimos como más iguales hay más posibilidades de confrontarnos como iguales, pues. Y al confrontarnos como iguales, en un clima en que lo que debe imperar es que tú conducta es inaceptable moralmente para Chile y para la humanidad entera, yo creo que se avanza. Lo demás es seguir en esta hipocresía tan dañina que no nos permite más que seguir administrando una situación que ya pareciera ser que no hay más posibilidades de seguir administrándola, sino que llegó el momento de solucionarla.

4. Con respecto a la vuelta a la democracia, ¿usted cree que esa vuelta jugó un papel predominante para que se empezará a iniciar, aunque sea en forma incipiente, un proceso de reconciliación?

Yo creo que es fundamental. O sea, sin democracia, con todos los defectos que pueda tener este proceso, con todas las deficiencias, con todas las tutelas, con todo lo que nosotros sabemos, sí yo creo que es fundamental para que se haya iniciado, por lo menos un grado de conversación, de transmisión de pensamiento, de aspiraciones. Esto no habría sido posible en dictadura, porque también en estos procesos hay que tener disposición, y para tener disposición tú tienes que vivir en un estado distinto, no puedes vivir en un estado que precisamente creo las condiciones que te separaron y te dividieron profundamente.

5. Y de los gobiernos que ha habido desde que se inicio la democracia ¿cuál caracterizaría como el que más ha contribuido a este proceso?

Yo tengo la impresión de que el gobierno de Aylwin, pero precisamente por las características del gobierno. El primer gobierno pos dictatorial, tenía, por lo tanto, mayores obligaciones, mayores responsabilidades, tenía que enfrentar el problema de algún modo. Creo que la creación de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación fue un aporte. Un aporte desde el momento que a partir de ello se identifica a las víctimas de la dictadura, se les reconoce socialmente y se empieza a

abrir el tema a la sociedad. Siento que ese fue el aporte fundamental de ese gobierno. En el gobierno de Frei creo que perdimos seis años. Creo que en verdad la sociedad retrocedió seis años. Se retrocedió, no hubo ningún avance significativo, no hubo voluntad, no hubo ninguna decisión. Yo creo que en el gobierno de Frei se entendió que esto de la reconciliación tenía que ser, tenía que darse no más. No, los procesos no se dan, porque se dan en ninguna parte.

6. En ese contexto cuando tomaron detenido a Pinochet en Londres ¿eso contribuyó al retroceso, a la actitud que tomó el gobierno de Frei?

Mira, yo creo que constituyó un retroceso en términos de que las aspiraciones de justicia se vieron frustradas porque no estaríamos en lo que estamos hoy día si Pinochet finalmente hubiera llegado a España hubiera sido juzgado en España. Porque a pesar de que nos ha alegrado mucho de lo que se ha avanzado aquí todos sabemos que existe la posibilidad de que finalmente Pinochet quede absolutamente impune. Y en esos términos hubo un retroceso y esto llevó de nuevo a este estado de volver al problema de uno y volver a encerrarte en este mundo. O sea lo que se abrió durante el gobierno de Aylwin, especialmente con el informe Rettig, se retrotrae posteriormente en el gobierno de Frei y se produce un estancamiento.

7. ¿Y eso se podría decir que tuvo que reventar en algún momento y ese momento es el de ahora?

Yo creo que sí. Esa es la dialéctica de la vida. Las cosas tienen sus puntos máximos, tienen sus bajas máximas y tienen sus medios, y yo creo que hoy día estamos como en el medio. Que vamos a llegar o no vamos a llegar al punto máximo depende si hay o no decisión de justicia en este país. Pero claro, en eso estamos y son proceso que hay que vivirlos y hay que vivirlos hasta el final para saber que va a pasar.

8. Con respecto al gobierno de Ricardo Lagos ¿usted cree que él se ha identificado con lo que es el dolor de la Agrupación, con la búsqueda y con todo lo que ustedes quieren obtener?

A ver, yo siento que con el gobierno de Lagos pasan dos cosas. Primero, siento que Ricardo Lagos, él, Presidente de la República, es una persona que tiene una gran sensibilidad con este tema. Que no le es indiferente de ninguna manera, que este tema yo creo que a él lo conmueve un poquito cada día. Por otro lado, siento que este es el gobierno que ha estado más presionado para que no se avance mayormente en este tema. Ya que, le ha resultado en realidad difícil poder romper con todas las barreras que han impedido una solución real, verdadera y responsable y que eso lo ha obligado como a equilibrar las cosas. Y, yo siento que en este tema no pueden haber equilibrios. O sea, no se pueden juntar y dividirlos. No, si en este tema hay afectados y los afectados somos, son las víctimas primero y somos los familiares de las víctimas. Y por el otro lado están los victimarios que, en algún momento, por la acción de la justicia, tienen que verse también afectados. O sea, aquí no es que podamos equilibrar ni los dolores, ni las culpas, ni las responsabilidades. Cada cual tiene su cosa. Y la cosa nuestra es que somos familiares de víctimas y lo de ellos es que son victimarios.

9. Y ¿usted cree que se reconoce a nivel de sociedad esa concepción de víctima y victimario de la que habla?

Yo creo que todavía no hay suficiente conciencia como para ello. Estamos un poquito lejos de eso. Yo creo que si hubiera conciencia real de que hay víctimas y victimarios, todo Chile debiera estar pidiendo justicia, por ejemplo. Chile debiera estar percibiendo como positivo que Pinochet sea juzgado. Todo Chile debiera percibir como positivo que se encuentren los detenidos desaparecidos. No siento que todavía no estamos en ese nivel.

10. Pero, ¿usted tiene esperanzas de que se puede producir una evolución hacia eso?

Yo tengo esperanza porque, primero confió en el ser humano. Yo creo que el ser humano es sabio y siempre está en evolución y a pesar de que se viven momentos traumáticos,-porque nosotros vivimos un momento traumático que duró demasiados años y que en otros países se dieron otras situaciones muy complicadas y muy dolorosas- yo creo que el ser humano más bien tiende a una evolución positiva más que negativa. Yo soy una gran esperanzada en el ser humano además. Entonces yo creo que el ser humano en algún momento se enfrenta consigo mismo, se enfrenta con las maldades y con las bondades del ser humano y que cuando se enfrenta con las maldades y con las bondades necesariamente tiene que ser capaz de distinguir el bien y el mal y, por lo tanto, necesariamente tiene que ser capaz de distinguir que cuando se asesina a una persona eso es malo, que cuando se lucha por conservar la vida es bueno. Creo que de algún modo nosotros estamos dedicadas a eso.

11. ¿Y no le da miedo que se olvide la gente, que las generaciones que vengan se olviden, porque con todo esto de la globalización, de vivir más preocupado del trabajo, de tener un auto, igual hay temas que pasan a ser menos importantes para alguna gente, el tema como país, como social?

Yo creo que es cierto lo que tú dices. La gente tiene necesidades ahí, inmediatas, que tiene que resolver, que tiene que enfrentar y obviamente que si tú a una persona le preguntas qué es más importante: tener trabajo o preocuparse del tema de los derechos humanos, te va a decir tener trabajo, porque esa es su cosa del momento. Pero yo creo que si tú a una persona le preguntas por sus necesidades inmediatas, pero también le consultas por estas necesidades que yo siento, que son incluso valóricas, yo creo que la persona va a tener algún grado de enganche y de sensibilidad por ello. Aunque no sea lo más cercano ni lo que lo ocupa diariamente. Pero no creo que la mayoría de los chilenos se sienta absolutamente lejano o indiferente ante un

tema como éste. Y siento que el no olvido es también una responsabilidad de todos nosotros. O sea porque claro. es fácil llegar al olvido, eso es lo más fácil. O sea, tú no haces nada: llegas al olvido. Para llegar al no olvido hay que hacer cosas. En la medida en que tú haces cosas y eres constructor de algo, yo creo que el olvido no te sirve.

Porque además, el tema de la memoria es un tema muy profundo, es un tema que tiene que ver con la sicología humana, con la tortura, que tiene que ver con el alma. Los griegos definían muy bien el tema de la memoria. Lo definen como el recuerdo y la alimentación del alma. Entonces yo siento que tampoco la cosa es como que tú tomas una tijera y se corta. No se corta, porque nosotros somos seres humanos, tenemos sentimientos, porque nos informamos, porque escuchamos, porque vivimos, porque fuimos testigos, porque de alguna manera el tema nos llegó o nos sigue llegando de algún lado. Yo creo que nadie está dispuesto a vivir la desmemoria. Yo siento que vivir en estado de desmemoria es tan triste, es tan degradante. Yo me siento un ser humano relativamente completito en la medida en que, relativamente uno siempre tiene deficiencias, pero en la medida en que yo soy capaz de elaborar, en que yo soy capaz de recuperar. Para mí, el tema de la memoria es importante en la medida en que yo tengo una concepción de vida que me dice que la vida de cualquier ser humano es valiosa y que nunca debe ser violada. Entonces, siento que esto también tiene que ver, no solamente con esta cosa societal, sino también tiene que ver con lo individual, con cómo tú creces como persona, como ser humano ante un problema como éste. Con como tú te alimentas, y a través de esa retroalimentación que tú te haces a ti misma eres capaz de enfrentar la sociedad con otros ojos, con otra actitud, con otra visión y eres capaz de contribuir -no de imponer- pero sí de contribuir a que tengamos una cultura distinta, y yo aspiro a esa cultura distinta y creo que es posible tener esa cultura distinta.

12. Relacionado con lo mismo, ustedes tenían un lema: “Ni Perdón ni olvido”, cuando ustedes lo plantearon ¿estaban pensando en reconciliación o en no reconciliación?

Yo no sé en qué estábamos pensando, para ser honesta. Lo que yo te puedo decir es que cuando decimos “ni perdón ni olvido” lo que estamos diciendo es que no queremos impunidad y que no queremos olvido, más que pensar en el tema de la reconciliación.

13. ¿Es cómo un “no queremos un perdón sin justicia, o sea sin que se reconozca?”

A ver, primero yo con respecto al tema del perdón tengo una posición bien particular. Yo creo que aquí no hay perdones directivos, no hay perdones sociales, no hay perdones institucionales. Y que nadie tiene derecho a pedir perdón en nombre de nadie, y que nadie tiene derecho a dar el perdón en nombre de los otros. Yo creo que el tema del perdón es algo muy personal, muy sentido, muy profundo, muy del alma. Si a mí un día se me para un militar aquí al frente, que yo sé que cometió crímenes horrendos y el tipo me dice lo que hizo y me dice que está arrepentido, y me dice que quiere pedirme perdón y, además me dice que él no puede vivir tranquilo porque su conciencia no se lo permite, y que, por lo tanto, tiene que recurrir a la justicia y contarle al juez lo que él hizo, a lo mejor en esas condiciones yo estaría dispuesta a perdonar. En otras condiciones no, porque yo siempre me he preguntado, qué me pasaría a mí si algún día el Ejército aparece diciendo: “Nosotros pedimos perdón por los excesos que se cometieron”- porque creo que nunca van a tener la valentía suficiente para decirles crímenes-. Fíjate que siento que nada. A mí no me pasaría absolutamente nada, me da lo mismo. Yo no le he pedido a las Fuerzas Armadas que me pidan perdón. Ahora si tú me preguntas a mí: ¿Tú perdonarías a los que hicieron desaparecer a tu hermano?. Fíjate que yo más bien tiendo a decir que no. Creo que no tengo capacidad para perdonar a los que asesinaron a mi hermano. No tengo capacidad para perdonar a los que torturaron a mi hermano hasta la muerte, a un

joven de 19 años que recién estaba empezando la vida, que tenía derecho a estar aquí, hoy día, presente. No, no me siento en condiciones de perdonar a quien mato a mi hermano y, por lo tanto, me mató a mí también. Un hermano es como la mitad de uno.

14. En ese sentido, ¿cómo ha desarrollado su vida, usted se ha dedicado ciento por ciento a buscarlo a él. Ha sido un poco un no vivir por él?

Sí. Yo creo que tú tienes razón cuando dices lo que dices. Porque yo creo que cuando tú te dedicas a esto en la manera en que nosotros nos dedicamos te estás marginando de otros aspectos de la vida, no te estás permitiendo vivir otras cosas. No te lo estas permitiendo porque no tienes tiempo para hacer otras cosas, porque es muy demandante, por te exige mucho. Pero yo dentro de todo he tratado -dentro de todo-, he tratado de tener una vida un poquito más equilibrada, he tratado de dar un paso en otras cosas. Entonces, por ejemplo en los últimos años estudié, decidí estudiar y estudié, me costó mucho ser dirigente de esta agrupación y estudiar, pero lo hice, terminé, me fue estupendo y para mí es una gran compensación. A lo mejor no voy a trabajar nunca en mi profesión, pero estudié. Tengo mi familia, tengo mi marido, tengo mi casa, tengo una perrita que quiero mucho, tengo mis plantas. O sea, trato de tener también espacios gratificantes. Me encantaría tener tiempo para hacer otras cosas. Me encantaría tener tiempo para decidir irme un día a la playa, decir hoy día me voy al cine, que sé yo. De repente no puedo compartir con mis padres, que en realidad son de una lealtad increíble, porque a veces pasan años sin que yo los llamé y siempre están ahí. Entonces me gustaría que mi vida fuera un poquito más rica en otros planos, pero no puede ser, porque definitivamente no hay posibilidades, pero dentro de todas esas limitaciones yo he tratado de que mi vida sea más diversa.

15. ¿Es decir, que con reconciliación o sin reconciliación para usted igual va a ser difícil llevar una vida distinta?

Sí, porque la pérdida ya está ahí. La herida está. Es una cosa que me provoca como mucha rabia cuando se dice que se están reabriendo las heridas, si la herida está ahí. No yo creo que nosotros estamos absolutamente marcados por esto y que vamos a morir marcados por esto. La vida de un familiar de un desaparecido es muy difícil, duele mucho, hace mucho daño. Yo creo que para todos los familiares de los detenidos desaparecidos, primero lo que pasó, pasó ayer, no pasó hace veintitantos años atrás, pasó ayer no más. Yo creo que no hay nadie que no recuerde todos los días a su ser querido, detenido desaparecido. Yo he tratado de recordar a mi hermano en lo que fue su vida, en lo que fue su entrega, en lo que fue su madurez, a pesar de su juventud, en lo que fue en sus sentimientos, en su inteligencia, en su sensibilidad, yo trato de recuperarlo vivo, yo trato de recuperar la vida en mi hermano. Porque primero no tengo constancia de su muerte y segundo, aunque la tenga, aunque yo encuentre los restos de mi hermano, algún día yo quiero recuperarlo vivo siempre, porque eso es lo valioso que yo tengo.

16. Dentro de la reconciliación ¿usted identifica a algún personaje que ha jugado un rol importante para avanzar en este proceso?

No es fácil identificar un personaje. Además ,a mí en general los personajes no me gustan, pero creo que una persona que pudo, que si hubiese seguido viviendo pudo haber hecho una mayor contribución en este tema fue el cardenal Raúl Silva Henríquez. Yo creo que en él se pueden identificar elementos de reconciliación de verdad. No se me ocurren otros.

17. Y por el otro lado, ¿quién no ha contribuido a este proceso?

A ver, yo creo que no contribuye la soberbia, no contribuye el no reconocimiento, no contribuyen las amenazas, todo eso no contribuye.

18. ¿Qué prioridad le da usted a la reconciliación dentro de todo este proceso?

Nosotros sentimos que la reconciliación va a venir cuando se den determinadas condiciones. Y en ese sentido, nosotros nos sentimos trabajando por la reconciliación siempre. O sea, para nosotros el tema de la reconciliación no nos es, en absoluto, ajeno. Está absolutamente integrado a nuestra agenda. Porque también tenemos la convicción de que el día que se encuentre a todos los detenidos desaparecidos, se les dé digna sepultura, sepamos dónde están, vamos a ir a ponerles una flor. Yo creo que ese día vamos a empezar a mirar al otro en forma distinta y vamos a empezar a mirar entre los chilenos. Entonces, siento que nuestra contribución también tiene que ver con la reconciliación. Y lo hemos dicho muchas veces, y yo te lo voy a repetir: quién más interesado que nosotros en llegar a la reconciliación, si la reconciliación presume el encontrar a los detenidos desaparecidos y el que haya justicia, es decir, somos las más interesadas en que lleguemos a la reconciliación.

19. Con respecto a todo lo que realiza el juez Juan Guzmán, ¿ustedes lo caracterizan a él como una persona que ha jugado un papel importante para el proceso de reconciliación o es porque él está en el sistema y le tocó solamente relacionarse con los casos sobre derechos humanos?

Tengo mis dudas. Yo hay momentos en que veo al juez Juan Guzmán como una gran contribución, desde todo punto de vista. No solamente desde el punto de vista de la justicia y a veces, lo escucho y lo escucho tan sacerdotal -hasta aspecto sacerdotal incluso-. Hay momentos en que siento en que él está cumpliendo un rol de juez, pero que también en su rol de juez él puede hacer una gran contribución. Entonces, yo creo que si finalmente Pinochet es juzgado va a ser una contribución real al proceso, sin lugar a dudas. Yo creo que va a ser el día en que los chilenos que creemos en la defensa de la vida vamos a ser escuchados, que nos liberamos de un peso, de una carga, de este pasado que nos oprime tanto.

20. ¿Qué relación tiene para usted la Mesa de Diálogo con la justicia y con la reconciliación?

Yo siento que el tema de la Mesa de Diálogo tiene que ver con distintas formas de buscarle una solución al problema. Yo nunca compartí el tema de la Mesa de Diálogo porque mi apuesta es por los tribunales de justicia, pero no por otra razón. Porque yo creo que para eso existen los diversos Poderes del Estado, la justicia tiene un rol. Creo que los que adscribieron a la Mesa de Diálogo, o una parte de los que adscribió a la Mesa de Diálogo, lo hizo porque creyó que esa era una vía posible de lograr la verdad. Creo que la otra parte que adscribió a la Mesa de Diálogo lo hizo pensando en que podía negociar el tema de la verdad a cambio de la justicia. O sea, que ahí hubieron distintos intereses en juego, pero imagínate, la información que se recibe producto de la Mesa de Diálogo. O sea, la información que se recibe es que 200 personas fueron lanzadas al mar, la información que se recibe es que habrían 6 cuerpos en un mina en Cuesta Barriga, en una fosa en Colina, en una mina en Iquique. O sea, esa información ¿te permite empezar a mirar al otro con mayor benevolencia? Yo creo que no. O sea, yo creo que la verdad, siendo el elemento fundamental para que se inicie un proceso reconciliatorio, la verdad tiene un espacio, tiene un momento de tiempo que le provoca el efecto absolutamente contrario, absolutamente contrario. Porque tú no puedes sentir alegría porque te digan que tus familiares están en el fondo del mar. No puedes. Primero no tienes constatación del hecho, nunca la vas a tener, te vas a morir con la duda. No sabes si lo tiraron vivo o muerto, no sabes si es verdad o mentira. O sea, es la respuesta más cruel, más perversa que te pueden dar. Por lo tanto, siento que desde el punto de vista de la información que se recoge a través de la Mesa de Diálogo no es precisamente una información que precisamente te permita lograr paz en el espíritu.

Distinto para mí hubiera sido que me hubiesen dicho, por ejemplo, a su familiar le pasó esto, lo detuvimos tal día, lo llevamos a tal lugar, las órdenes provinieron de tal persona, en tal momento se decidió que había que eliminarlo para siempre de la faz de la tierra y quien tomo la decisión fue tal persona y para eso se ocupó este medio, etcétera. O sea, si tú además del hecho mismo de lo que hicieron con tu ser querido te dicen la historia asociada a la detención de tu familiar en el momento en que es

asesinado y hecho desaparecer, no es elemento de conocimiento. Y, por lo tanto, esos elementos de conocimiento te permiten tener algo más coherente, recibir algo más coherente. Pero esto es más angustia, es más impotencia, es más interrogante, entonces no es ese el tipo de información porque no es la verdad, pues. Porque hay diferencia entre información y verdad. Entonces ese tipo de información objetivamente no contribuye a la reconciliación. La verdad contribuye a la reconciliación y la verdad es mucho más que eso.

21. ¿Y si ustedes,- poniéndonos en una situación ideal- obtuvieran esa verdad por algún medio, acabaría la organización, es decir, la Agrupación?

Yo siento que no. Primero porque creo que objetivamente encontrar a los detenidos desaparecidos es una tarea larga. Segundo, porque idealmente si encontráramos a todos los detenidos desaparecidos, que yo creo que sería lo mejor que podría pasarnos, todavía quedaría mucho por hacer. Por lo tanto, tenemos una segunda etapa de lucha ahí concreto y tercero porque, independientemente de todo, tu ya eres una persona dañada y el daño no se revierte. Y ¿sabes por qué el daño no se puede revertir? Y ¿por qué en esto no hay reparación?, mucho se habla de reparación porque nosotros no vamos a encontrar con vida a nuestros familiares. O sea, no hay vuelta a la vida, aquí lo único que hay es constatación de la muerte, que es lo que nosotros no tenemos y por eso no hay reparación. Y como no hay reparación, no es a partir de esos dos elementos que tú, internamente -estoy hablando de la cosa que le pasa a cada persona- puedas decir en este momento me siento en condiciones de decir que estoy reconciliada con el otro. Porque yo creo que el proceso es todavía mucho más largo y mucho más profundo. No existen más posibilidades.

22. ¿Qué papel cree usted que ha jugado en la reconciliación. Qué puntos reconocería?

Yo personalmente, la verdad es que a mí me encantaría tener capacidad y posibilidades de contribuir a la reconciliación. Siento que soy una persona que la

vida la enfrentó a esto no más. Me toca vivir la condición de familiar de detenido desaparecido y que por mis propias convicciones por mi propia condición de vida y de mundo me siento muy ligada a este tema y siento una profunda necesidad de hacer una contribución, pero no siento que tenga tal vez esa grandeza como para hacer una contribución real. Es cierto lo que te decía antes, siento que nuestra lucha también influye es como adyacente al tema de la reconciliación, pero de verdad me encantaría tener la posibilidad de hacer una gran contribución a este país.

23. ¿Qué papel cree usted que Sola Sierra jugó en la reconciliación?

Yo a mí de verdad no me gusta ni personalizar ni crear ídolos, no. Yo creo que aquí cada cual ha entregado lo que tuvo que entregar, cada cual hizo lo que sintió que tenía que hacer, y nada más. O sea, yo creo que precisamente Sola sería la primera que se negaría a que ella la situaran en un sitio distinto. Porque su lucha fue siempre teniendo por sobre todo presente a los detenidos desaparecidos. Ellos son los importantes, ellos son las víctimas, por ellos luchamos, por ellos existimos nosotros y no al revés.

24. Y en ese sentido ¿es esa la contribución que hizo?

Sí.

25. ¿Qué imagen siente usted que proyecta la Agrupación hacia la sociedad.

Hacia los distintos sectores?

Bueno, para un sector somos, como muchos nos han calificado un grupito de gente que no deja nunca de molestar y que siempre está exigiendo cosas, como si no estuviéramos hablando de vidas humanas. Para otro sector de la sociedad yo creo que somos, de alguna manera como referente, como ejemplo, como grupo humano que ha tenido características positivas, que ha influenciado positivamente a sectores especialmente de jóvenes, que ha sido una contribución a este país. Siento que se visualiza además como un grupo de personas donde lo que se entrega principalmente

es mucha honestidad, mucha transparencia, mucho valor. Entonces siento, no sé, yo soy muy modesta con estas cosas. Siento que de alguna manera ha habido una pequeña contribución al rescate de los valores a partir de la Agrupación.

26. Y los medios de comunicación ¿qué papel han privilegiado en proyectar, el de la Agrupación que molesta o el de la que ha contribuido a todas estas cosas?

Yo creo que las dos cosas. Creo que ha cambiado, creo que la cosa de los medios de comunicación ha evolucionado a partir de distintas coyunturas, sí. Pero para mí los medios de comunicación siguen siendo los medios. Los medios a través de los cuales se busca determinados efectos. Y para lograr esos efectos, la verdad es que hay medios capaces de inventar cosas, de meterse en la fibra más sensible de las personas, y también de interpretar las cosas mañosamente. A mí me ha pasado pero en muchas oportunidades que yo he dicho una cosa y me han puesto otra o me han titulado una cosa y después tú lees lo que dice y te das cuenta que el título es nada que ver con lo que yo estoy diciendo. Primero hay un tema que tiene que ver con la ideología que hay detrás del medio de comunicación, para decirlo claro. Con la ideología que hay detrás de los medios de comunicación, con quienes son los dueños del medio de comunicación, con qué objetivo se trabaja en los medios de comunicación. Entre medio de toda esta cosa tan dirigida que busca levantar figuras, que busca bajar figuras, imponer ideas y concepciones de la sociedad estamos nosotros. Y un día estamos creando problemas, y al otro estamos contribuyendo, y al otro siendo ejemplo y al otro estamos siendo un grupo de señoras siempre sufriendo. O sea, ha habido distintas etapas, distintos momentos a partir de los intereses de los medios. Eso es lo terrible que depende del interés del medio, depende de lo que el medio necesite ese momento si lo que necesita es levantar el rating o no. O sea, es terrible.

27. ¿ Es decir, según esto los medios estarían jugando un papel totalmente negativo para este proceso de reconciliación?

Es decir, yo creo que las comunicaciones en el mundo de hoy son fundamentales. Son fundamentales y dominan la sociedad, dominan los medios de comunicación, dominan la sociedad, los medios de comunicación hacen lo que quieren, los medios de comunicación pueden destruir, pueden construir. Siento que no son, que no han sido coherentes con una línea en este tema y que cuando no se es coherente con una línea no hay contribuciones significativas. Que se tratan de imponer las cosas. Por ejemplo, el tema de la reconciliación se ha tratado de meter a través de los medios de comunicación, como a la fuerza. O sea, Chile ya está reconciliado, Chile pasó la etapa de la reconciliación, los chilenos queremos la reconciliación. O sea, etc, etc. Pero nunca yo he escuchado un análisis más profundo respecto del tema de la reconciliación, de ningún medio de comunicación y nunca he escuchado un debate, nunca he escuchado que se alimente el tema con argumentos, con pensamiento, con ideas, pero si esto no es buena voluntad o mala voluntad. Nunca he escuchado decir en un medio ...haber, por ejemplo, respecto a los Tedeum del cardenal. Para mí este es el ejemplo más claro. Qué es lo que dicen todos los medios cuando termina el Tedeum del 18 de septiembre: que el cardenal una vez más se refirió a la necesidad de la paz y de la reconciliación en Chile, que este año si que estamos dando muestras de que realmente vamos bien encaminados, etc, yo creo que más allá de repetir incansablemente eso, los medios lo que debieran hacer y decir es en qué estado real estamos, cuál es la situación concreta de este país para que se den o no se den las condiciones necesarias para la reconciliación. Más allá de recoger este espíritu de buena voluntad de quien presida la misa del Tedeum. Y te doy este ejemplo porque el año pasado fui al Tedeum y me invitaron y la pregunta es la pregunta de todos los años y es la que le hacen a todo el mundo: ¿Usted cree que ahora ya estamos en una etapa distinta en el tema de la reconciliación? No yo creo que no estamos en una etapa distinta, yo creo que las buenas voluntades son las buenas voluntades y que los hechos son los hechos. La realidad concreta es la realidad concreta y lo que indican los hechos es que todavía no estamos en esa etapa, independientemente que la Iglesia tenga un papel que jugar en la sociedad para los que se sienten católicos y para los

que se sienten creyentes y para ellos la Iglesia tiene que jugar un papel y dentro de su papel, de su rol está el tratar de unir las almas ¿no?. Una cosa es el tema de la espiritualidad el de la función que pueda cumplir una entidad religiosa y otra cosa es que en este país se violaron los derechos humanos y que ese es un tema que no está resuelto y que, por lo tanto, no permite que esa espiritualidad se junte con este hecho que es un, poquito más doloroso, un poquito más fuerte y un poquito más duro de lo que muchos se imaginan.

28. Y la Iglesia, según ustedes, ¿ha jugado el papel que tenía que jugar en este proceso o se ha quedado un poco al margen?

Yo creo que la Iglesia durante la dictadura jugó un papel fundamental y eso hay que reconocerlo siempre, porque la verdad si no hubiese sido por la insistencia de la Iglesia Católica, fundamentalmente por la Vicaría de la Solidaridad habrían sido muchas más las historias y todo mucho más difícil de enfrentar. Yo siento que el momento en que la Iglesia se aleja de esto y cierra la Vicaría y nosotros tenemos que salir de ese lugar y que ya no se nos prestan las asesorías jurídicas, o sea en que la Iglesia definitivamente se desliga del tema, yo siento que empieza una etapa de retroceso en relación al tema, que es notoria. Eso ha sido absolutamente claro y evidente para todo el mundo. Pero siento que independientemente de ello dentro de la Iglesia todavía existen sectores, personas, sacerdotes que están profundamente ligados a este tema y que seguramente van a morir ligados a este tema. Ahora por otro lado siento que institucionalmente la Iglesia siente que tiene que cumplir un rol en función de la reconciliación. Mi impresión es que ese rol institucional que ellos sienten deben cumplir aquí en la tierra no es un rol basado, no es un rol alimentado en la realidad concreta que vive Chile. Entonces como que la Iglesia va por un lado, pero la realidad va por otro. Mientras ellos están hablando del reencuentro de la reconciliación, de la paz de los espíritus y de no sé que más, por acá de lo que estamos hablando es de procesamiento, enjuiciamiento, de que se encuentran restos

en una mina a 20 o a 30 metro o, sea estamos hablando de error. Entonces, siento que se ha alejado de la realidad.

29. Ahora, con respecto a lo de la imagen de la Agrupación, de lo que ustedes proyectan a través de los medios. Hubo unas elecciones hace poco y se dijo que hubo una disputa, que la Sra., Viviana se había inscrito tarde. Con respecto a eso ¿cuál es su postura?

Esta no es una Agrupación homogénea, no es una agrupación donde todos pensamos igual, donde todos militemos en el mismo partido, donde todos tengamos las mismas creencias religiosas. Esta yo más bien diría que es una agrupación bastante diversa. Aquí a gente de distintos partidos, gente que no tiene partido, gente que es creyente, gente que no es creyente, hay de todo. Hay distintas generaciones, distintas culturas, todo distinto, porque somos muchas personas, entonces, indudablemente que no podemos tener un pensamiento absolutamente uniformado con respecto a todo. Es una agrupación que también tiene problemas como cualquier organización y yo creo que no es malo reconocer que esta es una agrupación que tiene problemas, que enfrenta problemas. Y que lo que se leyó y conoció a través de los medios de comunicación de las elecciones es parte de las problemáticas que todas las organizaciones enfrentan. Que aquí hay problemas por cuestiones partidarias , los hay y así es y yo creo que no hay que negarlo, yo creo que más bien hay que ser transparente también. O sea, de la misma forma en que nosotros hacemos transparente toda nuestra vida también tenemos que hacer transparente esta parte que también es parte de nuestra vida, la organización.

30. Se dijo también en los medios que se estaba dando una lucha de poder. ¿Si esta lucha se ha dado en la Agrupación y se proyecta en los medios, eso no estaría como menguando el efecto que ustedes quieren lograr, pensando en la gente, en la gente que está más bien decepcionada con lo que tiene que ver con política?

Fíjate que yo no me atrevería a decir que el tema pasa por ahí . No te estoy diciendo que no sea así, pero no me atrevería a aseverarlo. Lo que yo sí te puedo decir es que aquí si existen problemas de carácter partidista y hegemonías partidarias y eso es verdad. Y no debiera ser, no debiera ser porque se supone que lo fundamental son los familiares, pero no es así, no es así porque en definitiva somos seres humanos que también tenemos debilidades que también nos dejamos influenciar por el mundo externo porque, bueno, porque militamos en distintos partidos. Pero a mí me gustaría que se rescatara esto de los familiares, me encantaría. O sea, me encantaría que fuéramos capaces de dejar todo lo demás a fuera y que cuando estemos aquí reunidos seamos exclusivamente familiares. Porque siento que si se pierde esa fortaleza, que si finalmente se pierde esa fortaleza, nosotros como organización seremos quien pierde y quienes van a ser perjudicados somos los familiares de detenidos desaparecidos y nadie más.

31. ¿Qué rol ha desempeñado la derecha en este papel reconciliador?

Yo creo que la derecha el único papel que ha desempeñado es un papel de profunda hipocresía. Porque ellos hablan mucho de la reconciliación, muchísimo, de la misma manera que hablan mucho de la familia y resulta que un país que tiene la cesantía que tiene, no tiene ninguna posibilidad de tener familias felices, por ejemplo. En este tema es igual, ellos han hecho uso y abuso de la palabra reconciliación, sin embargo, no hacen nada para crear las condiciones que permitan la reconciliación . Entonces son incoherentes.

32. ¿ Qué piensa usted de la postura de Lavín en el tema de la reconciliación?

Yo creo que él puede contribuir opinando y haciéndose cargo de lo propio, su primo fue ejecutado. O sea yo creo que si él se hubiese hecho cargo de lo que tiene más cercano que es un familiar, un primo hermano es un primo hermano, no es cualquier persona. Tal vez habría podido hacer una contribución significativa. Yo creo que no opinando, no interviniendo, no expresando si le dolió o no le dolió haber

tenido un primo ejecutado no está haciendo ninguna contribución más que evadir la responsabilidad no más. Tratar de ser neutro cuando tú no puedes ser neutro con esto, no puedes ser neutro. Si esto es como el sueco que no ha participado en ninguna guerra y siempre se han dicho neutros y resulta que todos sabemos que le han vendido armamentos a la potencia que mejor le ha pagado. Es lo mismo. Aquí no se es neutro. Aquí uno está en esto o no está. Aquí le duele o no le duele. Repudia o no repudia, o acepta que los crímenes son buenos, son positivos. Los salvadores, dicen algunos. Aquí no se puede ser neutro. Es que hay tener una posición clara concreta.

33. ¿Qué pasa con Pinochet. El tema de la reconciliación pasa porque lo juzguen?

Bueno, yo creo que pasa por varias cosas, pero sin duda Pinochet es un elemento. Es y esto no es slogan, es el principal responsable de lo sucedido en el país. Entonces sí, yo siento que sería, más que para nosotros mismos fíjate que yo creo que sería una gran reivindicación para nuestros familiares, para las víctimas en definitiva, para los detenidos desaparecidos, para los ejecutados, para los torturados, para los exiliados para todos los que de una u otra forma tuvieron que vivir durante la dictadura esa política que se punzó con todo el poder del estado, encauzada por muchos. Entonces siento que sería como limpiar de alguna manera el espíritu individual y colectivo.

34. ¿Y usted qué cree que va a pasar con Pinochet finalmente, según van las cosas?

Yo quiero seguir creyendo en que va a ser juzgado, pero también tengo un mínimo sentido de realidad y mi mínimo sentido de realidad me dice que la derecha va a perseverar para que Pinochet no sea juzgado, que los militares van a presionar para que Pinochet no sea juzgado y su defensa va a hacer todo lo posible e imposible para que no sea juzgado y los Tribunales de Justicia todavía no tienen la suficiente entereza como para enfrentar esto.

35. Además de las divisiones partidarias ¿hay otro tipo de divisiones que se den dentro de la Agrupación, considerando que ustedes pasan y han pasado mucho tiempo juntas y unidas por un dolor?

Una organización con las características nuestras Familiares de detenidos desaparecidos, personas que no nos conocíamos, nos juntamos en la búsqueda, en la desesperación, en la impotencia y anduvimos buscando juntas porque era más fácil, porque buscando juntas teníamos más posibilidades que otros. Eso somos los familiares de los detenidos desaparecidos. Pero esto está cruzado por mil otras cosas, mil otras cosas. Pero fíjate que yo, yo no sé si seré muy idealista para mis cosas. Yo realmente siento que trato de ser demasiado idealista. En realidad, también hay gente que se ha ido de esta Agrupación, que se ha ido porque se hastió de la Agrupación. Entonces, claro cuando yo me acuerdo de esa gente que se ha ido, tengo que reconocer que no puedo ser, pero a pesar de ello a mí también me dan ganas de irme, de decir, bueno qué estoy haciendo yo aquí, yo tengo a mi marido abandonado, tengo mi profesión abandonada, tengo tantas cosas que hacer en la vida y pasarlo mal, además del dolor que uno tiene no tiene mucho sentido y lo he pensado, y a lo mejor un mes a tras no lo hubiera dicho públicamente, pero hoy día lo digo y tengo razones para hacerlo. Pero a pesar de todo eso yo siento que esta agrupación es importante. Hay raíces morales, yo siento que hay momentos en que realmente se siente como un dolor común, por lo tanto, casi nos sentimos como familia, siento que a pesar de todo todavía no se pierde de vista lo que es fundamental o sea las víctimas, pero que estamos cruzados por las debilidades humanas y es triste, para mí es triste.

A.2) ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A MIREYA GARCÍA

1. ¿Qué piensa Mireya García en este momento, qué pasa por su corazón, por su cabeza?

Que he vivido momentos de gran satisfacción por algunas resoluciones judiciales, momentos de gran frustración por otras, momentos de gran expectación por las informaciones, por los hallazgos. Y también -esto lo pensaba anoche cuando iba de regreso a mi casa- cuándo me preguntaba, va a ser el día en que yo tenga que concurrir a un hallazgo que corresponda a mi hermano. Porque he ido a tantos lugares, he estado en tantas partes y siempre sabiendo que no hay ninguna, posibilidad que se trate de él. Y anoche por primera vez me preguntaba, bueno, cuándo me va a tocar ir a un lugar donde yo encuentre a mi hermano. Y en ese momento sentí que me empieza a agobiar esta incertidumbre, este no saber, este no tener respuestas, esta impotencia que se arrastra durante tantos años. Pero, y yo siempre lo he dicho, siempre un hallazgo constituye una esperanza, aunque tu sepas que no se trata de tu familiar, de tu ser querido. Constituye una gran satisfacción cuando se trata de restos de detenidos desaparecidos, porque tú sabes que estás, de alguna manera, contribuyendo a aliviar el dolor de una familia, y es como si una también encontrara parte de una. Pero también sentí que tengo una necesidad enorme de encontrar los restos de mi hermano.

Del 6 de enero en adelante han sido días difíciles, han sido difíciles por muchas razones, que tal vez no es fácil que cualquier persona pueda comprenderlo. Pero la información misma entregada por las Fuerzas Armadas fue una información muy brutal. Fue brutal para los que recibieron información y fue brutal para los que no recibimos nada. Y no es un tema del que alguien se preocupe, o sea, nadie se ocupó de preguntarle a quien no recibió ninguna información, bueno ¿qué siente usted en este momento? Porque la expectación periodística estaba en el que supo y en el que supo lo más terrible. Entonces, ahí también te das cuenta que el manejo comunicacional que se hace sobre estos temas, tiene poco que ver con el sentimiento

más profundo de las personas, más bien tiene que ver con el momento en que a través de una imagen o de una palabra, tú puedes lograr expectación y no más que eso.

2. Y con tanto tiempo de espera y lo agobiada que se siente, sabiendo que hay un tiempo de espera que no se sabe de cuánto va a ser. ¿De dónde saca fuerza, cómo se levanta cada mañana?

Lo que te puedo decir con seguridad es que mis términos de jornadas están siendo muy duros. Duros porque además siento que me quedan muchas cosas pendientes, que no me da el tiempo para enfrentar todo, para dar respuesta a todo, para hacer todo lo que yo quisiera hacer. Hoy día, yo tengo una responsabilidad distinta además en esta agrupación, además de ser vicepresidenta yo tengo a mi cargo la comisión jurídica, y eso es mucho, es todo lo que estamos viviendo permanentemente. Entonces mis términos de jornada están siendo terriblemente agotadores y de alguna manera me voy todos los días con cosas pendientes en mi cabeza, pero al otro día, siento que empezó otro día y que hay que iniciarlo de nuevo con mucha fuerza, con muchas ganas y también con mucha esperanza, porque de lo contrario no tienes cómo seguir en esto día a día, durante meses, durante años, durante décadas. Pero, en la noche ya me siento entre agotada y con esa sensación de no poder multiplicar las horas y de poder hacer más cosas y dar respuestas a más requerimientos.

Me encantaría hoy día tener toda la información a la mano. Me encantaría ya, tener muchas cosas resueltas que no las tengo, pero estoy trabajando para ello. Pero en todo caso siento que me estoy llenando cada vez de más responsabilidades y exigencias que yo misma me impongo. Yo soy muy exigente con el trabajo que yo hago y esto va desde lo más básico, si yo decido limpiar mi casa tengo que dejarla impecable, después se puede desordenar y ensuciar, pero cuando yo decido limpiar tiene que quedar todo impecable. Bueno, con mi trabajo pasa exactamente lo mismo, soy de una gran exigencia y eso crea frustraciones también, porque uno no siempre tiene la capacidad humana, la capacidad de cumplir con todo.

Y si a esto le sumas todo este tema de los hallazgos, de ir a los lugares, enfrentarte a ello, de los requerimientos periodísticos, de los requerimientos de los familiares, de alguna manera trae frustración que significa que la información no fue completa, no fue asertiva. Todo eso te va creando una situación –yo diría- que de agobiamiento, de estrés, de saturación de algunos momentos importantes.

3. De cierta forma usted se ve como el pilar de todo esto, tanta gente descansa en usted y tiene puesta y depositada la confianza y la esperanza en usted. Pero a la vez ¿usted en quién se apoya?

Eso es lo que me dice mucha gente. Mucha gente que me saluda en la calle, que me pide que siga, que me agradece lo que hago. Y esas cosas te van dando fortaleza, por supuesto.

Ahora, cuáles son mis pilares. Mis pilares la verdad es que son bien pocos. Yo tengo a mis padres –de quienes también soy fundamentalmente el pilar- me tienen a mí y a nadie más que a mí. Tengo a mi marido, que entiendo que me comprende mucho en mi trabajo y respeta mucho lo que yo hago. Es una persona, que de alguna manera, ha ido quedando abandonada de mis preocupaciones, de mis quehaceres, de mi centro, entonces también es una situación complicada.

Fíjate que lo que yo hago en la noche –te voy a contar algo súper estúpido- generalmente llego muy tarde, es preocuparme un poquito de mi perrita a quien yo amo mucho, que cuando llego a la casa y ella me recibe feliz, ya me cambia el ánimo. Y después de ver las noticias quiero ver cualquier cosa estúpida en la televisión, como para despejarme, pensar en otras cosas, desligarme de lo que ha sido el día y para levantarme con ánimo.

Porque tú no puedes sentir que esto es una obligación, porque si tú sientes que esto es una obligación se hace pesado, se hace rutinario, se hace un trabajo más. Esto de alguna manera es una obligación moral, que a ti te exige una conducta positiva.

Es una obligación impuesta por usted misma...

Claro. Nadie te la ha impuesto, bueno te la impuso la dictadura, pero en definitiva el estar aquí, entregar el tiempo que uno entrega y el trabajo que se hace, tiene que ver con la imposición que uno se puso a sí misma. Y yo creo que eso también da un poquito de fortaleza.

Por otro lado yo siento que soy una persona que tiene algunos recursos que me permiten salir adelante en los momentos en que yo siento que ...ya. Yo también necesito que alguien me haga cariñito y me regalonee. Pero por ejemplo, ayer me llamaban dos ex compañeros de hace 25 años atrás de liceo, con los que tengo muy poco contacto, contacto en muy pocas ocasiones y me decían: te hemos visto todos estos días, nos imaginamos que estás muy agotada, queremos invitarte a comer la próxima semana, date un tiempcito para salir a comer y nosotros te contamos chistecitos para que te rías. Sentí que era un gesto realmente solidario, no se necesita que te digan siempre ¡sí yo estoy con usted! Y sigo su lucha paso a paso. A veces también se necesitan ese otro tipo de gesto, que son tan alentadores.

Y escasos por lo que veo...

Escasos. Porque también uno se va encerrando en este mundo y en este mundo todos de alguna manera, más o menos, vivimos complicados, vivimos afectados. Cuando tú no tienes mayores expansiones para otros círculos, para otros medios, claro un poquito te vas encerrando. Pero yo, felizmente tengo suerte en que haya gente en que, por ejemplo, Erto Pantoja -que es un excelente actor- para mí es un excelente amigo. No es que nos veamos todos los días, pero él se ocupa de invitarme a cada una de sus obras, porque él sabe que me gusta el teatro, que no tengo medios ni muchas posibilidades de ir al teatro, entonces él su aporte lo hace por ese lado. Entonces, igual siento que yo tengo cositas por aquí, cositas por allá, que me permiten como alegrar la vida también, porque a mí no me interesa ser una persona amargada, no me interesa que me quiten lo último que me pueden quitar. Ya me quitaron mi adolescencia, mi familia, mi hermano, mi tranquilidad, no quiero que me quiten también la mínima alegría que tú necesitas para vivir y la mínima paz y espiritualidad que tú necesitas para vivir. Eso yo quiero conservarlo aunque cueste.

Eso es lo que da fuerza para seguir...

...pero no es fácil.

4. ¿Qué pasa con usted el fin de semana, mucha gente dice qué rico llegó el fin de semana y me desconecto, qué pasa en su caso?

En absoluto, los fines de semana, por lo menos en este último tiempo, son de llamadas telefónicas de periodistas, de solicitud de entrevista, de actividades, de actos, de hallazgos. No ha habido tregua en esto, no ha habido tregua, realmente ha sido toda la semana, todos los fines de semana, eh...ya sueño con un fin de semana que yo pueda decir , éste fin de semana es para mí, exclusivamente para mí. Pero la verdad es que no es posible, la verdad es que yo siempre estoy pendiente de leer los diarios, de ver las noticias, siento que no me puedo desconectar, porque fíjate que existe una exigencia de no desconexión con el tema. O sea, si a mi me llaman el día domingo en la mañana –y me ha pasado- me llaman el día domingo: disculpe que la molestemos , pero necesitamos entrevistarla hoy día, queremos entrevistarla hoy día sobre tal tema. Si yo no me he enterado de lo que pasó el día sábado, no puedo hablar. Claro siempre hay una exigencia de estar siempre informado, de estar siempre al día en lo que se dice, de lo que pasa. Anoche, por ejemplo, me llamaron cerca de las doce de la noche avisándome que se había encontrado un resto en Colina, que si teníamos antecedentes. Después me llamó otro periodista cerca de la una de la mañana preguntándome lo mismo, pero bueno.

Pero, es muy fuerte el nivel en que está viviendo...

...entonces te duermes pensando qué pasó con Colina.

6. Eso se ve en usted, se nota de mirarla. Entonces me pregunto ¿hasta cuándo puede usted estar a este nivel, enfrentada a este estrés?

Yo no sé hasta cuando. Yo de repente siento que mis autoexigencias son muchas, de verdad muy fuertes, eh...que me he abandonado yo misma bastante. O sea, me esguince un pie hace tres meses, nunca me hice tratamiento, nunca descansé,

nunca me puse yeso, porque o si no, significaba dejar de caminar. Sí, siento que he cometido faltas conmigo que no son buenas, reconozco que no son buenas, porque en la medida en que tú estás bien, también puedes responder mejor a tu trabajo.

Siento que me he dejado estar mucho en muchas cosas, que me he cuidado poco, que me he querido poco y siento que primero no es justo y segundo que no corresponde. Creo que con tantos dolores que nosotros vivimos, con tantas ausencias, con tantas faltas, lo mínimo que uno puede hacer es quererse y por lo tanto cuidarse...eh. Y yo creo que en este último tiempo no lo estoy haciendo mucho y es algo que me preocupa, que lo pienso, que me da vuelta, pero por otro lado, por ejemplo,-y aquí puede parecer muy contradictorio y alguien puede hacer un gran análisis de lo que yo estoy diciendo y concluiría no se qué cosa- eh, por ejemplo el fin de semana que hubo que ir a Cuesta Barriga yo sentía que si no iba , me iba a sentir pésimo y no iba a poder dormir bien y no iba a poder estar tranquila. En definitiva, no iba a disfrutar ese fin de semana si no iba a Cuesta Barriga y sabía lo que estaba pasando, y si no miraba además esa mina –porque lo único que quería era verla con mis ojos-. Entonces, también esto tiene que ver y creo que es lo que da fuerza y da fortaleza, al final con el tremendo amor que uno siente por lo que está haciendo, el tremendo amor que uno siente por los desaparecidos, que yo siento por mi hermano, que siento por todos esos jóvenes que dieron su vida (silencio) y no quiero calificar con o sin sentido. Yo creo que siempre hay que reivindicar lo que ellos hicieron, y por qué murieron, aunque también eso me duele. De repente siento... o sea, mi hermano tenía 19 años en el momento en que lo detuvieron, estuvo cuatro años enfrentando la dictadura, era un niño para el golpe. Creció de un día para otro y entregó su vida por los que hoy día dicen que no hay que hacer querrela por la tortura, por que la tortura en realidad no significa mucho.

Lo dice por las declaraciones del ministro Insulza...

...sí, un tema de menor importancia. Y eso sí que me provoca dolor, eso sí que me provoca dolor fíjate.

7. Volviendo al tema cuando usted hablaba que se había postergado ¿qué siente usted que ha sido lo más importante que ha dejado de lado, que quizás no debiera haberlo hecho?

A ver, yo siento que estoy dejando de lado casi absolutamente mi vida de familia y eso es un peso que tengo en el alma y que si finalmente termino sola va a ser responsabilidad mía. No solamente de más o menos comprensión de la otra parte, eso me pesa, me preocupa, me complica, pero siento que no tengo cómo resolverlo, que no tengo, porque cuando trato de limitarme en esto para dejar tiempo para lo otro nunca me resulta. Me lo he propuesto, lo he planificado así, pero finalmente no me resulta. Ese es un tema que me está complicando. Me complica no tener una vida laboralmente normal, porque yo creo que no hay ningún trabajo con más exigencia que éste. Es un trabajo que no tiene horario, que no tiene día, que no tiene nada, que no tiene vacaciones, que no tienen festivos, que no tiene nada, pero también me gustaría trabajar en mi profesión, o sea, yo estudié pensando que algún día iba a ejercer esa profesión.

De repente pienso un poquito más allá, siento que ya a los 40 años es difícil empezar una vida laboralmente normal, que mi futuro en realidad es bastante oscuro en ese plano, claro, esas cosas me preocupan, pero por otro lado -y tengo que reconocerlo hidalgamente-, no hago nada mucho para revertirlo. En algún momento pensé trabajar una media jornada, dedicarme a la Agrupación otra media jornada, y eso es imposible. Para mí es imposible. Me he propuesto llegar un poco antes a la casa para compartir y tener más tiempo con mi marido y no resulta, porque siempre hay algo que me atrasa y después siento que ya, así es no más la cosa y ...

Tirémosle para adelante...

...tirémosle para adelante, exacto. Y tampoco hoy día, hoy día en que tú me estás haciendo esta entrevista, me siento con fuerza como para enfrentar lo otro, siento que no tengo fuerza para enfrentar lo otro, o sea, que me basta y me sobra con esto, que estoy cansada, que estoy agotada, estresada y que no tengo fuerza para enfrentarlo.

Pero así y todo usted se va a su casa y saca fuerzas...

Y saco fuerzas, pero hasta dónde las voy a sacar me pregunto yo, es un tema que de verdad me preocupa. Porque yo quiero estar bien, yo quiero, o sea, todos los familiares de detenidos desaparecidos somos personas dañadas, todos. Yo tengo mi propio daño además, yo sufrí la represión directamente, siendo muy joven se me rompió la vida a los 17 años, o sea, por lo tanto uno tiene sus propias heriditas ahí y sus propios traumas y sus propias cosas. Eh...pero a pesar de todo eso, como tú muy bien dices, saco fuerzas para llegar a mi casa y para preocuparme un poquito de mi casa y para hacer algunas cositas, para tenerla más agradable, para que sea un ambiente grato cuando llego...(silencio) pero hasta cuando. Y no sé, no sé hasta cuando, eso no lo puedo responder.

8. ¿Siente apoyo de la gente de la Agrupación o hay un poco de egoísmo. Porque quizá si bien están todos dentro de una misma causa, cada uno tira para su lado?

Mira, la verdad como en cualquier grupo humano existen también tensiones, existen incomprendiones, existen no reconocimientos, que son tan importantes, porque lo que uno da en esto lo da a cambio de absolutamente nada. Entonces, como todo ser humano uno necesita determinadas compensaciones, no, y la única compensación que tú puedes esperar de esto, es que sí, que te reconozcan, que te reconozcan algunas cositas. Yo no quiero que nadie me reconozca todos los días lo que yo hago, no, no me interesa para nada, pero de vez en cuando que te reconozcan que has hecho cosas positivas y que has hecho aporte.

¿Y eso se da?

Yo siento que muy poco, siento que en mi caso se da muy poco. En general siento mucho reconocimiento de miembros de la Asamblea, digamos, que no expresan mucho, pero que se dan perfectamente cuenta de cuáles son los grados de entrega que hay, eh...pero de la gente que diariamente nos relacionamos acá, por el contrario, siento que de repente hay más cuestionamientos que reconocimientos. Y eso también

es desgastador. También es doloroso...sí no es siempre una situación grata, en ese plano que sí debiera serlo.

9. Y esas heriditas que usted me dice que tiene ¿cómo logran irse curando o irse tapando?

Yo creo que las tapo, yo creo que no las curo para nada pero las tapo y parece que las tapo más o menos bien. Eh... y un poco basándome en esa filosofía de vida que yo tengo. O sea, si a mí a los 17 años me echaron a perder la vida para siempre, en algunos planos, no permitas Mireya que te roben todo lo demás, porque o si no quiere decir que ganaron sobre ti, y te destruyeron, y yo no quiero sentirme destruida. Tampoco quiero sentirme la súper mujer que es capaz de soportar, porque eso es mentira, no hay “supermujeres” en esto, pero tampoco quiero sentirme que me destruyeron...entonces quiero recuperar lo que a mí más me importa. Recuperar la amistad, los valores, el amor por el ser humano, recuperar la alegría por vivir, recuperar mi paz interior, y creo que sola he hecho procesos que me han permitido avanzar en eso, no te digo que lo he logrado en todos los planos, pero sí me ha permitido avanzar.

Hoy día me siento mucho más tranquila, puedo hablar de lo que me pasó – porque estuve muchos años sin hablar- yo creo que el día en que yo decidí hablar, empecé un proceso de sanación y de recuperación conmigo misma eh...incluso, fíjate que durante muchos años yo no hablaba de mi hermano, porque me dolía tanto que no podía hablar de él, pero hoy día yo hablo de mi hermano y también he tratado de recuperarlo en lo que yo lo conocí, o sea, un joven vivo, lleno de esperanzas, de ideales, lleno de fuerza....eh, incluso me ayudo y también siento que él de alguna manera me entrega cosas. De repente siento unos hálitos cerca de mi cuerpo y estoy segura que mi hermano me está dando fuerzas, que me está diciendo no desmayes Mireya, porque yo no te conocí nunca en el suelo, te conocí siempre bien paradita, y eso me ayuda. Y eso no quiere decir, de ninguna manera, que no haya momentos en que yo siento que no más, que no tengo más fortaleza, que siento que me esté

quebrando, lo siento...pero de alguna parte me nace algo que me renueva para seguir adelante.

10- Y hoy a los 40 años, ¿cómo se siente, con más cosas por vivir, con menos cosas por vivir, más cansada?

Fíjate que yo siento que a pesar de todo no me siento vieja, no quiero sentirme vieja tampoco, eh...que intento verme lo mejor posible, mostrarme lo mejor posible y sentirme lo mejor posible. Eh, pero claro, los años no necesariamente tienen que significar cansancio y apuro, el paso de los años también -y yo siento en eso que sí he ganado- que el paso de los años también te da más sabiduría, te da más conocimiento de la vida, te da más elementos para enfrentarte a las situaciones, a la gente, a los problemas. Yo siento que en eso yo he crecido en este tiempo, en estos últimos años, que he madurado mucho más afectivamente en términos de relaciones humanas, que tengo más clara la vida, diría yo, porque la verdad es que en algunos momentos, la verdad es que la tuve bastante nublada.

Como no saber hacia dónde va...

Exacto, hubo años en que la tuve, bastante, bastante nublada, en que yo sentía como que no habían caminos, como que empezaba algo y me chocaba y empezaba otra cosa y me chocaba. Hoy día siento que tengo todo más claro, a pesar de todas las insuficiencias y deficiencias de las que te hablaba antes, pero también las tengo claras. Yo tengo claro que estoy perdiendo con no trabajar en mi profesión, por ejemplo, lo tengo absolutamente claro y si algún día trabajo voy a tener que estudiar casi de nuevo, porque claro...en definitiva tú te haces profesional ejerciendo lo que estudiaste, no sólo por el hecho de haber estudiado. Pero lo tengo claro y tengo relativamente claro hasta dónde quiero ir y hasta dónde quiero llegar, y eso me permite enfrentar las cosas con más tranquilidad, me siento como más pausada. A lo mejor, por otro lado, es tanto el agobio que si no busco espacios de pausa, me empezaría a ahogar también, o no.

Y hacia dónde usted quiere ir, quiere llegar.

Yo quiero llegar a cumplir con determinadas metas y mis metas van más allá de las de encontrar a los detenidos desaparecidos, las de encontrar a mi hermano, para mí eso es vital. Para mí ese es un tema absolutamente esencial que en este país haya justicia, no haya impunidad. No, mis metas van, me encantaría terminar siendo –y eso sí que me gustaría, y lo digo con mucha modestia- me encantaría terminar siendo reconocida como una mujer que hizo un gran aporte a la defensa de la vida, y trabajar para ello. Y por eso te digo, y va más allá de este drama, de este drama que para mí es tan fuerte y tan importante, pero que tiene que ver con que seamos capaces algún día de tener una cultura distinta, una cultura de vida, una cultura de respeto a los derechos humanos, de difusión, de educación. Siento que hay tanto que hacer todavía, eh, y que a este país le hace tanta falta enfrentarse con el tema, recuperar lo que fuimos, actualizarnos en lo que los derechos humanos hoy día significan para el mundo, asumirlos como una necesidad básica de la persona. Si esto no es un tema ni partidario, ni político, ni ideológico, es un tema que tiene que ver con la esencia misma del ser humano.

Me encantaría trabajar, trabajar así sistemáticamente en el tema de la recuperación de la memoria, por ejemplo. Esa es una aspiración grande que yo tengo, recuperar a los detenidos desaparecidos, más allá de conocer los antecedentes de su detención. Recuperarlos en lo que ellos fueron, si fueron estudiantes, trabajadores, dirigentes sindicales, campesinos, recuperarlos en sus vidas, y siento que el tiempo se va pasando y que entre más tiempo pasa, más difícil es reconstruir esa parte.- Ese es uno de los temas que me preocupa.

Esto va mucho más allá entonces que quizás encontrar a su hermano...

Y creo que voy a seguir en lo mismo

Es algo de vida...

Sí, yo siento que mi vida tiene esta senda y ésta es la senda, independientemente si tiene variaciones, pero ésta es...

11. Y en 30 años más, se ha visto usted reflejada ¿cómo se ve?

Ser una persona que deje algo en esta vida. O sea yo siento y de verdad siento que no es algo de egos personales y ni mucho menos, tiene que ver esencialmente si a nosotros nos tocó vivir esta drama tan doloroso, lo mínimo, lo mínimo a lo que podemos aspirar es que de nosotros quede algo positivo para la sociedad y para el mundo. Y creo que ese algo positivo se puede reflejar, ese algo positivo se puede rescatar a partir de lo que tú puedas entregar a partir de tu experiencia de dolor. Eh, entonces ya pensando todavía, más lejos y más en alto, yo tuve la oportunidad de visitar el Museo del Holocausto en Israel y para mí fue un experiencia fuertísima, fuerte, fuerte, porque realmente...

Yo estuve ahí también, yo soy judía...

Sí, bueno mi marido es judío, bueno y en ese momento sentí que era eso lo que yo quería para este país algún día, eso. Más allá de los detenidos desaparecidos, más allá de los ejecutados, más allá de los exiliados, relegados, era eso, la recuperación global de la memoria histórica: No esta cosa parcelada que no me gusta mucho y que hoy día permite que hayan opiniones como las que hay. O sea, la tortura no es importante porque sobrevivimos, o sea sentí que para mí esa visita, ese museo, como decir, esto es lo que yo algún día quiero construir en mi país. Esa es una de las aspiraciones que tengo.

12. Tocando el tema del ministro Insulsa con sus declaraciones, ¿qué opinión le merece a usted la labor que ha hecho el gobierno, y específicamente el presidente Lagos?

A ver, yo creo que el presidente Lagos tiene mucha sensibilidad con el tema, que no le es indiferente para nada. Él como estadista podría tener opiniones que a ti te parecen que están un poquito distanciadas del sentimiento, yo creo que él siente profundamente este tema. Creo que hasta ahora, a pesar de que ha tenido de repente opiniones muy lejanas a lo que uno espera, hasta ahora ha tenido una actitud de mucho respeto con el tema, de mucho respeto por los familiares, con esta

organización, de gran receptividad de lo que nosotros le hemos señalado. Pero bueno, el presidente Lagos no es todo el gobierno, es el presidente no más.

Y de los otros miembros...

Y dentro de los otros miembros importantes está el ministro Insulsa, que tiene de vez en cuando opiniones que descolocan a todo el mundo, que son absolutamente incoherentes de su condición de militante como el Partido Socialista, eh...que se aleja incluso de lo que el mismo presidente de la República ha planteado. Son realmente declaraciones muy dañinas.

13. ¿Por qué cree usted que él hace esas declaraciones?

Mira yo siento que él tiene unas lógicas muy particulares y que él hace prevalecer su lógica en momentos determinados. Yo de repente siento que él se siente el gran estabilizador y el gran equilibrista de este país y que eso le hace decir barbaridades como las que ha dicho. Porque no es la primera vez que dice barbaridades, pero en realidad yo entiendo que él sea el ministro del Interior y que tenga un cargo de responsabilidad dentro del gobierno, pero también entiendo que el tema de los derechos humanos, primero que es una globalidad, segundo tú no puedes tener posturas tan ambivalentes. O sea, tú eres defensor de los derechos de las personas y por lo tanto eres defensor de las personas, cuyos derechos han sido violados, recurran a las instancias que consideren pertinentes, o no lo eres. Si éste no es un tema como el de economía, suben las tasas de interés, bajan las tasas de interés y haces ajustes por aquí por allá. Este no es un tema de ajustes, este es un tema de principios, tú estás en esto o no estás y si estás en esto estás con todo, con absolutamente todo. Y tal vez en eso, yo te estoy diciendo esto y de inmediato estoy pensando que el tema de los derechos humanos está adoleciendo de una gran pobreza, porque no estamos abarcando todo lo que debiera significar esto, o sea, el derecho a una vivienda digna, a la educación, al trabajo al esparcimiento, al ocio a la salud, que también son derechos humanos. Siento que en eso todos hemos cometido errores, todos hemos cometido errores al centrar el tema de derechos humanos

exclusivamente en lo que fueron las violaciones cometidas durante la dictadura. Tal vez porque 4.000 víctimas es una cosa muy terrible, porque 1.197 desaparecidos es algo inaceptable, pero siento que también hay que empezar a abrir el tema a los otros derechos que también son derechos humanos y derechos esenciales de la persona humana.

14. ¿Puede ser que se pueda lograr esa expansión una vez que se empiecen a aclarar las cosas?

Yo creo que antes es muy difícil, sí yo creo que antes es muy difícil, que efectivamente cuando avancemos en esto va haber posibilidad de integrar los otros derechos, que aparecen como lejanos, y que sin embargo, debieran ser tan nuestros como nuestro derecho a vivir. O no.

No cree que es difícil, ya que hay personas que no están comprometidas con el tema de derechos humanos, si no lo vivieron

A ver, yo siento...yo distingo dos planos. Yo siento que quien no vivió esto no puede sentir lo mismo, no tiene porque actuar de la misma manera, no tiene por qué tener los mismos grados de interés, eso lo entiendo perfectamente bien, o sea, yo a nadie le pido pónete en mi lugar y empatiza conmigo en mi dolor de familiar de detenido desaparecido, porque creo que es imposible. Pero creo que en el tema, desde el punto de vista doctrinario, como concepción de vida, concepción de mundo, de sociedad, yo creo que en esto uno toma una decisión, que tú no puedes estar a medias. O sea, tú crees en la justicia o no crees en la justicia, crees en el derecho o no crees en el derecho, crees en que todos los seres humanos tenemos derecho a vivir o no crees en ello. O sea, te das cuenta que no hay posibilidades de perderse mucho, entonces siento que la gente que es ambivalente, que tiene dobles discursos o que en algún momento tiene un discurso muy consecuente y que al otro día lo cambia, es porque no tiene la plena convicción de la necesidad, de la defensa, de la vigencia, de la necesidad de promoción, educación y de permanencia, como valor permanente de la sociedad el tema de los derechos humanos.

15. Y la gente, quizás la gente común y corriente ¿cree usted que está comprometida con esto, cómo lo ve?

A ver, yo siento que la gente común y corriente está necesariamente involucrada con sus problemas cotidianos, con su diario vivir, con lo que tiene que resolver todos los días, o sea, lo esencial para vivir. Y por lo tanto este problema y los derechos humanos en general deben resultarle algo de tipo lejano, yo creo que hay sensibilidad, que hay conocimiento, que hay incluso grados de conciencia importantes, pero que no es el tema prioritario de toda la gente, y entiendo perfectamente que no sea el tema prioritario de toda la gente. Me gustaría que lo fuera, ahora por qué me gustaría que lo fuera. Yo creo que hay que entender de que el que nunca más –esto no puede ser consigna, porque parece que es tomado como consigna el tema del nunca más- que nunca más se repitan estos hechos en otro país y en lo posible en ningún país del mundo, tiene que ver también tú te asumas como sujeto de derecho. Yo siento que en eso todavía somos como ciudadanos muy pobres, no nos sentimos como ciudadanos sujetos de derecho, nos sentimos sujetos de obligaciones, pero no de derecho. Y siento que en eso falta educación fundamentalmente, y que a lo mejor serán las futuras generaciones, si es que por ejemplo se logra integrar el tema de la educación de los derechos humanos desde chiquititos, desde kinder en adelante. O sea, que la educación misma esté cruzada por este tema, y que nos formemos en una cultura distinta, o sea, por qué los jóvenes europeos tienen tanta cultura sobre sus derechos, por qué nadie se deja pasar a llevar, porque todos saben que pueden recurrir a determinadas instancias cuando son violados esos derechos. Por qué nosotros somos tan pasivos, tan silenciosos, tan aceptadores, por qué no tenemos educación de cultura de derechos humanos. Y no tener educación ni cultura de los derechos humanos significa no tener educación ni cultura de nuestros derechos y de sentirnos sujetos y no objetos en una sociedad.

16. Estaba acordándome de las declaraciones que formulara ayer Pía Guzmán, de repente esto de tomar conciencia. ¿Cómo se toma conciencia tan rápido, de un día para otro. Suena raro quizás escuchar a gente que se le ha visto tan lejana, sentirla ahora, no sé esa es mi opinión, no sé cómo lo ve usted?.

Yo creo que ella... a mí lo único que me impactó de lo que dijo Pía Guzmán fue que su hijo le había preguntado mamá y dónde estabas tú en ese tiempo. O mamá qué hiciste tú en ese tiempo, me imagino que le preguntó el chiquito. Eh, yo creo que allí ella se sintió interpelada por su hijo y lo que hizo, lo hizo exclusivamente por su hijo y lo que dijo lo hizo por amor de madre, nada más que por eso. No porque ella haya tomado conciencia y no porque hoy día se dio cuenta de que en realidad en este país se cometieron atrocidades, no porque se sintiera arrepentida de no haber hecho lo que debió haber hecho, sino porque su hijo la obligó a entrar en ese terreno y a dar en definitiva explicaciones públicas. Y siento que desde ese punto de vista es valioso, pero yo no le creo a Pía Guzmán, o sea yo le escuché parte de lo que dijo y termina diciendo que nosotros tenemos que apoyar a las Fuerzas Armadas más que nunca. Entonces yo dije bueno, qué es esto.

Claro, suena como contradictorio...

Absolutamente contradictorio pues. Porque si ella de verdad hubiera tomado conciencia, de verdad se hubiera creído esto, de verdad lo sintiera de corazón, tendría que terminar diciendo que las Fuerzas Armadas precisamente por esto tienen que limpiarse de aquellos violadores de los derechos humanos, que hicieron tanto daño y que siguen haciendo tanto daño a la imagen de ese cuerpo corporativo, que en realidad debiera tener una relación distinta con la sociedad civil y no la relación que está teniendo hoy día. Eh, y que todos aspiramos que algún día se retome lo que antes fueron. Entonces sentí que era muy contradictoria su posición.

17. Pero más allá de que quizás sus palabras fueron ciertas o no, ¿ayuda, es un paso para que quizás otra gente empiece en este camino?

Yo creo que ayuda, el hecho de que otros personeros de derecha también hayan tenido que referirse al tema, que algún empresario señaló que también ellos tenían que analizar este tema y tener una declaración, una posición al respecto. Sí, yo creo que ayuda y que motiva al otro a enfrentar esto en definitiva, porque en verdad es eso, enfrentarlo. El decir sí, la verdad es que no es que no se haya conocido lo que estaba pasando, si no que yo no hice nada porque estaba convencida que la represión era buena para que eliminaran a los marxistas. Eh, y hoy día por la vida, por los años, por los hijos, me doy cuenta que no era tan bueno. Yo creo que eso contribuye, siempre es una contribución, pero yo administro construcciones más coherentes. No sé, yo siento que en la vida la gente tiene que tomar posiciones y definirse y tener actitudes menos ambivalentes, y en definitiva, si tú en algún momento eres capaz de reconocer algo, reconocerlo en todo y no dejar la puertecita abierta así: no de todas maneras hay que apoyar la labor del régimen militar y hay que seguir apoyándola en este momento tan difícil que está viviendo. O sea, qué es eso. Si sigues apoyando la labor del régimen militar quiere decir que sigues apoyando los crímenes que se cometieron durante la dictadura militar, entonces me parece contradictorio.

Esta ambivalencia la ve más que nada en gente de derecha o de todos los sectores. No, yo siento que de repente hay de todos los sectores. O sea, José Antonio Viera Gallo en concreto, que ahora también está muy de acuerdo con las declaraciones de Insulsa, yo a él lo veo en una ambivalencia que va de un extremo a otro, que no la comprendo, que la siento absolutamente ilógica, inconsecuente, en definitiva que me provoca malestar. Yo prefiero, prefiero y creo que la honestidad es también un valor que hay que recuperar y uno tiene que empezar a ser honesto consigo mismo y ser honesto con los demás, con el país y ser honesto con quien da el voto, para que tú seas diputado como en el caso de José Antonio Viera Gallo. Y decir claramente, en qué está y hasta dónde está. Porque para mí, él es una persona que me sorprende a cada momento, a cada momento, o sea, un día sí que la justicia y el valor supremo de la justicia y no sé que más...y al otro día, no pues, tenemos que empezar a buscar

fórmulas de perdón, fórmulas políticas de reencuentro, fórmulas políticas de solución. No, siento que eso tiene un gran componente de deshonestidad.

18. Hoy en una la sección de entrevistas de verano que hace el Diario La Segunda, Raquel Argandoña dice que ya no quiere más, que hasta cuándo, y que trabajemos y tirémosle para adelante. Hay tanta gente que yo escucho que dice eso. ¿Qué le parece a usted?

Claro, para ella es más importante elegir al Miss Pelarco que preocuparse por el dolor de una familia que durante 27 años ha buscado los restos de sus ser querido. Fíjate que lo que estamos buscando son los restos, qué terrible, o sea, yo no sé si la gente piensa qué es lo que nosotros pedimos que nos entreguen. Eh...no sé si la gente logra entender eso.

Siento que las declaraciones u opiniones de la Argandoña son de una liviandad, de una levedad tan grande que ni siquiera le doy importancia.

19. En esto de lo que se está buscando, que usted misma decía que son los restos, que uno no puede pedir el cuerpo entero...

De partida ya no podemos pedir que nos entreguen a nuestros familiares con vida, que era nuestra gran aspiración en los primeros años de lucha, recuperar a nuestros familiares con vida. Ya no podemos pedir eso, porque sabemos que los asesinaron, estamos pidiendo que nos entreguen sus restos fíjate, sus restos óseos, para sepultarlos dignamente. O sea, hay una petición más humana que ésta me pregunto yo, yo creo que no...y sin embargo, eso no es comprendido por toda la gente. Y antes de ayer o ayer, cuando estábamos en Curacaví, pasó una mujer en auto, que además tuvo la precaución de bajar la velocidad del auto y de gritarnos que andábamos buscando los huesos de los *hueones* desaparecidos, sentí que era una agresión, una agresión a la vida misma. Me impactó esa reacción de esa mujer que además se permitió hacerlo con absoluta impunidad, porque sabía que nadie le iba a ser nada, porque ellos actúan, todavía, con la lógica de la impunidad. Eh, pero me

preocupa escuchar eso. Y me preguntaba eso ¿y si la vida castigara también a esta mujer y ella estuviera que andar buscando? ¿cambiaría su mentalidad?

20. ¿Qué pasa por su cabeza en verdad uno se pregunta. Puede que quizás esta mujer haya sido una mujer pinochetista, una fans de él.' ¿Qué opinión le merece este tipo de mujer a usted?

A mí las mujeres pinochetistas me provocan entre ira y lástima. Ira porque son muy agresivas, muy groseras, muy descalificadoras, muy inhumanas, son profundamente inhumanas, o sea, cuando llevaron huesos para quemarlos frente a los tribunales, yo sentí que esa era una acción de inhumanidad suprema. Por otro lado me dan pena porque siento que son gente tan manipulada, tan poco libres para pensar y que deben tener historias de vida personal de profunda represión...eh, de profunda sumisión al poder, al otro. Al superior, es una mezcla extraña por ahí. Claro, no me gustan que sean mujeres porque denigran la condición humana y la condición femenina. Yo siento que las mujeres tenemos una relación con la vida muy profunda, muy estrecha, por el sólo hecho de ser dadoras de vida, no. Y ver a estas mujeres insultando la vida misma me provoca mucha indignación, me provoca indignación como mujer, más allá de todo, y no puedo dejar de preguntarme, cómo se relacionarán ellas con sus hijos, cómo se relacionarán con sus maridos, serán respetadas, se les habrá impuesto siempre determinada manera de actuar de pensar, habrán sido violentadas, sufrirán violencia intrafamiliar, no sé, me pregunto mil cosas.

Y si tomáramos el caso de la esposa, por ejemplo, de uno de los guardaespaldas que falleció en el atentado a Pinochet...

Comprendo perfectamente su dolor y la rabia que pueda sentir y todo. La pérdida de la vida de un ser humano, es la pérdida de la vida de un ser humano.

En ese caso estaría justificado su actuar

No, tampoco lo justifico, porque nosotros no hacemos eso. Nosotros no le andamos gritando a las mujeres de militares que perdieron a su familiar: ¡qué bien que

murieron, qué bueno que murieron!, porque es eso lo que ellas nos gritan a nosotros. Nosotros no le andamos diciendo a ellas ¡ojalá que a ustedes también las hubiesen matado!, que es lo que a nosotros nos dicen. No, nosotros somos distintas, nosotros creemos en el valor de la vida. Entonces, entendiendo el valor que pudieran sentir, entendiendo la rabia que pudieran tener, no se puede justificar lo otro.

21. Y existiendo gente con diversas opiniones, ¿es más difícil pensar que este país vaya a cambiar alguna vez, o es más difícil pensar en una reconciliación?

Yo siento que estamos tan lejos de eso, siento que estamos lejos, lejos, lejos, lejos. Que la reconciliación es un proceso muy difícil, que requiere no sólo voluntades. Yo creo que si hacemos una encuesta de voluntades la mayoría va a decir que queremos reconciliarnos, el tema es si existen las condiciones para reconciliarnos.

Estábamos hablando del tema de reconciliación

Ah, yo te decía que siento que no basta con voluntades sino que tienen que existir condiciones objetivas para ellos. Y lo demás es voluntarismo, yo creo que todos tenemos, a ver, como el sentimiento, como la necesidad, de que este país algún día se reencuentre, pero no existen las condiciones.

¿Qué falta...?

Falta encontrar a los desaparecidos, falta que haya justicia, falta que tengamos una cultura distinta, falta que las fuerzas armadas tengan información distinta, que erradiquen por siempre de su formación la doctrina del enemigo interno. Mientras ellos piensen que existe un enemigo interno no hay posibilidades de reconciliarse, ninguna. Porque siempre vamos a estar expuestos a los designios del poder armado. Siento que falta que los derechos humanos se instauren como un valor fundamental de la vida de una sociedad, siento que falta reconocimiento de los hechos, siento que falta, tal vez, una actitud de mayor humildad fíjate, para enfrentar el tema, de menos justificación dogmática, yo siento que cuando se justifica –éste es mi pensamiento muy íntimo- siento que cuando se justifican las violaciones a los derechos humanos,

tú lo único que estás haciendo es retrasar el proceso de reencuentro entre todos los chilenos. Porque tu reacción natural, tu reacción instintiva es decir, o sea, no puede ser que después de 27 años del conocimiento que existe de los hechos, se siga justificando el crimen. O sea, que cuando alguien justifica el crimen, quiere decir que no tenemos ninguna posibilidad de mirarnos a la cara, de enfrentarnos, de conversar, de que el otro me diga lo que piensa, de que yo le diga lo que pienso...Pero en base a un concepto común que para mí es básico y que es el respeto por la vida del otro. Y si el señor del frente sigue pensando que el crimen es una forma válida y justificable, no es posible eso, no es posible conversar, no es posible dialogar y por lo tanto no es posible que se inicie ningún proceso de ningún reencuentro y de ninguna reconciliación. Yo creo que ese es un tema de actitud eh..., yo creo que para la derecha va a ser muy difícil cambiar de actitud, porque ellos apostaron tanto por la dictadura y fueron tan beneficiados por la dictaduras, fueron tan privilegiados durante la dictadura, que claro, yo creo que para ellos debe resultar muy complicado decir o reconocer ciertas cosas. Yo creo que no hay condiciones para reconciliarse.

Veo que falta mucho...

Falta mucho.

22. Con la alta votación de Lavín, casi un empate con el presidente Lagos ¿existe más preocupación de parte de ustedes. Se podría hablar de un retroceso?.

Yo siento a Lavín como algo...se puede entender como un retroceso, indudablemente se puede entender como un retroceso, pero eso tiene que ver con muchos otros factores. Primero el desencanto que existe con los gobiernos de la Concertación y yo creo que eso es un factor innegable. Existe desencanto, existe frustración, habían más expectativas, sí, habían muchas más expectativas. No se han cumplido, no se han cumplido. Por lo tanto siento que la votación de Lavín tiene mucho de castigo a la Concertación.

Por otro lado siento que Lavín fue un producto, un producto hecho, un producto creado, un producto manipulado y manipulador. Y como producto, en una

sociedad de consumo que estamos viviendo, se vendió como cualquier producto de supermercado. Eh...creo que si le preguntáramos a la gente que votó por Lavín, por qué votó por Lavín, estoy segura, pero segura, que por lo menos la mitad de los que votaron por Lavín te dirían que votaron por él porque es hacedor de cosas, porque es buena gente, porque es simpático, porque tiene una familia grande, porque se ve amoroso. Por cualquier cosa, menos por lo que hay detrás de la concepción de sociedad de hoy. Y la otra mitad te diría que votó por Lavín porque soy de derecha, porque va a defender mi intereses, porque va a privatizar todo lo poco que falta por privatizar, porque...ya. Entonces, siento un retroceso, pero siento que existen razones para ese retroceso, razones que espero que algún día las asuma la Concertación. Siento que ha habido muy poca autocrítica, que cuando se llegó a ese nivel casi de empate –ni siquiera eso se reconocía- que se justificó mucho lo que se había dado, yo siento que tiene que ver fundamentalmente con esos dos temas, y no me extrañaría que Lavín fuera el próximo Presidente de la República de este país, no me extrañaría para nada. O sea, yo siento que el hecho de que él sea hoy día alcalde de Santiago – con todo lo que significa ser alcalde de Santiago- ya es parte de su campaña presidencial, él ya inició la campaña presidencial. Él es una persona populista , entonces hace cosas que a la gente le gusta, los populistas hacen cosas que a la gente le gustan, por eso tiene tanta visión y por eso ha habido grandes populistas en la historia latinoamericana. Eh... pero yo creo que hoy día, el que Lavín esté en el poder, y si llega a ser presidente de la República, desde ese papel y desde ese rol se va a conocer realmente quién es Lavín, se va a conocer quién es, cuáles son sus objetivos, cuáles son sus concepciones, cuál es su idea de sociedad. Y que en ese momento van a ver muchos arrepentidos, pero ya va a ser tarde, porque van a tener que enfrentar seis años de gobierno de derecha.

23. Y de salir Lavín, ¿sería una derrota para ustedes?

Para nosotros sería una gran derrota de todo punto de vista. En definitiva estaría siendo electo por voluntad popular una persona que también fue partidaria de

la dictadura, y por lo tanto también avaló y justificó estos crímenes y estas violaciones...claro que sería una derrota.

24. Y en el tema de la justicia, de los Tribunales de Justicia, ¿usted cree que se va por buen camino, que se está haciendo todo lo que se tiene que hacer?

A ver, yo siento que todavía los tribunales se debaten entre, entre la contradicción de hacer y de no hacer. De hacer, porque se sienten exigidos de alguna manera ante el mundo, que tiene que avanzar el tema, porque le prometieron al mundo que en Chile podía haber justicia, cuando Pinochet estaba detenido en Londres. Y de no hacer, porque siguen teniendo lazos, siguen teniendo ideologías, porque siguen teniendo compromisos, porque siguen habiendo favores pendientes, de la dictadura. Yo siento que nuestro poder judicial es el poder menos neutral que existe. Siento que es uno de los poderes más cruzados por lo que fueron los 17 años de dictadura y por lo que han sido estos 10 años de democracia, en donde tampoco ha habido una posición, una conducta, un pensamiento, un discurso real... y a nivel de la justicia hay que hacerlo, porque así es, porque ha habido situaciones realmente gratificantes para la causa de derechos humanos. Pero eso, de ninguna manera, significa la recuperación de la confianza en la justicia, porque basta recordar que esos mismo tribunal fueron los que no acogieron los recursos de amparo, los que no se constituyeron en los recintos secretos de reclusión, por lo tanto los que no salvaron vidas, si la responsabilidad que ellos tienen es muy grande en esto. Los tribunales de Justicia, la verdad, es que hasta ahora han pasado bastante desapercibidos en la responsabilidad que tienen, pero su responsabilidad es tan grave, tan grave, que si tú la analizas desde el punto de vista que su inacción, el no haber actuado significó el no salvar vidas, te das cuenta que la responsabilidad que ellos tiene es enorme.

25. Hablando con usted veo un poco más negro el panorama, es decir, un poco más difícil la reconciliación de lo que yo pensaba. Entonces más difícil se hace para ustedes, teniendo tan claro el panorama, la lucha diaria. Por que si no se ve cercana una reconciliación, ya que faltan muchos factores todavía, se cree en la justicia porque en definitiva es lo único que hay, es decir, en qué apoyarse. ¿Entonces esta lucha es aún más agobiante?

Es más agobiante, a lo mejor es más larga de lo que se piensa, a lo mejor va a tener más frustraciones que logros, pero a pesar de eso yo no puedo desconocer que hoy día, en general, más allá de los Tribunales de Justicia, vivimos un momento positivo. O sea, que el tema violaciones a los derechos humanos sea el tema, el tema de los noticieros, de la prensa, la preocupación del gobierno, la preocupación de los tribunales, la preocupación del poder legislativo, yo creo que eso es un gran logro, es un gran logro. No, yo también me siento, a pesar de que objetivamente yo creo que nuestra lucha es muy difícil, muy difícil y que a pesar de todas las posibilidades de logro, no son muchas. Pero a pesar de eso yo siento que lo que estamos viviendo hoy día es positivo, es positivo, o sea sin lugar a dudas. No reconocer eso sería perderse en todo lo negativo y no es fácil perderse en lo negativo, yo lo entiende, porque han sido muchos años de nada, de negación del problema, de justificación del problema, de no hacer absolutamente nada, de indiferencia de los gobiernos, etcétera, etcétera., pero creo que no hay que perderse, creo que hay que saber reconocer las cosas positivas que pasan y además eso te permite mantenerte mejor y de alguna manera alimentarte con esos pequeños logros. Eh, que el tema de derechos humanos –te repito- hoy día sea el tema central de la sociedad, no puede no ser importante, hay que reconocerlo como importante, como positivo, como bueno, como sanador.

Es el logro de lucha de tantos años...

Exacto.

26. Hoy en día mirando hacia atrás en sus momentos de dolor ¿qué cosa bella rescata mirando hacia atrás -haciendo referencia un poco al imaginario colectivo que usted me decía- qué cosas buenas rescata de esto?.

Qué cosa buena rescato...a ver, en general yo rescato la belleza de la vida, yo creo que la vida es lo más bello que hay. Me encantaría que todos tuviéramos la posibilidad de vivirla lo más plenamente posible y lo más satisfactoriamente posible. Eh...rescato como cosas bellas estar sentada frente al mar y escuchar el oleaje del mar –a pesar de que hoy día el mar tiene una connotación distinta-. A mí me gusta mucho el mar, yo crecí al lado del mar, me tranquiliza, me da mucha paz, me vuela el mar, estar frente al mar para mí es algo muy importante. Y fíjate que hoy día empieza a tener una connotación distinta, esa connotación horrorosa que significa, que de seguramente se lanzaron muchos cuerpos al mar.

Ha vuelto a estar frente al mar después de...

No, no he vuelto a estar y creo que va a ser complicado para mí estar frente al mar. Ya no lo voy a poder mirar con los mismos ojos con que lo miraba, ya no va a ser - como dice la Canción Nacional- ese mar que tranquilo te baña. Creo que no. Eh...rescato como cosas bellas los momentos de solidaridad, los momentos de apoyo, los momentos de amistad que tú puedas recibir de tu gente más cercana, para mí eso es fundamental. Rescato como cosa bella la existencia, o sea, yo me siento una sobreviviente de la dictadura, yo fui una sobreviviente de la dictadura, por lo tanto para mí, mi existencia es algo bello. Porque también pude haber desaparecido, también pudieron haberme asesinado en el momento mismo de la detención, estaban todas las condiciones para que eso hubiese sido una matanza. Entonces sí, sí, rescato mi existencia como una de las cosas buenas, porque a mí me gusta vivir.

Yo creo que es eso lo que le da fuerzas para seguir...

Sí, a mí me gusta la vida. Siento que después de la vida es la nada, o sea, a lo mejor será porque yo no creo en otra vida, no sé, todo depende también de lo que cada cual crea para el más allá. A mí me gusta esta vida, estar en esta tierra, pisar aquí y hacer cosas aquí.

27. Con el cariño que usted le tiene a la vida ¿le gustaría que se condenara a muerte a Pinochet, que se le diera pena de muerte?

No, yo no estoy de acuerdo con la pena de muerte para nadie.

Ni al enemigo máximo

No, por principio. Por principio no puedo estar de acuerdo con la pena de muerte para nadie, aunque se trate de Pinochet o del máximo torturador.

Quizás en el caso si usted supiera quién fue el responsable directo de la muerte de su hermano.

No, en ningún caso. Yo de verdad soy de principios, y para mí el principio de la vida de verdad es inviolable, independientemente de todo. Lo que yo quiero para Pinochet, y quiero para los violadores de derechos humanos y quiero para el que asesinó a mi hermano y lo enterró en cualquier lugar de este país, es que sea juzgado y que pague su culpa en la cárcel. No comparto la pena de muerte, no acepto por principio que se le quite la vida a otra persona, eh, y siento que el juzgamiento tanto penal como social, para un violador de derechos humanos es un castigo mayor que el de la pena de muerte.

Y si estuviera frente a ellos ¿cuál cree que sería su reacción?

Sabes que no lo sé. No lo sé, pero el otro día, por ejemplo, -que me encontré ahí al lado o de frente con el grupo de los abogados defensores de Pinochet- recién se había acercado una señora a decirle algo y luego uno de estos abogados se estaba como riéndose, mofándose de lo que le había dicho la señora, y a mí me provocó una tremenda indignación y mi primera intención fue como de golpearlo, como de agredirlo, como de...y después dije no, en realidad yo no me voy a rebajar a eso, en realidad él no tiene porqué vivir el privilegio que yo me rebaje ante él, pero le dije lo que pensaba. Le dije que no tenía derecho a reírse y que lo mínimo que tenía que hacer era respetar el dolor de una madre –en ese caso era una madre- y creo que fue mucho más positivo eso.

Pero, pero, si yo me encontrara con los torturadores de mi hermano no sé cómo reaccionaría, ni me he puesto en ese lugar, ni lo he pensado, no me imagino en

ese lugar, pero creo que no sería muy pacífica. No, siento que se me saldría todo lo que tengo adentro.

28. Y se ha puesto en el lugar de que algún día suena el teléfono y le toque a usted, después de tanta espera. ¿Ese pensamiento quizás lo lleva a diario o no, es una esperanza diaria?

Sí, sí de todas maneras, de todas maneras. Y yo no sé si me he convencido a la fuerza, pero yo tengo, yo tengo la esperanza de que voy a encontrar a mi hermano. Siempre he tenido la esperanza de que voy a encontrar a mi hermano y cuando mi madre, que es otro de mis grandes dolores, me dice que ella sabe que se va a morir sin encontrar a su hijo, yo le digo no mamá, no te vas a morir antes de encontrar a tu hijo, porque lo vamos a encontrar y lo vamos a encontrar antes de que te mueras. Eh, que entre otras cosas, siendo para mí vital encontrar los restos de mi hermano y enterrarlo en el memorial y saber que ahí va a estar para siempre, para mí sería terriblemente doloroso que mi madre se muriera antes de encontrar a su hijo. Porque yo siento que si ella tiene alguna fortaleza para seguir viviendo, alguna, es exclusivamente esa, no tiene otra, siento que sería doloroso, perverso que ella se muriera sin encontrar a su hijo.

29. Y usted tiene a su padre vivo también ¿ en el caso de él pasa lo mismo?

Es un poco lo mismo, lo que pasa es que mi padre primero es mucho más reservado, yo creo que él sufre solito, calladito, para adentro, en general como lo hacen los hombres que son mucho más para adentro con su sufrimiento, y claro, entonces de repente yo siento que cometo la injusticia de sentir que él no sufre mucho, la verdad es que yo creo que él sufre de la misma manera de mi madre, que además él tiene la desventaja de haber sido un detenido desaparecido y de haber sobrevivido. Entonces eso sabe perfectamente bien lo que eso significa, entonces yo siento que para él, el tener a su hijo desaparecido debe ser una tortura diaria. Pero

claro, como él no lo expresa de la misma manera, uno tiende a creer que no se siente igual y es un gran error.

30. Y lo último, quizás el haber conformado una familia más numerosa, con hijos, rodeada de gente, no sería distinta su vida, tendría más alegría o más fuerzas. ¿O esto ha sido una de las cosas que por el hecho de la misma búsqueda usted se ha privado?.

No, no me he privado por el tema de la búsqueda. Me he privado exclusivamente o me privé ya –a estas alturas de mi vida- de tener hijos, porque yo sentí que no tenía valor suficiente para tener un hijo, traer una vida este mundo y que pudiera, eventualmente, tener que vivir lo mismo que viví yo, que vivió mi hermano, que vivió mi padre, que vivió mi familia en definitiva. No tuve valor para tener hijos, pensando en la posibilidad de que ellos sufrieran, y si no tuve hijos fue por eso.

B) GLOSARIO

Para una mejor comprensión de la investigación, consideramos necesaria la inclusión de un glosario con algunos términos que ayudarán a entender, de manera más precisa, las conceptualizaciones a las que se hicieron referencia en el transcurso de la tesis.

- 1. Acento:** corresponde al énfasis o protagonismo de ciertos fenómenos en la secuencia oracional, que quedan establecidos en el timbre de la voz, en la entonación, en las pausas y en los finales de frase.
- 2. Adaptación:** proceso definido por el filósofo Humberto Maturana, como la capacidad de reacción, que tienen los seres vivos, a las interacciones con el medio evitando la desintegración.
- 3. Análisis de Contenido:** técnica de investigación cualitativa que corresponde al análisis de un texto, y que tiene como objetivo fundamental establecer las conexiones existentes entre el nivel sintáctico de ese texto y sus referencias semánticas y pragmáticas.
- 4. Código de Base:** aquellas palabras, frases u oraciones que representan una realidad perceptible no sólo en forma concreta, sino también en forma abstracta y que son susceptibles de ser calificadas a través de cualidades, tanto concretas como abstractas.
- 5. Código de Calificación:** aquellas palabras, frases u oraciones que corresponden a términos que dan cuenta de propiedades o de calificaciones que se combinan, a su vez, con los términos de un código de base.
- 6. Constructivismo:** postura epistemológica que comenzó a imponerse en el ámbito lingüístico angloamericano, propone que es el sujeto (observador) quien activamente construye el conocimiento del mundo exterior, y que la realidad puede ser interpretada en distintas formas. Sus principales precursores fueron Giambattista Vico (1668 –1744), e Immanuel Kant (1724-1804).

7. **Discurso Social:** conjunto de producciones significantes que operan como reguladores de lo social.
8. **Entonación:** corresponde a la posición ascendente o descendente de las partes del discurso, directamente proporcional a la intención que el hablante va dando a su discurso en la emisión.
9. **Entrevista en Profundidad:** técnica de investigación cualitativa que se fundamenta en una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental del entrevistado sobre un tema definido en el marco de la investigación.
10. **Entropía:** dentro de la Teoría de Sistemas, formulada por Ludwig von Bertalanffy, se entiende como la tendencia permanente al deterioro, que corresponde al estado natural al que tiende todo sistema.
11. **Feedback o retroalimentación:** se refiere, dentro de la Teoría de Sistemas, formulada por Ludwig von Bertalanffy, a la reutilización de la energía exportada por el sistema, incorporando la experiencia pasada en su operar posterior.
12. **Grupo de Discusión:** técnica de investigación cualitativa que trabaja con el habla. Es una conversación grupal, pero lo es de un grupo que empieza y termina con la conversación sostenida, en un trabajo colectivo para un agente exterior (una tarea), y bajo la ideología de la discusión como modo de producción de la verdad. El objetivo que esta técnica de investigación persigue es dar cuenta de la constitución del campo de certezas sociales sobre las que se construye la identidad individual.
13. **Historia de Vida:** técnica de investigación cualitativa que permite recoger experiencias particulares; las historia de estas mismas y la información entregada por un individuo en específico con la que construyó y le dio sentido a su vida en un momento determinado.

- 14. Interaccionismo Simbólico:** teoría social que aborda el estudio de los fenómenos humanos a partir de sus acciones e interacciones, aplicando los significados sociales que las personas asignan al mundo, enfatizando la significación e interpretación como procesos esenciales del ser humano. Algunos de sus principales representantes son Herbert Mead, Edmund Husserl y Ervin Goffman.
- 15. Observación:** es el proceso de contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social, sin manipularla ni modificarla, tal cual ella discurre por sí misma.
- 16. Observación Participante:** observación interna activa, en permanente proceso lanzadera, que funciona como información sistematizada natural de grupos reales o comunidades en su vida cotidiana, y que fundamentalmente emplea la estrategia empírica y las técnicas de registro cualitativas.
- 17. Ontología del Lenguaje:** nueva forma de comprensión e interpretación de lo que significa ser humano. Se nutre esencialmente de los postulados del padre del nihilismo Friederich Nietzsche y del emergente y controversial pensador, Humberto Maturana. Tres son las premisas básicas que conforman el almacén básico de esta perspectiva: interpretamos a los seres humanos como seres lingüísticos; interpretamos el lenguaje como generativo e interpretamos que los seres humanos se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él.
- 18. Orden Simbólico:** regulación del intercambio tanto de objetos, sujetos y mensajes. Éste preexiste a los sujetos y a los objetos, puesto que cuando vienen a la existencia tienen señalado ahí su lugar. La estructura de este orden simbólico no es inmutable, sino que varía con el tiempo y, por tanto, también cambia la estructura del sujeto.
- 19. Organización Autopoiética:** concepto desarrollado por el filósofo, Humberto Maturana. Corresponde a una organización capaz de producirse continuamente a sí misma, con capacidad de autogeneración.

- 20. Paradigma:** Según Thomas Khun, desde la Filosofía de la Ciencia, lo define como los principios que asocian o disocian las nociones fundamentales que rigen y controlan todo el discurso teórico que transforma la realidad.
- 21. Principio de Incompletitud:** (formulado por Gödel en el año 1930). Este principio señala que una teoría no puede ser a la vez consistente (que todas sus expresiones sean verdaderas) y completa (que todas sus expresiones verdaderas puedan ser probadas) porque habrá por lo menos una expresión que aún siendo verdadera no pueda ser demostrada.
- 22. Principio de Incertidumbre:** (formulado por Heisenberg en el año 1927) Este principio señala que el sujeto, al medir el objeto con instrumentos hechos de la misma materia, lo altera, lo modifica.
- 23. Pronominalización:** proceso mediante el cual quedan expresadas en el léxico y en la sintaxis de las secuencias oracionales, las relaciones semánticas subyacentes, es decir aquellas relaciones que no están claras, pero que se esclarecen en el análisis a través de elementos como, el orden de las palabras, la identificación de quién realizó la acción o la distribución de las palabras.
- 24. Rutinas Periodísticas:** corresponden a aquellas prácticas y formas de ejercicio marcadas por patrones repetidos, que los trabajadores de los medios usan para realizar su trabajo.
- 25. Secuencia:** corresponde a una ordenación lineal de oraciones en el tiempo y en el espacio.
- 26. Sistema:** corresponde a un conjunto de elementos interrelacionados e interdependientes que están coordinados entre sí respecto del logro de una finalidad. Este concepto fue planteado desde la biología, a través de la Teoría de Sistemas, formulada por Ludwig von Bertalanffy a mediados de los años 40.
- 27. Sistemas Cerrados:** concepto desarrollado a través de la Teoría de Sistemas de Ludwig von Bertalanffy. Corresponde a aquellos sistemas que caracterizan porque sus componentes estables alcanzan un estado de equilibrio, pero sólo

pueden evolucionar hacia un creciente desorden o hacia una mayor entropía, entendiendo esta última como la tendencia permanente al deterioro, que corresponde al estado natural al que tiende todo sistema.

28. Sistema Abierto: se entiende, dentro de la Teoría de Sistemas, como aquel fenómeno que se relaciona con su entorno a través de la entrada (input) o salida (output) de materias, energía e información. Este tipo de sistemas, como es el caso de los organismos vivos, requieren alcanzar un estado que les asegure su mantención, el que depende de su continuo intercambio con el medio.

29. Teoría de la Conversación: formulada por Gordon Pask, plantea que la mínima organización, que es susceptible de una medición evaluada con precisión, es una conversación en un lenguaje L entre participantes A y B.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#)..

© CEME web productions 2003 -2007