

## **NUESTRA VALORACION DE SANTUCHO**

**Sergio Ortiz**

Mario Roberto Santucho cayó combatiendo el 19 de julio de 1976 contra efectivos del Ejército enviados por la dictadura militar fascista. Junto con él fue asesinado Benito Urteaga, en tanto fueron secuestrados y desaparecidos Domingo Mena, Liliana Delfino y Ana María Lanzilloto. Todos ellos eran dirigentes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), que habían empeñado sus vidas para la revolución, la liberación nacional y el avance hacia una sociedad socialista. Esos compañeros fueron asesinados por el ejército reaccionario y al servicio de los banqueros, los monopolios y el imperialismo, especialmente el yanqui, quienes por medio del régimen videlista asolaron el país y ensangrentaron al pueblo.

Por eso reivindicamos a los compañeros caídos del PRT-ERP, así como a los mártires de nuestro Partido de la Liberación entonces Vanguardia Comunista, Montoneros, FAP, FAR, Poder Obrero, otras organizaciones, militantes sindicales y demás luchadores que dieron su vida por la liberación. Reivindicamos a los 30.000 compañeros víctimas del terrorismo de Estado lanzado por las clases dominantes con la intención de cerrar el ciclo revolucionario abierto por el Cordobazo en 1969.

No sólo rescatamos a esos militantes en su condición de víctimas del fascismo. Reivindicamos también sus diferentes proyectos políticos liberadores y antiimperialistas que llevaron adelante en forma abnegada. En los casos de Santucho y sus camaradas del PRT-ERP, su gran mérito fue haber captado la esencia de la situación revolucionaria inaugurada por el Cordobazo. Y que se atrevieron a iniciar la lucha armada para enfrentar la dictadura militar de entonces y el dominio imperialista-oligárquico. Este aporte fue histórico y no puede ser mellado por los errores que inevitablemente cometieron.

Santucho había calado bien el sentido represor de las Fuerzas Armadas. Por eso cayó combatiendo contra éstas en 1976, cuando la dirigencia de entonces del Partido Comunista Argentino reivindicaba a los generales Videla como «democrático» y Viola como «nacionalista».

El dirigente del PRT-ERP tuvo una etapa ideológica confusa, de nacionalismo (época inicial del Frente Revolucionario Indoamericano Popular) y errónea, de adhesión al trotskismo (cuando la fusión del FRIP con Palabra Obrera de Nahuel Moreno, y de actuación del PRT en la IV Internacional). Pero luego abrazó las ideas marxistas revolucionarias de Lenin, Ho Chi Minh, Fidel Castro, Che Guevara, etc.

Santucho planteó en los ´70 la necesidad de trabajar para que los trabajadores fueran la clase dirigente de la revolución. Y, adhiriendo a las tesis de la revolución vietnamita, propuso en esa lucha ir afilando tres herramientas

fundamentales: el partido revolucionario de clase, el frente de liberación y el ejército popular. Esta fue una contribución enorme a la lucha de clases en Argentina, sobre todo porque se plasmó en lo teórico y práctico. Si bien no llegaron a ser ejemplos acabados, el PRT en lo partidario, el ERP en lo militar y el Frente Antiimperialista y por el Socialismo (FAS) en lo frentista, fueron aportes muy positivos.

No tienen la misma opinión algunos dirigentes que vienen de esa experiencia política y que hoy plantean a la vanguardia obrera y popular teorías revisionistas sobre «los nuevos sujetos históricos». Estos, supuestamente, habrían reemplazado a la clase obrera como locomotora de la revolución. Esos dirigentes, en vez de apuntar a un partido revolucionario de clase, avalan las tesis de un «movimiento amplio» sin eje en el proletariado y orientado a campañas electorales. En este sentido se alejaron del tronco del pensamiento de Santucho sobre «las tres varitas mágicas» del Partido, Frente y Ejército.

Otro acierto del dirigente asesinado fue tratar de ligar las acciones revolucionarias con las movilizaciones populares: las huelgas de los azucareros tucumanos, los obreros de Fiat Córdoba y el cordón industrial de Villa Constitución. Combinó el accionar de comandos urbanos con la compañía de monte «Ramón Rosa Giménez» en las faldas del Aconquija. Combinó los métodos ilegales con los legales, e incluso alentó en 1974 la presentación de un frente electoral con la fórmula Tosco-Jaime para terciar ante peronistas y radicales.

Santucho fue un crítico del nacionalismo-burgués y en particular de la figura populista del general Juan Domingo Perón y su movimiento nacional justicialista. Adhirió al legado del Che Guevara. Fue un defensor de la revolución cubana y del internacionalismo. Superó los estrechos límites del nacionalismo, alentando la formación de la Junta de Coordinación Revolucionaria con el MIR de Chile, el ELN de Bolivia y los Tupamaros. Estos compañeros no pueden ser presentados como perfectos o ajenos a todo error. Así como aprendemos de sus aciertos, también debemos sacar lecciones de sus errores, que fueron secundarios.

En lo ideológico, Santucho incurrió en planteos populistas y trotskistas, aunque luego abrazó el marxismo-leninismo. Sin embargo tuvo una actitud refractaria hacia los aportes del pensamiento de Mao Tsé tung, que resultaban claves para entender el giro capitulador de los dirigentes soviéticos y el inicio de la restauración del capitalismo en la URSS. Su estrategia de poder, con la forma de guerra popular prolongada, no entroncaba correctamente con la línea insurreccional urbana que tiende a prevalecer en un país capitalista dependiente como Argentina donde el 80 por ciento de la población vive en las ciudades.

Humildemente, creemos que al lanzar el ataque al comando de Sanidad, en setiembre de 1973, hubo un error de apresuramiento porque sectores importantes de las masas aún guardaban expectativas en el gobierno peronista. Y que al intentar ocupar el arsenal de Monte Chingolo, en diciembre de 1975, se incurrió en una desviación de tipo militarista, cuando convenía preservar la fuerza guerrillera para la larga lucha que se avecinaba contra la inminente dictadura militar.

Una pregunta válida es: ¿por qué luego de la caída de Santucho paulatinamente el PRT fue desapareciendo como organización revolucionaria?. En parte puede explicarse por la pérdida de su principal cuadro y la influencia de los errores ya señalados. Pero lo principal fueron las desviaciones en que incurrieron los dirigentes que quedaron al frente de la organización desde julio de 1976. El PRT de Santucho hoy no existe. Hay una sigla PRT que tiene una política reformista y quiso actuar dentro del Frente Grande, la Alianza Sur, etc, con un balance liquidacionista de la experiencia de Santucho y los '70.

Nuestras opiniones son bien intencionadas y quieren aprender también de los errores. Los militares asesinaron al compañero para castigar sus aciertos, no sus límites.

A su vez, cada una de las organizaciones intervinientes en ese período tiene que hacer su propio balance de lo sucedido. En nuestro caso, reivindicamos nuestra adhesión al marxismo-leninismo, a las luchas obreras y los Cordobazos, al desarrollo del sindicalismo clasista de Sitrac-Sitram, Acindar, Ledesma, Transax y IME, a nuestra extensa lista de mártires encabezada por Roberto Cristina, etc. Y en ese marco autocríticamos nuestra desviación sindicalista que no contó con una real estrategia de poder. Más concretamente: no asumimos la lucha armada luego del Cordobazo.

Al reivindicar a Santucho y la Generación del '70 porque lucharon por el poder, hoy debemos comprometernos a impulsar más las luchas obreras y populares, para derrotar al gobierno de Menem y el FMI.

Sobre esta base se puede abrir una situación revolucionaria como en 1969, con lo cual todas las enseñanzas dejadas por aquellos compañeros van a adquirir mayor significación aún, aunque por supuesto la historia no se repetirá igual. Por eso no se trata de «copiar» sino de que un partido marxista-leninista ligado a la vanguardia de la clase obrera haga realidad el método de «la creación heroica» al que aludió el amauta peruano José Carlos Mariátegui.

*\* Publicado en LIBERACION. Año 16 Nro 136 del 22 julio 1998  
Organo del Partido Liberación - Argentina.*



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez",  
CEME: <http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

