

La continuidad de la movilizacon estudiantil

Dossier de prensa

Universitarios votan esta semana si retornan o no a las clases del segundo semestre

En tanto, planteles como la Usach y U. de Concepción ya optaron por no volver a clases y mantener la decisión por medio de tomas.

por Paulina Salazar - 11/10/2011 - 13:45



REUNIÓN CON RECTORES

Según el vocero de la Confech, Patricio Contreras, se espera concretar para esta semana una reunión con el Comité Ejecutivo del Consejo de Rectores. Los temas a tratar serían proyecciones del movimiento y aportes basales.

Si bien no hay fecha ni hora establecida, los alumnos esperan que la cita se concrete para este jueves.

Esta semana es el plazo que se están colocando los universitarios para decidir si vuelven o no a clases para iniciar el segundo semestre. Si bien el llamado del sábado en la Confech fue no retomar el periodo, la piedra de tope es la presión por no entregar los recursos a los planteles y el congelamiento de los beneficios.

Sin embargo, ya hay planteles que zanjaron la decisión y **optarán por no iniciar el periodo académico y mantendrán esta decisión por medio de tomas**. Es el caso de la **U. de Santiago, Umce, U. del Bío Bío y la U. de Concepción**.

“No iniciaremos el segundo semestre hasta el término del conflicto. Continuaremos con la toma y volveremos a como estábamos en un principio. Hasta el momento, no hay presiones explícitas pero sabemos que el gobierno presionará con los recursos y desalojos. Nosotros aguantaremos”, explicó a La Tercera el presidente de la Udec, **Guillermo Petersen**.

En la misma lógica y tras un pleno que se realizó hace dos semanas, la U. de Santiago no volverá a clases e incluso para mantener la decisión se tomarán esta semana el plantel, según confirmó el **vicepresidente de la Feusach, Felipe Salgado**.

“Ya lo decidimos y una forma de resguardar que la decisión se lleve a cabo será por medio de una toma. De todas formas, estamos evaluando el detalle de la acción. Esta tarde se discutirá en el pleno”, explicó el dirigente.

En tanto, hay otras federaciones que para zanjar la decisión realizarán plenos, referéndums y plebiscito. Por ejemplo, la U. Santa María realizará una consulta masiva a sus estudiantes pero la “tendencia es no volver a clases. Las autoridades insisten en que el Ejecutivo así lo quiere, pero no volveremos a caer en el juego del cierre del primer semestre que fue de muy baja calidad”, explicó el líder de los alumnos, Alexis González.

Una postura similar se mantiene en la U. de Los Lagos. El presidente de los estudiantes y vocero de la Confech, Patricio Contreras, explicó a La Tercera que “si bien la decisión se votará hoy a priori la idea es no iniciar el segundo semestre. Tenemos que ver el detalle porque el tema de los beneficios preocupa”.

La realidad se replica en la U. Austral, donde los alumnos esperan definir la postura esta semana. “Sin embargo, tres carreras ya decidieron continuar con las actividades por ser anuales: Arquitectura, Derecho y Odontología”, explicó el presidente, Rodrigo Salazar. Lo mismo ocurrirá entre los alumnos de la U. de Valparaíso, según confirmó el secretario ejecutivo, Felipe Garrido.

Algo más complicado están viviendo en la U. de La Serena donde las posiciones están divididas es por esto “que le viernes realizaremos un plebiscito para ver si iniciamos o no el segundo semestre. La decisión depende del temor por perder los beneficios y por desgaste”, señaló Laura Palma.

En tanto, la U. de Chile esta tarde tendrá reunión del Consejo de Presidentes para decidir cómo decidirán la vuelta o no a clases. La opción es realizar un referéndum.

CALENDARIO DE MOVILIZACIONES

Los universitarios tienen fijado para esta semana movilizaciones locales a realizarse este jueves 13 de octubre. En tanto, el sábado 15 se realizará una marcha cultural familiar a nivel nacional.

Para la próxima semana, en tanto, los estudiantes tienen agendada dos grandes actividad: marcha y paro nacional para el 18 de octubre. Y para el 19 los universitarios adherirán a la movilización convocada por los trabajadores.

Secundarios de Concepción volverán a clases pero continuarán con movilizaciones

En total son 7 mil 700 alumnos que se inscribieron en el plan "Salvemos el año escolar", quienes acordaron un plan para volver a clases sin descuidar las movilizaciones.

por Álvaro Guerrero - LT - 11/10/2011 - 11:10

Tras semanas de negociaciones entre dirigentes secundarios y la municipalidad de Concepción, finalmente se llegó a un acuerdo preliminar, donde **los 7 mil 700 alumnos inscritos en el programa "Salvemos el año escolar" volverán a las aulas durante el curso de la próxima semana.**

Hoy fue el turno de los alumnos del Colegio Brasil y se espera que la próxima semana se normalicen las clases para los demás jóvenes. Según se señaló, se están buscando las instalaciones para cumplir con el plan.

"Ha sido un arduo trabajo, pero es mi deber darle solución a todas aquellas familias que no pueden solventar la pérdida de un año escolar. Todos los alumnos que se inscribieron en el plan podrán volver a clases y finalizar el año, ya sea en su propio establecimiento o en lugares de recuperación", aseguró el alcalde **Patricio Kuhn.**

Cabe señalar que la mayoría de los establecimientos educacionales de la comuna accedieron a volver a clases, pero movilizados para manifestar su adhesión a las demandas nacionales del movimiento estudiantil. **"La pérdida de un año escolar es un costo muy alto para las familias más vulnerables, por ello no veo el problema de seguir movilizados y participar activamente de las actividades nacionales, pero en clases",** añadió el alcalde.

Rector Zolezzi: Sólo la vuelta a clases nos distancia de la Confech

El rector de la Usach llamó a los estudiantes a llegar a acuerdos y a seguir trabajando. Sobre el quiebre de la mesa de diálogo dijo que fue responsabilidad compartida: "intransigencia de los estudiantes y la impericia del gobierno".

11/10/2011 - 09:33



El rector de la U. de Santiago, **Juan Manuel Zolezzi**, dijo esta mañana que sólo **hay un punto que distancia a los estudiantes con los rectores y sería la vuelta a clases con horarios protegidos**. Las declaraciones responden al llamado para aclarar postura de parte del Cruch que realizaron este fin de semana los universitarios.

"Los rectores tienen definida su postura hace más de tres meses atrás. Nosotros hemos presentado 18 puntos de los cuales la Confech suscribe con 17. Ese uno restante tiene que ver con la vuelta a clases con horarios protegidos. Interpelaría a los estudiantes a que lleguemos a acuerdos y podamos seguir trabajando", explicó Zolezzi en entrevista con TVN.

Asimismo, evadió la interpelación de parte de los universitarios: **"a mí no me llega el emplazamiento porque hemos hecho un esfuerzo muy grande los rectores** al plantear una serie de puntos que han sido de interés de los estudiantes que tiene que ver con transparencia, lucro, gratuidad hasta el séptimo decil. Tenemos que seguir luchando con los estudiantes por los aportes basales. **La idea es ponernos de acuerdo en eso y avanzar"**.

El rector de la Usach fue claro y señaló que "lo más probable es que no se inicie el segundo semestre académico". **"Los estudiantes tienen tres caminos a seguir: parlamento, Cruch y radicalizar el movimiento, no hay otras alternativas porque con el Ejecutivo ya rechazaron"**.

Al momento de buscar quién fue el **culpable del quiebre de la mesa de diálogo**, Zolezzi dijo que es tanto de los estudiantes y del gobierno. "Por un lado **los alumnos han tenido un grado de intransigencia** sobre todo los secundarios y el **Ejecutivo, en tanto, ha tenido una impericia increíble del punto de vista político**. Estas dos cosas provocaron el quiebre", según la autoridad académica.

En cuanto a los que han cedido los actores, el rector señaló que "en la reunión con el Presidente prácticamente ahí quedo fijado el límite de lo que se podía entregar. Después **el ministro Bulnes no ha hecho ninguna entrega adicional de contribución**, de nuevos puntos y logros, salvo la concesión para que se instalara la mesa", explicó a TVN.

En cuanto a la **radicalización del movimiento y el supuesto liderazgo de los "ultras"** en la Confech, Zolezzi explicó efectivamente las posiciones extremas han tomado el protagonismo. **"Creo que las negociaciones se complicaron por los "ultras", quienes tomaron el control a los dos meses"**.

Ignacio Walker: En la Concertación estamos de acuerdo en “gratuidad para todos los que no puedan pagar”

Además el senador afirmó que la postura del bloque ante la Ley de Presupuesto "no es un tema de condicionamiento, tampoco es tema de intransigencia, menos de un ánimo obstruccionista. Hemos demostrado en dieciocho meses que la oposición es crítica y constructiva".

por [El Mostrador](#) 11 de Octubre de 2011



El presidente de la Democracia Cristiana (DC), senador Ignacio Walker, se refirió este martes a las coincidencias que existen en la Concertación para enfrentar el debate por el Presupuesto 2012 y las demandas estudiantiles.

Walker explicó que “los partidos de la Concertación hemos conversado este tema y estamos de acuerdo en tres cosas: Primero, tenemos la decisión de actuar en conjunto como oposición, en la unidad de la oposición está nuestra fuerza. En segundo lugar, estamos completamente de acuerdo, y prácticamente no hay matiz al respecto, en que el presupuesto tal cual está no satisface los anhelos y aspiraciones de la sociedad chilena. En tercer lugar, del punto de vista sustantivo, estamos también de acuerdo en que hay que avanzar a un sistema de gratuidad para todos los que no puedan pagar. Ese es un principio de justicia fundamental, y por lo tanto, como partidos de la Concertación, hemos decidido actuar unidos como oposición, especialmente tomando en cuenta que somos mayoría por voluntad popular en el Senado”.

Según el legislador, “el único principio fundamental es que cualquier financiamiento, de un gasto permanente tiene que ser con un ingreso permanente. Ese es el principio fundamental, desde un punto de vista presupuestario y de financiamiento enorme esfuerzo en educación que tenemos que hacer. En ese sentido, no basta con tener un fondo del tesoro público, teóricamente de cuatro mil millones de dólares para un

periodo de cinco o siete años, cuando eso no se traduce en un ingreso permanente que pueda financiar el gasto permanente que significa la educación”.

“Claramente no hay matices al respecto, estamos absolutamente de acuerdo insisto, en un reajuste de un 7,2% en educación para el próximo año es absolutamente inaceptable. Tomemos en cuenta en que en los cuatro años de la Presidenta Bachelet el reajuste fluctuó entre los 11 y los 14% al año, en una situación muy distinta de la actual en el sentido de las enormes expectativas, aspiraciones, y demandas que existen por parte de la sociedad chilena y no sólo del movimiento estudiantil”, argumentó el timonel de la DC.

A su juicio, “se necesitan los recursos con los que debamos contar. Por supuesto estamos abiertos a ver cuál es la mejor forma de financiar, pero primero pongámonos de acuerdo en qué queremos financiar, qué significa por ejemplo gratuidad para todos los que no puedan pagar. Ese es un tema que hay que resolver técnicamente. Una vez que tengamos establecido el objetivo, veamos cómo financiarlo”.

El senador afirmó que esta postura “no es un tema de condicionamiento, tampoco es tema de intransigencia, menos de un ánimo obstruccionista. Hemos demostrado en dieciocho meses que la oposición es crítica y constructiva, venimos saliendo de una aprobación casi unánime de 7% del postnatal. Se nos trató en su momento de demagogos, populistas, y terminamos dando una aprobación prácticamente unánime a estos dos proyectos sociales. Por lo tanto, nosotros vamos con la mejor disposición, pero con mucha claridad, para actuar como oposición, que el presupuesto actual no satisface los anhelos y demandas de la sociedad chilena, y tercero que tenemos que avanzar hacia un sistema de gratuidad para todos los que no puedan pagar”, insistió.

Presidenta comisión de Educación de la Cámara califica como una "patudez" los dichos de Bachelet

Luego que la ex mandataria asegurara que durante su gobierno no contó con el apoyo para mejorar el sistema educacional, la diputada UDI María José Hoffmann dijo que "uno revisa la prensa y no encuentra esa voluntad ni con el fin al lucro ni con ninguna de esas banderas".

11/10/2011 - 11:00



"Es una patudez tremenda intentar congraciarse de esa forma con el movimiento". Con estas palabras, la presidenta de la comisión de Educación de la Cámara, **María José Hoffman** (UDI), cuestionó los dichos de la ex mandataria **Michelle Bachelet**, quien sostuvo la semana pasada que durante su administración no contó con el apoyo para mejorar el sistema educacional.

Según la parlamentaria gremialista, Bachelet "es tan responsable de la desigualdad como fue el resto de los gobiernos".

"Parte del éxito de los gobiernos es también, si uno está tan convencido de algo como ella dice, tratar de generar esos acuerdos. Uno revisa la prensa y los medios y no encuentra esa voluntad ni con el fin al lucro ni con ninguna de esas banderas", aseguró, en radio Agricultura.

A su juicio, la actual secretaria general de ONU-Mujeres "tiene la irresponsabilidad de no ponerle las urgencias necesarias al debate en el Congreso".

Presidenta de la FECh sigue causando furor en medios internacionales

Diario español asegura que Camila Vallejo “se ha convertido en la principal rival política del gobierno de Sebastián Piñera”

"Tiene 23 años, ojos verdes, personalidad magnética y verbo preciso. Se llama Camila Antonia Amaranta Vallejo Dowling y es la mujer más admirada por los chilenos", resalta *20minutos.es*. La publicación recordó que la dirigente fue portada de *The Guardian*, que la calificó como "el ícono de la revuelta de los jóvenes indignados del mundo". [Actualizada]

por [El Mostrador](#). 11 de Octubre de 2011



El diario español 20minutos.es dedicó una portada a la vocera de la Confederación de Estudiantes de Chile (Confech), Camila Vallejo, con el llamativo pie de foto: “*Camila, la líder de la calle en Chile*”.

“Tiene 23 años, ojos verdes, personalidad magnética y verbo preciso. Se llama Camila Antonia Amaranta Vallejo Dowling y es la mujer más admirada por los chilenos”, resalta la publicación.

“En un continente acostumbrado a los héroes guerrilleros y combativos, Camila Vallejo se ha convertido en símbolo y referente. Desde que comenzaron hace cinco meses las protestas de los estudiantes chilenos, esta joven atractiva, culta y desenvuelta se ha convertido en la principal rival política del gobierno de Sebastián Piñera. Gana al presidente por goleada en respaldo popular”, prosigue.

Y los halagos siguen, ya que el artículo titulado “Camila Vallejo, 23 años, comunista y líder de los cinco meses de revuelta en Chile”, la describe como una joven “que no tiene pelos en la lengua”. Prueba de lo anterior, se indica, son sus propias declaraciones del sábado pasado cuando “afirmó que ” la ruptura de las negociaciones se originó por las declaraciones del presidente Piñera contra la gratuidad en la educación; la ‘ley maldita del ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter’ y la suspensión de becas en algunas universidades”.

Asimismo, recuerda la nota publicada por [el diario The Guardian](http://el-diario-the-guardian.com), donde se presenta a la dirigente estudiantil en la portada de su web con el titular “*La nueva heroína revolucionaria popular*”. “Antes había sido presentada en otros medios europeos como el ícono de la revuelta de los jóvenes indignados del mundo”, destaca.

.....

Camila Vallejo, 23 años, comunista y líder de los cinco meses de revuelta en Chile



Camila Vallejo, presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (EFE/Ariel Marinkovic)

Ampliar

- Tiene 23 años, estudia Geografía y es presidenta de la Federación de Estudiantes.
- Ha recibido amenazas de muerte y es protegida día y noche por sus compañeros.
- El 68% de la población de Chile la respalda, según las encuestas.
- ÁNXEL GROVE. 10.10.2011 - 02.21h

Militante comunista, estudiante de Geografía y presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile. Tiene 23 años, ojos verdes, personalidad magnética y verbo preciso. Se llama **Camila Antonia Amaranta Vallejo Dowling** y es la mujer más admirada por los chilenos.

En un continente acostumbrado a los héroes guerrilleros y combativos, Camila Vallejo se ha convertido en símbolo y referente. Desde que comenzaron hace cinco meses las [protestas de los estudiantes chilenos](#), esta joven **atractiva, culta y desenvuelta** se ha convertido en la principal rival política del gobierno de Sebastián Piñera.

Gana al presidente por goleada en respaldo popular

Las encuestas dicen que la estudiante es respaldada por el 68 % de la población. Cuarenta puntos por detrás aparece el presidente de la nación, desgastado ante la opinión pública por ordenar la represión frontal de las manifestaciones que piden una **educación pública gratuita y de calidad**.

Piñera llamó este domingo a los universitarios y secundarios a reanudar el diálogo para destrabar el conflicto estudiantil que se extiende en Chile desde hace cinco meses.

Vallejo, que no tiene pelos en la lengua, afirmó el sábado que la ruptura de las negociaciones se originó "por las declaraciones del presidente Piñera contra la gratuidad en la educación; la 'ley maldita del ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter' y la suspensión de becas en algunas universidades".

Atacada con gases

El jueves, la jornada más violenta de protestas, la líder del sindicato de estudiantes - que representa a treinta universidades- fue atacada con gases lacrimógenos y golpeada por los carabineros. Quedó paralizada durante horas por la **reacción alérgica** causada por los gases. En las manifestaciones hubo 250 detenidos y varios periodistas fueron golpeados a porrazos.

En cuestión de semanas, Vallejo se ha convertido en un referente. En su [cuenta de Twitter](#) tiene **más de 300.000 seguidores**. A pesar de que ha recibido amenazas de muerte, no se amilana. Ayer no dejó de promover las nuevas jornadas de movilizaciones para el 18 y el 19 de octubre.

Mientras tanto, el diario *The Guardian* la presentaba en la portada de su web con el titular [La nueva heroína revolucionaria popular](#). Antes había sido presentada en otros medios europeos como el **icono de la revuelta** de los jóvenes *indignados* del mundo.

Difundieron su dirección y teléfono. La prensa rosa le saca punta a su noviazgo Hija de militantes comunistas, organiza las acciones de la federación de estudiantes desde un pequeño despacho de la universidad presidido por un gran póster de Karl Marx. Sus compañeros la protegen día y noche. No es para menos: la dirección y el teléfono de la joven han aparecido en Internet y la prensa rosa de Chile no deja de sacarle punta a su relación con el expresidente de la federación, Julio Sarmiento, estudiante de Medicina, nacido en Cuba y también comunista".

El Gobierno ha descartado la demanda estudiantil de una enseñanza gratuita para todos con el argumento de que ello supondría que los pobres financiarían la educación de los ricos. En cambio, ha propuesto aumentos sustantivos de becas para los alumnos de sectores pobres y clase media baja, lo que ha sido rechazado por los estudiantes, pues a su juicio no significa cambio alguno en el sistema educativo.

"Reforma tributaria"

Vallejo sostiene que "no estamos diciendo que los pobres financien a los ricos, sino que los ricos, el 5 % de la población chilena, debe financiar la educación mediante una reforma tributaria".

Asimismo, la líder de los estudiantes chilena señaló que rechazan tajantemente la "ley maldita" anunciada por Hinzpeter y el presidente Piñera, que crea el delito de saqueo y castiga con **hasta tres años de cárcel las tomas de colegios**.

Movilizados desde mediados de mayo, los estudiantes solicitan al Gobierno que se congele el envío al Congreso de proyectos de ley relativos a la educación, que se asegure la transparencia en el diálogo y que **no se otorguen recursos públicos a las instituciones que se lucran** con la enseñanza.

Javier Fano: En Confech “hay 19 federaciones más radicales que no quieren avanzar”

El presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Talca, vetado por los alumnos del plantel, se entrevistó este martes con el vocero de Gobierno, Andrés Chadwich, para manifestarle su rechazo al proyecto que sanciona las tomas con violencia y pedirle que la Constitución garantice al derecho a una educación de calidad.

Martes 11 de octubre de 2011| por Nacion.cl/FOTO UPI ARCHIVO



El presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Talca, Javier Fano, quien ha manifestado una postura disidente a la Confech, se entrevistó este martes con el **ministro secretario general de Gobierno, Andrés Chadwich**, en La Moneda, para plantearle su rechazo al proyecto que sanciona las tomas con violencia y pedirle que la Constitución asegure el derecho a estudiar y a una educación de calidad.

Fano, quien fue [vetado por los estudiantes](#) de su plantel por pedir que se terminara con la toma del recinto, explicó que solicitó una cita con el ministro Chadwick para solicitarle que **“se corrijan ciertos aspectos del proyecto de ley referidos al derecho a la educación o derecho constitucional”**.

“La única manera de garantizar el derecho a la educación es el derecho a estudiar”, añadió.

Según Fano, el titular de la Segegob acogió bien sus planteamientos. “Quedamos de acuerdo en que esta propuesta se la tenemos que hacer llegar al ministro Bulnes”, añadió.

CONFLICTO ESTUDIANTIL

El dirigente admitió que percibe como **“un retroceso”** el quiebre de la mesa de diálogo entre el Gobierno y los estudiantes, según señaló a **Nación.cl**.

En relación a lo señalado por el Gobierno que los dirigentes ultras se han tomado la Confech, manifestó que concuerda con esta opinión.

Recordó que él ha planteado que las asambleas de la Confech sean públicas **“para que el país entero se dé cuenta de cómo son las discusiones en su interior. Hay 19 federaciones que tienen una postura más radical y eso lleva a conflicto”**, apuntó.

Agregó que cuando Camila Vallejo y Giorgio Jackson se reunieron con las autoridades a negociar “y estaban de acuerdo con avanzar, fueron los ultras los que rechazaron (el diálogo). A 5 meses son miles de estudiantes los que quieren con ansias una reforma y ven mermados sus posibilidades de estudiar, de avanzar”.



Javier Fano: Movimiento estudiantil tiene un “gran desgaste”

El presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Talca, vetado por los alumnos del plantel, aclara que es “partidario” de la movilización, pero que discrepa “con su forma y fondo”. Acusa “intransigencia absoluta” de dirigentes, pero asegura que el “Gobierno debe dar garantías de transparencia y confianza”.

Jueves 15 de septiembre de 2011| por [Patricia Schüller G./ FOTO: ARCHIVO UPI](#)

El presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Talca, Javier Fano, quien ha manifestado una postura disidente a la Confech, y ha sido [impedido de ingresar](#) a 2 asambleas de los universitarios, observa un **“gran desgaste”** en la movilización estudiantil, según remarca a **Nación.cl**.

“En estos 4 meses de movilización (los dirigentes) no han sabido capitalizar y aprovechar sus puntos más altos de fuerza para lograr avances. **Si vamos a perder el año, bueno, perdámoslo trabajando, no atrincherados en una universidad y en permanente movilización”**, sostiene.

El dirigente, quien fue vetado por los estudiantes de su plantel por pedir que se terminara con la toma del recinto, plantea que es **“partidario”** de la movilización, pero que discrepa **“con la forma y el fondo”** de cómo ésta se ha desarrollado.

“En el fondo, yo señalo que deben estar todas las visiones y todos los actores. Y en la forma discrepo mucho porque, en todo este tiempo, que no haya resultados y que los dirigentes no se quieran sentar a conversar lo considero una intransigencia absoluta”, dice.

- ¿El Gobierno, a su juicio, ha enfrentado de manera adecuada el movimiento?

- El Ejecutivo no ha dado las garantías necesarias para un diálogo constructivo. Cuando las respuestas se dan por los medios de comunicación, y no estrictamente a los actores, en una mesa, trabajando, ese tipo de cosas hacen que el conflicto no avance.

- ¿Qué debería hacer hoy día el Ejecutivo, cuando la [Confech, reunida en una asamblea en la Universidad de Valparaíso](#), aún espera que responda a las [4 garantías](#) que pidió este lunes para sentarse a conversar?

- Debería ser lo más transparente con los estudiantes, tratar de dar cumplimiento, más que a las garantías, a la pérdida de confianza (en los estudiantes) que detienen el diálogo. Pero, obviamente, que eso implica que el Gobierno tenga que ceder en principios que no quiere hacerlo. Entonces, no veo qué tendría que hacer. Obviamente si da garantías de transparencia, de confianza, y los estudiantes se sientan a trabajar en un ambiente, cuyo eje sea construir (se puede lograr una solución). Y eso no implica bajar las movilizaciones, sino que avanzar, porque hoy el movimiento está detenido.

- ¿Con cuál de las 4 garantías concuerda?

- La garantías son buenas, pero también pueden ser una piedra de tope si es que se intenta supeditar el el diálogo a éstas. En el fondo se está jugando al todo o nada, al gallito. Y el gallito político hay que dejarlo para otro tipo de cosas. Cuando las garantías son para estirar el chicle de este conflicto y obligar al Gobierno para que se pronuncie sobre a demanda política que tiene un determinado sector creo que no corresponde.

Añade que “las mesas de trabajo, establecidas por el Ejecutivo, tienen sus falencias, hay muchas temáticas que faltan. Incluso el orden no es el mejor. Pero cuando se quiere partir (el trabajo) por el gran disenso que hay con el Gobierno, entonces, en el fondo, estás diciendo no me quiero sentar a trabajar. Esto es lo que yo, y a quienes represento, vemos de negativo a las garantías, en relación a cuál es realmente la disposición que se tiene a dialogar. Si el tema –reitera- no es bajar las movilizaciones, sino que sentarse a trabajar”.

- Aunque el Ejecutivo no ha respondido hasta ahora acerca de estas garantías, ha trascendido que no se congelarían los proyectos de ley de educación en el Congreso.

- Esta garantía tiene un trasfondo. Por ejemplo, respecto a la iniciativa de la rebaja de interés del proyecto del Crédito con Aval del Estado, ellos (la Confech) no están de acuerdo con el proyecto, porque no quieren un sistema de créditos. Si se tramita, se reconoce que el Estado va a seguir dando créditos, becas.

"¿QUIÉN MANDA EN LA CONFECHE?"

- ¿Continúa aseverando que el movimiento estudiantil está controlado por la izquierda antisistémica?

- Claro. Esto quedó de manifiesto cuando Camila Vallejo (vocera de la Confech) dijo que no se realizaría la marcha (el 9 de septiembre), porque los estudiantes estaban en un período de reflexión, analizando la propuesta del Gobierno, y porque el país se encontraba en un estado de conmoción por la tragedia aérea en Juan Fernández. Cuando ella llega a la asamblea de la Confech, en la Universidad de Talca, durante más de 3 horas la intentaron vetar por la decisión que había tomado. Entonces, ¿quién manda en la Confech? Por eso insisto en que Camila Vallejo y Giorgio Jackson son la fachada de un movimiento que no controlan y los que realmente tienen los votos es la ultraizquierda.

- ¿Cuál es su situación como dirigente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Talca?

- Fui electo democráticamente como presidente de la Federación en octubre de 2010. En octubre de este año yo debo entregar el cargo. Lo que pasó fue que en la universidad de Talca estábamos en toma, y cuando junto con el pleno de presidentes, decidimos seguir movilizarnos, pero sin toma y sin barreras en los accesos, un grupo se retractó, no respetó el acuerdo y se volvió a tomar la universidad. En esa instancia, los estudiantes hicieron una votación para vetarme, pero fue un veto extrainstitucional, no está declarado en los estatutos. Fueron 300 personas las que decidieron hacer el veto y desligarse de la Federación. Es por esto también que critico a la Confech. ¿Por qué tiene atribuciones para amparar este tipo de cosas, donde el asambleísmo está desangrando la propia democracia interna de las universidades?

Señala Javier Fano que por esta última razón se ha transformado en disidente del movimiento. "Convocamos, levantamos un movimiento que hoy no se sabe cómo frenarlo. Hoy nadie es capaz de decirlo. Camila Vallejo señala que se deben transparentar las reuniones con el Gobierno, me parece extraordinario. ¿Pero por qué no usan esa misma transparencia para mostrarle a todo el país lo que pasa en las asambleas de la Confech? Así la gente se enteraría de verdad de los afanes políticos que existen al interior".

- ¿A cuánta gente representa?

- Propongo que nos sentemos a trabajar y, en este sentido, creo que represento a mucha gente, porque son muchos los estudiantes que quieren volver a clases. Somos muchos los que planteamos de que se impulse un plan modernizador de la educación. Son muchos también los dirigentes estudiantiles que han firmado las cartas que hemos entregado en el Mineduc y en el Congreso (pidiendo dialogar con las autoridades). No somos tan minoría como dice Camila Vallejo.

“ME DA LO MISMO” QUE ME HAGAN BULLYING

El dirigente agrega que le gustaría que, en el marco de las demandas, se hablara “de diversidad de proyecto educativo, de Estatuto Docente, de profesores que se evalúen, de un plan modernizador de educación, de transformar a las universidades de profesionalizantes a complejas. Dejemos de hablar de universidades públicas y privadas, y hablemos de universidades buenas y malas”.

“Hay temas que no se conversan –detalla- como es el caso de la subvención escolar, ¿por qué no trabajamos para fortalecerla focalizada? No se habla, por ejemplo, acerca de qué va a pasar con las universidades regionales. Las demandas de la Confech no dan término a los estudiantes de primera y segunda categoría que hay en este país. Los que no somos de las universidades de Chile, Católica o Federico Santa María, somos de segunda categoría y nadie dice nada en torno a eso. Hay otro tema del cual tampoco se habla: el rechazo categórico al co-gobierno estudiantil. ¿Cómo va a ser posible que los estudiantes tengamos que votar por el rector o el decano? Eso atenta directamente contra la naturaleza de las universidades”.

“Si esto es quebrar el movimiento, claro que lo estoy quebrando. Pero es importante que en una reforma de gran envergadura como ésta hayan distintas visiones”, manifiesta.

- ¿Y qué opina sobre el lucro, acerca del cual los estudiantes han pedido definiciones y transparencia?

- Yo creo que se sataniza mucho el concepto. Hoy se confunde el lucro con justa retribución económica, con fraude, con usura. El fraude y la usura en el sistema educacional deben terminar y el Estado debe ser riguroso y no dar pie para que estas cosas sucedan. Pero la justa retribución económica es algo muy distinto. Cuando se creó el Estatuto Docente, por ejemplo, fue porque el Gobierno de la época no fue capaz de dar una justa retribución económica a los profesores. Entonces, ¿qué sucede si cerramos los colegios que tienen subvención? Los estudiantes que no puedan (elegir un plantel privado) van a tener que optar por uno público. Y en este punto decimos que no, porque debe ser una educación basada en la libertad, donde el alumno elija donde quiere estudiar. Y que el Estado le proporcione las garantías en financiamiento (en base a sus méritos). Entonces por qué el Estado debe decidir por mí. Y ésta es una de las grandes diferencias que tengo (con las demandas), porque cuando se tiende a lo público lo único que se logra es homogeneizar la educación. En definitiva, creo en la gratuidad, pero para quienes lo necesitan.

- ¿Ha sentido que le hacen bullying por pensar distinto?

- Lo que pienso significa ir contra la corriente, entonces, eso genera bastantes críticas. Y honestamente me da lo mismo. Yo vengo a defender ideas, a defender principios y lo hago con convicción. Por eso he pedido que en estas mesas de trabajo (con el Ejecutivo) estén todos los actores y no sólo los que piensan de una determinada manera.

Ministra cree que carecen del respaldo interno suficiente para cerrar un acuerdo

Evelyn Matthei cuestiona liderazgo de Vallejo y Jackson: “Es como negociar con Arturo Martínez”

La secretaria de Estado dijo en una entrevista emitida por la *Radio Concierto* que ambos dirigentes universitarios tienen “un tremendo talento para poner temas en el tapete”, pero advirtió que al interior de la Confech “hay otros grupos que piensan en forma muy distinta y que obviamente los van a acusar de traidores si ellos llegan a algún tipo de compromiso”.

por [El Mostrador](#) 11 de Octubre de 2011



Fiel al nuevo diseño del Ejecutivo de arremeter contra los flancos débiles del movimiento estudiantil, la ministra del Trabajo, Evelyn Matthei, puso en tela de juicio la capacidad de los líderes más visibles de la Confederación de Estudiantes de Chile (Confech), Camila Vallejo y Giorgio Jackson, para cerrar un acuerdo con el gobierno en materia educacional.

Entrevistada en el programa [“Mañana será otro día” de Radio Concierto](#), la secretaria de Estado alabó las capacidades personales de los presidentes de la FECh y la FEUC, respectivamente, tanto para plantear sus demandas como para haber conseguido que se materializaran los que considera grandes avances, como el otorgamiento de becas para el 40% de jóvenes más vulnerables que accedan a la educación superior.

Pero Matthei advierte que cuando se trata de una negociación, “no se puede obtener todo”. Y por eso duda que ambos tengan la capacidad de cerrar algún tipo de acuerdo, ya que a su juicio carecen de la experiencia y el respaldo interno suficiente para conseguirlo.

“Yo siento que Vallejo y Jackson son gente potente que ha tenido una tremenda posibilidad y un tremendo talento para poner temas en el tapete, pero al mismo tiempo no los veo ni con la experiencia suficiente pero tampoco con el liderazgo. Hay otros grupos que piensan distinto y que los van a acusar de traidores si ellos llegan a algún tipo de compromiso”, afirmó.

Y para ejemplificar la poca capacidad que a su juicio tienen los jóvenes para hacer converger distintas posiciones, los comparó con el alicaído liderazgo de Arturo Martínez al frente de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT).

“Yo siempre pensé que iba a ser imposible terminar negociando con ellos, no se dan las condiciones. Es como negociar hoy día con Arturo Martínez, que no tiene ese liderazgo que tenía hace 10 años atrás”, dijo, aclarando de paso que “a Arturo lo respeto mucho, pero no es la misma persona. No quiero hablar en forma peyorativa de nadie”.

Como contraparte indicó que Vallejo, Jackson ni Martínez tienen la capacidad, disciplina y liderazgo que tenía, por ejemplo, Pablo Longueira cuando hace una década era presidente de la UDI.

“Tampoco hoy día negociar con la UDI es como negociar cuando el líder era Pablo Longueira. Sencillamente Pablo llegaba a un acuerdo con (Ricardo) Lagos y aunque a la mitad de la gente no le gustara, lo seguían igual, porque era Longueira”.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

