

Los Duvalier, Los Somoza, Ríos Montt, Marcos, Pinochet

LOS AMIGOS DE EU NO VAN A JUICIO

Frida Modak - 2007 01 08

La ejecución para unos, linchamiento para otros, de Saddam Hussein, ex presidente de Irak para unos, ex dictador para otros, seguía siendo un acontecimiento de pronóstico reservado, tanto porque en Irak regían medidas extremas de seguridad como porque el presidente estadounidense George Bush no se decidía a anunciar lo que ha bautizado como cambio de estrategia en su guerra contra esa nación del Medio Oriente.

Mientras unos y otros se observaban había hechos concretos. En distintos países de religión musulmana se rezaba por Saddam, como en Argelia, donde el gobierno ordenó que en todas las mezquitas se celebraran plegarias por su alma. La “plegaria del ausente” se realizó el martes en los edificios religiosos llenos de público. Los partidos argelinos consideran que Sadam fue objeto de un “asesinato político” y el gobierno estimó que debió recibir el trato de prisionero político.

Libia decretó tres días de duelo. Hubo actos de homenaje en Jordania, con presencia de la hija mayor del ex presidente, como le llama la mayoría de los medios internacionales, en Damasco, la capital Siria, se realizó una ceremonia funeraria en su memoria y miles de iraquíes llegaron hasta Ouja, donde fueron enterrados sus restos.

Mientras, la violencia en Irak ha alcanzado cifras record. De acuerdo a Naciones Unidas allí muere un promedio de 120 personas al día, lo que significa 48 mil 800 al año, cuatro veces más que lo que los gobernantes iraquíes han admitido respecto de 2006. En este cuadro, los adversarios de Saddam festejan su muerte y en el resto del mundo se condena la actitud de funcionarios iraquíes que hostilizaron e insultaron al condenado en las horas previas y en el momento en que era llevado al cadalso.

También ha surgido un frente de resistencia con la designación de Izzat Ibrahim Al Duri como presidente de Irak y comandante supremo de las fuerzas armadas. Al Duri, amigo y brazo derecho de Saddam fue vicepresidente del Consejo del Comando de la Revolución y por su captura se ofrecen 10 millones de dólares. Al recibir ese nombramiento dijo “Juro continuar la jihad sagrada, acentuarla y prolongarla hasta la liberación total de nuestra patria.”

¿EJECUCIÓN O LINCHAMIENTO?

Las interrogantes respecto a Irak son muchas y el cambio de estrategia del que habla la administración Bush se vislumbra como un aumento del contingente militar a pretexto de que no se puede salir de allí de repente porque la situación de agravaría. Tampoco aparece claro por qué se han cometido, aparentemente, tantos errores respecto a Saddam Hussein, los que no hacen más que aumentar la beligerancia entre los distintos grupos musulmanes.

El abogado argentino Alejandro Teitelbaum, representante de la Asociación Americana de Juristas ante los organismos internacionales de las Naciones Unidas con sede en Ginebra, dice claramente que lo de Saddam fue linchamiento y destaca en su análisis que la ya desaparecida Comisión de Derechos Humanos de la ONU llamó la atención en septiembre pasado sobre la disposición del tribunal iraquí que establece que las sentencias deben ejecutarse dentro de 30 días, lo que en el caso de la pena de muerte “tendrá por resultado un irremediable y precipitado fin de los procedimientos”.

Teitelbaum recuerda que a Saddam se lo juzgó primero por la muerte de 148 personas en Dujail y al condenarlo a muerte por ese caso, los demás, como el de 5 mil kurdos que habrían sido ejecutados con gas mostaza, quedaron sin efecto. Para el analista, eso tiene motivos muy claros. En 1993 debía empezar en Estados Unidos un proceso por financiamiento ilícito al régimen de Saddam por varios miles de millones de dólares durante la guerra Irán-Irak.

En esa oportunidad se llegó a un acuerdo, a través de la procuradora Janet Reno, con el representante en Atlanta de la Banca Nazionale del Lavoro, italiana, y sólo hubo una audiencia en la que se fijó el monto de la pena y se evitó el juicio en el que habrían tenido que comparecer Bush padre, James Baker, autor del reciente informe sobre Irak, y Henry Kissinger asesor del banco italiano.

En el caso de los kurdos, los abogados de Saddam podrían haber llamado a comparecer a numerosos altos funcionarios e industriales de la guerra estadounidenses, británicos, franceses, alemanes, rusos, chinos y portugueses, que le vendieron tecnología armamentística nuclear, biológica, química, de misiles y convencional, al gobierno iraquí. Todo eso está detallado en el informe de 12 mil páginas entregado por Irak a la ONU en 1992, que la delegación estadounidense pudo a pretexto de que tenía mejores máquinas para sacar las voluminosas fotocopias. Sobre estas bases, que hemos resumido, Teitelbaum califica la ejecución de Saddam como linchamiento, porque había que evitar el gran juicio

LOS AMIGOS NO VAN A JUICIO

Ya hemos hablado antes del doble estándar que aplica Estados Unidos respecto a quienes no se diferencian en sus actos, pero sí en lo que son para el imperio, amigos o enemigos. El caso más reciente es el de Pinochet, bajo cuyo régimen fueron asesinados y desaparecidos miles de chilenos, contra el que se presentaron 300 demandas, pero nunca fue condenado porque para ponerle término al régimen dictatorial la oposición a Pinochet tuvo que negociar, no con el dictador, sino con Estados Unidos, las condiciones del retorno a la democracia. Lo mismo sucedió en todas las “democratizaciones” sudamericanas.

En otras partes el asunto ha sido más burdo. Los estadounidenses han intervenido permanentemente en Haití, país que en el siglo XIX había logrado un importante desarrollo económico, en un contexto político de enfrentamientos violentos. En 1957 con apoyo del país del norte, asumió el gobierno Francois Duvalier, que se hacía llamar Papá Doc, fue un gobierno dictatorial y sangriento que dio origen a la dinastía Duvalier, ya que a la muerte del fundador lo sucedió su hijo al que llamaban Baby Doc, que gobernó de 1971 hasta 1985. Cuarenta mil personas fueron asesinadas en ese lapso. Cuando Baby Doc ya no pudo controlar el levantamiento popular, Estados Unidos maniobró para buscarle una salida segura y demoró la acción del ejército hasta que le encontró refugio en Francia.

En Nicaragua otra dinastía sangrienta, la de los Somoza, fue impuesta por Estados Unidos y duró en el poder desde 1933 hasta 1979 año en que los sandinistas derrocaron a Anastasio Somoza hijo, al que Estados Unidos le ayudó a encontrar asilo en Paraguay, donde regía otro dictador, Alfredo Stroessner. Y así podríamos seguir con las historias de Ferdinando Marcos en Filipinas, Franco en España, Rios Montt en Guatemala, Castelo Branco en Brasil, Trujillo en Dominicana y etcétera, etcétera,etcétera.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

© CEME web productions 2003 -2007