

OEA : TODOS GANAN TODOS PIERDEN

Frida Modak - 18 abril 2005

Los cinco empates que el lunes 11 de abril impidieron que la Organización de Estados Americanos, OEA, eligiera nuevo Secretario General son el reflejo de la realidad del continente americano y de lo que sucede a nivel mundial. En un análisis simplista se podría decir que nadie ganó, porque ninguno de los candidatos se impuso. Por otro lado, hay quienes estiman que hubo ganancia ya que Estados Unidos habría visto disminuido su poder al no lograr que el candidato que apoyó triunfara, pero el sólo hecho de que impidiera la elección del postulante que no le gustaba o no le convenía indica que su poder sigue siendo grande. En consecuencia, como suele pasar en cualquier elección, todos ganan, todos pierden.

Desde otro punto de vista, lo ocurrido se ajustó a las previsiones. Ya a mediados de diciembre del año pasado, proclamados los tres candidatos, había trascendido que Estados Unidos respetaría su compromiso con el ex-presidente salvadoreño Francisco Flores, pero que si esa candidatura no prosperaba Flores se retiraría y Washington apoyaría al canciller mexicano, como sucedió.

A esa posibilidad se agregaba otra, que Estados Unidos se mantuviera en la línea de que el nuevo timonel de la OEA fuera un ex-presidente, entre los cuales el que parecía más viable era el costarricense Oscar Arias, si los escándalos por la corrupción de otros ex mandatarios de su país no lo chamuscaban. Hoy se lo empieza a mencionar como alternativa y Panamá ha agregado el nombre de Arístides Royo, que fuera presidente de ese país en la era torrijista. Si la Casa Blanca aceptara a Royo eso marcaría diferencias importantes entre el liderato del General Omar Torrijos, que sacó a Estados Unidos del Canal, y su hijo, Martín Torrijos, actual presidente de la nación istmeña.

EL ASUNTO DE FONDO

Más allá de la especulación acerca de cuáles serán los candidatos para la próxima reunión de la OEA el 2 de Mayo, entre los que aspiran a contarse el canciller peruano y el Secretario de la Presidencia de Nicaragua, está el asunto de fondo, en cuántas partes se dividirá el continente americano.

Estados Unidos quiere mantener la unidad territorial y dominar política y económicamente al resto del continente a través del ALCA, la Asociación de Libre Comercio de las Américas, iniciativa planteada en el gobierno de Bush padre y que el actual mandatario reimpulsó. Pero el ALCA está paralizado porque es contrario a los intereses de los demás países de la región y no hubo acuerdo para lanzarlo en enero de este año como lo establecía el calendario de negociaciones.

En su reemplazo la administración Bush está suscribiendo controvertidos tratados de libre comercio con algunos países en forma separada y con bloques de países en otros casos, como con América Central o el Pacto Andino, pero todo ello con muchas dificultades. Paralelamente, el cuadro político sudamericano cambió, ahora

hay gobiernos de signo progresista en las naciones más importantes y el año pasado se constituyó la Comunidad Sudamericana de Naciones, con un enorme potencial, y que incluye a organismos económicos regionales ya existentes como el Mercado Común del Sur, MERCOSUR, y el Pacto Andino.

El proyecto sudamericano se acerca más al modelo de la Unión Europea, de la que también están más cerca en lo político. Estados Unidos, sin modificar su tratado de libre comercio con México y Canadá, implementa su ampliación a áreas que considera estratégicas, como seguridad y combate al terrorismo, mientras mantiene a Centroamérica en su área de influencia.

LA VOTACION

Todo esto se reflejó en lo sucedido el lunes 11 en la OEA. Si bien el continente americano está unido territorialmente hoy es más diverso. Los tres países de América del Norte consolidaron su relación en la cumbre celebrada por sus gobernantes en Crawford, Texas, en el rancho del presidente Bush. América Central sólo logró eliminar a las dictaduras en su lucha por la independencia de los años 70 y 80 y en la OEA constituyó un bloque con América del Norte, respaldando primero a Flores para la Secretaría General de la organización y tras su retiro al canciller mexicano.

Esta candidatura, según trascendidos porque la votación es secreta, recibió además el respaldo de los que no habían hecho pública su decisión: Perú, que por razones históricas no apoya a Chile, Paraguay que aspira a la subsecretaría general de la OEA como compañero de fórmula de México, Panamá, que aparece en una postura nueva que lo acerca a América Central de la que no se consideraba parte, Haití, cuyos gobernantes fueron impuestos por Washington a la caída de Aristide, y Bahamas.

El postulante de Chile obtuvo los votos sudamericanos y de 11 países del Caribe como se había anticipado, con una variante, República Dominicana en vez de Bahamas. Esta combinación América del Sur-Caribe traduce el deseo de los caribeños, que son gente de paz, de tener su propia identidad, no la de sus colonizadores británicos, que los han privado hasta de su historia. Para eso necesitan posicionarse en su entorno geográfico y no seguir dependiendo económicamente de los acuerdos de la Mancomunidad Británica de Naciones, el Commonwealth, en la que contrariamente a lo que sugiere el enunciado en inglés, las riquezas de las ex-colonias le dan el bienestar de que disfruta el Reino Unido. En esa perspectiva, sus aspiraciones los acercan a la Comunidad Sudamericana de Naciones, a la vez que buscan mantener distancia de Estados Unidos, el principal socio de los ingleses, de cuyo rigor conocen a través de la invasión a Granada y la caída del haitiano Jean Bertrand Aristide

De Puro chile



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:

<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME web productions 2003 -2007 