

## ¿Y qué diputados vale la pena elegir?

Sergio Muñoz Riveros. La Nación - 24 noviembre 2009

Es una lástima que el Congreso pierda ascendente ante el país, lo cual es profundamente pernicioso para el régimen democrático.



Foto: UPI

Pocos episodios han reflejado más crudamente el deterioro de la política que la vergonzosa doble votación de la Cámara de Diputados contra el presupuesto educacional de 2010 para congraciarse con los dirigentes del gremio de profesores. Éstos, aunque vieron fracasar el paro indefinido por la llamada deuda histórica, mantuvieron suficiente capacidad de presión sobre los diputados debido a la cercanía de la elección parlamentaria.

La primera votación, el 10 de noviembre, fue de 84 votos en contra, cuatro a favor y dos abstenciones. Transversalismo y travestismo. Votaron en contra incluso algunos altos dirigentes de la DC, del PS y del PPD. ¿Cuál fue el pegamento de esa votación que unió a moros y cristianos? Simplemente el miedo al boicot del gremio a sus candidaturas. Por la misma razón, la mayoría de los diputados se dio el gusto de rechazar el presupuesto del Ministerio de Hacienda, para “castigar” al ministro Andrés Velasco.

Luego, vino la votación favorable del Senado. Pero el 18 de noviembre, la Cámara volvió a rechazar el presupuesto educacional, esta vez por 53 votos en contra, 30 a favor y cuatro abstenciones. Eufóricos, Jaime Gajardo y los otros líderes del gremio se abrazaron en las tribunas y proclamaron su triunfo -¡qué honroso triunfo!-. De este modo, salvaron la cara y dieron por terminado un paro que ya obedecían muy pocos profesores.

Los llamados de la propia Presidenta Bachelet lograron que varios diputados de la Concertación cambiaran su voto a favor de la aprobación, pero otros simplemente desoyeron esos llamados y mantuvieron el rechazo (total, deben haber calculado, la Presidenta se va pronto, y ellos, en cambio, tienen que conseguir votos ahora). El diputado Carlos Montes, del PS, se justificó ante la galería por no votar en contra y optó por abstenerse. El partido más disciplinado para rechazar el presupuesto educacional fue Renovación Nacional, el partido de Sebastián Piñera. Por pura sensibilidad social, naturalmente.

Todavía queda la posibilidad de evitar males mayores en la comisión mixta, pero el daño causado a la autoridad de la Cámara es muy alto. La mayoría de sus miembros priorizó las pequeñas ganancias electorales por sobre la responsabilidad social y la visión de Estado.

Es muy inquietante lo que trasunta esta manera de proceder. En los hechos, la Cámara hipotecó su autonomía como rama del Poder Legislativo ante las amenazas de un gremio cuyos dirigentes han hecho de la intransigencia un negocio político que les garantiza el respaldo de las asambleas. Esta vez, la mayoría de los diputados cedió a las presiones de un sindicato; mañana podrían ser las de cualquier otro grupo corporativo con cierta capacidad de intimidación como para poner nerviosos a los parlamentarios. ¿Quiénes se encargan, entonces, de proteger el interés colectivo? ¿Quiénes están dispuestos a legislar más allá de los particularismos, sin someterse al chantaje?

Es una lástima que el Congreso pierda ascendente ante el país, lo cual es profundamente pernicioso para el régimen democrático. Deberían darse cuenta de ello los parlamentarios que se conforman con los aplausos oportunistas que duran pocas horas. Consiguen una popularidad efímera, pero al final pierden. No es extraño que la erosión del Parlamento vaya a la par con el desprestigio de los partidos, en cuyo seno los parlamentarios imponen sus dictados.

Es urgente renovar la política. Ello implica relevo de personas, pero sobre todo erradicar los estilos turbios y las prácticas demagógicas. El virus del populismo es la mayor amenaza.

Dentro de poco, elegiremos diputados y senadores. Ojalá esta sea la última elección parlamentaria en el marco del sistema binominal, cuyo efecto corruptor no hace falta demostrar. ¡Cómo va a ser sano que el distrito de Cerro Navia, en la Región Metropolitana, esté prácticamente en manos de una familia! Necesitamos combatir la oligarquización de la política y ampliar las posibilidades de competencia. Que haya, por lo menos, más donde elegir.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata.](#)

