

Presidenciales 2009: EL PS y la lucha interna presidencial

Dossier de prensa Noviembre 2008

.....

Carlos Ominami revela sus conversaciones con el ex Presidente

“Antes Lagos no quería ser candidato, ahora sí”

B. B. / La Nación Domingo 17-11-2008 a las 01:58:10

Aunque aclara que sólo es vocero de sí mismo, el samurái está dispuesto a dar la pelea nuevamente para que Lagos se convierta en el candidato de la Concertación. Pero pide disciplina en el oficialismo y rechaza “la moda” de decir “yo estoy por el que gane” en las presidenciales.

Entre el 2 y 4 de noviembre, Carlos Ominami tuvo la convicción, al escuchar a Ricardo Lagos, de que éste había cambiado de opinión.

Que la "negativa obcecada" desapareció de la mente del ex Mandatario y hoy está dispuesto a ser candidato presidencial. Fue en Biarritz, balneario francés a 20 kilómetros de la frontera con España, donde tanto el samurái como varios ex y actuales jefes de Estado habrían tenido la misma impresión.

-¿Cómo podría Lagos ser candidato si va a tener que dedicarse a responder por temas como el Transantiago?

-Creo que sí va a tener que dar explicaciones, pero en una primaria eso tiene una ventaja: permite hablar sobre estos temas y zanjarlos. Reconocer, por ejemplo, que el Transantiago no es sólo un problema de diseño, sino también de implementación. Y que fue un delirio neoliberal incrustado en la Concertación pensar que se podía financiar. Lagos tendrá que reconocer que no lo advirtió.

-¿Él está dispuesto a admitirlo?

-Lagos es una persona que tiene la profundidad y la honestidad intelectual para reconocerlo. Dio explicaciones, pero falta una explicación ideológica. Yo me sentí muy a gusto conversando con él en una reunión internacional en que fue un referente para todos los presentes. Muchos presidentes de América del Sur me han dicho que ven con preocupación lo que está sucediendo en Chile y que no les cabe la menor duda de que Lagos es la mejor opción presidencial. Lagos dejaría en evidencia que Piñera es un elefante en una cristalería en el mundo que se está construyendo.

-Tras conversar con él, ¿le parece que está dispuesto a ser candidato?

-Creo que sí, hubo un cambio en él. Antes me dijo que, si yo le preguntaba de corazón, no quería ser candidato. Ahora me dijo algo distinto. Yo le planteé que no tiene derecho a mantener una negativa obcecada, que la gente no le iba a perdonar que alguien como él, con esa posibilidad, simplemente la rechace. También le planteé que es inaceptable que para competir exija la rendición incondicional de otro candidato.

-¿Usted está de acuerdo con el dedazo parlamentario que plantea en su carta, es decir, que tenga la opción de bajar o subir candidatos al Parlamento?

-Uno puede opinar respecto de lo bien o mal redactada que está la carta, pero de mis conversaciones con Lagos saqué dos conclusiones: que él entendía que las condiciones habían cambiado, y que tiene razón respecto de que la Concertación ha llegado a un punto de descomposición que no puede continuar. Yo no soy guaripola de la disciplina, voy a respetar las facultades del Parlamento, pero debe existir un ordenamiento conceptual y estratégico. En eso él tiene razón. Pretender que Lagos sea candidato y luego Presidente por cuatro años, si no hay un nuevo entendimiento a la Concertación, nos conduce o a un mal gobierno o a la derrota. Los chilenos no van a votar por una coalición que no garantiza coherencia.

-¿Es posible que la Concertación recupere con Lagos parte de los votos que la DC perdió en las municipales?

-Creo que el candidato de la Concertación debe ser aquel que cumpla con dos condiciones básicas: que encarne un proyecto para el nuevo siglo que ya se inició y que tenga credibilidad. Hoy está muy de moda en la Concertación decir "yo estoy por el que gane", pero hay que ser más exigente con las ideas. Debe ser alguien capaz de transformar sus ideas en voluntad mayoritaria. Hay mucha gente en la DC que se fue del partido en determinadas condiciones, más que de la Concertación. Lo veo en mi circunscripción y me han asegurado que no van a estar con la derecha. Eso se lo dijimos con Jaime Gazmuri a Eduardo Frei, él puede hacer un esfuerzo de acercamiento con esa gente que no está por la concentración de riquezas y por una corrección del modelo económico.

-¿Cómo reaccionó Frei?

-El Presidente Frei es cauto, pero nosotros sentimos que fue una buena conversación y él fue tomando nota. Le dijimos que él había contribuido fuertemente sobre dos de las siete ideas matrices de la Concertación: la estatización del transporte público y una nueva Constitución. Lo otro es que reconocemos su intención de generar consenso respecto de una primaria abierta.

-¿Por qué cree que José Miguel Insulza no reúne las características para ser el candidato de la Concertación?

-Creo que pudo haberlas tenido. Pero te repito lo que le he dicho a él: no ha sido capaz de asociar su imagen y su opción con un conjunto de ideas movilizadoras. Por distintas razones eso no se ha producido. Y lo segundo que lo limita es que él mismo dijo que tenía que ser candidato por el PS y el PPD. Las cosas se dieron de tal forma que no es el candidato de este último partido, y él mismo precipitó una decisión del PRSD que ya dijo que Insulza no es su candidato. Además, la mesa del PS le hizo un flaco favor al transformarlo en una combinación entre candidato presidencial e instrumento de competencia interna. La historia dirá que Insulza batió el record de Antonio Varas por los años como ministro, pero eso no es lo que entusiasma a los jóvenes.

-¿Y por qué Lagos podría ganarle a Piñera?

-Por su trayectoria política y proyección internacional. Él tiene las mayores posibilidades de conducir al país en este cuadro difícil donde la crisis internacional y el racionamiento externo van a ser temas muy importantes. Por desgracia para los cotizantes se desplomaron las bolsas, pero eso también es una desgracia para Piñera, porque se ha desplomado el mundo de ideas que él defendía. Una película ya utilizó la expresión: los chilenos tendríamos que ser los reyes de los huevones para estar eligiendo a Piñera cuando el mundo elige a Obama.

Schilling:

"Insulza se equivoca, no es un drama que él y Lagos vayan a una primaria"

Claudia del Solar/La Segunda 17-11-2008 a las 02:00:08

Secretario general del PS le hace notar al «pánzer» que "no es una conspiración socialista la que va a resolver quién es el candidato, sino la ciudadanía". No cree que, en su carta, Lagos se niegue a ir a primarias: "Yo soy más generoso y no estoy para criticarlo por cosas tan pequeñas. Al escribir una carta, cualquiera puede cometer una imprecisión".

A 24 horas del decisivo Comité Central del Partido Socialista donde su precandidato presidencial, José Miguel Insulza, debe decidir mediante una misiva que quedó de enviar a la mesa si quiere que se aplase la convención que lo proclamará abanderado del partido -fijada para el 30 de noviembre-, el secretario general de la colectividad, Marcelo Schilling, no ve ningún drama en modificar la fecha de esa cita.

En eso, el dirigente -uno de los más acérrimos «insulzistas» dentro del PS, junto a Camilo Escalona- discrepa con el timonel de su partido. Y es que cree que "en vista del nuevo escenario generado por la proclamación PPD de Ricardo Lagos y su carta", los socialistas tendrían que reevaluar su cronograma presidencial.

También discrepa de la opinión del propio Insulza y de dirigentes partidarios que estiman que es inviable que compitan en las primarias de la Concertación dos representantes del sector progresista. "La que resolverá será la ciudadanía", hace notar.

Pese a que es el más cercano colaborador de Escalona en la directiva, también lo contradice abiertamente al precisar que no cree que de la carta de Lagos pueda desprenderse que no está dispuesto a participar en primarias.

-Se espera que el Comité Central de mañana no sea decisivo porque la esperada conversación de Insulza con Lagos, si es que se produce, no cambiaría nada a juzgar por la carta del ex Presidente...

-La carta deja varias interrogantes abiertas, por ejemplo, hay gente que se pregunta si (Lagos) acepta las primarias.

-¿Ud., como Escalona, también cree que Lagos no está dispuesto?

-No, porque yo con el ex Presidente Lagos soy más generoso y no estoy para criticarlo por cosas tan pequeñas. Al escribir una carta cualquiera puede cometer una imprecisión. La situación es que tenemos tres cartas con cierta potencia para encabezar la Concertación, en estricto orden alfabético: Frei, Insulza y Lagos. Como no somos romanos y no puede haber un «triumvirato» hay que elegir a uno y, como dice Lagos, hacerlo en un ambiente de unidad. Y no ayuda a crear ese clima el agarrarse del lugar en que está puesta una coma en la carta para armar un berrinche. Me parece bien que Lagos se manifieste disponible, igual que Insulza y Frei. Lo terrible sería que ninguno lo estuviera.

-Escalona interpreta lo contrario, que al usar la palabra «nombrar», Lagos desechó las primarias.

-Camilo y yo tenemos una gran amistad, le tengo gran confianza, pero es imposible que pensemos en todo igual, aunque a la hora de las decisiones nos vamos a poner de acuerdo.

-¿Era tan imprevisible la irrupción de Lagos?

-Yo no soy mal pensado, creo que pensó en dar un paso al costado, hacer una contribución desde otra posición y cuando en algún momento dijo que no estaba en la carrera no lo estaba. Aunque la carta no es suficientemente explícita en cuanto a que también está de acuerdo en pasar por el proceso de las primarias, el otro Lagos, Weber, dijo que no había que leerlo así, entonces supongo que estará disponible.

"Hay que ver si es conveniente aplazar la convención PS"

-¿Es posible aplazar la Convención o parecería que la candidatura de Insulza está condicionada a la decisión de Lagos?

-Yo era partidario de no mover las fechas de nuestro itinerario porque creía que teníamos que contribuir a precipitar las definiciones en la Concertación, pero me doy cuenta que no hay un ambiente propicio para ayudar a los demás a tomar sus definiciones por la vía de precipitar las nuestras. Entonces soy partidario de darle una vuelta y ver si es conveniente hacer la convención el 30 de noviembre, o postergarla.

-Hay críticas hacia la mesa porque la candidatura de Insulza no parece del partido, sino de Escalona y Schilling y, al revés, la mesa cree que es una élite la que impulsa a Lagos.

-Yo siempre he sostenido que el partido tiene dos candidatos, que son -nuevamente en orden alfabético- Insulza y Lagos. Ahora, si la pregunta es cuál es mi preferencia, creo que por las circunstancias que estamos atravesando Insulza es el candidato que podría concitar la unidad de la Concertación, proyectar la imagen que necesita el país de un Presidente que da seguridad en el desastre mundial que estamos viviendo, y al mismo tiempo da la idea de cambio en la continuidad. A lo que me niego es a tensionar al partido como se lo ha tensionado en décadas anteriores en estos procesos de selección presidencial. El 69 el comité central del PS votó tres veces para decidir quién era su candidato, y las tres veces perdió Allende y ganó la abstención porque el otro candidato no hizo explícita su opción.

-Pero además Insulza se niega a ir a una primaria con dos candidatos del mundo progresista.

-Creo que José Miguel está equivocado. Tampoco es ningún drama. Nosotros peleamos, y lo habíamos conversado con él, porque hubiera una primaria abierta desde el punto de vista de quienes votan y abierta en el sentido de que aparte de los candidatos de los partidos se diera facilidades a postulantes con un cierto nivel de apoyo fuera de los partidos, y estábamos pensando en Alejandro Navarro, aunque ya no será necesario, en Jorge Arrate, en Marcelo Trivelli y obviamente en Lagos. Entonces, ¿por qué no puede haber dos candidatos del progresismo?

-Entonces Uds. discutieron el mecanismo con Insulza, él lo aceptó, entendía que podía entrar Lagos, pero ahora no quiere ir a primarias con él.

-Claro, eso no estaba en discusión. Tal vez ahora considere que es preferible llegar con un solo candidato, hagamos el ejercicio, pero no es ningún drama que haya más de uno, sobre todo si no es una conspiración socialista la que va a resolver quién es el candidato, sino la ciudadanía.

-Supongamos que Insulza es proclamado y que Lagos decide finalmente entrar a la primaria. Ambos candidatos del progresismo competirían contra Frei y el riesgo de perder es alto.

-Es que la pregunta que debería hacerse uno es qué buscamos ganar. Yo no busco ganar que sea Frei, Insulza o Lagos, sino un país que afiance la igualdad, que haga justicia, y si estos tres personajes más otros convocan a votar en una primaria a tres millones de chilenos, la fuerza con que va a llegar el seleccionado a las elecciones será mayor. Que quedó en el camino alguno de ellos, ¡lamentable!, pero esto no es por halagar egos personales ni vanidades individuales.

-¿Frei está dispuesto a competir con Lagos? Porque en el PS se dice que no lo está pues sería un verdadero plebiscito sobre sus gobiernos.

-La imaginación de los socialistas es infinita. Además, va a estar el compañero José Antonio Gómez, que ha salido con mucha fuerza a la cancha.

-Y en una primaria Insulza-Frei, ¿puede ganar Insulza? En el PS se ha dice que el PPD se tiraría a los brazos de Frei, de decir Lagos que no, para proteger sus cupos parlamentarios.

-En una primaria da lo mismo que se vayan a entregar a cualquiera, porque al final va a ser la ciudadanía la que elige. Supongamos que yo me tiro a los brazos de Frei y la primaria la gana Insulza... si a mí un dirigente me dijera que hiciéramos esa movida, yo pasaría.

"No es un escándalo pedir seleccionar a los parlamentarios"

-¿Por qué cree que Lagos no se define aún, es parte de su diseño?

-Ni siquiera sé si tiene un diseño. Si uno se guía por las declaraciones del ex Presidente, primero no estaba dispuesto a participar en primarias por su antigua investidura, eso aparentemente ha variado y si lo ha hecho, su diseño es ahora el de la Concertación.

-A lo mejor no quiere ir a unas primarias que pueda perder.

-Pero aquí nadie nació con la suerte amarrada en un palito. Eso es imposible y menos en el nivel de desarrollo en que está Chile no solo en lo económico, sino que también en lo político y cultural. A nadie le gusta que le traigan a las autoridades en un helicóptero o en una especie de papamóvil para que nadie los contamine, aquí hay que pasar por el tamiz de la ciudadanía.

-Varios parlamentarios consideraron casi propio de una monarquía que Lagos pretendiera intervenir en su selección, como plantea en su carta.

-Eso que llamó a escándalo a muchos para mí no lo es, pero lo habría redactado en forma distinta, habría apelado a la tradición, porque todos los presidentes de la Concertación han intervenido en la conformación de la lista parlamentaria.

-Una cosa que él explicita en toda la carta es que la Concertación, como está, no le sirva para gobernar.

-Eso se arregla abriendo los espacios y el diálogo en torno a la construcción programática, con un proceso de interacción entre el pueblo organizado, no organizado y las propuestas políticas. Eso te da disciplina, porque la gente se siente comprometida con las cosas que se fueron acordando.

-A varios les pareció que la carta de Lagos era antipartidos.

-No lo creo, pero los partidos tienen que entender que lo que dice Lagos es razonable. Chile quiere un Presidente que sea de todos los chilenos, luego es un Presidente suprapartidario, como lo han sido los de la Concertación.

"Yo que Piñera, cambio a Larraín; no a Lily Pérez"

Schilling asegura que una primaria con más de un millón de participantes en la Concertación le dará a la Alianza "un golpe más letal que los que le está dando Carlos Larraín con su persecución a Lily Pérez, sólo porque es un misógino".

-¿Cree que realmente el problema de Larraín con Lily Pérez es cultural y no político?

-Carlos Larraín tiene un problema con las mujeres. Cuando discutimos con él, en 2006, sobre la participación de la mujer en política dijo que no, pero luego lo pensó mejor y dijo que en los municipios sí, porque estaban más cerca de la casa y así podían volver a vigilar a los niños y a cocinar. Ese es Carlos Larraín, que culturalmente va a matar a Piñera. Yo, en el pellejo de Piñera, cambio a Larraín; no a la Lily Pérez. Pero Piñera es un flotador, no es capaz.

-Las encuestas dicen hoy que Piñera ganará.

-Va a perder, le vamos a ganar en segunda vuelta 54 contra 46. Y si acierto, «La Segunda» del día siguiente es entera para mí.

Marco Enriquez-Ominami:

“Escalona le está haciendo el abrazo del oso a Insulza”

Miguel Paz - El Mostrador 11-11-2008 a las 03:43:05

El diputado socialista discolo señala que la candidatura presidencial del secretario general de la OEA, promovida por Camilo Escalona y parte de la mesa directiva del PS, es sólo parte de una estrategia para "tener una máquina electoral para defenderse frente a la victoria de Piñera" y agrega que su nominación como la de Ricardo Lagos por parte del PPD es el reflejo de "una coalición desesperada de angustia".

"Escalona ha develado algo súper potente: asume que ya fuimos derrotados", dice el diputado socialista Marco Enríquez-Ominami a raíz de las declaraciones del presidente del PS Camilo Escalona quien ayer tras un almuerzo de la directiva socialista y el presidenciable de su partido José Miguel Insulza en el Círculo Español, manifestó que la decisión de convertirse en el candidato presidencial socialista depende de Insulza. Algo que hace sólo dos semanas era impensado en el PS puesto que el timonel del partido había sido enfático que los socialistas definirían su candidato presidencial en la convención fijada para el 30 de noviembre.

Insulza hoy tiene previsto reunirse con Eduardo Frei y está a la espera de la definición de Ricardo Lagos, quien el sábado pasado fue proclamado el candidato del PPD a La Moneda. Además, de aquí al sábado próximo se espera que el secretario general de la OEA decida si entra en carrera o renuncia a sus aspiraciones. En entrevista con El Mostrador.cl, Enríquez-Ominami, uno de los

promotores del "Decálogo para el futuro", documento presentado el sábado pasado con condiciones para apoyar a los aspirantes oficialistas a La Moneda, asegura que la candidatura de Insulza promovida por Escalona y parte de la mesa directiva de su partido es sólo parte de una estrategia para "tener una máquina electoral para defenderse frente a la victoria de Piñera" y agrega que "lo que se viene es una derrota".

-En junio Pepe Auth primero dijo que su candidato presidencial era Sergio Bitar, en septiembre que estaba dispuesto a apoyar a Frei y el sábado pasado Auth y el PPD proclamaron a Ricardo Lagos como su candidato presidencial ¿Cómo se explica tantas volteretas?

-El problema es que estamos imbuidos de una referencia ramplona a Barack Obama, una moda que se ha instalado en Chile en contradicción con los actos de algunos. Obama es exactamente de lo que carece la Concertación en este minuto: innovación y serenidad. Aquí hay todo lo contrario: una coalición desesperada de angustia. Todo el mundo concuerda que es fundamental renovarse, renovar los rostros y los temas. Sin embargo, la DC, el PPD y el PS han abrazado candidatos basados solo en una biografía y las encuestas por sobre atributos de futuro. Pese a que el margen de maniobra que dan las encuestas y la biografía son hoy día insuficientes.

-¿Lo dice por los resultados de las elecciones municipales?

-Claro. Ahí se establecieron pactos de partido y de encuestas y hubo desintelencias mayores. El PS solamente, perdió casi un tercio de sus alcaldes. Entonces instalar la máxima de designar candidatos por encuestas es algo simplista y se abdicó ante el tema central: la alternancia. Cuando todos pensaron que la Concertación podía perder, la coalición supo evitar el error al poner a una mujer como Michelle Bachelet. Una audacia y astucia que no vemos hoy.

"Lo que se viene es una derrota"

-¿Pero a quién pueden poner si por ahora no tienen más candidatos que Ricardo Lagos, José Miguel Insulza o Eduardo Frei?

-Frente al muro que es Piñera, nos van a poner tres personas cuyas biografías conocemos de memoria y que no han hecho compromisos de futuro. Eso es clave.

-¿Y qué opina de que su partido y Camilo Escalona estén jugados por completo por Insulza?

-Lo del presidente del PS es el abrazo del oso. Camilo Escalona le está haciendo el abrazo del oso a Insulza. No es razonable que el candidato socialista sea puramente el candidato de Escalona y una fracción del PS, lo que en el fondo devela una actitud incoherente y una visión de estar solamente pensando en tener una máquina electoral para defenderse frente a la victoria de Piñera.

-¿En su partido dan por descontado que ganará Piñera?

-Escalona ha develado algo súper potente: asume que ya fuimos derrotados. Lo que le interesa es que el partido sea una máquina aceitada que te permita enfrentar la derrota y mantenerse en pie. Es la izquierda escalonista montando su máquina post elección presidencial. Recuerda que Escalona proclamó a Insulza cuando la Presidenta estaba iniciando su gobierno. Ahí anunció que ya tenía su candidato. Para él lo único que importa es controlar el partido porque lo que se viene es una derrota.

"Se olvidan del nivel de rechazo que tiene Lagos"

-¿La misma lógica estaría detrás del apoyo del PPD a Lagos?

-Exactamente. Aunque el PPD tiene una convicción más ganadora. Tiene una fantasía de que Ricardo Lagos tiene robustez en las encuestas. Es cierto. Pero se olvidan que lo importante en este caso es lo que no dicen las encuestas: el nivel de rechazo que tiene Lagos en la ciudadanía.

Asumiendo que en el gobierno de Lagos hubo aspectos muy interesantes, como las peleas que dio en el debate moral y cultural, lo que no me compro es esta idea de que estas proclamaciones sean inocuas. Son un bluff innecesario.

-¿Un bluff?

-Sí porque la Concertación todavía no asimila que las elecciones tienen dos vueltas y hay que asumirlo. La Concertación no controla a Tomás Hirsch ni a Alejandro Navarro o incluso a Adolfo Zaldívar. No hay ninguna garantía de que puedan controlar a esos candidatos. Hay una incompreensión del dispositivo de primera y segunda vuelta. La Alianza lo tiene más claro porque saben que en primera vuelta no ganan. Siempre la apuesta de ellos es llegar bien en la primera vuelta y en la segunda golpear.

"A algunos dirigentes les falta Ravotril"

-¿La Concertación está para terapia?

-A algunos dirigentes les falta Ravotril. Porque insisto: lo que ofreció Obama es algo que todos quieren pero ninguno de ellos puede tener. Frei fue seis años presidente. Lagos también. E Insulza fue ministro de ambos. Ninguno es muy calmo, innovador o manifiesta legitimidad ante la ciudadanía: Lagos empezó diciendo que había que echar a los discolos. Insulza pide candidato único, Frei también pone como condición candidato único. Cuestiones que delatan en el PPD y el PS, de algunos miembros de sus directivas, un nivel de contradicción que no es expresión de un diseño sino de un comportamiento ansioso.

-Su diagnóstico es grave.

-Esta conversación se va a prolongar hasta abril. Con disquisiciones mayores. Porque en abril van a haber dos dígitos de desempleo, salvo que se hagan cosas muy revolucionarias, y que se instale un candidato innovador, legítimo y sereno. Pese a todo este diagnóstico no creo que esté todo condenado. Hay mucho por hacer. Un mozo de La Moneda me decía hoy (ayer): hasta cuando hablan de cambio si los presidentes cambian pero los invitados son siempre los mismos. Eso es lo que tiene que cambiar.

-¿De dónde pretende sacar ese candidato innovador, legítimo y sereno?

-La directiva del PS acaba de decidir que el candidato Insulza decide si hay o no convención presidencial del PS el 30 de noviembre. Invito a revisar los archivos de hace dos semanas cuando Escalona decía que la Convención era obligatoria. La adicción a las encuestas te lleva a esto. Es una pregunta que todavía no podemos responder.

Senador Carlos Ominami y el mecanismo para definir presidenciable

“Que el pueblo concertacionista se pronuncie”

Richard Miranda / La Nación 20-10-2008 a las 05:32:34

El también vicepresidente del Partido Socialista sostiene que hay que movilizar y “remecer” a las bases de la coalición oficialista y que es clave pactar cuestiones programáticas. De paso, advierte que el sistema de convención de su colectividad puede convertirse en un problema.

El senador Carlos Ominami, uno de los representantes de la disidencia en la mesa del Partido Socialista, asegura que aún no tiene presidenciable y que su apuesta es movilizar a la Concertación a través de expandir el debate programático y resolver un mecanismo participativo. Debido a esto mismo, Ominami cree que el sistema de convención que acordó el PS está en problemas.

-¿Está en riesgo la continuidad de la Concertación teniendo en frente a un candidato como Sebastián Piñera?

-La situación está abierta. Así como la Concertación tiene sus dificultades, la derecha también las tiene. Hace cuatro años, en esta misma fecha, todo el mundo daba por futuro Presidente a Joaquín Lavín y finalmente llegó tercero. Eso demuestra que 15 meses es un plazo largo, donde pueden pasar muchas cosas. Además, lo que está ocurriendo en el mundo está configurando un cambio de enormes proporciones.

-¿Cómo influye esto?

-Hay un ambiente político ideológico y valórico distinto que se va a vivir el próximo año, que consiste en una crítica a todo lo que es el capitalismo financiero y desregulado, que es lo que representa la derecha chilena y, particularmente, Sebastián Piñera. La idea de que el Estado era el problema y no la solución está sometida a un fuerte cuestionamiento. Por lo tanto, lo que viene en el mundo es el restablecimiento de lo público como garante del bien común. En eso la Concertación debe asumir sus propias responsabilidades, porque el vacío del cual debe hacerse cargo el oficialismo es de que no fuimos capaces de contener la ofensiva privatizadora.

-¿Cómo se corrige eso?

-Lo que se requiere es la revalorización de lo público, porque uno de los problemas que vivimos hoy es que la ciudadanía no visualiza a la Concertación como una gran defensora de sus intereses. Lo que debemos hacer es hablarle con claridad a la gente de que hay que recuperar lo público, lo solidario, y buscar soluciones colectivas a problemas privados.

-A diferencia de la derecha, la Concertación se ha visto más complicada por el hecho de tener más de un rostro presidencial.

-Si uno asume que la Concertación es la diversidad debidamente procesada, debería ser parte de sus activos favorables; por lo tanto, deberíamos transformarla verdaderamente en un activo y no en una desventaja. Por eso soy muy crítico de la forma como Camilo Escalona enfrenta el tema del abanderado de la Concertación con el ex Presidente Ricardo Lagos, emplazándolo a salirse del escenario presidencial. Esto es porque Escalona entiende la diversidad como un problema, la critica como una dificultad, entiende la opinión disidente como un obstáculo que hay que eliminar. Una Concertación así no es mayoría en Chile, incluso es odiosa y retrocede en su origen.

-¿Por qué cree usted que se produce este fenómeno?

-Hay enfoques que conviven con más dificultad con la diversidad. También hay intereses electorales a mi juicio mal entendidos. Es perfectamente legítimo que alguien piense que José Miguel Insulza es la mejor carta del PS, pero la forma como Escalona enfrenta la situación con Lagos le hace mal al propio Insulza, ya que lo

vincula en el campo de la falta de respeto a la diversidad y a una forma odiosa de entender las relaciones entre nosotros.

-¿Qué le parece que un grupo de diputados laguistas propusiera las encuestas como mecanismo privilegiado para elegir al abanderado?

-La única manera de llevar a cabo esto es haciendo lo que hemos hecho históricamente. Incluso, soy partidario de una primaria donde pueda inscribirse más de un candidato por partido. Dada la fragilidad de los partidos, debe ser el pueblo concertacionista el que se pronuncie. Me gustaría ver, guardando las proporciones, algo parecido a lo que vimos en la elección de Estados Unidos, entre el Partido Demócrata y el Partido Republicano, donde al inicio de la carrera había diez postulantes a cada lado que estaban dispuestos a discutir sus programas. Ésa sería una buena forma de reencontrarse con el pueblo concertacionista y marcaríamos la diferencia con la derecha.

-La mesa del PS, de la cual usted forma parte, y la dirección DC resolvieron en Concepción institucionalizar la competencia presidencial, concordando un candidato único, pero dejaron pendiente el mecanismo. ¿Está de acuerdo?

-No, yo estoy por que se diga claramente que el mecanismo para elegir candidato único es la primaria abierta. Desgraciadamente, eso no está en la Declaración de Concepción. Pero la verdad es que objetivamente no estaban las condiciones para haber incorporado el concepto de primarias.

-¿Por qué?

-Porque la DC no estaba de acuerdo. Este partido tiene una relación difícil con las primarias, por la experiencia de 1999 y la de 2005, que finalmente no se hizo. Pero creo que si la Concertación quiere acercarse al pueblo concertacionista y quiere generar movilización, debe hacerlo a través de una primaria sin exclusión.

-¿Le preocupa al PS que la DC no se haya definido por ese sistema?

-Es preocupante que la DC no se haya abierto a este tema en circunstancias en que es el criterio que históricamente hemos resuelto, hacer una cosa distinta es un retroceso. Tampoco estoy de acuerdo con que un candidato se elija por encuestas, porque no se trata de elegir a quien en un momento determinado tiene la primera adhesión, sino que lo importante es el proceso de debate que se genera en la base. Por lo tanto, quienes plantean encuestas se equivocan rotundamente.

-La DC definió la primaria para elegir a su candidato y el PS una convención. Sin embargo, ni Ricardo Lagos y tal vez tampoco Eduardo Frei se sumen a esos procesos. ¿En el PS la convención puede llegar a transformarse en una camisa de fuerza?

-Lo primero que tengo que decir es que yo no apoyé la tesis del Congreso donde se acordó la convención del PS. Creo que por prudencia habría que hacer un debate para analizar el escenario en que estamos, porque efectivamente esa posibilidad existe. Existe el riesgo de una convención que no genere ninguna emoción y que puede llegar a poner a José Miguel Insulza en una situación difícil. Por eso que le planteé a Camilo Escalona, el martes pasado, que debemos hacer una discusión para terminar con esta dinámica autodestructiva y ver si somos capaces de establecer una cumbre con tres componentes: una propuesta de recuperación del ámbito de lo público, como la recuperación de las aguas, por ejemplo; que definamos un mecanismo para elegir al abanderado que signifique remecer a la gente y sostener un diálogo sincero con los principales líderes de la Concertación, para que éstos despejen toda duda, y que una vez definidas las reglas, ellos digan claramente cuál es su disposición.

-¿Qué hacer entonces con la convención?

-En definitiva, creo que en el caso del PS, tenemos una convención con problemas. Todo el mundo sabe que va a ser objeto de cuestionamientos en su legitimidad y no va a contar con todo el abanico de posibilidades. Puede ser un disparo a fogeo y el riesgo de eso es que la convención diga una cosa y la realidad otra.

Abandonar las referencias neoliberales

-¿Cuál es su candidato en el Partido Socialista?

-Todavía no lo tengo. Tengo la convicción de que lo único que nos puede garantizar una victoria es levantar una propuesta audaz que les explique a los chilenos que hemos cometido errores graves, que la línea entre la economía de mercado y la sociedad de mercado se nos pasó, que hemos dejado a mucha gente en la indefensión. Creo que ésa es el área donde nosotros podemos ser fuertes y confrontar a (Sebastián) Piñera, quien no tiene nada que decir en estos temas. Pero para eso necesitamos una Concertación que deje claramente de lado las referencias neoliberales y que entienda que tiene que reencontrarse con sus propio orígenes y retomar el espíritu de sus fundadores.

Entrevista al diputado del PS, Sergio Aguiló

“Lagos no es consciente de los errores que cometió su gobierno”

Francisco Martorell - 11-09-2008 a las 02:04:11

El diputado socialista, vetado para acceder a la presidencia de la Cámara por su tono crítico, señala que el ex presidente “lo que busca no es que lo reelijan sino que lo coronen y eso, asevera, no es compatible con una república democrática”.

A Sergio Aguiló, uno de los diputados más críticos de la Concertación, no le ha sido fácil su irrupción mediática de las últimas emanaciones. Sin buscarlo, de pronto, se encontró con que concitaba adhesiones para reemplazar en la testera de la Cámara de Diputados a su amigo y compañero de batallas, el recientemente fallecido defensor de los DDHH, Juan Bustos.

Su nombre, con el apoyo de su bancada, parecía que llegaría a la Presidencia, vpero desde la estructura del PS, el trío Escalona-Schilling-Aleuy se apresuró en recordarle su "grito", cuando dijo que el país estaba entre dos derechas, refiriéndose a cómo la Concertación había bajado las banderas que la llevaron al poder para levantar las del neoliberalismo.

"Luego de una intensa presión desatada sobre la Bancada Socialista por el Presidente del PS, Camilo Escalona, por el Secretario General, Marcelo Schilling, y por el Vicepresidente Francisco Aleuy, la mayoría de la bancada de diputados socialistas decidió vetar mi nombre en razón de mis posiciones políticas críticas en el Partido" sostuvo el diputado en una declaración pública en que lamentaba, además, que el "sectarismo" y la "intolerancia" se hubieran impuesto "una vez más" en el Partido Socialista.

Lo entrevistamos al día siguiente de la muerte de otra socialista insigne, Carmen Lazo, y horas después de que Ricardo Lagos despachara una fuerte crítica contra

los llamados díscolos, donde el apellido Aguiló se suma a los de sus colegas Marco Enríquez-Ominami, Álvaro Escobar o René Alinco.

Y el diputado que representa a Talca y que hoy suma 55 años de vida, estaba enojado. "Lagos no quiere que lo reelijan sino que lo coronen", nos dijo con vehemencia. Porque este ingeniero comercial de la Universidad de Chile, que llegara a ser vicepresidente de la Izquierda Cristiana en los 80 y que hoy lleva 18 años en el Partido Socialista, sabe de pasiones: le tocó reconstruir a su primer partido en plena dictadura, estuvo 10 días secuestrado durante el régimen militar y luego fue condenado a 541 días de presidio por motivos políticos en 1982.

Ese CV, al que hoy suma que lleva casi dos décadas como parlamentario y que integra, entre otras, las comisiones de Trabajo y DDHH, poco le sirvió en su partido, pesó más su pensamiento crítico y que, en este momento, se la esté jugando por levantar una alternativa las candidaturas presidenciales de Lagos e Insulza, con el objeto de formar una nueva coalición de centro-izquierda, que dé respuesta a los problemas urgentes de la sociedad chilena, integrada también por las fuerzas que hoy conforman el Juntos Podemos y que, a su juicio, podría liderar el socialista Jorge Arrate.

¿Qué balance hace de lo acontecido tras la muerte de Juan Bustos?

Su fallecimiento, antes que nada, es una pérdida inmensa para el socialismo chileno, para la democracia y para los derechos humanos. En ese sentido, creo que es muy cierta la frase de la Presidenta Bachelet de que Juan fue una enorme muralla en contra de la impunidad. Hay casos simbólicos en el que le tocó participar, probablemente el más importante fue el acusar a Contreras y a Espinoza del asesinato de Letelier. Pero él fue mucho más que eso.

Tras su muerte, el Partido Socialista perdió una hermosa oportunidad para aprovechar esta imagen de un hombre bueno, de un hombre justo como lo fue él, para difundir y elevar la figura del partido, mostrando que el PS tiene en sus filas gente que finalmente construye valores como los que Juan proclamó. Y el partido desperdició esa oportunidad porque, por un lado, lo reemplazó en el distrito con una persona extraordinariamente polémica, que frente a la imagen de la opinión pública se representa con ideas muy distintas a las de Juan, las que tienen que ver con el autoritarismo y el sectarismo. Para sucederlo en la testera de la Cámara de Diputados, más allá de que yo estaba directamente involucrado, se impuso un veto, que justamente vino a ratificar que el PS está viviendo uno de sus períodos más oscuro, autoritario y sectario de su historia. Esto es lamentable porque la figura de Juan no se merecía lo que sucedió.

Cuándo dice que Marcelo Schilling es una figura polémica y, además, con ideas autoritarias, ello se fundamenta en el paso que tuvo por la Oficina de Seguridad Pública en los 90....

No. Me refiero a toda su trayectoria conocida post dictadura militar. Soy de aquellos que tiene una visión más benévola respecto de lo que hizo Marcelo Schilling en la Oficina porque, aunque cada vez resulte más claro que no fueron métodos santos los utilizados, no tengo duda alguna de que se enfrentaban situaciones extraordinariamente difíciles como el Frente Patriótico, que asesino a Jaime Guzmán, y aunque fuera muy distante a nuestra ideología, en pleno proceso de transición cuando la dictadura ya había terminado. En ese mismo periodo, el Mapu Lautaro había asesinado a más de 10 carabineros, la mayoría de ellos indefensos y, finalmente, los resultados son que esos grupos se desbarataron...

¿Entonces?

El problema con Schilling es que esos métodos, duros, poco santos, no sé si ilegales porque no me corresponde a mí determinarlo, los ha seguido usando en la vida política, del país y del partido.

¿A qué métodos se refiere?

A adquirir adhesiones políticas a través del temor y no de la adhesión libre a las ideas. Me refiero a métodos que pudieron ser justificados en la Oficina, porque eran grupos armados y en democracia, pero que ciertamente son repudiables cuando uno los usa dentro de un partido con la tradición libertaria del PS.

¿Y eso explica, a su juicio, que Escalona y Schilling hoy controlen al PS?

No tengo duda alguna de que Camilo Escalona y Marcelo Schilling explican la mitad de su votación interna, probablemente, por adhesión y, el otro 50 por ciento, por el temor que infunden...

¿Cómo?

Es una combinación de muchos factores, pero en todo caso temor. En algunos casos un temor muy duro y profundamente repudiable en democracia. Temor a perder el trabajo, por ejemplo. He conocido muchos compañeros que me han dicho que si adscriben a una posición disidente dentro del partido corren el riesgo de perder su empleo y de no llevar el dinero para seguir alimentando a sus hijos. Sobre el 80 por ciento del comité central está constituido por funcionarios públicos...

En cargos subalternos, que dependen de un jefe, no que se hayan ganado por un cupo. La inmensa mayoría de los dirigentes comunales y regionales del partido, que también son funcionarios públicos, cada vez que toman una decisión de carácter político, primero están pensando en cómo siguen financiando su hogar.... Nunca antes en el PS se vio eso.

Antes estaban dispuestos a dar la vida y hoy no quieren perder el trabajo...¿Se perdió la mística?

Escalona ha vaciado el partido de toda esperanza, de toda mística y de toda idea, ahora el PS es un partido vacío de esperanza. Uno puede encontrarse con militantes disciplinados, empeñosos, prudentes, pero nunca con un militante del PS esperanzado, que esté pensando en este Chile tan desigual y cómo lo cambia. Este Chile que tiene una concentración de la riqueza en donde el 10 por ciento es dueño de casi todo... Este PS, el de Escalona y Schilling, no tiene militantes ni con mística ni con reflexión...

¿Y eso no es un problema general de la política del siglo XXI?

En América latina se pueden encontrar triunfos tremendamente esperanzadores, como el de Fernando Lugo en Paraguay o Rafael Correa en Ecuador. Evo Morales, con un 66 por ciento en un referéndum revocatorio en Bolivia, el tremendo apoyo que tiene Chávez en Venezuela, y suma y sigue... O sea, es cierto que vivimos en el siglo XXI, con más pragmatismo, pero al mismo tiempo hay grandes procesos que el PS no encarna para nada. El PS es el lugar más vacío de todas las esperanzas. Eso implica que a todos los que tenemos una visión crítica en la perspectiva de poder tener un partido que efectivamente haga los cambios que Chile necesita se nos intenta silenciar y alejar de las esferas de poder.

A propósito, Lagos culpó a los llamados díscolos de la mayoría de los males de la Concertación... ¿Se sintió aludido?

Resulta incomprensible que una figura como Lagos considere que los problemas de la Concertación se deban a dos o tres díscolos, es una mirada muy pequeña y si

existen problemas no es por eso... Lo que yo pienso es que se agotó un ciclo de la política chilena y se requiere de un proyecto colectivo...

¿Se acaba la Concertación?

Para mí se acabó un ciclo. La Concertación como está no da para más. Y se requiere construir un nuevo proyecto con nuevos actores que enfrente frontalmente las desigualdades y se proponga como meta la recuperación de las riquezas básicas para nuestro país. Me refiero a una nueva alianza de centro izquierda.

¿Con el Juntos Podemos?

Para ese proyecto es tan importante el Juntos Podemos como la Concertación. Si no contamos con las fuerzas del Juntos Podemos no tenemos ni una sola remota posibilidad de ganarle a la derecha. Volviendo a Lagos...

¿por qué cree que dijo lo que dijo?

Repito, sus declaraciones me sorprenden porque lo empequeñecen. Millones y millones de pesos de todos los chilenos perdidos en EFE, por eso me sorprende que Lagos no tenga la altura de miras para ver que los problemas no son por 4 díscolos. Se le ocurrió la bendita idea de privatizar las cárceles y las dejaron a medio hacer ¿Qué responsabilidad tuvimos los díscolos? Miles de estudiantes pidiendo educación pública de calidad, contra un proyecto del gobierno ¿Qué responsabilidad tuvimos?

¿Eso lo inhabilita para ser candidato?

Lagos lo que busca no es que lo reelijan sino que lo coronen. Y eso no es compatible en una república democrática. Pero, a él, lo que lo inhabilita es su total inconciencia de todos los problemas que causó su gobierno. Porque como todos somos seres humanos, y aunque Lagos no lo crea él también lo es, podemos cometer errores... Él no escapa a ese parámetro. Y los grandes líderes ven en otros, también, parte de la verdad, y reflexionan autocríticamente.

Tuvimos una visión excesivamente neoliberal para crear el Transantiago. Debimos hacer mejor las cosas en EFE. Pero él está convencido que la culpa es de los otros. Ricardo Lagos nunca ha reconocido, ni pública ni privadamente, que cometió algún error en sus seis años de Gobierno.

Es más, Lagos no es consciente de los errores que cometió su Gobierno... Esa es la dimensión que lo inhabilita.

¿Teme que las declaraciones de Lagos, así como el pedido de Soledad Alvear que el PS y el PPD actúen drásticamente con aquellos que se salgan de los acuerdos de la Concertación, inicie una caza de brujas en su partido?

En este clima nada me sorprendería. Afortunadamente han surgido voces cuerdas como Isabel Allende, como el mismo Insulza, que han dicho que los problemas de la concertación sólo se resolverán haciendo grandes acuerdos.

Secretario general del Partido Socialista enfrenta la explosión de presidenciables

Schilling. "El PS tiene un ejército de precandidatos"

Rodrigo Duran - 04-02-2008 a las 00:32:49

El segundo hombre del Partido Socialista, Marcelo Schilling, se toma con calma que hoy haya cuatro nombres circulando en el partido como posibles aspirantes a La Moneda y dice que la clave es que el método para seleccionar al abanderado sea reconocido como legítimo por todos los competidores. De esta manera, agrega, se evita el riesgo de que alguno de ellos se tiente con la idea de correr por fuera o jugar una carta rupturista.

No es un misterio que el secretario general del PS, Marcelo Schilling, es uno de los más decididos partidarios de que el ex ministro José Miguel Insulza sea el abanderado del partido y que incluso pueda ser proclamado a mitad de año.

Su idea, sin embargo, ha sido rechazada por los disidentes, que han señalado que hay cuatro postulantes. Además de Insulza, el ex Presidente Ricardo Lagos, el ex ministro Jorge Arrate y el senador Alejandro Navarro.

Estos dos últimos, de hecho, acordaron la semana pasada un pacto de ayuda mutua para salir al paso de Insulza y demandar primarias para definir al presidenciable. La oposición, asimismo, logró el compromiso del timonel, Camilo Escalona, de no forzar una decisión presidencial en el 28° Congreso Ordinario de marzo. De estas materias habló Schilling con La Nación.

-¿Qué le parece que Jorge Arrate haya confirmado su precandidatura presidencial?

-Bien, es una muestra de interés y de compromiso con las causas del partido.

-Pero usted dijo antes que el PS sólo tiene dos figuras para proponerle al país: Insulza y Lagos.

-No, dije que eran las que estaban mejor posicionadas.

-Lo de Arrate, entonces, y el interés que también ha mostrado Alejandro Navarro, ¿son sólo saludos a la bandera?

-Conozco a Jorge y creo que lo anima el interés de poner ideas sobre la mesa, debatirlas, tratar de abrirles paso, y convertirlas en mayoría. Siempre ha sido ésa su conducta y no hay nada nuevo. A Navarro lo conozco menos, así es que no puedo hablar por él. Pero debo decir que si es por lanzar candidaturas, el PS tiene un ejército de precandidatos. No se los voy a nombrar a todos porque si no me tendría que dar dos páginas de su diario.

CONDICIONES

-¿Por qué se dice que la mesa del PS quiere adelantar para antes de las municipales la proclamación de Insulza?

-Nosotros no queremos adelantar nada. Esta directiva no es trotskista y no anda viendo condiciones donde no las hay.

-¿No hay condiciones para proclamar a Insulza ahora?

-Nosotros tenemos nuestros tiempos definidos y no tenemos por qué comunicarlos por la prensa. Las estrategias se aplican, no se comentan. Cuando se comentan, se deshacen.

-¿Influye en la prisa de la mesa el deseo de la directiva DC de que Soledad Alvear sea proclamada antes de las municipales?

-Sin duda que será un factor a ponderar. Pero nuestra decisión no está amarrada a lo que haga o no haga la DC. Es sólo un factor más que influye.

-¿Entonces qué debería discutirse en el congreso del PS de marzo?

-Como es de carácter programático, lo que deberíamos definir es lo que proponemos para el futuro del país, además de cosas que son propias de nuestra estrategia política: la política de alianzas, si es posible ampliar la Concertación y con quiénes, los objetivos del próximo período. También espero que surjan algunas reformas estatutarias, como reponer los provinciales, y una fórmula para mejorar el entendimiento entre el partido y sus bancadas parlamentarias.

"En el documento El socialismo hoy (que lanzó la renovación socialista) he propuesto que en todos los temas que sean de conciencia -como familia, la vida u otros- no haya orden de partido y que cada uno tenga el derecho de decidir y votar según sus convicciones".

-¿Y alguna definición sobre la forma en que se elegirá el candidato del PS? La disidencia ha hablado de primarias.

-(Patricio) Aylwin no fue elegido ni en un cónclave, ni en una convención ni en una primaria, hubo un acuerdo. (Eduardo) Frei fue elegido candidato en una primaria arreglada. Lagos fue investido en una primaria abierta y Michelle Bachelet fue definida por la opinión pública expresada en encuestas. El PS a través de su historia ha tenido múltiples maneras de resolver. Lo importante es que sea en una instancia legítima, que comprometa la voluntad de todos los socialistas, impidiendo que haya candidaturas por fuera, paralelas o rupturistas.

-¿Cuándo debería renunciar Insulza a la OEA? Él dijo en enero que podría apoyar la campaña municipal del PS.

-Nosotros queremos que en las municipales se comprometan todos los dirigentes significativos de la Concertación, porque es un momento muy relevante que marcará el presente, pero también lo que viene. Sobre si debería o no renunciar a la OEA, no es mi problema, porque no conozco los términos del funcionamiento de la organización. Eso lo debe ver él.

EQUIPO POLÍTICO

-¿Le ha gustado el apronte del nuevo equipo político?

-Me parece que el equipo político está más afiatado que el año pasado. Y cuando hablo de equipo, me refiero también a Carlos Maldonado y Andrés Velasco. Creo que la política ha ido ganando preeminencia en la conducción gubernamental y eso es un buen piso para lo que viene, un año de realizaciones. Creo que lo que va a poder mostrar la Presidenta y su entorno hacia fines de 2008 va a ser espectacular.

-¿No cree que el lanzamiento de candidaturas presidenciales inhiba la acción gubernamental?

-En Chile el año más prolífico en términos político-legislativos resulta ser el último año de los gobiernos, al contrario de lo que señala esa teoría del "pato cojo", que ha sido trasladada desde Estados Unidos a Chile, y que sólo es una palabra de moda que no tiene mucho sentido acá. Si afectara, ¿el Presidente Frei le habría pedido en 1998 a Lagos que dejara el Gobierno para ser candidato? ¿El Presidente Lagos les hubiese pedido a Soledad Alvear y Michelle Bachelet que dejaran el gabinete? Esa es otra especulación de analistas que escriben tonteras para que les puedan pagar. La vida en política pasa de otra manera, más lenta, pero también más sólida. Porque cuando los acuerdos se establecen, las cosas se realizan.

El realismo tras acuerdo por mesa de la Cámara

-La mesa del partido ha respaldado el acuerdo con la derecha para darle la testera de la Cámara este año al socialista Juan Bustos y el próximo a alguien de la Alianza...

-El partido definió como conducta que era preferible, para la gobernabilidad del Parlamento y del país, que los entendimientos sean entre fuerzas políticas constituidas y que ya forman parte del panorama estable del país. En ese contexto se produjo el acuerdo con la derecha. No nos gusta, pero es así.

-¿De aquí en adelante todos los acuerdos se van a hacer con la derecha o cada tema en su mérito?

-Hay que hacerse cargo de la realidad de que en ambas cámaras estamos en minoría como coalición. Ahora, no descarto que puntualmente podamos entendernos con la gente que abandonó la Concertación. Me imagino que cuando votemos el reconocimiento constitucional de los pueblos indígenas podremos contar con ellos. O para la reforma del sistema electoral o para las reformas laborales. Pero en temas donde necesitamos acuerdos amplios, de quórum calificado, es la Alianza la indicada para entenderse. No veo porqué tanto escándalo.

-Tal vez porque resulta confuso para la opinión pública.

-Pero si las negociaciones son del origen de la transición. Me recuerdo que a los pocos días de elegidos Patricio Aylwin y el nuevo Parlamento, (Jorge) Arrate entró en mi oficina y me pidió que lo acompañara a una sala del partido, a una reunión con Jaime Guzmán. Ahí, estando encima todos los horrores de la dictadura, nadie le hizo asco al acuerdo.

Diputado Sergio Aguiló se juega a fondo por candidatura de Jorge Arrate

“Estaremos en las antípodas de Insulza”

Rodrigo Durán - 12-02-2008 a las 23:25:59

Según Aguiló, la diferencia de Arrate la marca su plataforma basada en cambios al sistema económico, a la Constitución y la inclusión de la izquierda extraparlamentaria.

El diputado Sergio Aguiló es un entusiasta impulsor de la candidatura presidencial de Jorge Arrate, lanzada hace poco más de una semana para contrarrestar los intentos de la directiva PS de proclamar al secretario general de la OEA, José Miguel Insulza.

-¿Qué posibilidades tiene Jorge Arrate de ser el abanderado del PS?

-Todas las posibilidades. Arrate tiene la envergadura intelectual y moral para hacer los cambios de fondo que se requieren en esta nueva etapa. Me refiero a una nueva alianza de centro izquierda, pero donde esté presente el PC y todos los demás grupos excluidos en estos 17 años de democracia concertacionista; una Constitución Política surgida de una Asamblea Constituyente y luego plebiscitada frente al pueblo, y un nuevo modelo económico, más justo y equitativo.

-Pero la directiva ha señalado que sólo hay dos candidatos posibles, Insulza y el ex Presidente Lagos, ya que Arrate ni siquiera marca en las encuestas.

-Es lógico que dentro del esquema de la directiva se piense eso, porque nos encontramos ante una dirección enteramente neoliberal. Yo no tengo nada personal contra Insulza, pero él pertenece a este grupo neoliberal que va a mantener el modelo económico y la Constitución tal cual están, sin ampliación de la Concertación. Es decir, ninguno de los tres objetivos que nos hemos trazado. Por eso vamos a estar en las antípodas de Insulza.

-¿Qué opina respecto a la idea de la mesa de elegir al abanderado por medio del Comité Central?

-Eso es porque el 75% del Comité Central son funcionarios públicos que dependen de jefaturas del partido, por lo que no hay autonomía de sus integrantes. Pero para nosotros esa no sería una elección mínimamente razonable ni representativa y por lo tanto no tendría sentido para nosotros.

-La directiva también ha expresado su deseo que la nominación del abanderado sea antes de las municipales, idealmente antes de las internas en abril.

-Yo estoy en desacuerdo con eso. Creo que debe ser inmediatamente después de las municipales de octubre. Antes no tiene mucho sentido pues se trata de que la Presidenta Bachelet cumpla gran parte de su mandato antes de que haya formalmente un candidato.

-Respecto a las internas, ¿por qué cree que Isabel Allende podría destronar al "escalonismo"?

-Porque sumado el amplio sector de las Grandes Alamedas, con casi el 40% de apoyo, al de Roberto Ávila y Carlos Moya, la Mesa de Izquierda, más otros dirigentes y militantes que han sido sistemáticamente excluidos por esta dirección, somos más del 50% del partido. Así de simple.

-¿Y es posible que luego de las internas de abril se pueda lograr algún mecanismo de integración, cualquiera sea el ganador?

-Eso queremos. Así como creemos en un país integrado que incluya a la derecha, en el PS la integración debe pasar por respetar las mayorías democráticas para la elección de abril pero integrando a una no despreciable minoría. Por eso, aunque rechazamos terminantemente una dirección de consenso que niegue la decisión soberana de las bases, consideramos que una vez conocida esa determinación, todos deben integrarse de acuerdo a lo que significan en el partido. Y aunque esas minorías estén compuestas por personas como Escalona o Schilling, que pese a estar profundamente equivocados en los métodos de conducción del partido, siguen perteneciendo al Partido Socialista.

-El encargado de relaciones internacionales, Esteban Silva, apoyó una declaración a favor del ex candidato peruano Ollanta Humala, que derivó en que el secretario general Marcelo Schilling amenazara con pasarlo al Tribunal Supremo con orden de expulsión ¿Qué opina de ese episodio?

-Silva ha aclarado que él no suscribió a nombre del partido ninguna declaración, carta que además está en consulta y no es oficial. Yo le quiero expresar toda mi solidaridad porque he hablado con él y creo que es un dirigente de lujo para el PS. Respecto a Schilling, él ya nos tiene acostumbrados a sus actuaciones matonezcas. Cada vez que hay una divergencia política, lo que ofrece son sanciones y expulsión. Es primera vez en la historia del PS que una mayoría circunstancial -del 56%, que es lo que obtuvo Escalona en la última elección- no sólo excluye a una minoría significativa de toda decisión sino que además la amenaza de forma permanente.

-Silva dijo que se estaba representando a las distintas posturas del partido frente a los nuevos liderazgos de izquierda en la región.

-Concuerdo absolutamente. Para la mesa de Escalona, que para mi gusto no representa el alma ni la trayectoria histórica del PS, hay visiones progresistas en América Latina que podrían estar representadas por los Kirchner en Argentina o por Lula en Brasil, y desde luego y con gran entusiasmo por Alan García en Perú, que son tolerables e interesantes. El resto de los gobiernos, particularmente el de Ecuador, Venezuela, el de Tabaré Vázquez en Uruguay o el de Evo Morales en Bolivia, son catalogados de populistas y demagógicos, y que no deberían contar con la simpatía del PS.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:

<http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente

con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quiénes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

© CEME web productions 1999 -2009 