

Guternberg Martínez, integrante del comité estratégico de Frei

“El triunfo se construye en primera vuelta”

Ester Levinsky / La Nación Domingo. 30 de agosto de 2009

Convencido de que se necesita un resultado potente en primera vuelta y de que el proceso presidencial en la Concertación no ha sido el ideal, “el Gute” sugiere no esperar y apelar al sentido común de los votantes de Marco Enríquez-Ominami para que voten por Frei en diciembre.

El **histórico dirigente de la Democracia Cristiana** tiene su oficina a poco más de una cuadra del Palacio de La Moneda. Está cerca del poder, pese a que en los últimos tiempos había mantenido un muy bajo perfil, dedicándose principalmente a sus actividades académicas en la **Universidad Miguel de Cervantes**. Ahora, está de vuelta en la contingencia para integrar el comando de la candidatura presidencial de Eduardo Frei. Hoy, lo que más le interesa es mantener la sana convivencia que se vive en su partido, luego que terminara de desgranarse el choclo y se fueran quienes, parece, debían irse.



-¿Qué lo hizo dejar el ostracismo y volver a la primera fila de la política?

-No me siento en primera fila. Tengo mis tareas académicas en la Universidad Miguel de Cervantes; además, soy consejero del partido y estoy colaborando en el comité estratégico en la campaña de Frei. Por lo tanto, no me siento en primera línea. Lo que sí, tengo la convicción de que hay que comenzar a opinar.

-¿Por qué ahora y no antes?

-Porque han sucedido cosas en el área política de la campaña presidencial que pueden ser muy negativas para el país. Además, estoy convencido de que una eventual Presidencia de Sebastián Piñera sería muy negativa para Chile. Me sentiría responsable de hacerme el cucho con el tema de no opinar.

-¿Esta vez es más real la posibilidad de la derecha de llegar al poder?

-Creo que sí, es evidente: primera vez que enfrentamos una elección presidencial de segundos. Eso no estaba en nuestros anales. Y, en segundo lugar, hay poca conciencia, aún en los niveles supuestamente más conscientes, de lo que efectivamente nos estamos jugando. Me da la impresión de que, como se han ganado elecciones anteriores, se piensa que siempre al final, entre comillas, las cosas se dan como se quiere. No olvidemos que hemos estado en elecciones con una diferencia de 30 mil votos, que vamos a una quinta campaña presidencial que, naturalmente tantos años en el gobierno, por bien que se haga, genera desgaste, genera aburrimiento.

-Da la sensación de que más que una buena campaña de Piñera, ha habido una mala campaña de la Concertación y que se está entregando en bandeja la Presidencia.

-Sí, hay algo de eso, pero no tanto como que la estemos entregando en bandeja. Hay errores nuestros. Como las distintas situaciones de díscolos que se fueron dando y finalmente significó esta multiplicidad de candidatos presidenciales por fuera. No cabe ninguna duda de que el mundo de centro, de centroizquierda, está dando las facilidades para que eventualmente pudiera ganar Piñera.

-El problema de los díscolos ¿no se produce, acaso, porque los partidos están mal?

-Hay múltiples factores. Por un lado, hay un individualismo que ha penetrado en la sociedad y también llegó a la política. Así como los sociólogos de última generación hablan de la atomización de los cuerpos intermedios de las organizaciones en general, esto también ha llegado a la política. Algunos creen que la historia pasa por su persona y no por su movimiento, no por su pensamiento, no por un proyecto colectivo. Empiezan a desaparecer las viejas nociones de bien común y se empieza a pensar que el bien común, el interés general, es la simple suma de intereses individuales. La política se ha individualizado. Esto genera protagonismos que, a mi juicio, le hacen muy mal a cualquier país. Protagonismos que en muchos casos, le hacen el juego a la derecha.

-¿Cómo remontar este escenario?

-Tengo la impresión de que hay una toma creciente de conciencia en los dirigentes respecto de lo que está pasando. El desajuste y desorden generalizado, que tuvimos hasta hace unas semanas en la campaña de Eduardo, se ha comenzado a reordenar. Es un proceso que hay que cuidarlo y cultivarlo. Por lo mismo, vamos a entrar ahora en un período en el cual la Concertación, como un todo, va a enfrentar de mejor modo la campaña presidencial.

-¿Qué opina de los insistentes llamados del PPD a Frei para que adopte banderas más progresistas?

-La Concertación siempre ha contenido a dos mundos y tenemos que ser capaces de integrarlos. En eso ha consistido la inteligencia de fondo de esta coalición, en integrar lo que son los principios más importantes de estos dos mundos. Hay un mundo históricamente progresista, por decirlo de algún modo, en la noción de que eso significa algo más a la izquierda, y hay un planteamiento humanista cristiano, humanista laico, que es más de centro, centroizquierda. Tenemos que saber combinar ambos mundos. Las elecciones se ganan por parte de quienes tienen planteamientos nacionales. Esa es la experiencia mundial,

en especial en estos esquemas con segunda vuelta.

-¿Pero considera conveniente que se emplace al candidato Frei a ser más progresista? ¿Es necesario que lo sea efectivamente para remontar la campaña?

-La candidatura de Frei tiene que ser capaz de asumir y de integrar lo que son las expectativas y las demandas de todo el mundo que, personal y transversalmente, constituye la Concertación. Por lo tanto, tiene que ser capaz de encauzar propuestas que lleguen al mundo progresista como también al mundo de centro.

-¿Estaría dispuesto a que la candidatura sea más progresista? ¿No le causaría escozor como DC?

-El progresismo es un término que da un poco para todo. No me siento molesto con el término. Políticamente hablando, un candidato de la Concertación tiene que ser capaz de integrar las grandes demandas de todos los sectores que conforman la Concertación. Eso implica, a su vez, que quienes somos parte de la Concertación tenemos que ser estrictamente plurales, entender que hay distintas opiniones y uno tiene que ceder parte de lo que piensa para que el otro también tenga presente parte de lo suyo en lo que es el postulado común.

-¿Cuál es su función en el comando?

-Analizar y proponer. Eso es lo que hace el comité estratégico. Ver cómo van las cosas. Elaborar diagnósticos y hacer algunas propuestas de lineamiento hacia adelante.

-¿Qué ha propuesto ya?

-Las campañas tienen algo, entre comillas, de guerra cívica. Eso implica que lo peor que uno podría hacer es comentar públicamente las propuestas estratégicas.

-¿A usted se le conoce como maquinista de la DC? ¿Va a hacer andar la locomotora de la campaña?

-No estoy en la tarea operativa, así que no podría hacer aquello. Estoy en un comité que analiza y propone.

-¿Qué opina del posible regreso al redil de Adolfo Zaldívar?

-Hay mucha especulación. Y no me interesa especular, menos en este tema.

-Pareciera que la idea no le gusta.

-Hay hechos y declaraciones anteriores muy complicadas. Además, se dice que está negociando con Piñera; que otros del PRI están tratando de negociar con Marco Enríquez-Ominami. Es mejor esperar, ver y escuchar.

-Parece feliz de que Zaldívar se haya ido del partido. ¿No quiere que vuelva?

-No es que esté feliz. Hay hechos políticos que son hechos de la causa. Zaldívar fue

expulsado de la DC por un conjunto de situaciones y eso es cosa juzgada.

-¿No hay vuelta para él?

-Ya he contestado y dicho todo lo que tengo que decir sobre esto.

-Pero habrá una segunda vuelta electoral y ahí hay que juntar a todos.

-No tengo más que agregar.

-¿Y de Marco Enríquez-Ominami?

-Estoy muy impactado por la agresividad permanente de MEO, su última declaración respecto al ministro Viera-Gallo es una muestra más. se debe precisar con claridad el sentido de esa candidatura.

-Pero la candidatura de Frei tendrá que pololear con Enríquez-Ominami para una segunda vuelta.

-En la segunda vuelta habrá dos opciones. Y los ciudadanos tendrán que elegir entre esas dos opciones. Nosotros tendremos que apelar a aquellos que hayan votado en primera vuelta por Marco Enríquez-Ominami diciéndoles que lo natural y lógico, lo que es mejor para el país, es que voten por Eduardo Frei. Pero antes debemos apelar a su sentido común. En la primera vuelta necesitamos un resultado potente, el triunfo en segunda vuelta también se construye en la primera vuelta.

-¿Fue un error haber desconocido la importancia de Marco Enríquez-Ominami?

-Se produjo una situación que obviamente sorprendió en el cuadro político. Se dieron facilidades para que eso se produjera en términos de que, en paralelo, el proceso de la Concertación no fue el ideal en cuanto a nuestras declaraciones, nuestros acuerdos, el saber procesar los desacuerdos. Eso fue generando un espacio que facilitó aquello.

-¿Tiene MEO alguna opción de llegar a la Presidencia?

-Ser una alternativa presidencial supone varias cosas. Supone equipos claros y coherentes, un programa de gobierno, masa crítica suficiente, respaldo parlamentario, porque tiene que tramitar leyes, y respaldo social. Ninguno de esos cinco aspectos los veo en esa candidatura. No tiene masa crítica suficiente en términos de equipos como para imaginarse un gobierno de futuro y tiene evidentes contradicciones en su interior. Se ha dicho que se privatiza el cobre, después que no; se dice impuestos planos y luego que no, que tiene que haber aumento tributario; se dice que se está a favor de Cuba y de Venezuela y después se dice que no es tan así. Hay un titubeo y una falta de claridad evidente. Si uno analiza todos estos factores, no es propiamente una alternativa y eso la gente lo capta. Además, para ser una alternativa presidencial, se requiere algo muy importante, un comportamiento determinado, y la agresividad no es parte de eso.

-Pero las encuestas lo muestran subiendo en las preferencias.

-Pero la misma gente a su vez dice que no cree que vaya a ser Presidente. Esto es una cosa un

poco de moda, una burbuja mediáticamente oportuna en su momento, pero creo que no tiene capacidad para sostenerse en el tiempo. Ahora, lo digo sin ninguna intención de zaherir a nadie, sino que como parte de mi análisis. //LND



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)