

## **Candidatura Presidencial de Alejandro Navarro**

**Dossier de prensa Mayo 2009**

.....

### **MAS confirma negociación parlamentaria y aclara que no incluye a presidenciables**

**"La idea fundamental de este nuevo pacto parlamentario es terminar con el binominalismo (...) romper con este duopolio", sostuvo el vicepresidente de la colectividad, Fernando Zamorano.**

por [Orbe](#) - 24/05/2009 - 21:23

El vicepresidente del MAS, Fernando Zamorano, explicó el acuerdo parlamentario que su colectividad negocia con el PRI, ex Chileprimero e independientes, entre otros, recalando que aún son conversaciones preliminares.

Zamorano señaló que "la idea fundamental de este nuevo pacto parlamentario es terminar con el binominalismo, es decir, levantar una tercera fuerza que sea capaz de romper con este duopolio que nos impuso la Constitución de Pinochet y que perpetúa a parlamentarios de uno u otro bloque, tanto de la Alianza como de la Concertación".

Destacó además que "en este momento se están iniciando conversaciones entre el PRI, el MAS, el Partido Ecologista, el ex militante de ChilePrimero Esteban Valenzuela y quienes buscan espacio en el Congreso por parte de Marco Enríquez-Ominami".

Asimismo, el representante del MAS, dejó en claro que "este es un acuerdo estrictamente parlamentario y cada sector defenderá a su candidato presidencial en nuestro caso, a Alejandro Navarro".

-----

### **Candidatos**

Después del discurso de Bachelet -el penúltimo rito de una gestión cuyo desempeño está por arriba de los pronósticos más optimistas-, es tiempo de dar un vistazo a la carrera presidencial. Y no se ve nada que entusiasme demasiado. Quizá sea un buen signo: al revés de la fe, la política democrática es alérgica a las certezas y a los entusiasmos fervorosos.

Carlos Peña. EM 2009 05 24

Si hubiera que definir la próxima competencia presidencial, sería suficiente una frase: no hay mucho donde elegir.

Para advertirlo, basta un vistazo.

Marco Enríquez-Ominami -si creyéramos los análisis exagerados que se hacen de su figura, habría que reescribir la teoría del carisma- no tiene demasiado que ofrecer.

Falta en él algo que es clave para cualquier democracia moderna y madura: el apoyo de los partidos. Todos sabemos que sin partidos políticos (es decir, sin organizaciones que seleccionen los liderazgos, elaboren políticas y controlen la subjetividad de sus miembros) la democracia simplemente no funciona y arriesga el peligro de transformarse a breve plazo en un rito donde la ciudadanía, en vez de escoger ideas y programas, elige entre liderazgos más o menos imaginativos y más o menos audaces.

Y así, de la democracia -todos lo sabemos- no queda más que el nombre.

Pero no sólo le faltan partidos, la verdad sea dicha, tampoco tiene ideas.

Marco Enríquez-Ominami parece tener ocurrencias -el tren bala, la venta de parte de los activos de empresas estatales, una amplia discusión de ciertos derechos civiles-, pero no tiene ideas si por ideas se entiende un argumento más o menos coherente y global acerca de los problemas de nuestra comunidad política.

En eso -en la falta de ideas y el exceso de ocurrencias- hay en él algo del peor Lavín: demasiada complacencia con el público, una cierta imagen de que todo es fácil y que la vida es bella, una cierta compulsión por decir cosas que la gente de derecha y de izquierda, sin demasiada reflexión, quiere oír.

Por eso Marco Enríquez-Ominami no es propiamente un candidato. Es apenas un síntoma de malestar, un signo de vejez de los actuales dirigentes. Pero no un remedio.

El caso de Eduardo Frei es el extremo opuesto al de Marco Enríquez-Ominami

Si la ambición de Marco Enríquez-Ominami está plenamente justificada (no porque se la merezca, sino porque se trata de una persona que, por sus raíces familiares, tiene el hábitus de desear esas cosas), en el caso de Frei es más difícil. ¿Qué puede justificar que una persona que ya fue Presidente lo apetezca de nuevo? Si tras él hubiera un proyecto político inconcluso, una tarea pendiente y una agenda pública claramente diferenciada, la pregunta no se justificaría. Pero -no sacamos nada con echarnos tierra a los ojos- nada de eso aparece.

Hasta ahora Frei no tiene ni ideas, ni ocurrencias. Su ventaja es que posee tras suyo una coalición que modernizó al país y que, con problemas y todo, le asegura un piso de votación cercano al cuarenta por ciento.

No es un mal punto de partida; pero hay que agregarle ideas y discurso. No bastan la porfía, la mudez y los regaños.

Quedan los casos de Arrate, Navarro y Zaldívar.

Arrate (fue ministro, embajador y miembro de la socialité en los años felices del red set) debe explicar por qué en la hora undécima, y ya en la tercera edad, se dio cuenta de que la camisa arremangada, el puño en alto y la crítica al capitalismo era lo suyo. Zaldívar, por su parte, o aguzó la imaginación y mejora sus frases o dejará un recuerdo cercano al de Arturo Frei Bolívar, el candidato más freak de la política chilena. Y es difícil que Navarro salga de esta elección como algo más que un caudillo de bajo desempeño.

En fin, se encuentra Piñera.

Tiene una imaginación efervescente, tics de boxeador retirado, dinero a manos llenas, una memoria de elefante y la vista fija en cualquier cosa, menos en su interlocutor. De todos los candidatos es el más brillante (que no es lo mismo que brillante) y el más porfiado. Su carrera

presidencial comenzó muy temprano, casi en 1989. Y ha estado llena de tropiezos y de humillaciones (las que padeció y las que infligió); pero quizá por eso ha ido adquiriendo un cierto tinte de humanidad y ha aprendido algo que no había leído en ninguna de las citas que salpican sus discursos: que el éxito y el reconocimiento no son lo mismo.

El éxito ya lo tiene. La carrera presidencial es para él una búsqueda de reconocimiento.

De todos los candidatos es el que posee mayores atributos. Y si esto fuera un concurso de talentos o de antecedentes, sin duda ganaría.

Pero se trata de política.

Y en política no sólo importa el candidato, sino sobre todo los que lo flanquean a la hora de las fotos. Y ahí está el problema de Piñera: al lado de los managers formados en Harvard, asoman ex funcionarios de la dictadura y gente que ya acumula demasiado capital económico y social y no siempre con muy buenos modales.

Así están las cosas.

No hay mucho donde elegir, pero hay que elegir: el mal menor es siempre una buena alternativa.

-----

## **Alejandro Navarro criticó plan económico de Enríquez-Ominami**

*El candidato presidencial del "Mas" llamó a Marco Enríquez-Ominami a cuidarse de sus asesores.*

por [UPI](#) - 16/05/2009 - 13:18

Con sorpresa y preocupación reaccionó el candidato presidencial del "Mas", Alejandro Navarro, al conocer los lineamientos del plan económico del también aspirante a La Moneda, Marco Enríquez-Ominami, manifestando que éste debe cuidarse de sus asesores "demasiado liberales".

"Es peligroso dejar abierta la ventana a la flexibilización laboral y a la privatización de las empresas, así como también lo es hacer guiños a la instauración de la energía nuclear en Chile", sostuvo Navarro respecto a la propuesta del discípulo diputado.

El presidenciable del MAS, si bien valor algunas de las iniciativas del legislador socialista, como el royalty a la minería, manifestó su más absoluto rechazo a la idea de privatizar las entidades públicas que aún persisten, enfatizando que éstas son un patrimonio de los chilenos.

"Por ello, no vamos a permitir que los conglomerados económicos se apropien de ellas. La experiencia es clara, mostrando cómo hay diversas irregularidades en antiguas empresas del Estado que pasaron a manos de los privados, empresas de agua potable, de electricidad o comunicaciones son un claro ejemplo de ello", agregó.

-----  
Ante la figuración del diputado de ese partido en las encuestas:

## **Candidatos ex socialistas analizan fenómeno Marco Enríquez-Ominami**

**El ex ministro Jorge Arrate, abanderado del Juntos Podemos, plantea que su opción está "muy lejos" de los planteamientos económicos del diputado "díscolo".**

NATALIA HERNÁNDEZ Y ALEJANDRO TRUJILLO. EM 2009 05 16

**Jorge Arrate: "Hay adherentes de mi candidatura que puedan sentirse atraídos por la de él"**



A tres semanas de haber sido proclamado candidato presidencial por el PC, el PH, la Izquierda Cristiana y los "socialistas allendistas"-corriente del PS que respalda su postulación-, el ex ministro que en enero renunció al Partido Socialista, le da créditos a la candidatura de Enríquez-Ominami, y comenta que su sector busca los encuentros, por lo que ha comenzado contactos, por ejemplo, con Alejandro Navarro.

-¿Cómo ve la aparición de Marco Enríquez-Ominami? ¿Su candidatura se ve amenazada por él?

"Él tiene una transversalidad que no tiene ninguna otra candidatura. Ahora, es un proceso, es un fluido que tiene que decantarse, consolidarse o eventualmente evaporarse. Hay que dejar que haga su camino. En nuestro caso, hay adherentes potenciales de mi candidatura que puedan sentirse atraídos por la de él, pero así es la vida. Nosotros somos un sólido, no somos un líquido, yo soy la izquierda que tiene malestar, pero un malestar con contenido".

-¿La de Enríquez-Ominami es una izquierda liviana?

"No me gusta calificar las otras candidaturas. Lo único que digo es que la candidatura de Enríquez-Ominami es una candidatura de la Concertación, que tiene un programa económico que

incluso hay sectores de la Concertación que no lo aceptarían por su contenido privatizador, lo que no le quita que tenga un componente progresista ni que haya causado un desorden para poner en evidencia el desgaste de la propia Concertación. Ése es un mérito de la candidatura de Marco".

-A la luz de las encuestas, parece una mejor estrategia haber permanecido en el partido, a diferencia de lo que usted y el senador Navarro hicieron...

"No, por una razón muy simple. Yo me fui del PS dos días antes de la convención presidencial, porque me di cuenta que la opción que yo había planteado dentro del partido no iba a ser acogida. Decidí que era necesario no estar en el partido cuando se proclamara a un candidato que no estaba dispuesto a apoyar. Me retiré por el sentido que tengo de lo que significa ser un militante, por respeto al partido porque no estaba dispuesto a acatar su decisión".

-¿Existen coincidencias que los podrían llevar a buscar un acercamiento con él?

"Efectivamente hay una parte del discurso de Enríquez-Ominami que tendemos a compartir, en todo lo que se refiere a los derechos personales y a las libertades civiles, pero en cuanto a materia económica estamos muy lejos. Eso no quiere decir que no estemos dispuestos a buscar entendimientos y alianzas con él. Somos una izquierda que siempre va a buscar entendimientos con el sector progresista y sin duda que Marco Enríquez-Ominami y una gran parte de la gente de la Concertación que votó "No" en 1988 forman parte de ese universo progresista con el que queremos nosotros también identificarnos".

-¿Cuáles serán los alcances reales del pacto parlamentario entre la Concertación y el Juntos Podemos?

"Primero espero que la Concertación revise su comportamiento, porque hasta ahora ha trabajado con regla de cálculo y el pacto, desde el comienzo, se planteó para terminar con la exclusión. La Concertación debería ponerse en la disposición de buscar todos los mecanismos para que una persona del valor de Tomás Hirsch pueda tener una candidatura competitiva para llegar al Parlamento. Por otra parte nosotros efectivamente hemos dicho que no vamos a competir con los partidos del JP en los cupos principales, pero vamos a tener candidatos de los socialistas allendistas".

"Hay una parte del discurso de Enríquez-Ominami que tendemos a compartir, en todo lo que se refiere a los derechos personales y a las libertades civiles, pero en cuanto a materia económica, estamos muy lejos".

**Alejandro Navarro: "Marco va a tener que hacerse cargo de sus propias contradicciones"**

En medio del proceso de inscripción del Movimiento Amplio Social (MAS) como partido, el senador Alejandro Navarro (ex PS) asegura que la decisión de Enríquez-Ominami de continuar militando en el PS tiene "corta vida", y que si bien tienen coincidencias, su aparición en las encuestas es una "luna de miel con los medios".



-¿Cómo analiza la candidatura de Marco Enríquez-Ominami?

"Ésta es una luna de miel de Marco con los medios. La luna de miel es siempre idílica, y a veces, por lo mismo, al ser fruto de una relación emotiva, al juntarse con la realidad, puede ocasionar una situación traumática. Con Marco tenemos muchas afinidades, 99% de afinidades en lo programático y en lo político. Pero hoy hay una diferencia palpable y concreta, y es que el MAS es un proyecto político que busca gobernar Chile".

-Si son candidaturas tan afines, ¿por qué no pueden converger en sólo una figura presidencial?

"Bueno, busquemos el instrumento; esto es un proceso, no un suceso. Nunca hemos cerrado las puertas a conversar con ninguna de las candidaturas alternativas, sólo pensamos que tienen que ser alternativas a la Concertación".

-¿Hay posibilidades de que eso ocurra?

"Falta que corra mucha agua debajo de este gran puente electoral. Estamos en la disputa de los espacios. Estamos en medio de la batalla electoral. En algún minuto habrá un alto al fuego y podremos dialogar. Queda junio, julio y agosto para establecerlo. Noventa días es un plazo muy largo en política".

-Tomando en cuenta los resultados de Enríquez-Ominami en las encuestas, aparece como una mejor estrategia haber permanecido en el PS.

"Nos salimos del PS para darle dignidad a la política. La decisión de Marco tiene corta vida como un yogurt. Eso vence el 11 de julio, al momento de renunciar o no para inscribir una candidatura. No me pareció correcto ni a mí ni al equipo del MAS continuar en el PS cuando efectivamente las visiones progresistas no encontraban cabida en una mayoría circunstancial en la dirección del partido. Marco va a tener que tomar decisiones pronto, y tendrá que hacerse cargo de sus propias contradicciones. El tener una candidatura transversal en lo político y lo ideológico le va a exigir definiciones".

-Pero con su alternativa ha podido tener más protagonismo en el escenario político.

"A partir de marzo hice una opción de trabajo en todo el país para poder inscribir al MAS como partido. Eso nos sacó del tema mediático, pero lo que está claro, y así he ganado mis cuatro elecciones, es que la política de medios es una parte de la política electoral y que en definitiva a la hora de la verdad no es siempre la más importante".

-¿Su proyecto aún contempla un espacio en el pacto entre la Concertación y el Juntos Podemos?

"El MAS está abierto a la conversación con Arrate, porque buscamos un candidato único. Distinto es el pacto del Juntos Podemos con la Concertación, que después de un traumático proceso no ha podido concretarse. No queremos ser parte de ese trauma. Nosotros buscamos la lista parlamentaria; puede ser la transversalidad; vamos a ver lo que pasa con los parlamentarios de Marco, con los de Zaldívar".

"Con Marco tenemos muchas afinidades, 99% de afinidades en lo programático y en lo político".

-----

## **Navarro bajará candidatura si Arrate lo supera en siete puntos en encuestas**

**El presidenciable del MAS puso en duda un eventual respaldo a Enríquez-Ominami.**

*05/05/2009 - 11:40*



El candidato presidencial del MAS, **Alejandro Navarro**, prometió su apoyo al candidato del Juntos Podemos, **Jorge Arrate** si éste le supera por más de siete puntos en las encuestas que se publiquen desde ahora hasta septiembre.

“De aquí al 11 de septiembre van a haber indicaciones precisas, si Arrate está en siete o nueve puntos y Navarro en dos, tengan la certeza que Navarro va a estar detrás de una candidatura que claramente señale mayoría”, expresó el senador (ex PS) a radio Bío Bío.

Respecto de si este apoyo a Arrate se volcaría a **Marco Enríquez-Ominami** si fuese el diputado quien logre una mejor posición en los sondeos, dijo que “es una decisión que tomaremos en colectivo, pero claramente es una decisión de mayoría”.

“Esperamos a ver cómo se comporta Marco, porque Piñera subió, subió, subió y luego comenzó a bajar”, advirtió Navarro.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#)..