

## Piñera detona polémica cultural en “Chile Debate”

/ Lanacion.cl 10 de noviembre de 2009

**Candidato empresario explicó su rechazo a una rebaja al IVA a los libros, señalando que favorece a “todos los libros, a los buenos, a los malos, a los que sirven, a los que no sirven”. Arrate, MEO y Frei lo cuestionaron.**



En “**Chile Debate**”, los candidatos debieron enfrentar 4 preguntas enviadas por video por los televidentes de Canal 13. De ellas, la que causó más polémica fue la del escolar Exequiel Tapia.

El joven requirió alguna propuesta para hacer bajar el **precio de los libros**. Y el encargado de responder fue el **candidato de la derecha Sebastián Piñera**.

Y como ha ocurrido antes cuando se ha internado en materias del mundo de la cultura, la postura de Piñera levantó polvareda. El candidato de la derecha propuso un sistema donde los usuarios elijan lo que quieren leer a través de un **Fondo de Promoción del Libro**. “Pero no determinado centralmente por el gobierno como ha ocurrido hoy día, sino que los propios jóvenes y escuelas puedan pedir qué libros leer”, señaló.

Hasta ahí todo medianamente bien para el empresario. Pero al ser requerido por qué no está favor de la **rebaja del IVA para los libros**, una aspiración del mundo de la cultura en Chile, la explicación del candidato fue la siguiente: “**cuando usted rebaja el IVA a los libros, le baja el IVA a todos los libros, a los buenos, a los malos, a los que sirven, a los que no sirven**. En cambio con un Fondo de Promoción, usted va a promocionar los libros que vale la pena leer”. En Twitter, inmediatamente se encendieron los comentarios.

Ante la respuesta, el **candidato de la izquierda Jorge Arrate** reacciona de inmediato. Y pregunta quién es el “gran hermano” que determina qué libro es “bueno” y cuál es “malo”.

“Aquí lo que está en juego es la libertad de creación, la libertad de expresión”, le subrayó a Piñera. Y luego se puso del lado de **Marco Enríquez Ominami**, mostrándose a favor del fin del IVA a los libros.

**Eduardo Frei** dijo que con su postura, Piñera deja todo en manos del “mercado”. Y MEO también salió al ruedo, señalando que con la lógica del inversionista, **“la película La Nana no se habría hecho”**. Así, Piñera suma otra polémica cultural, que se agrega a sus dichos sobre el Fondart que también causaron escozor en el mundo artístico del país.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)