

## La pugna en los Temas Valóricos :

### Uniones de hecho. Piñera enfrentado con sectores de la UDI y de RN

Dossier de prensa . Octubre 2009

### El intento de Piñera de doblarle la mano a los partidos

La nación 18 de octubre de 2009

“Sabemos que hay dos millones de chilenos y chilenas que conviven en pareja sin estar unidos en matrimonio”, respondió la semana pasada Sebastián Piñera al intentar aplacar la furia de los partidos de la Alianza. Se trata de un número no despreciable de votos, suponiendo que estén inscritos y que están en la frontera con Marco Enríquez-Ominami.



Dupla histórica.- Sebastián Piñera y

Andrés Allamand suman ya dos décadas de historias de encuentros y desencuentros.

Foto: Esteban Garay

Hace al menos dos semanas que el documento Acuerdo de Vida en Común, redactado por Andrés Allamand y Andrés Chadwick, que plantea la regulación de las uniones de hecho, estaba en poder del comité estratégico de Sebastián Piñera.

El mismo candidato le dio el visto bueno final sin pasarlo por la aprobación de los partidos. De nada valieron las advertencias explícitas de la UDI, sobre todo el ala más conservadora liderada por el diputado José Antonio Kast, en torno a no poner sobre la mesa estos temas para evitar una cuña en la Alianza. Para Allamand, alguien que ha llamado “lastres” a los partidos, el tema ya estaba instalado.

La unión civil entre homosexuales había irrumpido en la campaña en junio, cuando Eduardo Frei recibió a los dirigentes del movimiento homosexual y se comprometió a estudiar sus

demandas, y Marco Enríquez-Ominami y Jorge Arrate se habían mostrado abiertamente partidarios de estos enlaces en el debate organizado por la ARCHI el pasado 9 de octubre. Por otro lado, las estadísticas indican que son dos millones de personas las que conviven fuera del matrimonio en Chile, una cantidad de votos que no se puede menospreciar.

El fin de semana largo no pudo haber terminado en forma más abrupta para los dirigentes de RN y la UDI, varios de los cuales estaban apoyando a sus candidatos a parlamentarios en regiones y que sólo se enteraron de la existencia del documento luego de hojear La Tercera, medio que ni siquiera había puesto el tema en la portada.

La indignación cundió: “¡Cómo personas como Allamand y Chadwick, que en teoría son expertos políticos, se meten en las patas de los caballos! ¡Una propuesta así debe tener apoyo de los partidos y de los parlamentarios! ¡Nadie estaba hablando del tema!”, dijo a LND un alto dirigente de RN.

Más explícito fue el presidente del partido, que estaba de gira en la Región de los Lagos el domingo y, según un cercano, “estaba indignado, porque no se trata de vender temas por ganar la elección, sino de ser un poco más serios”.

Las palabras de Carlos Larraín hablaron por sí mismas sobre la propuesta de Allamand: “(esto) es consecuencia precisamente de lanzar esta bengala a destiempo, sin la suficiente meditación en el plano interno, porque nosotros no somos actores circenses que hacen una pasadita por la cuerda floja con un tutú amarillo o blanco. No, nosotros somos una corriente de opinión maciza, amplia, que siempre aboga por interpretar la sensatez nacional”.

El documento no surgió de una iniciativa individual de Allamand y Chadwick, sino de un acuerdo de la totalidad del comité estratégico del candidato.

Incluso Piñera le dio su visto bueno en la reunión de comité estratégico del 5 de octubre y, desde entonces, esperaba publicación, como revela otro integrante de dicha instancia, Jorge Schaulsohn: “Este documento de trabajo no sólo estaba en conocimiento del comando estratégico y del candidato, sino que fue debidamente procesado y aprobado”, dijo.

Los temas valóricos estaban rondando en el comité estratégico, formalmente, desde el 23 de agosto. Ese día, Piñera reunió en su residencia a la totalidad de los miembros del comando, es decir, Chadwick, Allamand, Schaulsohn, Marcela Cubillos, Alberto Espina, Ignacio Rivadeneira, Fernanda Otero y Rodrigo Hinzpeter, tal como lo publicó LND el pasado 30 de agosto.

María Luisa Brahms, quien asistió a dicha reunión en su calidad de directora ejecutiva del Instituto Libertad, explicó que las uniones de hecho estaban siendo analizadas por los grupos Tantauco de familia y justicia.

“En esa oportunidad se tocó este tema como uno en los que había que tomar una posición, porque existían opiniones distintas. Por eso hubo ese encuentro con gente de la UDI, de RN, de los Tantauco, los institutos. Respecto de las uniones de hecho, se acordó que era razonable reconocer las uniones de hecho legislativamente. Pero no se discutieron en esa oportunidad los detalles del cómo se iba a hacer”, contó Brahms.

A esa fecha, la UDI había advertido explícitamente a Piñera que no se metiera con esos temas. El día anterior a la reunión mencionada, el empresario había sido proclamado por la

tienda gremialista como su candidato presidencial y el presidente de la entidad, Juan Antonio Coloma, dejó claro en su discurso su rechazo a los temas “progresistas” como las uniones homosexuales y el aborto.

En junio, Piñera también había sido criticado por el diputado José Antonio Kast, el líder de la bandera conservadora, por haber apoyado la píldora del día después.

### Las razones de Allamand

Aunque en sectores conservadores tanto de la UDI y RN este debate sobre los temas valóricos era “innecesario”, porque consideraban que no estaban arriba de la mesa, Andrés Allamand tenía otra apreciación, como él mismo lo relató a LND: “Los temas de una campaña no los resuelven los anhelos personales de los miembros de los partidos. Este es un tema que está presente en la campaña y, de hecho, Marco Enríquez-Ominami y Jorge Arrate son partidarios del matrimonio homosexual. A la inversa, Sebastián Piñera y Eduardo Frei son contrarios al matrimonio homosexual y sí son partidarios de una regulación de la convivencia de las parejas estables, ya sea de distinto sexo o del mismo sexo. El tema ya estaba sobre la mesa y obviamente en las próximas semanas iba a adquirir aún mayor vuelo”.

El senador insiste en que la posición de Piñera sobre este punto era conocida desde hace cinco años y no es nueva. “Incluso más: el senador Chadwick y yo, como parlamentarios, perfectamente podríamos haber presentado un proyecto de ley sobre esta materia. Lo que hicimos, a la inversa, con el máximo respeto por los miembros de la Coalición por el Cambio, fue generar una instancia participativa a partir de la generación de un documento que se llama documento de trabajo”, explicó.

Al consultarle a Allamand sobre por qué los partidos no fueron notificados sobre la existencia de dicho documento, que fue filtrado directamente a La Tercera, asegura que “este es un tema que ya fue analizado y visto en diversas oportunidades por las directivas, o digamos, por los dirigentes máximos; fue parte de la discusión de los grupos Tantauco, de manera que, francamente, es una objeción que no aparece con suficiente fundamento”. A este argumento, Schaulsohn remata: “Es un documento que nace de la campaña y no nace de los partidos. Refleja las convicciones del candidato y lo que hay que destacar es que Sebastián Piñera es un candidato con convicciones, que no las somete ni las va a someter nunca a un plebiscito de los partidos políticos que lo apoyan”.

### El voto marquista

Otra parte del análisis tiene que ver con hacia dónde va el voto “de esos dos millones de chilenos y chilenas” que conviven. Por un lado, están los sectores conservadores, que miran con preocupación esta cuña: “Cuidado con sentir que tienes un voto totalmente seguro, porque cuando empiezan estas cosas, el elector puede interpretar que Piñera es igual que Marco Enríquez-Ominami. Es ganarse un conflicto gratis”, dijo a LND un alto dirigente de la UDI.

Schaulsohn, sin embargo, apuesta por otra mirada, “ya que esta elección la van a decidir los sectores progresistas, independiente que históricamente hayan votado siempre por la Concertación, pero que están cabreados de la Concertación y están seriamente pensando

en votar por Sebastián Piñera. Y nosotros queremos que terminen tomando esa decisión. Hay una frontera común electoral que no es menor entre Marco Enríquez-Ominami y Sebastián Piñera y eso está demostrado en todas las encuestas y nosotros queremos que esa gente se sienta cómoda votando por la Coalición por el Cambio, que no es una coalición conservadora”.

## Paños fríos en la UDI

Si bien Allamand tiene a su haber varios episodios en los cuales ha pasado por alto a la dirigencia de su partido (ver nota secundaria), pese a que él mismo fue presidente de RN, la sorpresa la constituyó el senador Chadwick, no muy dado a originar polémicas dentro de la UDI.

Tras la batahola de la publicación del documento, los parlamentarios de su partido se reunieron con Chadwick para exigirle explicaciones. Según explicó a LND el jefe de bancada, el diputado Claudio Alvarado, el senador Chadwick los tranquilizó al decirles que “era sólo un documento de trabajo, que no compromete ningún proyecto de ley”.

Respecto a que la propuesta no fue comunicada a la directiva de la UDI, Alvarado reconoció que hubo un problema de forma. “Si hay un interés real en discutir, primero todos los actores tenemos que estar plenamente informados y la UDI tiene clara su postura valórica”, dijo.

¿Cuáles serán las consecuencias de este episodio? Mañana lunes se reúne la directiva de RN y no se descarta que se toque el tema. En la UDI, en tanto, aseguran que quedaron satisfechos con las explicaciones de Chadwick.

Pero el asunto está lejos de ser zanjado. El miércoles de esta semana que termina, parlamentarios de la Concertación -con apoyo del comando de Frei- presentaron un proyecto de ley para regular las uniones civiles entre heterosexuales y entre homosexuales (ver recuadro). La pelota está en la cancha. ¿Hacia dónde la lanzarán las bancadas de la derecha?

## LO QUE PLANTEA EL AVC

El Acuerdo de Vida en Común (AVC) dado a conocer por Allamand y Chadwick plantea un reconocimiento legal de la vida en común fuera del matrimonio, haciendo una mención explícita a “parejas estables del mismo sexo”. Asimismo, propone “una revisión de las leyes que otorgan beneficios previsionales, de salud, acceso a subsidios y a la red de protección social”.

Se trata de un acuerdo que se podría firmar ante una notaría o ante el Registro Civil, pero este servicio sería el responsable de llevar un archivo de los pactos suscritos.

Respecto al patrimonio, establece que los suscriptores seguirán siendo los titulares de los bienes adquiridos antes del acuerdo y se presumirá que los adquiridos durante su vigencia son de propiedad común.

El término del acuerdo podría ser unilateral o de mutuo acuerdo, en las condiciones que los mismos suscriptores establezcan en el pacto en cuestión.

Acuerdo de Vida en Común Andrés Allamand y Andrés Chadwick

-----

## Una derecha nada liberal

**Carlos Peña** EM 209 10 18

Los senadores Allamand y Chadwick abogan -en un documento divulgado esta semana- por regular las uniones de hecho. No distinguen entre la convivencia de personas del mismo o distinto sexo.

Si la propuesta tuviera éxito, no sólo beneficiaría a parejas heterosexuales.

También gays y lesbianas podrían celebrar algo que no es matrimonio; pero se le parece.

Podrían compartir su esfuerzo, adquirir viviendas mediante subsidios, decidir el destino de sus bienes para después de sus días acceder a una pensión para el caso de muerte del principal sustento, demandar socorro recíproco.

En una palabra, lograr que sus condiciones materiales de existencia reflejen su compromiso afectivo.

Al explicar la propuesta, Piñera dijo que él creía en el matrimonio; pero, agregó, no podía dejar de atender la situación de casi dos millones de personas que viven su afectividad al margen de la ley. Casualmente o no, Piñera distinguió, con total claridad, algo que está en el centro del pensamiento liberal: las preferencias personales (lo que cada uno estima que es mejor para sí mismo) de las preferencias externas (lo que cada uno cree es mejor para los demás). Lo que usted prefiere para sí mismo, y lo que usted preferiría para su vecino.

¡Hasta la Iglesia -mediante el obispo Goic- consideró legítima la solución!

Desgraciadamente bastaron dos o tres quejas de los sectores conservadores, para que los problemas que la derecha tiene en esta materia afloraran.

El senador Allamand -para quien, de un tiempo a esta parte, la política se reduce a no molestar al conservantismo aun al precio de desdecirse- se apresuró a aclarar que, por supuesto, que cómo alguien podría pensarlo, que él ¡jamás! pretendió unir legalmente a parejas homosexuales.

¿Cómo explicar esa cantinflada?

Las reacciones frente al proyecto muestran cuán poco liberal es la derecha chilena. Y cuánto pesa en ella, social y políticamente, el catolicismo tradicional, ese de raíz agraria, más o menos simplón, que reduce la fe a la existencia del Más Allá; la virtud a un código de moral sexual; la fidelidad a la oración y la penitencia; la caridad a los días de fiesta religiosa; la comunidad a la misa; y casi todas las bondades de la vida social a la existencia del matrimonio.

Para esa derecha, la manera en que la gente organiza sus afectos y su sexualidad no es un asunto que incumba sólo a los directamente involucrados. Esos sectores piensan que hay formas de familia -por ejemplo las uniones de hecho heterosexuales y para qué decir las de gays o de lesbianas- que degradarían aquella forma única a la que, por mandato de la naturaleza, deberíamos someter nuestras vidas. Ellos piensan que no es posible distinguir - como en cambio lo hizo Piñera- entre lo que usted prefiere para sí mismo y lo que su vecino prefiere para él. Creen que la pregunta acerca de cómo debe vivir usted y cómo debe vivir su vecino, admite una única respuesta.

En otras palabras, esos sectores establecen, sin más, una estricta coincidencia entre la forma de vida a la que dicen adherir y aquello que están dispuestos a aceptar para los demás en la esfera pública.

El problema de Piñera entonces no es lo que él piensa -en esta materia está en lo correcto- sino la capacidad que tenga de domeñar a esos sectores, casi toda la derecha dicho sea de paso, que creen que hay una única forma de vida familiar, respecto de la cual todas las demás serían expresiones decaídas, vergonzantes, torcidas o dañinas.

Es el puñado de convicciones que ha hegemonizado a la derecha y ha rendido incluso a quienes parecían sus cabezas más lúcidas: presumir que ella está aquí para impedir el desorden; evitar que los demás seres humanos nos vayamos al despeñadero; y continuar la lucha por la moral de párroco, sólo que ahora con los medios de la política.

-----

**Piñera enfrenta duras críticas de la UDI-RN por documento sobre homosexuales y matrimonios de hecho. Kast amenaza con no hacer campaña. Piñera: "No hay contradicción en proteger a las parejas". Concertación: "Es un ardid". Gobierno: Se pusieron progresistas**

Fecha de publicación: Siglo XXI 14-10-2009



Los senadores Andrés Allamand (RN) y Andrés Chadwick (UDI) elaboraron un documento que trata la regularización de la situación patrimonial de convivientes de distinto sexo y homosexuales mediante y cuyo nombre es "Acuerdo de vida en común" (AVC).

El problema es que algunos diputados de la UDI, como José Antonio Kast, pusieron el grito en el cielo con el texto, al extremo de calificarlo como "matrimonio gay encubierto".

Peor aún, el parlamentario señaló que "si Piñera está de acuerdo con este documento, vamos a tener una diferencia de opinión tan grave que varios parlamentarios podemos no seguir en la campaña".

El estudio fue trabajado en los últimos meses en el comando de Piñera y revisado en términos generales por el candidato, pero aún no es una propuesta formal de la campaña de la Coalición por el Cambio.

Sin embargo, el empresario comentó en Cerro Navia que la idea representa una propuesta positiva para resolver los problemas previsionales, de salud y de herencia que afectan a personas que conviven, independiente de cuál sea su condición sexual.

Chadwick conversó el tema con Kast, instancia donde le explicó que el proyecto "no está zanjado" y que habrá "varias instancias para una discusión interna".

Sin embargo, este martes el ex candidato a la presidencia de la UDI insistió en sus críticas y volvió a amenazar con dejar de hacer campaña por Piñera si el documento se hace oficial por parte de la Alianza por Chile.

Tal situación motivó una seca respuesta de Andrés Allamand, quien señaló en radio Agricultura que "la posición del diputado Kast es equivocada y con bastante puntos de incoherencia. Lo que hemos hecho es darle forma a aquello que en la elección pasada hicieron Joaquín Lavín y el propio Sebastián Piñera".

"Le sugiero a Kast a que revise las declaraciones de agosto de este año, donde el presidente de su partido, Juan Antonio Coloma, señala que una cosa es legalizar el matrimonio homosexual y otra es encontrar formas para reglamentar su atención", añadió el senador de RN.

"Si a Kast este documento, que es preliminar, le genera reacción, si fuera coherente, le debería generar la misma reacción que el documento de Lavín y del propio dirigente de su partido. En Chile hay dos millones de personas que viven en una situación de convivencia, pero que no se encuentran enlazada en un matrimonio, Nosotros queremos reglamentar en el ámbito de la autonomía de la voluntad que afecta a mucha gente y que provoca situaciones de enorme inequidad", argumentó Allamand.

Por último, el legislador de Renovación indicó que "el documento lo que dice es que el propósito de regular la convivencia tiene por objeto mantener el matrimonio para parejas del mismo sexo. De manera que lejos de avanzar en la dirección que plantea el diputado Kast, la iniciativa apunta a todo lo contrario, el matrimonio como corresponde entre un hombre y una mujer".

UDI v/s UDI

El otro autor del texto, el senador gremialista Andrés Chadwick, señaló en radio ADN Radio que "si uno aspira a gobernar el país, debe tener la capacidad de ver los temas desde la perspectiva del bien común, con la mirada propia, pero con amplitud y capacidad para analizarla".

En respuesta a José Kast, Chadwick manifestó que se trata de un texto "para discutir y ver cómo se plantea y aborda un tema que cada vez se discute más. No hay que guardar los temas debajo de las alfombras, hay que buscar un país tolerante. Estos temas son más bien sensibles, generan sensibilidades mayores, pero distingo las sensibilidades de forma de las de fondo, y en las de forma me allano".

Eso sí, el dirigente admitió que el texto "se pudo perfeccionar y pudo ser conocido antes, pero la intención era hacer un texto interno de discusión. Obviamente cuando uno prepara un documento de trabajo y hay un grupo destacado de profesores que aportan en él, uno tiene un texto que puede ser modificado en distintos sentidos y está para discutirlo".

"Lo que no es bueno -sostuvo-, es que no debió asumir intenciones, pues el documento busca hacer la distinción con el matrimonio que está reservado para un hombre y una mujer. Buscamos regular los efectos de la convivencia que se da entre parejas del mismo sexo o distinto sexo, que es un fenómeno social muy amplio en Chile. ¿Entonces qué es mejor para el bien común? ¿Que exista una pareja que desarrolla una vida en común completamente desformalizada, al margen del derecho y de algunas regulaciones?"

Según el primo de Sebastián Piñera, "tengo principios y valores cristianos y me siento esencialmente parte de la UDI. Y si hay algún grupo que suponga o crea, en el caso personal de la UDI, que yo puedo estar haciendo algo en contra de los principios del partido, para mí sería especialmente sensible el tema. No estamos midiendo sectores minoritarios o mayoritarios en la UDI, y quiero estar en un partido como del que participé en su formación".

"Creo estar en un partido en que no hay personas que pretendan tener superioridades morales o superioridades éticas o de valores sobre otros. En la UDI nunca hemos buscado al interior del partido ese tipo de superioridades, y nunca nadie las ha esgrimido. Espero que tengamos un debate racional, sobre un tema social importante si es que nosotros pretendemos gobernar el país en un sentido amplio, y no bajo la perspectiva de una visión particular que uno, o algunos, puedan tener sobre la forma de aplicar nuestro bagaje o patrimonio valórico", concluyó Chadwick.

Piñera interviene

Luego de visitar el mercado de Lo Valledor, uno de los máximos terminales de frutas y verduras de Santiago, el candidato de la Alianza, Sebastián Piñera, le contestó la interpelación que esta mañana realizó el diputado José Antonio Kast sobre el documento valórico titulado "Una vida en común", el cual fue redactado por los senadores Andrés Chadwick y Andrés Allamand.

"Sabemos que hay 2 millones de chilenos y chilenas que conviven en pareja sin estar unidos en matrimonio, y vamos a proteger también los derechos de esos 2 millones de chilenos. Los derechos de acceso a la salud, a la previsión y también sus derechos de herencia. Por lo tanto, no hay ninguna contradicción entre creer en la familia y creer en el matrimonio como yo creo, y al mismo tiempo proteger a esos 2 millones de chilenas y chilenos, que viven en pareja y no tienen ninguna protección de la ley", declaró el empresario.

"Yo creo en Dios, en la familia y creo en el matrimonio, y siempre voy a defender la familia y el matrimonio, pero también estoy consciente que hay 2 millones de chilenos que conviven y no tienen ninguna protección", insistió el abanderado de la derecha.

Senador Pizarro: Piñera puede decir lo que quiera, pero en este tema, la UDI manda.

Como un "ardid para hacer aparecer a Sebastián Piñera planteando temas que son importantes para los chilenos y que hace mucho tiempo fueron planteados por la Concertación", calificó el coordinador territorial del comando oficialista, Jorge Pizarro, la polémica que se generó en la Alianza por un documento que propone regular la convivencia de parejas homosexuales y heterosexuales.

En la misma línea, el senador DC sostuvo que "en temas valóricos, Piñera puede decir lo que quiera, pero es la UDI la que manda, situación que se ha dado en materia de derechos humanos, derechos de los trabajadores y discriminación".

Según Pizarro, "es necesario ver para creer como dijo Santo Tomás, porque es difícil creerle a la derecha, que ahora pretenda hacer un debate en serio en esta materia".

"En la píldora del día después fueron ellos quienes presentaron un recurso ante el Tribunal Constitucional, en las reformas laborales dicen que sí a la gente y después votan en contra, y en cada unos de los temas que le importan a la gente dicen una cosa, pero hace otra", añadió.

Finalmente, el parlamentario dijo que "nos gusta que este tema se discuta porque es claramente un elemento que obliga a la derecha a definirse".

Vocera Tohá: en campaña se ponen progresistas

La vocera de gobierno, Carolina Tohá, dijo que existen diferencias entre el contenido del documento valórico redactado por miembros del comando de Sebastián Piñera, titulado Acuerdo de Vida en Común, y las votaciones históricas de los partidos de la Alianza en estos temas.

"Lo que queremos decir, es que una vez más, en período de campaña, mucha gente se pone progresista, empiezan a salir unos criterios muy abiertos para analizar los temas, pero estas materias se han analizado en el Parlamento varias veces siendo rechazadas por la oposición", dijo.

Andrés Allamand y Andrés Chadwick elaboraron un texto que busca reglamentar la convivencia de las parejas de hecho, hétero y homosexuales. El proyecto, que no permite el matrimonio gay, aborda tema como herencia y bienes.

La ministra dijo que, "recientemente un proyecto similar se votó en la Cámara y fue rechazado por los parlamentarios de oposición. Entonces, independientemente de los que se diga en estos períodos de campaña, los hechos están ahí".

Finalmente Tohá dijo que la Alianza "tendrá que ver como dirime este aspecto".

-----

## Cardenal Errázuriz y texto valórico de Chadwick y Allamand: "Todavía es muy rudimentario"

"Hay que distinguir claramente entre crear una nueva institucionalidad, con solucionar mediante leyes problemas patrimoniales", sostuvo el religioso.

por latercera.com - 18/10/2009 - 22:13



Foto: Rolando Morales

El cardenal Francisco Javier Errázuriz se refirió, en entrevista con Canal 13, a temas valóricos que están en la palestra en el país en el último tiempo.

En relación con el documento elaborado por los senadores Andrés Chadwick y Andrés Allamand, sobre la regularización de la situación patrimonial de convivientes de distinto sexo y homosexuales mediante un "Acuerdo de vida en común" (AVC), el cardenal sostuvo que el mérito de la propuesta está en decir que "hay realidades que hay que abordar. La cantidad de parejas que viven sin contraer matrimonio son una realidad", sin embargo, aseguró que la propuesta de los parlamentarios "todavía es muy rudimentaria".

"Yo creo que hay que distinguir claramente entre crear una nueva institucionalidad, con solucionar mediante leyes problemas patrimoniales, de herencia, etc.", agregó Errázuriz.

Entrando puntualmente al caso de parejas homosexuales con unión de hecho, el cardenal sostuvo que el Estado es el encargado de dar con la forma de poder reglamentar los efectos patrimoniales, y que son ellos (los homosexuales) los que le dan estabilidad a la relación: "no se la da la institucionalidad de ninguna manera".

### ABORTO TERAPÉUTICO

En relación al aborto terapéutico, Errázuriz fue tajante: "Yo creo que aborto terapéutico o no terapéutico es aborto. Abrirle la puerta al aborto terapéutico es abrísela al aborto. Introducir el aborto es introducir en el ordenamiento jurídico es el derecho a matar".

"Otra cosa totalmente distinta es cuando una madre padece una enfermedad, ella puede morir, está esperando familia, hay que darle un medicamento y el medicamento encierra el peligro de que ella pierda a la guagua, pero nadie ha querido matar a la guagua", agregó.

Con relación al actuar de los candidatos, el cardenal cuestionó el cambio de opinión de algunos de ellos en cuanto al aborto. "A mí no me gustaría juzgar las intenciones de nadie y algunos de los candidatos mantienen el tema del aborto ya mucho tiempo, en otros hay un cambio de posición, si es que cambió su pensamiento o querían tener votos de grupos pro aborto".

Errázuriz no quiso dar nombres pero consignó que "cada uno de los que escucha descubrirá cuáles son estos candidatos".

-----

### **Sobre regulación legal de las convivencias:**

### **Presidentes de RN y la UDI se definen ante la propuesta Allamand-Chadwick**

**Matías Bakit** Em 2009 10 18

Carlos Larraín y Juan Antonio Coloma están disconformes tanto con el contenido como con el momento estratégico. Ambos coinciden en que el documento puede generar confusión respecto de las ideas centrales de la campaña.

LARRARIN.

Este tema no representa el proyecto central del futuro gobierno

"Entiendo la buena voluntad de los autores, pero, objetivamente, hay partes de este proyecto que comparto y otras que no. Entiendo, de todas maneras, que esto es solamente un documento de trabajo, pero para mí es complejo entrar en estos temas, particularmente temas que hablan de una institucionalidad paralela al matrimonio.

Esto podría afectar a la campaña, puesto que la idea de ésta debiera ser favorecer más a la familia, fortalecerla de una forma más amplia, pues las políticas públicas de los gobiernos de la Concertación han sido nefastas en ese respecto.

Además, hay que priorizar el fortalecimiento del matrimonio. Creo hay muchas cosas que se pueden hacer en esa materia si se hace un buen plan al respecto.

Sin duda que la materia tiene un valor relevante dentro de la candidatura de Sebastián Piñera y es por eso que hay que clarificar lo que se propuso, pues no representa el proyecto central del futuro gobierno y puede prestarse para confusiones.

En definitiva, la aparición de este documento fue una sorpresa por el momento en que se produce. Me parece que, obviamente, ante esto, se hace mucho más importante debatir estos temas tan importantes para el futuro del país con antelación. De todas formas, la

discusión no está cerrada y hay mucho que conversar entre nosotros, pero en lo personal no estoy satisfecho".

COLOMA

"Este documento es un gesto inútil y perjudicial"

"La divulgación de este documento viene a borrar lo que entiendo que es el esfuerzo central del futuro gobierno de Sebastián Piñera : fortalecer la familia chilena. Pienso que la oportunidad es muy inadecuada.

Tampoco me parece correcto el tema de la regulación de las parejas heterosexuales. Hay una contradicción, pues, si se habla de relaciones de "hecho", es porque los intervinientes quieren estar en una relación así, marcada por la provisoriedad. Yo creo que el que quiera una relación de derecho no tiene más que recurrir al matrimonio. No entiendo por qué tantos desvelos por gente que busca deliberadamente esa provisoriedad en sus relaciones.

Pienso que este documento es un gesto inútil y perjudicial, tanto en el fondo como en el plano electoral: Hay que hacer un pequeño cálculo político. Piñera, para ganar en segunda vuelta, tiene que atraer una facción del voto DC que no está dispuesto a votar por ME-O, precisamente por sus posturas en estos temas centrales.

No pueden estos temas aparecer en los últimos cincuenta días de un año electoral intenso. Lo único que puedo hacer para solucionar esto es decir que yo no conocía el documento y que no suscribo el análisis. Luego, habrá que tratar de reafirmar lo que la gente espera de nosotros, que es que nos juguemos enteros por la familia, que se basa en el matrimonio entre un hombre y una mujer".

-----

## **Coletazos por el polémico documento para regular convivencias de hecho**

### **El episodio que puso en duda el liderazgo de Coloma en la UDI**

Es cierto que el debate le permitió a Piñera mostrarse contrastado con los sectores más conservadores representados por el diputado Kast. Pero el costo lo están pagando el presidente y otros dirigentes históricos del gremialismo, a quienes en la tienda de Suecia no se los percibe resguardando con el debido celo los intereses que tiene puesta la UDI en la campaña de Piñera. De fondo siempre está el miedo de que el empresario les pase la aplanadora si es que llega a instalarse en La Moneda.

**Por Claudia Rivas Arenas El Mostrador 19 de Octubre de 2009**



Con los ánimos menos caldeados que la semana pasada y tras un profundo análisis del efecto electoral de la polémica generada a raíz del documento elaborado por los senadores Andrés Allamand y Andrés Chadwick, "Acuerdo para una vida en común", un sector de la UDI llegó a la lapidaria conclusión de que éste y otros episodios relacionados con temas valóricos no se hubieran producido si en el gremialismo hubiera un "liderazgo fuerte" capaz de contener los desatinos de Sebastián Piñera y sus equipos de campaña. Con esto responsabilizan indirectamente a Juan Antonio Coloma de no hacer cumplir los condicionamientos que se impusieron en el Consejo Directivo Ampliado, de diciembre del 2008, cuando se decidió respaldar la candidatura del empresario a la Presidencia de la República.

Bajo la premisa de que siempre será mejor un gobierno de Piñera que uno de Eduardo Frei o de Marco Enríquez-Ominami, por lo que pese a estos desaciertos la UDI no echará pié atrás, para un sector del partido no deja de ser preocupante que el piñerismo recurra a estos "artificios populistas" para mostrarse más progresista que sus adversarios. Porque después de todo, dice un diputado gremialista, "el gobierno de Piñera sin la UDI no va a existir" y que, por lo tanto, desde ahora la tienda encabezada por Coloma debiera "hacer ver que puede tirar el mantel", con una reacción "rápida y oportuna del presidente del partido", quien para los más críticos brilló por su ausencia en este episodio.

La molestia que causó en un amplio sector gremialista el polémico documento, se replicó en una pequeña fracción de RN y en otros integrantes de la Coalición por el Cambio a los que el abanderado les da menor importancia. Y todos coinciden en el mismo diagnóstico: que la idea tiene un evidente sentido electoral, porque de haber un propósito real de regular las uniones de hecho, se habría aprobado alguno de los proyectos que actualmente existen en el Congreso con similar finalidad. Para un diputado de la UDI esto demuestra que en la derecha no existe consenso para avanzar en ésta ni otras iniciativas de índole valóricas. Lo que se hizo presente, recordó el mismo parlamentario, en el Consejo Directivo Ampliado del 12 de diciembre del 2008, en que se optó por respaldar a Piñera.

Pero a la luz de los hechos, la dirigencia de la UDI no se ha impuesto con la suficiente firmeza como para frenar los ímpetus "populistas" de su candidato presidencial. Y es en este punto donde la situación se transforma en un problema para Coloma. "Lo que ha pasado es por falta de un liderazgo fuerte", sentencia un parlamentario que admite que pese a todo "Piñera igual ha pasado la aplanadora" sobre la tienda de calle Suecia. Basta con recordar, que tanto en este episodio como en el de la llamada "píldora del día después" tuvieron que

ser José Antonio Kast y Gonzalo Arenas quienes "salieran a defender nuestras posturas", sostiene con un dejo de amargura otra fuente gremialista, que destaca que la reacción del senador en este último incidente con el comando fue "demasiado tardía".

A modo de justificación, algunos atribuyen la actitud del timonel al hecho de que en diciembre deberá defender su cupo parlamentario por la Séptima Región Norte y, por tanto, "está en plena campaña". Una fuente del partido sostiene que no es fácil desdoblarse, sobre todo si se considera la trascendencia de esta campaña, puesto que la UDI debe redoblar sus esfuerzos para mantener la supremacía parlamentaria sin candidato presidencial propio.

#### Chivo expiatorio

Tras el enfrentamiento interno entre Coloma y Kast por la presidencia del partido, que quedó en la retina de la opinión pública como la apertura democrática de la UDI y que concluyó con la derrota del diputado, éste asumió un rol autoasignado de defensa de los valores promovidos por los fundadores de la tienda. La idea, asegura un cercano, es justamente que los "principios fundacionales" del partido estén representados primero en la campaña de Piñera y, después, en su gobierno. Objetivo que a juicio de algunos gremialistas no se está haciendo cumplir por la dirigencia del partido, sobre todo "desde que Pablo Longueira se salió del comando o que Jovino Novoa se ha dedicado por completo a la presidencia del Senado".

Pero esta postura no ha dejado de tener costos para Kast. El razonamiento que se hace en el entorno del diputado es que el famoso "Acuerdo para una vida en común" no es más que "una estrategia política de Piñera". Incluso los más mal pensados estiman que la polémica suscitada entre el parlamentario y el comando presidencial "ayuda electoralmente al candidato". Y que en este contexto, Kast sirvió de "chivo expiatorio" para que el empresario pueda mostrarse como una figura progresista ante el electorado que, a dos meses de las elecciones, aún no se decide o, en el peor de los casos, todavía tiene tiempo para cambiarse de preferencia en la papeleta.

Pero lejos de amilanarse por las críticas o los apelativos de "fundamentalista" o "fanático" que le han llovido, o incluso, a pesar de la ramplona portada que se ganó en el semanario The Clinic, Kast sigue preconizando su postura y rechazando públicamente la iniciativa de Andrés Allamand y del senador gremialista -primo de Piñera-, Andrés Chadwick. Sin ir más lejos, el sábado en una columna publicada por La Tercera insistió en que "lo que hay tras las voces que quieren regular las uniones de hecho es otorgar a las parejas homosexuales el mismo reconocimiento que hoy tiene el matrimonio. Si se acepta la unión legal de convivientes hétero y homosexuales, se agotan los argumentos para promover el matrimonio como institución y es previsible que esas uniones, con el tiempo, vayan ganando todas las prerrogativas (ya escasas) que tiene el matrimonio".

#### La sangre tira

En el otro extremo de la contienda interna que esta emergiendo en la UDI, a raíz de los arranques progresistas de Piñera, y que pone en duda el liderazgo ya no sólo de su timonel, sino de la dirigencia gremialista en general, está Andrés Chadwick. Si bien el senador es "querido y apreciado" por moros y cristianos, esta vez parece haber ido demasiado lejos a los ojos de quienes esperaban que su presencia en el comando ayudara a la finalidad de imponer los principios de la tienda al interior del piñerismo. Si en un comienzo su cercanía

con el abanderado era percibida como una especie de caballo de Troya en los equipos de campaña, con el paso de los meses y a la luz de los acontecimientos esa imagen se ha ido desvaneciendo.

Durante largo tiempo Chadwick fue el encargado de mediar en las disputas internas de la UDI, pero ahora parece estar en el centro del torbellino. La principal crítica que se le hace es que se ha dejado llevar por el parentesco sanguíneo que lo une al candidato presidencial y que sus ganas de que Piñera resulte electo han permitido que "se deje llevar por las ideas de Allamand". Lo que no tendría nada de malo, advierte un militante gremialista, si no fuera porque el senador de RN "se equivoca permanentemente en su relación con nosotros y arrastra a Andrés en situaciones que chocan con nuestros principios".

Y todo en medio del trabajo de campo del Centro de Estudios Públicos, cuyos resultados serán entregados en la primera quincena de noviembre. Es por eso que una fuente de la UDI insiste en que haber levantado a estas alturas el tema de las uniones civiles "es parte de una estrategia bien pensada" del piñerismo, pese a que advierte que esto no será de ninguna manera un elemento a considerar por la UDI para definir sus posturas respecto a materias valóricas, "más allá de lo que piense Piñera o haga Coloma".

-----

## **Homofóbicos de las mechas**

**Por Antonio Gil/La Nación** Domingo 18 de octubre de 2009

La cosa no se viene fácil entre conservadores y liberales, o más bien entre los nacional católico populistas que hoy son la UDI y los liberales manchesterianos 2.0 de RN, los mismos que apuntalan con todas sus fuerzas a Piñera, en una relación de amor odio que huele mucho a obispillo cavernario y santo oficio. Y por cierto a homofobia.

La linda pareja que hacen Andrés Allamand y Andrés Chadwick -sensibles como pocos a los problemas de las minorías, y miembros súper proactivos del estratégico comando del candidato Sebastián Piñera-, tras mucho consultarlo con la almohada, según ha trascendido, arribaron al bosquejo de una figura legal que permitiera meter, aunque fuera con salivita, o con Anacol, el peludo tema de las uniones gay como parte de la campaña del piñeraje.

"Acuerdo de Vida en Común" lo bautizaron. Suena lindo, no lo vamos a negar. Y la idea nos parece buena, justa, y hasta necesaria. Además su nombre tierno, inocente, positivo, en caso alguno nos remitiría a un casorio de dos guatones con bigotes en Los Angeles Custodios o a un "Sí, acepto" roncado por dos chiquillas zapatonas en la iglesia de El Bosque, de donde saldrían luego bajo una lluvia de arroz quemado.

Pero un alarido desgarrador no tardó en hacer temblar las vitrinas de la derecha chilena. Los chiches, los bibelots, los Capodimonti se estremecieron ante un rugido de bestia herida.

Quien aullaba, como si lo hubiesen raptado los mismísimos tramoyas del Circo Timoteo era, cómo no, el honorable José Antonio Kast, diputado gremialista por San Bernardo y reconocido comisario político oficioso del Opus Dei al interior de la Alianza.

“Si Piñera está de acuerdo con esto, yo no podría seguir haciendo algo por él. No haré algo en su contra, pero no podría ser activo de su campaña. Yo, en política, aparte de otros temas, estoy por la defensa de la vida y la familia como base de la sociedad y, si eso no es resguardado por la Alianza, tengo que alzar la voz”, dijo amachando la voz un poquito, más de la cuenta.

El hombre es famoso por su triste fama de ser el diputado más reaccionario de Chile. Un santo varón que abomina de la anticoncepción científica y, sospechamos, cree todavía que el sol gira alrededor de la Tierra.

Títulos que lo convierten, cómo no, en el regalón de un nicho que no vamos a calificar aquí. “Me interesa que Piñera se pronuncie claramente de que él no va a impulsar un matrimonio encubierto, si no manifiesta su opinión en este sentido, yo me distancio activamente de la campaña”, afirmó Kast a Radio Agricultura.

Ante esto, Allamand le salió al ruedo con un duro: “Le sugiero a Kast que revise las declaraciones de agosto de este año, donde el presidente de su partido, Juan Antonio Coloma, señala que una cosa es legalizar el matrimonio homosexual y otra es encontrar formas para reglamentar su atención”.

La cosa no se viene fácil entre conservadores y liberales, o más bien entre los nacional católico populistas que hoy son la UDI y los liberales manchesterianos 2.0 de RN, los mismos que apuntalan con todas sus fuerzas a Piñera, en una relación de amor odio que huele mucho a obispillo cavernario y santo oficio. Y por cierto a homofobia.

Por eso viene al caso recordar que, no hace mucho, se realizó en Inglaterra un complejo experimento en que se comparó la excitación de hombres heterosexuales homofóbicos y no homofóbicos.

A todos se les presentó imágenes de relaciones heterosexuales, relaciones entre mujeres y relaciones entre hombres.

Como medida de excitación se usó la circunferencia del pene. Ambos grupos registraron aumento de la erección cuando observaron relaciones heterosexuales y lesbianas. Pero sólo los homofóbicos registraron erección ante estímulos homosexuales masculinos.

-----

## **Polémica en la UDI por documento "Acuerdo de Vida en Común" de senadores opositores**

ADN | 10/12/2009

El documento "Acuerdo de Vida en Común", presentado al comando de Piñera por los senadores Andrés Allamand y Andrés Chadwick, y que crea regulaciones de la situación

patrimonial de convivientes de distinto sexo y homosexuales, generó visiones contrapuestas en el gremialismo.



El primero en referirse al texto fue el diputado José Antonio Kast, quien criticó el escrito por establecer un "matrimonio gay encubierto".

Ante esto, el secretario general de la UDI, Víctor Pérez, tuvo que hacer un llamado a la reflexión en el partido opositor: "Lo que se ha anunciado por el comando, por los senadores Chadwick y Allamand, es un documento de trabajo que va a tener todo un proceso de análisis y discusión. La directiva de la UDI va a estar en ese proceso de discusión y todos los dirigentes de la UDI van a estar en ese proceso de discusión. Por lo tanto, opiniones a priori no me parece que tengan relación con el debate que se tiene que dar sobre temas importantes".

El también diputado agregó que "no hay que anticipar juicios, porque hacerlo es no querer debatir ni discutir y creo que José Antonio Kast, como todos los dirigentes de la UDI vamos a discutir y analizar muy a fondo todas las propuestas, y en particular esta".

El parlamentario evitó calificar los dichos de Kast como una sobrerreacción y afirmó que "el llamado que hace la directiva de la UDI es que todos privilegiemos el gran objetivo de ganar con Sebastián Piñera y todos los debates (...) los hagamos con claridad, con convicciones y también con la prudencia que se requiere".

Al ser consultado acerca de su postura frente al informe, aclaró que el aún no lo conocía y que "hoy día, cualquier persona, de acuerdo con las normas actuales del código civil puede resolver".

Pérez subrayó que "para nosotros, y así lo hemos definido, y así lo ha definido Sebastián Piñera, el matrimonio es entre un hombre y una mujer y la conformación de una familia siempre parte entre un hombre y una mujer. Cuestión distinta pueden ser los temas de derechos civiles, que reitero, hoy día ya pueden regularse y pueden usarse instrumentos que están a disposición de las personas por las propias normas del código civil".

-----

## Las otras salidas de madre de Allamand

/ La Nación Domingo 18 de octubre de 2009

Que Andrés Allamand pase por alto a las directivas partidarias no es algo nuevo. El anterior presidente de RN, Sergio Diez, también las vio negras con el senador.

En el 2004 Allamand escribió en solitario un documento de cinco carillas a la comisión programática de RN, con miras a lo que él llamó "la refundación" del partido, inspirado en el proceso del Partido Popular español y la centroderecha francesa, y como resultado del

pobre resultado que había tenido la tienda de Antonio Varas en las elecciones municipales de 2003.

El resultado: Diez lo rebatió en público, diciendo que “refundar es una cosa estúpida, porque se refunda lo que está destruido” y que menos creía en los consejos electorales de Allamand, porque su candidatura senatorial “había sido la derrota más grande”, refiriéndose a su estrepitosa caída que sufrió en 1997, cuando le ganó la senaduría por la circunscripción oriente de Santiago el UDI Carlos Bombal.

Ese fue el inicio de la “travesía por el desierto” de Allamand, que lo llevó a vivir entre 1998 y 2000 en Washington como consultor del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y profesor visitante en la Universidad de Georgetown.

Al año de su regreso a Chile, también protagonizó una polémica con la Alianza, cuando con Jorge Schaulsohn escribieron, en marzo de 2001, un documento llamado “Diagnóstico de Chile de hoy: recesión sicológica”, que criticaba tanto a la Concertación como a la derecha y proponía un nuevo referente político transversal. Piñera, entonces presidente de RN, le hizo ver que tal propuesta le hacía daño al partido, ya que además era época de elecciones parlamentarias.

En 2005, nuevamente Allamand se enfrentó con la directiva de RN, cuando no logró que su partido siguiera apoyando a Lavín como candidato presidencial de la Alianza y vio, impotente, cómo el partido levantaba la candidatura de Sebastián Piñera para enfrentar a Michelle Bachelet. Derrotado, Allamand dijo públicamente que se había cometido “un gran error político”. Pero no le quedó otra que agachar la cabeza, porque la directiva encabezada por Sergio Diez lo amenazó con no inscribir su candidatura a senador por la Décima Región Norte, si no trabajaba lealmente por Piñera. Porque además le ofrecieron un cupo donde salía como senador sí o sí.

Sin embargo, Allamand nunca ha perdido la oportunidad de hacer ver que a los partidos los ha sentido como un lastre, como lo hizo en abril de 2005, cuando fue invitado a exponer a Icare: “Ha habido una falencia estructural en la oposición y ésta es el mal funcionamiento de los partidos. El gran lastre que ha tenido la campaña de Lavín ha sido que los partidos no han generado una identidad política”.

Pese a estos episodios, el senador asegura a LND que “tengo el mayor respeto por la institucionalidad interna de los partidos, pero, al mismo tiempo, jamás he pensado que los partidos sea una suerte de aduana que impida que las personas expongan sus puntos de vista”.

-----

## **Coloma y situación en la UDI: "Hay gente que cree más en los liderazgos confrontacionales"**

**Timonel del gremialismo destaca como uno de los hitos de su período haber alineado al partido detrás de Piñera.**

por [D. Salinas y G. Muñoz](#) - 09/11/2009 - 07:26



Juan Antonio Coloma sostiene que "lograr la unidad en la UDI no ha sido gratis; aparecieron las canas, las arrugas", pero destaca como uno de los principales hitos de su período el haber alineado a su partido detrás del candidato Sebastián Piñera. Esto, pese a que un sector de su partido, liderado por el diputado José Antonio Kast -el mismo que compitió con él por la presidencia del partido- ha criticado con dureza el documento que regulariza la situación de las parejas de hecho, incluyendo las homosexuales, que fue elaborado por los senadores Andrés Chadwick y Andrés Allamand.

**Kast ha levantado una dura oposición, incluso dijo que abandonaría la campaña de Piñera si éste insistía con el documento.**

Hay gente que no le gusta conversar. Es más fácil cuando dice 'esto no me gusta'... Hay gente que cree más en los liderazgos confrontacionales, yo creo más en los de unidad.

**¿Y cómo afectan las críticas públicas?**

Las críticas frontales a través de la prensa nunca han sido el patrimonio de la UDI. Hemos sido un partido discutidor internamente, pero hay que tener mucho cuidado en entender que para nosotros no es un activo la crítica a través de la prensa. Para la UDI, que quede claro, la unidad es esencial. En la UDI necesitamos más unidad y más discusión interna, no externa.

**Entonces, ¿cómo se enfrentan las opciones valóricas del partido con las ideas liberales de la candidatura de Piñera?**

Los temas valóricos no son un tema eje en la campaña. La UDI nunca va a ser parte de un conglomerado donde se legalice el aborto o la eutanasia o no se respete el matrimonio, eso está en nuestro ADN. Por eso es muy importante no dar espacios para que se confundan las cosas.

**¿Se deben incluir temas valóricos en el debate de campaña?**

La primera vez que hablé con Sebastián sobre el tema entendí que compartimos un criterio de familia, de matrimonio. Hay temas donde es legítimo discutir, pero sin perderse en los principios: ser contrarios al aborto, a la eutanasia, creer en la familia y valorar el matrimonio.

**Pero son estos temas valóricos los que hoy generan diferencias entre la UDI y el candidato.**

Los problemas surgen a partir de un documento que no representa, en algunos aspectos, lo que

piensa la UDI, porque da la sensación de que se puede estar creando una institución distinta al matrimonio. Cuando se tienen las cosas claras y hay confianzas, se hacen las cosas bien.

**El documento buscaba regular las uniones de hecho entre parejas homosexuales. Piñera también lo apoyó.**

El problema de la propuesta fue su falta de precisión. Yo entiendo que el matrimonio es entre un hombre y una mujer, y que por otra parte hay instituciones del Código Civil que pueden ser mejoradas.

**Se ha dicho que la franja televisiva de Piñera podría incluir a una pareja homosexual llamando a votar por él.**

A mí no me gusta el tema de las insinuaciones. Si no se va a hacer aquello, no hay para qué mostrarlo como si fuera.

-----

-----

**Solicitan poner en tabla proyecto que regula las uniones de hecho**

**Diputado Farías confía en sumar los votos necesarios para aprobar iniciativa.**

por latercera.com - 14/10/2009 - 17:13

El jefe de la Bancada PPD, diputado Ramón Farías, solicitó a la mesa de la Cámara Baja poner en tabla el proyecto de ley que regula las uniones de hecho, a raíz de la apertura que han mostrado “no sólo algunos parlamentarios de derecha, sino que también su abanderado Sebastián Piñera para debatir este tema en el Parlamento”.

Farías recordó que a pesar de que este proyecto fue rechazado por la comisión de Familia de la Cámara, dicha votación puede ser modificada en la Sala, si es que se logran los votos de los diputados de RN y la UDI.

Por su parte, el presidente de la Cámara, Rodrigo Álvarez, se mostró abierto a que se debata este tema en la Sala, una vez que los parlamentarios retornen de la semana distrital.

-----

**Piñera busca contener pugna UDI por uniones de hecho**

Por Martín Romero E./La Nación 14 de octubre de 2009

Asegurando que está preocupado de defender los derechos de “los dos millones de chilenos que conviven”, el abanderado opositor salió al paso del malestar de sectores conservadores del gremialismo.



El candidato de la Coalición por el Cambio, Sebastián Piñera, compartió ayer con trabajadores de la Central de Abastecimiento Lo Valledor. Foto: Elvis González.

La polémica que arreció en la UDI por el proyecto de los senadores Andrés Allamand y Andrés Chadwick, miembros del comité estratégico del candidato presidencial de la Coalición por el Cambio, Sebastián Piñera, que pretende regular las relaciones de hecho entre hetero y homosexuales, vivió ayer un doble capítulo.

Las reacciones que se suscitaron en el mundo político -incluyendo críticas de la ministra portavoz, Carolina Tohá (ver recuadro)-, hicieron que, por un lado, los promotores de la iniciativa plasmada en el documento “Acuerdo de vida en común” (AVC), salieran al paso de los ataques en sendas entrevistas radiales y, por el otro, que Piñera decidiera mostrarse por sobre la polémica que generó el texto, para señalar que su objetivo último es solucionar los problemas de la ciudadanía.

Por la mañana, Allamand enfrentó duramente al diputado UDI José Antonio Kast -líder de la facción conservadora del gremialismo-, quien condicionó su apoyo a Piñera al apoyo que éste le entregue al AVC.

“La posición del diputado Kast es equivocada y con bastante puntos de incoherencia. Lo que hemos hecho es darle forma a aquello que en la elección pasada hicieron Joaquín Lavín y el propio Sebastián Piñera”, declaró Allamand en Radio Agricultura.

De paso, el legislador RN por la Región de los Ríos tildó la reacción de Kast como “exagerada y fundamentalista”, al tiempo que le recordó que la idea de regular las relaciones de hecho está en la línea de lo expresado este año por el propio presidente de la UDI, Juan Antonio Coloma.

Chadwick, en tanto, también criticó los dichos de Kast y la reacción de su partido.

En Radio ADN, el senador de la UDI dijo que el diputado “no debió asumir intenciones, pues el documento busca hacer la distinción con el matrimonio que está reservado para un hombre y una mujer. Buscamos regular los efectos de la convivencia que se da entre parejas del mismo sexo o distinto sexo, que es un fenómeno social muy amplio en Chile”.

En este sentido, mandó un recado a sus correligionarios: “Creo estar en un partido en que no hay personas que pretendan tener superioridades morales o superioridades éticas o de valores sobre otros”.

## CANDIDATO AL RUEDO

Tras una visita a la feria de Lo Valledor, Piñera se refirió por primera vez al incordio valórico que afecta a su sector.

No obstante, en línea con la estrategia asumida el lunes por la UDI de proteger su candidatura de eventuales controversias al interior de la Coalición por el Cambio, prefirió pronunciarse sobre el fondo de la materia, evitando así polemizar con los sectores conservadores de la tienda de Suecia 286.

“Respeto todas las posiciones”, declaró el dueño de Chilevisión en relación a Kast y a otros dirigentes UDI que salieron a criticar la propuesta de su comando.

No obstante explicó, “sabemos que hay 2 millones de chilenos y chilenas que conviven en pareja sin estar unidos en matrimonio y vamos a proteger también los derechos de esos 2 millones de chilenos”, en alusión a situaciones de acceso a la salud, a la previsión y también derechos de herencia.

Para Piñera el proyecto sólo busca una cosa: solucionar problemas.

“Esta iniciativa no apunta ni a debilitar el matrimonio, ni a crear un matrimonio gay encubierto, sino que a resolver problemas reales, de gente real”, añadió el aspirante presidencial de la derecha.

En este sentido, el candidato expuso que “no hay ninguna contradicción entre creer en la familia y creer en el matrimonio como yo creo, y al mismo tiempo proteger a esos 2 millones de chilenas y chilenos, que viven en pareja y no tienen ninguna protección de la ley”.

En palabras que pueden ser consideradas como un pequeño gesto a sus críticos, la carta RN precisó que su política central en la materia será el fortalecimiento y la protección de la familia -“creo en Dios, la familia en el matrimonio”, dijo el presidenciable- y de los hijos nacidos en ella.

Kast reitera y Larraín se suma a las críticas

Lejos de retroceder, el diputado UDI José Antonio Kast reafirmó sus críticas a la propuesta valórica del comando de Sebastián Piñera.

“Sigo contrario a cualquier cosa que involucre o dé pie a que se pueda generar, a partir de esto, un matrimonio homosexual encubierto”, expresó el parlamentario.

A su juicio, el documento fue presentado en un mal momento, por lo que espera que sea analizado por la UDI, las comisiones políticas de los partidos de la derecha y por las bancadas parlamentarias.

Desde RN, su presidente Carlos Larraín también salió al ruedo de la discusión y, en su particular estilo, criticó a Kast y al comando piñerista por dar pie a este tipo de discusiones, a estas alturas de la campaña.

“Es consecuencia precisamente de lanzar esta bengala a destiempo sin la suficiente meditación en el plano interno, porque nosotros no somos actores circenses que hacen una pasadita por la cuerda floja con un tutú amarillo o blanco”, sentenció el líder RN.

Tohá: “En campaña, muchos se ponen progresistas”

La polémica que se suscitó en la derecha por la propuesta del comando estratégico del candidato Sebastián Piñera para regular las uniones de hecho entre hetero y homosexuales, tuvo eco en La Moneda.

Poniendo de manifiesto la histórica posición de la oposición en materias valóricas, en especial en la unión entre personas del mismo sexo, la ministra portavoz, Carolina Tohá, criticó la discusión que tiene como blanco el documento “Acuerdo de vida en común”.

“Lo que queremos decir es que una vez más, en período de campaña, mucha gente se pone progresista, empiezan a salir unos criterios muy abiertos para analizar los temas, pero estas materias se han analizado en el Parlamento varias veces siendo rechazadas por la oposición”, dijo la vocera de palacio.

En este sentido, la portavoz gubernamental explicó que el Ejecutivo ha enviado en varias ocasiones proyectos de ley en el mismo tenor que la iniciativa que ahora genera controversia en la Coalición por el Cambio y que han sido constantemente rechazadas.

“Recientemente un proyecto similar se votó en la Cámara de Diputados y fue rechazado por los parlamentarios de oposición. Entonces, independientemente de los que se diga en estos períodos de campaña, los hechos están ahí”, dijo.

En junio, la Comisión de Familia de la Cámara de Diputados rechazó la inclusión de las parejas de homosexuales, en el proyecto de ley que regula las uniones de hecho, el que todavía es discutido en el Parlamento.

Movilh pide a Piñera apoyar proyecto

El Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh) emplazó a Sebastián Piñera a apoyar el proyecto de ley que la organización pretende presentar en los próximos días al Congreso y que aspira -bajo la denominación de Pacto de Unión Civil (PUC)- regular las uniones de hecho entre personas del mismo sexo.

“Estimamos que las ideas de Chadwick y Allamand tienen el próximo jueves la oportunidad de hacerse reales, y pasar del discurso”, sostuvo en un comunicado Movilh.

Si bien valoran el documento piñerista, expresaron extrañeza por el cambio de opinión de la oposición, en especial “porque Piñera, a diferencia de las elecciones presidenciales pasadas, no ha expresado ningún interés en reunirse con las minorías sexuales”, explicaron.

-----

## Filtración de documento generó suspicacias entre "socios" de Piñera

### La UDI ni a misa con uniones homosexuales

Al parecer el piñerismo no aprendió la lección que dejó la polémica a raíz de la distribución de la "píldora del día después" en junio pasado. Y es que la propuesta para regular las uniones de hecho, tanto de parejas hetero como homosexuales, volvió a provocar una disputa al interior de la derecha, dejando en claro que estos temas reviven desconfianzas apenas disimuladas por las expectativas de llegar a La Moneda de la mano del empresario.

Por Claudia Rivas Arenas 14 de Octubre de 2009



Nada agradable debe haber sido para Andrés Chadwick, coautor del polémico documento "Acuerdo de Vida en Común", junto al RN Andrés Allamand, tener que dar pie atrás para tranquilizar a sus propios diputados molestos tanto por la forma como se enteraron de la existencia del informe, como por el contenido del mismo. El problema cobra relevancia porque no es la primera vez que en la tienda de calle Suecia se ven sorprendidos a mansalva con una postura asumida por el comando presidencial, respecto a un tema valórico que no ha sido debatido internamente.

La reacción de un grupo de parlamentarios gremialistas en relación a la distribución en consultorios públicos de la "píldora del día después", primero, y ahora la idea de regular las uniones civiles entre personas del mismo sexo demuestra que estas materias siguen siendo el punto débil de Sebastián Piñera en su alianza con la UDI.

Por desgracia para el primo hermano del empresario, el documento publicado por La Tercera provocó más debate al interior de su propio partido que fuera de él. Se encendieron rápidamente las alarmas y el adalid de la UDI en materias valóricas, José Antonio Kast, recurrió nuevamente a la ya antigua pero efectiva estrategia de amenazar con no hacer más campaña por el abanderado de la derecha si se insiste en asumir posiciones que un amplio sector de la colectividad rechaza abiertamente. Al punto que para Gonzalo Arenas llegó el momento de analizar en el seno de la Comisión Política de la tienda "cómo se van a tomar las decisiones al interior del comando cuando se trate de temas sensibles para la UDI. Acaso se van a respetar nuestras posturas. Cómo vamos a convivir en ese aspecto".

Autogol

Si bien el análisis generalizado en la UDI es que a los senadores "se les pasó la mano", la mayoría prefiere bajarle el perfil al tema y arreglar las cosas en silencio. Arenas, en cambio,

plantea derechamente que "Allamand y Chadwick se trataron de dar un gustito: mostrarse abiertos para atraer a ese pequeño porcentaje de votos que nos faltan para ganar. Pero eso fue bastante irresponsable. Este fue un autogol que ellos le hicieron a la candidatura de Sebastián Piñera". La postura de este diputado, que se está ganando el mote de díscolo por algunas de sus intervenciones públicas, es medianamente compartida en su partido. Aunque nadie se atreve a sostener que Chadwick haya querido darse un "gustito", sí creen que este tipo de choques públicos desestabiliza el orden que se ha logrado imponer en el sector y que a un mes de los comicios presidenciales lo mejor es evitar estas polémicas que "no suman ni un solo voto".

Y fue el propio Chadwick el encargado de apaciguar los ánimos al interior de la bancada de diputados. Primero reafirmó los dichos de Rodrigo Álvarez en cuanto a que el presidente de la Cámara nunca tuvo conocimiento del documento. Acto seguido, y en medio de un tenso ambiente, aclaró que el polémico "Acuerdo de Vida en Común" no es más que un "documento de trabajo". Según un diputado presente en el almuerzo de la bancada gremialista, el senador precisó que "no hay una decisión tomada acerca del tema" y que el escrito aún "está sujeto al análisis de los parlamentarios y del partido".

#### Mea culpa

Aunque tras la aclaración de Chadwick el ambiente se relajó, de todos modos se le hizo ver la molestia generada por la forma como el asunto llegó a oídos de parlamentarios y dirigentes de la UDI, ya que según sostienen "lo filtraron a la prensa sin que nadie en los partidos conociera su existencia y menos su contenido". En este contexto, un parlamentario sostiene que Chadwick insistió en que la "propuesta no está afinada y que incluso él mismo tiene reparos sobre algunos aspectos, como el hecho de si será necesario crear una nueva institución, equiparable a la del matrimonio, o si sólo habría que reformar la actual ley". Acto seguido, según la misma fuente, el primo de Piñera habría reconocido ante los diputados que "había sido un error filtrarlo a la prensa", dado que no constituye la postura oficial de la Alianza ni del comando. Postura que se contradice con la defensa que el propio Piñera hizo del documento.

En la misma línea, Chadwick aseguró públicamente que "hemos planteado una propuesta para regular las convivencias en general y queda mucho tiempo para recibir opiniones y trabajar sobre ellas. (...). Aquí no hay intención de establecer un matrimonio encubierto ni nada parecido, sólo se trata de regular lo que ya existe". Pero insistió en que "las campañas presidenciales son los momentos en los cuales se deben debatir los temas socialmente importantes".

En todo caso, si en junio pasado, cuando estalló la disputa interna a raíz de la postura del comando piñerista en relación a la distribución de la "píldora del día después", fue el timonel del partido, Juan Antonio Coloma, quien debió enfrentar y dar explicaciones a la bancada, esta vez fue Chadwick el que debió hacer lo propio. Coloma no se presentó en la cita de los diputados de ayer martes.

-----

**Jovino Novoa: "El documento valórico crea una confusión muy grande"**

El presidente de la Cámara Alta critica la ocasión elegida por Allamand y Chadwick para divulgar el documento.

por Daniel Labarca - 15/10/2009 - 07:35



Como presidente del Senado, Jovino Novoa ha fijado su postura crítica respecto a una campaña presidencial marcada por los ataques personales y la falta de propuestas que le interesen al electorado. Esta vez, sin embargo, decide hablar como senador de la UDI. Apunta al comando de Eduardo Frei como el responsable de desplegar una estrategia confrontacional y cuestiona la incapacidad de su sector para comunicar temas de mayor sensibilidad, poniendo en entredicho la ocasión elegida por los senadores Andrés Allamand y Andrés Chadwick para instalar la discusión sobre las uniones de hecho hétero y homosexuales.

"Hay una definición nítida del comando de Frei de hacer una campaña muy al estilo de lo que se hace en Estados Unidos. Eso se ha notado en sus ataques sistemáticos a Sebastián Piñera por sus actividades empresariales. Lo mismo ha ocurrido de parte de la Concertación hacia la candidatura de Marco Enríquez, a quien se le ataca por estar dividiendo las fuerzas, centrándose nuevamente en sus características personales", sentencia el parlamentario.

¿A quién le favorece más el tono de la campaña?

No creo que nadie salga favorecido. En el caso de Enríquez, él sigue disputándose el electorado de la Concertación con Frei, así que no ha crecido mucho. Sí creo que nos perjudica más a nosotros, porque somos los que estamos planteando un cambio de gobierno, los que debemos enfatizar los temas que la Concertación no ha logrado corregir en 20 años. Por eso creo que en la etapa final de la contienda, la campaña de Piñera tiene que ser mucho más comunicativa de los temas que son más sensibles para la gran mayoría del país.

¿El debate sobre las uniones de hecho es uno de esos temas?

Obviamente que este debate valórico no es una prioridad nacional ni mucho menos. Por eso lo que se critica es la oportunidad en que se hizo el planteamiento, porque no era un tema prioritario para la campaña.

¿Cuándo se enteró del documento y cómo reaccionó a su contenido?

Yo lo leí cuando fue publicado. Me enteré el día antes y nunca hubo posibilidad de discutir su contenido.

¿Qué opina de la propuesta?

Cuando se habla de regular las uniones de hecho, hay que distinguir bien qué se persigue. ¿Se persigue crear una institución o regular los efectos? Y ahí es donde está el punto de mayor complejidad de este documento, que crea una confusión muy grande. En las uniones de hecho entre hombres y mujeres, la institucionalidad existe. Y si hay una pareja de hombres y mujeres que no quieren actuar bajo esa institucionalidad, hay una regulación a los efectos, es decir, a los hijos nacidos dentro de estas uniones de hecho. Por eso, yo no creo que sea razonable decir que vamos a crear una institucionalidad que no sea un matrimonio. ¿Qué va a ser entonces? ¿Un matrimonio de segunda clase?

¿Y qué pasa con las relaciones de personas del mismo sexo?

Yo creo que esa relación tiene que mantenerse como unión de hecho y no crear una institucionalidad al respecto.

En su partido dicen que el comando de Piñera se hizo un autogol y que puede perder al electorado más conservador.

En materias valóricas, las confusiones no son buenas. Este no es un tema nuestro y no es un tema de las grandes mayorías. Creo que muchas veces se instala artificialmente en el debate, y en definitiva, hay personas que son partidarias del matrimonio homosexual y están los que pensamos que el matrimonio es entre un hombre y una mujer. Esa es la claridad, y si nosotros sembramos la duda, estamos confundiendo al electorado.

-----

### **Piñera niega que propuesta sea "matrimonio gay encubierto"**

El comando del candidato de la Coalición por el Cambio elaboró un documento para regular la situación de las parejas de hecho.

15/10/2009 - 09:56



En una extensa entrevista con radio ADN, el candidato presidencial de la Coalición por el Cambio, Sebastián Piñera, se refirió nuevamente a la polémica que se ha instalado al interior de la UDI luego que el diputado José Antonio Kast rechazara el documento valórico "una vida en común", elaborado por el comando piñerista, y en el que se plantea regular la situación de las parejas de hecho.

Advirtiendo que cree que el matrimonios es sólo entre un hombre y una mujer, el candidato fue consultado por si persistiría con la idea planteada en el documento pese a la resistencia de ciertos sectores gremialistas. "Sí, lo he dicho fuerte y claro. Es natural que hayan distintas opiniones y muchas veces las discrepancias son por falta de información. Algunos creen que este es una especie de matrimonio gay encubierto, pero no es eso", contestó.

En ese sentido, señaló que "una persona que aspira y tiene buenas posibilidades de ser Presidente de la República, tiene que pensar en todos los chilenos (...) y tomar posiciones fuertes y claras y no quedarse en la ambigüedad".

Finalmente, el candidato RN hizo un llamado a los sectores que se han opuesto al texto. "Pueden haber diferencias de opinión, si la Coalición por el Cambio no es un convento ni un regimiento en el que todos pensamos igual, hay diferencias, pero tratemos de enfrentarlas con sentido común", dijo.

-----

### **UDI dice que tiene "sus propios tiempos y espacios" para decidir sobre texto valórico**

"Nosotros tenemos nuestros propios espacios, nuestros propios tiempos y la forma de decidir los pasos a seguir a futuro", dijo el diputado Claudio Alvarado.

por latercera.com - 13/10/2009 - 17:34



Tras la habitual reunión que realizan los diputados UDI en el Congreso, el jefe de bancada, Claudio Alvarado, dijo que al interior del partido se acordó analizar el documento elaborado por el comando de Sebastián Piñera y que busca regular las relaciones estables de parejas heterosexuales y del mismo sexo.

"Nosotros tenemos nuestros propios espacios, nuestros propios tiempos y la forma de decidir los pasos a seguir a futuro", dijo Alvarado al destacar que "hemos tomado el acuerdo de aproximarnos institucionalmente en un tema que no es fácil, que hay que juntar diversas posiciones".

El lunes, el diputado gremialista José Antonio Kast había advertido que dejaría de apoyar la candidatura de Piñera si se privilegiaban materias legislativas en este sentido. Tras la reunión de bancada, el parlamentario mantuvo sus críticas oponiéndose a la posibilidad de legislar sobre lo que calificó de un “matrimonio homosexual encubierto”.

En tanto, el senador Andrés Allamand –quien redactó el texto junto a su par UDI Andrés Chadwick- explicó que el texto posee un enfoque de carácter patrimonial, y que el documento deja establecido que “el matrimonio es una institución básica de la sociedad y no estamos de acuerdo con innovar en esta materia”.

-----

### **Piñera: “No hay contradicción entre creer en la familia y proteger a quienes viven en pareja”**

El candidato abordó la polémica causada al interior de la UDI, a raíz del documento que busca regular las relaciones estables entre parejas del mismo sexo.

por latercera.com - 13/10/2009 - 13:40



Tras realizar un recorrido por el terminal de Lo Valledor, donde llegan las frutas y verduras a la capital, el candidato de la Alianza Sebastián Piñera abordó la polémica al interior de la UDI, luego que el diputado José Antonio Kast rechazara el documento valórico “una vida en común”, elaborado por su comando.

"Sabemos que hay 2 millones de chilenos y chilenas que conviven en pareja sin estar unidos en matrimonio, y vamos a proteger también los derechos de esos 2 millones de chilenos. Los derechos de acceso a la salud, a la previsión y también sus derechos de herencia. Por lo tanto, no hay ninguna contradicción entre creer en la familia y creer en el matrimonio como yo creo, y al mismo tiempo proteger a esos 2 millones de chilenas y chilenos, que viven en pareja y no tienen ninguna protección de la ley", dijo Piñera.

Kast había advertido el lunes que dejaría de apoyar la candidatura del presidenciable si se privilegiaban materias legislativas en este sentido. Esto a raíz del texto -elaborado por los senadores Andrés Chadwick (UDI) y Andrés Allamand- que busca regular las relaciones estables, incluyendo parejas heterosexuales y también del mismo sexo.

"Les digo que yo creo en Dios, en la familia y creo en el matrimonio, y siempre voy a defender la familia y el matrimonio. Pero también estoy consciente que hay 2 millones de chilenos que conviven y no tienen ninguna protección", insistió Piñera.

En tanto, durante su actividad en terreno, el candidato de la Coalición por el Cambio se comprometió a crear un millón de nuevos empleos y a defender a instauración de ferias libres

-----

### **Tohá por documento valórico: "En período de campaña, mucha gente se pone progresista"**

La vocera dijo que su contenido no coincide con las votaciones de la Alianza en el Congreso, esto a raíz del texto elaborado por el comando de Piñera.

por latercera.com - 13/10/2009 - 13:39



En su tradicional vocería en el Patio de Los Naranjos, Carolina Tohá, dijo que existen diferencias entre el contenido del documento valórico redactado por miembros del comando de Sebastián Piñera, titulado Acuerdo de Vida en Común, y las votaciones históricas de los partidos de la Alianza en estos temas.

"Lo que queremos decir, es que una vez más, en período de campaña, mucha gente se pone progresista, empiezan a salir unos criterios muy abiertos para analizar los temas, pero estas materias se han analizado en el Parlamento varias veces siendo rechazadas por la oposición", dijo.

Andrés Allamand y Andrés Chadwick elaboraron un texto que busca reglamentar la convivencia de las parejas de hecho, hétero y homosexuales. El proyecto, que no permite el matrimonio gay, aborda tema como herencia y bienes.

La ministra dijo que, "recientemente un proyecto similar se votó en la Cámara y fue rechazado por los parlamentarios de oposición. Entonces, independientemente de los que se diga en estos períodos de campaña, los hechos están ahí".

Finalmente Tohá dijo que la Alianza "tendrá que ver como dirime este aspecto".

-----

EM 2009 10 13

**Documento de los senadores Allamand y Chadwick fue rechazado por los diputados de RN y la UDI:**

**Piñera respalda regular uniones de hecho pese al rechazo de presidentes de la Alianza**

Ambos parlamentarios debieron explicar la iniciativa a los parlamentarios, quienes criticaron la forma y oportunidad de una medida que consideran una amenaza al matrimonio, ya que regula las uniones gay.

**SERGIO ESPINOSA Y PATRICIO YÉVENES**

Agitado fue el almuerzo que ayer tuvieron, por separado, las bancadas de diputados de RN y la UDI. En ambos, el tema fue el mismo: la fuerte molestia que desató en esos partidos la publicación del documento "Acuerdo de Vida en Común", que busca reglamentar los derechos civiles de las parejas que conviven, independiente de si son de distinto o de un mismo sexo.

Elaborado por los senadores Andrés Allamand (RN) y Andrés Chadwick (UDI), miembros del comité estratégico del comando de Sebastián Piñera, ambos decidieron hacerlo público sin socializarlo antes al interior de sus respectivos partidos.

La forma elegida para darlo a conocer desató una fuerte molestia en los diputados, que se unió al rechazo explícito que hicieron al contenido parlamentarios como el UDI José Antonio Kast, quien puso en duda su apoyo a Piñera si el texto planteaba "un matrimonio homosexual encubierto", lo que le valió una respuesta del candidato. Ayer, en un recorrido por la feria Lo Valledor, éste dijo: "Yo creo en Dios, en la familia y creo en el matrimonio, y siempre voy a defender la familia y el matrimonio. Pero también estoy consciente de que hay dos millones de chilenos que conviven y no tienen ninguna protección".

Explicaciones posteriores

Piñera había sido uno de los pocos que habían visto el documento antes de ser divulgado. Diez días atrás, los parlamentarios le habían enviado una copia y éste le hizo algunas correcciones. Pero cuando Allamand y Chadwick le plantearon que lo entregarían a la prensa, el candidato mostró sus dudas. Las mismas que había expuesto el coordinador

general del comando, Rodrigo Hinzpeter, quien temía que el texto desatara un innecesario conflicto en la Alianza.

Pero Allamand insistió y el documento se conoció el domingo. Las reacciones de rechazo y la amenaza de que se instalara una cuña en la oposición llevaron a que los dos senadores les explicaran a sus respectivas bancadas de diputados los alcances de la iniciativa. Ambos repitieron el mismo libreto: junto con insistir que sólo se trata de un documento de trabajo, que constituye la base para un futuro proyecto de ley que se enviará al Congreso una vez que el propio Piñera lo decida, recalcaron que en ningún caso buscaba legalizar el matrimonio entre homosexuales.

Eso no impidió que los presidentes de RN y la UDI no sólo rechazaran el documento, sino que negaran haberlo conocido antes (ver cuñas), y que el presidente de la Cámara, Rodrigo Álvarez, desmintiera haber participado en su redacción, como había dicho Allamand.

Aunque finalmente se dio por superado el impasse, el episodio fue mal evaluado en la Alianza, donde opinan que introdujo un ruido innecesario y que la preocupación de fondo es que -más allá de las uniones gay- se cree un aliciente para las convivencias que desincentiven el matrimonio.

Por último, los diputados argumentaron que se puso un tema en la agenda que no le trae ningún beneficio electoral a Piñera, pues cualquier proyecto al respecto podía ser desafiado por la Concertación con uno más "progresista".

Precisamente, hoy los diputados Fulvio Rossi (PS), María Antonieta Saa (PPD), Alberto Robles (PRSD) y Gabriel Silber (DC) presentarán junto al Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh) un proyecto inspirado en el Pacto de Unión Civil que dicho movimiento demanda desde hace años. Pese a ser una promesa de campaña de Bachelet, el Gobierno no le había dado curso por considerar que no había un consenso en torno al tema. Ahora, los diputados le pedirán a La Moneda que patrocine la iniciativa.

"Sin conocer el fondo del asunto no puedo siquiera pensar que eso vaya a ser planteado en medio de una campaña tan activa como ésta que tenemos, a 60 días de una elección".

CARLOS LARRAÍN, PRESIDENTE DE RN

"No me parece la creación de una institución que pueda interpretarse como paralela al matrimonio (...). Sobre las relaciones de hecho, hay una institucionalidad que se debe perfeccionar, pero no se debe confundir con el matrimonio".

JUAN ANTONIO COLOMA, PRESIDENTE DE LA UDI

Principales puntos del documento que desató la nueva polémica valórica en la Alianza

El documento que fue elaborado por los senadores Andrés Allamand (RN) y Andrés Chadwick (UDI) hace un mes fue visado por Sebastián Piñera y se titula "Acuerdo de Vida en Común". Su contenido consta de cuatro carillas y destaca tres aspectos principales:

MATRIMONIO PARA PERSONAS DE DISTINTO SEXO:

El documento establece como punto principal que se mantendrá como institución base de la sociedad el matrimonio, el que sólo quedará reservado para personas de distinto sexo; esto, como una manera de fomentar el desarrollo y fortalecimiento de la familia.

#### LEGALIZAR LAS UNIONES DE HECHO:

Según la encuesta CASEN de 2006, en Chile seis millones de personas viven en pareja, y de ellas dos millones mantienen una situación de convivencia. Por esta razón es que se hace necesario legalizar

la realidad de estas parejas en materias como: socorro recíproco, sucesión, vivienda, seguridad social y efectos patrimoniales derivados de la convivencia.

#### REGULAR UNIONES DE PERSONAS DEL MISMO SEXO:

Podrán ser parte de este acuerdo personas mayores de edad, que no estén en matrimonio y de igual sexo.

Esto lo podrán materializar en el Registro Civil o ante un notario público. Dentro de sus obligaciones deberán mantener convivencia, otorgarse ayuda material y de socorro, además de respetar la ley.

El acuerdo se disuelve por la muerte de uno de los miembros; tras el consenso de ambas partes; la decisión de una de ellas; o el matrimonio de alguno de los involucrados.

-----

### **Sacerdote Berríos apoya documento sobre uniones civiles**

En un acto en la comuna de San Joaquín, el jesuita dijo que los candidatos como Piñera debían "responder a las necesidades de la población".

por latercera.com - 16/10/2009 - 14:16



El sacerdote jesuita, Felipe Berríos, respaldó esta mañana la iniciativa de regular las parejas de hecho, idea planteada en el documento "acuerdo de Vida en Común" que elaboraron los senadores Andrés Chadwick (UDI) y Andrés Allamand (RN) y que posteriormente fue respaldado por Sebastián Piñera.

"Lo que ha hecho Sebastián Piñera es un sentir muy extenso de la sociedad chilena. Creo que cada vez nos damos cuenta que hay situaciones de hecho que hay que regularlas y no hay que mezclar eso con el matrimonio. Según la definición del mismo Andrés Bello tiene que ver con un hombre y una mujer para la procreación. Esto se trata de regularizar civilmente las uniones de homosexuales para que ellos tengan derechos a herencia u otra clase de beneficios que hoy no pueden tener y es una injusticia y es cerrar los ojos ante una realidad", afirmó Berríos.

El sacerdote participó esta mañana en una reunión con jóvenes del programa "Un techo para Chile" en la comuna de San Joaquín, acto en el que también participó el candidato.

Ante la oposición de dirigentes de la UDI por el documento, Berríos afirmó que "siempre en la Alianza y la Concertación, va a haber opiniones divergentes, pero creo que un candidato debe responder a las necesidades de responder a los problemas de la población y en ese sentido el candidato Sebastián Piñera ha hecho esa declaración".

-----

## **Parejas de hecho**

La nación 18 de octubre de

Respecto de las ofertas electorales en boga para parejas de hecho, LND conversó con la abogada de familia Alejandra Miranda, quien expresó su preocupación frente a eventuales promesas de "hacer leyes cosméticas para las elecciones que después no sirvan". La abogada indicó que enmiendas a la ley hechas a la carrera con fines electorales son casi imposibles de implementar y que una ley realmente útil "requiere una nueva legislación que parta de cero".

A la consulta ¿Las parejas de hecho pueden hoy acceder a algunos beneficios que sí tienen las parejas legalmente casadas? La abogada respondió:

Salud: casi nada. Si cuenta con isapre o Fonasa, un beneficiario puede acoger a su pareja como carga y pagar lo que corresponda a esa carga. No obstante, el beneficiario no cuenta con la seguridad de permanecer en el plan a todo evento. Si quien lo incorporó decide sacarlo, quedará desprotegido. Un cónyuge legal no podrá ser sacado, ya que él mismo debe aprobar la desafiliación mediante un documento firmado.

Previsión: casi nada. El sobreviviente puede quedar como beneficiario de una pensión de su pareja, siempre y cuando no existan herederos legítimos (legales), que son cónyuge, hijos, padres, en ese orden.

Herencia: nada. A no ser que una deje a la otra, parte de la llamada "cuarta de libre disposición", que como su nombre lo indica, corresponde a un cuarto de los bienes del

fallecido y que libremente puede destinar. Los otros tres cuartos corresponden a herederos establecidos o “forzosos” y son el cónyuge legal, los hijos o los padres del fallecido. Estas personas pueden, eventualmente, impugnar la entrega de parte de la herencia a la pareja no legítima, obligándole a devolver el bien heredado.

-----

## **Frei y el Movilh**

/ La Nación Domingo 18 de octubre de 2009

El candidato de la Concertación, Eduardo Frei, fue el primero en reunirse con los dirigentes del Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh), en junio pasado, y esta semana su comando fue el único que acogió la convocatoria del organismo, cursada a los cuatro presidenciables, para respaldar el proyecto de ley Pacto de Unión Civil (PUC) que este miércoles presentaron las bancadas DC, PS, PRSD y PPD ante el Congreso Nacional.

La presentación, encabezada por la diputada María Antonieta Saa (PPD), implica una modificación del Código Civil para regular los pactos y uniones civiles hetero y homosexuales.

Junto a los parlamentarios, estuvo presente la vocera del comando de Eduardo Frei, Paula Narváez, quien manifestó el apoyo al proyecto “para lograr un instrumento legal que permita a miles de familias que tienen distintas formas de hacer familia tener su espacio de regulación”.

Narváez sostuvo que “para Eduardo Frei, el tema de la plena integración de todos los chilenos, independiente de su condición y opciones, es un tema de derechos humanos”, subrayando el “compromiso con la diversidad” del candidato concertacionista.

El texto del Pacto de Unión Civil (PUC) fue elaborado por el Movilh junto a los abogados Mauricio Tapia (Universidad de Chile) y Carlos Pizarro (Universidad Diego Portales) y había sido respaldado también por algunos parlamentarios de RN.

Dividido en 14 artículos, el proyecto contempla modificaciones al Código Civil, al Código del Trabajo, a la Ley sobre Accidentes del Trabajo y Enfermedades Profesionales, a Ley del Nuevo Sistema de Pensiones y a la Ley del Sistema de Prestaciones Familiares y Subsidios.

“Si la mayoría está de acuerdo y si ganan las cámaras con discursos progresistas, pues bien, que esto se discuta donde debe ser, en el Congreso Nacional. Ahí todas las ideas deben votarse y fundirse en caso de ser necesario”, sostuvo el presidente del Movilh, Rolando Jiménez.

Jiménez explicó que “el PUC no es necesariamente la ley que saldrá del Congreso, lo sabemos, pero hasta ahora es la única propuesta integral, amplia y de mayor apoyo, y por tanto la base para debatir en serio y trasladar el debate de los medios al Parlamento”.

El Pacto de Unión Civil es el único sobre la materia ingresado al Parlamento que considera a parejas homosexuales y heterosexuales y abarca cada una de las demandas que circulan en el ambiente: derechos patrimoniales, de herencia, de previsión y de salud entre otros.

Iniciativas distintas que antes llegaron al Parlamento sólo consideraban a parejas homosexuales (como lo fue la primera propuesta del Movilh en el 2003) o a heterosexuales, o sólo hacían referencia genérica a la unión civil, sin precisar derechos.

“Acá todos, la derecha, la Concertación, los independientes y el gobierno deben entonces demostrar qué tan progresistas son. El sector que representamos está cansado de escuchar buenas palabras, sin que las mismas tengan traducción práctica”, dijo el activista de este movimiento Juan Hernández.

-----

### **Andres Chadwick: "No hay que guardar los temas debajo de las alfombras"**

Martes 13 de Octubre de 2009 Fuente :La Segunda Online

El senador gremialista, Andrés Chadwick, mantuvo su postura de abrir el debate en temas de orden valórico, descartando las visiones al interior de su partido que descalificaron el documento "Acuerdo de Vida en Común".

"Si uno aspira a gobernar el país, debe tener la capacidad de ver los temas desde la perspectiva del bien común, con la mirada propia, pero con amplitud y capacidad para analizarla", dijo el parlamentario UDI, en entrevista en ADN Radio, en respuesta a los dichos del también gremialista, diputado José Antonio Kast, que criticó ese texto por establecer un "matrimonio gay encubierto".

El dirigente aclaró en ADN Hoy que junto al RN, Andrés Allamand, presentaron "un documento de trabajo interno" y que le manifestó a Kast que se trata de un texto "para discutir y ver cómo se plantea y aborda un tema que cada vez se discute más".

"No hay que guardar los temas debajo de las alfombras", dijo Chadwick, agregando que "hay que buscar un país tolerante".

El senador UDI aclaró que "estos temas son más bien sensibles, generan sensibilidades mayores, pero distingo las sensibilidades de forma de las de fondo, y en las de forma me allano".

El político gremialista reconoció que el texto "se pudo perfeccionar y pudo ser conocido antes, pero la intención era hacer un texto interno de discusión", agregando que "obviamente cuando uno prepara un documento de trabajo y hay un grupo destacado de profesores que aportan en él, uno tiene un texto que puede ser modificado en distintos sentidos y está para discutirlo".

"Lo que no es bueno, es que no debió asumir intenciones (Kast), pues el documento busca hacer la distinción con el matrimonio que está reservado para un hombre y una mujer. Buscamos regular los efectos de la convivencia que se da entre parejas del mismo sexo o distinto sexo, que es un fenómeno social muy amplio en Chile".

Chadwick se preguntó "¿entonces qué es mejor para el bien común? ¿Que exista una pareja que desarrolla una vida en común completamente desformalizada, al margen del derecho y de algunas regulaciones?"

"Tengo principios y valores cristianos, y me siento esencialmente parte de la UDI. Y si hay algún grupo que suponga o crea, en el caso personal de la UDI, que yo puedo estar haciendo algo en contra de los principios del partido, para mí sería especialmente sensible el tema", comentó el senador.

El parlamentario gremialista precisó que "no estamos midiendo sectores minoritarios o mayoritarios en la UDI, y quiero estar en un partido como del que participé en su formación", agregando que "creo estar en un partido en que no hay personas que pretendan tener superioridades morales o superioridades éticas o de valores sobre otros".

"En la UDI nunca hemos buscado al interior del partido ese tipo de superioridades, y nunca nadie las ha esgrimido. Espero que tengamos un debate racional, sobre un tema social importante si es que nosotros pretendemos gobernar el país en un sentido amplio, y no bajo la perspectiva de una visión particular que uno, o algunos, puedan tener sobre la forma de aplicar nuestro bagaje o patrimonio valórico", sentenció Andrés Chadwick.

-----

### **Le toca el turno a las uniones homosexuales: La nueva guerra santa de Kast**

Por Verónica Torres y Carla Celis - The Clinic

Es probable que a futuro en la UDI corra sangre. El "Acuerdo de vida en común" que propusieron Andrés Chadwick y Andrés Allamand, y que incluye a las parejas homosexuales, tiene al partido de Jaime Guzmán dividido. Y José Antonio Kast, el talibán antipíldora, lidera la oposición. Ya amenazó con abandonar la campaña de Piñera y es probable que llegue más lejos. Kast necesita diferenciarse. Hace unos meses forzó un congreso doctrinario para refundar la UDI. Ahora quiere marcarle la cancha a Piñera y no descarta mandarlo todo a la cresta.



---

La UDI tuvo un fin de semana difícil. El sábado 10 de octubre, un día antes que apareciera en La Tercera el documento titulado "Acuerdo de Vida en Común", el senador Andrés Chadwick trataba de ubicar a José Antonio Kast "para contenerlo", según un cercano al partido. Se enviaron mails, conversaron en varias ocasiones. Chadwick sabía que el documento que publicaba junto a Allamand podía traer cola.

Y así no más fue: el diputado antipíldora anunció su salida de la campaña de Piñera si el candidato no se pronunciaba en contra del documento, quebrando la unidad que tanto había costado crear. Y en el peor momento, como apunta el mismo ex UDI que sigue mirando atentamente su partido y dice que, con la campaña desatada, "nadie se esperaba estos aires de progresismo", en circunstancias que Piñera se enfrenta a un candidato progresista como Marco Enríquez.

La polémica tiene a la UDI caliente. Algunos le echan la culpa a Juan Antonio Coloma “ O sea, ¿dónde está él? ¿Cómo no pone orden? Coloma es más un vocero que presidente de partido”, se enoja un militante. Sobre todo porque el tema de la unión civil entre homosexuales se discutió en el pasado congreso doctrinario de la UDI y el acuerdo fue claro: no habría apoyo del partido en estos casos. La línea era clara hasta la salida de libreta de Chadwick. Y la forma en que lo hizo, sin debate, molestó al resto de los congresales, incluso a Jovino Novoa.

“Ésta fue una exclusiva para La Tercera, no le preguntaron a nadie porque no tienen la capacidad de generar un equipo de trabajo, si acá el comando estratégico ni siquiera se había enterado. Se bypasaron la burocracia normal para discutir un tema de este calibre y esa es la primera molestia que hay”, explica un militante.

Hoy, según cuenta un alto dirigente del partido, “Chadwick está solo frente a Kast”. Y el diputado con fama de talibán tiene claro que en este tema no va a ceder y que la UDI, amarrada por su congreso doctrinario, debiera cuadrarse con él. “Alguien tiene que marcarle las líneas a Piñera, porque si empieza con esto olvídalo lo que será a futuro”, amenaza un kasista.

Y aquella es una preocupación importante. Sobre todo porque en un eventual gobierno, Piñera se encontraría con una UDI que por primera vez en su historia ha dejado de ser homogénea. “Se están empezando a ver las caras”, afirma un ex UDI, y eso más adelante podría tener una sola consecuencia: “la UDI se va a terminar quebrando. Porque cuando Kast dice “que si Piñera está a favor de la unión civil se va de la campaña”, y cuando Piñera sale a decir que está a favor, lo que dice es que no le importa que se vaya Kast. Y eso, para alguien que conoce a la derecha, se produce porque Piñera tiene la garantía de Coloma que Kast se va a ir solo”.

-----

### **Movilh cuestiona progresismo oportunista de la derecha**

/ La Nación Por Animus 12 de octubre de 2009

El Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh) valoró “el cambio de actitud de una parte de la derecha”, a raíz de la propuesta para regular las uniones civiles denominada Acuerdo de Vida en Común (AVC), que ayer dieran a conocer los senadores Andrés Allamand (RN) y Andrés Chadwick en La Tercera.

Sin embargo, el Movilh lamentó que esa misma derecha se haya opuesto “sistemáticamente a apoyar al Pacto de Unión Civil (PUC)” presentada por el Movilh y que “contiene todas y cada una de las ideas y alcances del AVC”.

Por ello el Movilh estima necesario que “esta parte de la derecha, que ahora ha elaborado el AVC, precise por qué razón se opuso sistemáticamente al PUC, pese a ser una iniciativa muy similar, y por qué en este período cambia su parecer, si siempre este sector alegó que temas como los descritos no debían ser abordados en procesos electorales”.

-----

## **Movilh emplaza a todos los sectores políticos a apoyar en la práctica el pacto de unión civil chileno**

14/10/2009 11:40:14

El Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh) emplazó ayer a todos los sectores políticos, en especial al comando del candidato presidencial Sebastián Piñera, a transformar sus discursos favorables a las uniones civiles en acción, a través de un apoyo transversal al Pacto de Unión de Unión Civil (PUC), que será presentado el próximo jueves en el Congreso Nacional.

“Ya durante dos períodos de elecciones presidenciales hemos debatido sobre este tema y todo indica que la mayoría del mundo político está a favor de regular las uniones civiles compuestas por parejas de igual y distinto sexo. Es tiempo ahora de dejar de utilizar este tema y de dar un apoyo concreto. Si se quiere avanzar en esta área que se demuestre”, sostuvo el Movilh, instancia que creó el PUC junto a abogados de la Universidades de Chile y Diego Portales.

Frente a la iniciativa Acuerdo de Vida en Común (AVC), redactada por los senadores Andrés Chadwick y Andrés Allamand, el Movilh recordó que “esa iniciativa es muy similar, sino idéntica al PUC. Considerando que el PUC ya cuenta con el apoyo de toda la Concertación y de una parte de RN, además de haber sido presentado a toda la derecha, estimamos que las ideas de Chadwick y Allamand tienen el próximo jueves la oportunidad de hacerse reales, y pasar del discurso”.

El Movilh repudió además la fuerte oposición del diputado José Antonio Kast a las uniones civiles, pues “tras él hay homofobia, una homofobia que la UDI ha manifestado en bloque al torpedear de manera sistemática en el Congreso Nacional toda iniciativa que sólo mencione a las minorías sexuales”.

“Es deber entonces del comando de Piñera aclarar a la opinión pública como resolverá esta dilema con una parte importante de quienes sustentan su campaña. La ciudadanía tiene derecho a saber que candidatura ofrece reales posibilidades de avanzar en la unión civil”, apuntó el Movilh.

Agregó que “pese a que valoramos este vuelco de una parte de la derecha, no podemos sino sentir extrañeza por esta transformación. Primero porque Chadwick ha sido un férreo opositor a las minorías sexuales en el Congreso Nacional. Segundo porque en el proyecto que han diseñado no han consultado a las personas que se verán afectadas por el mismo. Y tercero porque Piñera, a diferencia de las elecciones presidenciales pasadas, no ha expresado hasta ahora ningún interés en reunirse con las minorías sexuales, a diferencia de lo que si han hecho los otros candidatos”

El Movilh puntualizó que lo anterior “constituye un retroceso en relación a la postura de Piñera en las pasadas elecciones presidenciales, que siembra dudas sobre las reales intenciones del AVC. Por ello, quien quiera apoyar el jueves, que lo manifieste en concreto”.

-----

## **La Iglesia chilena apoya la regulación de las uniones de hecho, pero no la homosexual**

16/10/2009 12:03:47

El Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh) "valoró profundamente" las palabras del presidente de la Conferencia Episcopal, monseñor Alejandro Goic, quien consideró "legítimo" que las uniones de hecho puedan ser reguladas por la legislación.

Monseñor Goic, en entrevista con radio Agricultura, manifestó esta mañana que "es evidente que hay a veces situaciones complejas de personas que por una u otra circunstancia no han logrado establecer una familia estable, entonces se producen estas uniones de hecho o también situaciones particulares de personas que tienen una connotación sexual diferente".

Sobre este tipo de parejas, la autoridad eclesiástica afirmó que el hecho de "que la legislación busque resolver los temas patrimoniales en las uniones de hecho, yo creo que eso es legítimo y habrá que ver el modo de hacerlo".

Recordó además el "mandato de Jesucristo de amar a todo ser humano, en cualquier circunstancia que esté" y que "la Iglesia debe trabajar seriamente para que nadie discrimine a nadie y que todos sean respetados en su dignidad de seres humanos, más allá de sus condición económica, física, sexual, etc."

No obstante, monseñor Goic marcó una clara diferencia entre este tipo de uniones y los conceptos de "matrimonio" y "familia". En este sentido, afirmó que no le parece "justo y adecuado que se equipare a la condición natural de la familia -que es la unión de un hombre y una mujer- uniones de otro tipo, porque ahí se desfigura el valor esencial de una sociedad".

"Pero frente a situaciones concretas es necesario buscar una legislación que salvaguarde el patrimonio de esas uniones", insistió.

## MOVIHL VALORA LA APERTURA SUI GENERIS

Antes estas declaraciones, el Movilh dijo valorar la "apertura" que, en su opinión, expresó monseñor Goic y manifestó que "si bien nunca llegaremos a un acuerdo con la Iglesia Católica respecto a las concepciones de familia y matrimonio (...) valoramos profundamente que dicha institución reconozca la existencia de parejas homosexuales o heterosexuales que conviven y señale la importancia de regular su régimen patrimonial".

En una declaración pública, el movimiento añade que "el hecho de que Goic califique de 'legítimo' que la 'legislación busque resolver los temas patrimoniales en las uniones de hecho' y añada que 'habrá que ver la forma de hacerlo', constituye un indiscutible avance para la igualdad de derechos, del cual debe tomar nota la sociedad como conjunto".

Finalmente, el Movilh señaló que "desde nuestra mirada, la Iglesia Católica en un Estado laico no debe bajo ningún punto de vista influenciar o imponer sus criterios sobre las leyes o en las políticas públicas. En cambio la Iglesia, en su legítima libertad de expresión, al abrirse a las uniones civiles, merece nuestra valoración".

-----

## **Allamand: Jamás se ha pretendido unir legalmente a parejas gay**

El senador de RN dijo que la propuesta que elaboró con su par de la UDI Andrés Chadwick pretende es darle una adecuada regulación jurídica a los 2 millones de parejas que tiene uniones de hecho.

Orbe Miércoles 14 de Octubre de 2009 11:49

SANTIAGO.- El senador RN, Andrés Allamand, descartó tajantemente que el documento "Acuerdo de Vida en Común", redactado junto a su par de la UDI, Andrés Chadwick, consista en unir legalmente a parejas homosexuales, considerando que, "jamás se ha pretendido esto".

Asimismo, el parlamentario explicó a TVN que el documento lo que hace es reservar exclusivamente el matrimonio para un hombre y una mujer, "de manera que nada más distinto en este proyecto que pretender legalizar el matrimonio homosexual".

Allamand prosiguió argumentando que "en Chile hoy día existen 2 millones y medio de parejas que viven de forma estables, pero que no están casadas, y hoy día se encuentran en una objetiva situación de desprotección jurídica. Lo que apunta esta iniciativa es darle una adecuada regulación jurídica a esas dos millones de parejas".

Con respecto a la discrepancia del diputado gremialista, José Antonio Kast, Allamand dijo que "en una coalición amplia van a haber diferencias de opiniones".

En tanto, descartó que este documento se haya hecho de forma reservada. "Esto se viene trabajando en el comando hace un mes y medio", aclaró.

-----

### **Nuevamente Allamand pone el ojo donde debería estar el lápiz**

La Opinión Matias Carrozzi 2009 10

Paradójicamente el "Acuerdo de Vida en Común" dejará a Kast amurrado, a los partidos molestos y a Piñera en un callejón sin salida. Eso a menos que se ofrende a los dioses el sacrificio del Senador RN. Por Matías Carrozzi



Muchas veces se ha visto en la historia que plausibles ideas terminan en hermosísimos fracasos y es que la torpeza de los senadores Andrés Allamand y Andrés Chadwick, que en

el caso del primero ya es una actitud reiterativa, verifica que la incontinencia produce distorsiones de tal magnitud que podrían echar por tierra los esfuerzos, muy frágiles por cierto, que pretenden mantener viva la ilusión de ver un Gobierno de derecha en Chile.

Al publicar la idea de regular las uniones de hecho, el Senador Allamand se viste de defensa y al igual que Arturo Vidal ante Colombia, mete la pata y convierte en autogol una pelota cuyo trayecto no iba a la red. Es decir, como si no fuese suficiente la presión de los delanteros de los demás equipos en competencia, el espíritu de equipo se va a las pailas y el individualismo poner en riesgo el resultado del partido.

El documento que paradójicamente tiene el título de “Acuerdo de Vida en Común” adolece del “acuerdo” necesario para ser un arma de campaña. El asunto es tan sensible que ya pueden dar por hecho que el Diputado UDI José Antonio Kast, líder de la oposición a Piñera al interior de la Alianza, cumplirá su amenaza de restarse de la campaña presidencial si es que se insiste en avanzar en esta materia, que para él joven Diputado redundaría en la formalización del matrimonio entre homosexuales y atenta por consiguiente el valor de la familia.

Más cauto, pero igualmente crítico se mostró el Presidente e la Cámara de Diputados y militante también de la UDI, Rodrigo Álvarez, quien salió al paso de las declaraciones de Allamand al sostener que él no conoce, no ha participado ni ha firmado la idea presentada a través de la prensa, por lo que ve como un error político y estratégico lanzar este tipo de cosas sin consulta a los partidos.

Carlos Larraín, Presidente del partido en que milita Andrés Allamand, fue más allá y calificó de estornudo la torpeza de los senadores, advirtiendo que le cae mal la improvisación a dos meses de la elección presidencial con asuntos de tal magnitud. También dijo no conocer el documento y le parece extraño que los demás miembros del comando y dirigentes de los partidos no tengan acceso a la propuesta antes de hacerla pública.

Lo cierto es que Allamand nuevamente dejó entre la espada y la pared a su candidato presidencial. Esto porque antes de que Piñera se pronunciara sobre la polémica, el Senador ya anunciaba que el abanderado aliancista conocía y aprobaba el texto. ¿Otro autogol?. ¿Estrategia para ampliar el apoyo a Piñera?. ¿Deseos de figuración?. Sea cual fuere el motivo, lo primero es comunicar las cosas antes de hablar a fin de coordinar los esfuerzos en la materia.

Es decir, Allamand complicó gratuitamente a Piñera y es que esta idea, debatible por cierto, perfectamente podría haberse argumentado después de la elección presidencial, tomando en cuenta además que esta idea no es nueva y hace años que varios sectores la han planteado. Pero ojo, en términos de votos es francamente irrelevante.

---

### **JOAQUÍN LAVÍN, candidato a Senador Circunscripción 6: cree que 'Acuerdo de vida en común' es sólo 'un primer borrador'**

Creo dos cosas que entiendo el documento las menciona. El matrimonio propiamente tal es hombre-mujer y eso no debe cambiar nunca jamás, por lo menos esa es mi opinión.  
Candidatos a Senadores Región de Valparaíso Valparaíso Distrito 13 Circunscripción 6  
Viernes 16 de Octubre del año 2009 / 16:58



La polémica desatada por el diputado José Antonio Kast (UDI) al plantear que está dispuesto a dejar la campaña de Sebastián Piñera si el "Acuerdo de vida común" que defiende el candidato apunta a las relaciones homosexuales fue desestimada por el ex abanderado presidencial de la Alianza, Joaquín Lavín.

El actual candidato a senador por la Quinta Región Costa visitó el programa "Es lo que Hay" de ADN Radio Chile, y aprovechó la ocasión para asegurar que, más allá de su postura valórica, las relaciones de convivencia merecen ciertas regulaciones como las que plantea el escrito de los senadores Andrés Chadwick (UDI) y Andrés Allamand (RN).

"Creo dos cosas que entiendo el documento las menciona. El matrimonio propiamente tal es hombre-mujer y eso no debe cambiar nunca jamás, por lo menos esa es mi opinión. Ahora, obviamente hay parejas que han convivido durante años y efectivamente sufren ciertos problemas", sostuvo.

Junto con plantear que "se requieren ciertas normas o ciertas regulaciones" por ejemplo en materia de herencia o de temas que tienen que ver con salud, Lavín sostuvo que en cualquier iniciativa legal "hay que dejar muy claro que es diferente a un matrimonio y lo que significa".

Sin embargo, el ex abanderado presidencial subrayó que no está de acuerdo con la postura de José Antonio Kast, y destacó que el texto debe ser tomado como un primer paso para que el la Alianza se trate este tema.

"Creo que este documento elaborado por dos destacados senadores de la Alianza lo tomaría como un primer borrador que ahora tiene que ser consensuado y analizado por los parlamentarios, dirigentes de la UDI y RN y tratar de llegar a un acuerdo. Obviamente que hay un problema de verdad que hay que tratar de resolver, que afecta a muchos chilenos, y hay que buscar la mejor manera", indicó.

"Tomémoslo como un puntapié inicial o borrador para iniciar esta discusión, más allá de lo que uno crea. En temas valóricos uno tiene que ser respetuoso, es de la esencia de la persona y eso no va a cambiar, para mí matrimonio es entre hombre y mujer y eso es definitivo, pero otros pueden decir que no", recalcó.

"Perjudicado con el mono"

Joaquín Lavín también se refirió a los monos inflables gigantes que ha usado en su campaña en Valparaíso, y admitió que su imagen sufrió, por más que estos elementos publicitarios le han traído beneficios.

"Esto del mono gigante ha tenido sus detractores, pero ha sido entretenido. Obviamente siento que salí perjudicado con el mono, es más gordo, pero igual vale", indicó.

-----

**Diputados UDI rechazan texto valórico redactado por Allamand y Chadwick**

Texto que regulariza situación patrimonial de parejas de hecho tradicionales y del mismo sexo, causó molestia en sectores más conservadores.

por Ivonne Toro - 12/10/2009 - 09:23



Inquietud provocó en algunos diputados de la UDI el documento elaborado por los senadores Andrés Allamand y Andrés Chadwick que publicó ayer Reportajes de La Tercera, sobre la regularización de la situación patrimonial de convivientes de distinto sexo y homosexuales mediante un "Acuerdo de vida en común" (AVC).

La iniciativa fue considerada por el diputado José Antonio Kast como un "matrimonio gay encubierto".

El ex candidato a la presidencia de la UDI calificó el planteamiento como "una irresponsabilidad" que podría poner en riesgo el respaldo de los sectores más conservadores de su partido a la candidatura de Sebastián Piñera.

"Si Piñera está de acuerdo con este documento, vamos a tener una diferencia de opinión tan grave que varios parlamentarios podemos no seguir en la campaña", dijo.

El texto fue trabajado en los últimos meses en el comando de Piñera y revisado en términos generales por el candidato.

El abanderado de la Alianza dijo ayer, tras una actividad en Cerro Navia, que se trata de un escrito preliminar que será consultado con expertos y parlamentarios. Sin embargo, agregó que representa una propuesta positiva para resolver los problemas previsionales, de salud y de herencia que afectan a personas que conviven, independiente de cuál sea su condición sexual.

"El matrimonio es entre un hombre y una mujer, y no vamos a desnaturalizarlo o debilitarlo. Esta iniciativa busca solucionar temas puntuales", concluyó.

El 17 de junio un proyecto similar al de los senadores, orientado a parejas estables heterosexuales, fue rechazado por la Comisión de Familia con los votos de la Alianza.

La diputada María Angélica Cristi, quien preside la comisión, explicó que la objeción a normar la convivencia se mantiene. Además, dijo que "avanzar hacia un matrimonio homosexual podría afectar el concepto de familia".

El pacto para parejas estables promovido por Chadwick y Allamand fue considerado desde su génesis como una materia delicada en el Comité Estratégico de Piñera.

En esta instancia se discutió la conveniencia de poner en agenda el debate valórico. Eduardo Frei había planteado la opción de unión civil homosexual en mayo y Marco Enríquez-Ominami, en marzo de 2008, había postulado la ampliación del matrimonio a personas del mismo sexo. Sólo faltaba un pronunciamiento de Piñera, señalaron en el comando.

Dado lo complejo del tema, Chadwick se contactó ayer telefónicamente con Kast. Según dijo el senador, la conversación fue para explicarle que el proyecto no está zanjado y que habrá varias instancias para una discusión interna. Además, le comentó al diputado la necesidad de no transformar este tema valórico en un condicionamiento a la candidatura de Piñera.

Consultado sobre este diálogo, Kast dijo que le había dicho al senador de su partido que "hay temas que no pueden ponerse en juego por una campaña".

-----

### **Kast Pide a Piñera Pronunciarse Sobre Regulación de Relaciones Homosexuales**

"Me interesa que Sebastián Piñera se pronuncie claramente de que él no va a impulsar un matrimonio homosexual encubierto (...) si no manifiesta su opinión yo me distancio activamente de la campaña", advirtió el diputado gremialista José Antonio Kast a raíz del documento valórico impulsado por el comando del candidato presidencial de la Alianza y que busca regular la convivencia estable de matrimonios heterosexuales y del mismo sexo.

Kast agregó que "si Piñera está de acuerdo con esto no podría seguir haciendo algo por él (...) no haré algo en su contra, pero no podría ser activo de su campaña. En política, a parte de otros temas, estoy por la defensa de la vida y la familia como base de sociedad y si eso no es resguardado por la Alianza, tengo que alzar la voz", dijo el diputado en Radio Agricultura.

El texto "un acuerdo de vida en común" fue redactado por los senadores Andrés Chadwick (UDI) y Andrés Allamand (RN) -ambos miembros del comité estratégico del comando de Piñera-, también causó cuestionamientos al interior de la directiva de la UDI donde se criticó la publicación del documento antes de un debate al interior de los partidos.

ALLAMAND: El senador RN Andrés Allamand, cuestionó el rechazo del diputado gremialista José Antonio Kast al documento -elaborado por el comando estratégico de Sebastián Piñera- que busca regular las relaciones estables entre parejas heterosexuales y del mismo sexo.

"La posición del diputado Kast es equivocada y con bastante puntos de incoherencia. Lo que hemos hecho es darle forma a aquello que en la elección pasada hicieron Joaquín Lavín y el

propio Sebastián Piñera", dijo el senador RN para destacar a renglón seguido que "le sugiero a Kast que revise las declaraciones de agosto de este año, donde el presidente de su partido, Juan Antonio Coloma, señala que una cosa es legalizar el matrimonio homosexual y otra es encontrar formas para reglamentar su atención", agregó en Radio Agricultura.

Allamand explicó que el texto "un acuerdo de vida en común" -que elaboró junto a su par UDI Andrés Chadwick- busca regular la convivencia, pero manteniendo el matrimonio para parejas de distinto sexo.

Vacío legal :

Creo que lo fundamental en este acuerdo , es respecto a los derechos hereditarios.

Un acuerdo que se diferencie de los derechos y obligaciones propias del matrimonio es del todo necesario y justo.

Las personas que conviven optan por no contraer matrimonio y entre los móviles es justamente sustraerse de los efectos propios del vínculo.

Sin embargo, no es menor que al fallecer un conviviente , el otro queda en absoluta indefensión no siendo éste considerado como heredero según las leyes vigentes. Lo importante es observar que en la mayoría de los casos es injusto , toda vez que el patrimonio del causante se ha formado muchas veces conjuntamente entre ellos.

Por otro lado, el estado está para proteger los derechos de todas las personas independiente de su condición social o sexual y a lo que es injusto se debe ocupar. Al estado lo que es del Estado.

En ningún caso significa que deje de existir como elemento esencial , la diferencia de sexos en el matrimonio y no entiendo porque tanta alharaca.

-----

13-10-2009 20:20

**Ante amenazas de Kast parlamentarios descartaron legislar a favor del matrimonio homosexual**

**Alianza sale a aclarar polémica valórica por uniones de hecho**

Raúl Matinez

Satisfecho con la explicación del senador de su partido y uno de los autores del documento "Acuerdo de Vida en Común", Andrés Chadwick, quedó el UDI José Antonio Kast, luego que en una reunión con la bancada de diputados de ese partido se les explicó que sólo se trataba de un texto de trabajo y no un intento por legalizar el matrimonio homosexual.

De esta forma, Kast depuso su idea de bajarse de la campaña presidencial de Sebastián Piñera como había amenazado al conocer el texto preparado por Chadwick y Andrés Allamand, el que establece la idea de legislar sobre los derechos que deben asistir a personas que están en convivencia y constituyen, en la práctica, una familia.

"Yo sigo muy contrario a cualquier cosa que involucre o de pie a que se pueda generar un matrimonio homosexual encubierto. Eso es algo que voy a defender siempre y frente a lo cual manifestaré una opinión clara y concreta. Por lo tanto, lo dejo en esa instancia: es un documento de trabajo. De todas formas, creo que fue una manera inoportuna de hacer las

cosas. En política no se opera así. Si uno tiene un documento de esa envergadura, que nos puede involucrar en posiciones antagónicas, la manera de trabajar es distinta”, afirmó el parlamentario

La misma reunión sostuvo el senador Andrés Allamand con los diputados de Renovación Nacional, instancia en la que rechazó las críticas del diputado de la UDI.

Allamand agregó que en ningún momento se habla de uniones civiles homosexuales, sino de proteger a más de dos de los seis millones chilenos que conviven sin ninguna protección social, idea que fue planteada en otras ocasiones por dirigentes de la UDI, según recordó el senador.

“La misma opinión que plantea este documento la ha tenido en su oportunidad, Joaquín Lavín y la ha tenido el propio Juan Antonio Coloma, presidente de la UDI. Él ha dicho que una cosa es legislar a favor del matrimonio homosexual, situación en la que ninguno de nosotros está, y otra cosa muy distinta es legislar para las situaciones que afecten a las parejas del mismo o distinto sexo que están conviviendo”, afirmó Allamand.

Por lo mismo, el senador llamó a Kast a que primero discuta el tema al interior de la UDI, pero subrayó que el documento plantea que el matrimonio debe ser siempre entre personas de diferente sexo.

En esa misma línea se mostró el propio Sebastián Piñera, quien sostuvo que cree en Dios y la familia, pero que además hay que pensar en las personas que hoy no tienen derechos patrimoniales.

“No hay ninguna contradicción entre creer en la familia y creer en el matrimonio, como yo creo, y al mismo tiempo proteger a esos dos millones de chilenas y chilenos que viven en pareja y que muchas veces no tienen ninguna protección de la ley. En nuestro gobierno van a tener esta protección”, indicó el presidenciable.

Mientras, en el gobierno, la vocera Carolina Tohá, sostuvo que el documento presentado por los parlamentarios de la oposición es contrario, incluso, a la forma en que históricamente se han expresado en las votaciones en el Congreso.

“Una vez más, en periodo de campaña, mucha gente se pone progresista y empieza a tener unos criterios muy abiertos para analizar los temas. Pero estas materias se han presentado varias veces en el parlamento. Recientemente, un proyecto similar se votó en la Cámara y fue rechazado por todos los parlamentarios de oposición. Independiente de las cosas que se digan en tiempos de campaña los hechos están ahí y los conoce todo el mundo”, sentenció la secretaria de Estado.

El documento de los parlamentarios apareció el domingo publicado en la prensa y establece normas básicas para el reconocimiento patrimonial de las familias de hecho.

-----

UDI por documento valórico: "Nos hubiera gustado conocerlo antes"

Víctor Pérez, secretario general del gremialismo, dijo que sondeará el texto presentado por Chadwick y Allamand entre los parlamentarios de su partido.

por latercera.com - 12/10/2009 - 13:32



El senador y secretario general de la UDI, Víctor Pérez, criticó que el documento "Acuerdo de vida en común", elaborado por sus pares Andrés Allamand y Andrés Chadwick, haya aparecido publicado antes de ser conocido por la directiva de su colectividad. "Nos hubiera gustado conocerlo antes", dijo Pérez.

El texto que regula la relación patrimonial entre parejas de hecho tradicionales y del mismo sexo, fue rechazado ayer por el diputado gremialista, José Antonio Kast, quien advirtió que si el texto cuenta con el respaldo del candidato presidencial, Sebastián Piñera, dejará su campaña.

Pérez agregó que en los próximos días recabará la opinión de todos los dirigentes de la tienda sobre la propuesta y tras ello la UDI fijará una postura oficial.

Por ahora, llamó a Kast a reaccionar con prudencia. "No me asusta el debate, pero llamo a la moderación porque anticiparse a emitir juicios puede no ser buena consejera", adujo.

-----

## **PACTO DE UNION CIVIL PARA HOMOSEXUALES Y HETEROSEXUALES INICIA TRAMITACION PARLAMENTARIA**

El Movilh presentó hoy su propuesta al Congreso Nacional con un respaldo político transversal de la Concertación y de una parte de la derecha. De esa manera, el organismo busca que los discursos favorables sobre las uniones civiles pasen de los medios al Parlamento, terminando así los oportunismos políticos.



Por Opus Gay

14 de octubre, 2009 (Opusgay.cl).- Tiempo atrás gran parte de los sectores políticos y sociales estaban en contra de legislar sobre las uniones civiles para homosexuales y transexuales.

Los conservadores, principalmente de la UDI, se oponían, y lo siguen haciendo, porque rechazan legislar los vínculos entre parejas del mismo sexo. En tanto, diversos grupos de derechos humanos, incluidos algunos de minorías sexuales, también repudiaron con virulencia la idea por considerarla una demanda a medias que sólo afectaría la calidad de vida de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (LGBT).

Así, durante muchos años el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh) luchó literalmente sólo por las uniones civiles, recibiendo crudas críticas por ello, y luego fue el único organismo que intervino en la presentación y elaboración de una ley de matrimonio que ingresó al Congreso Nacional el 2008. Sin embargo, las posibilidades de aprobar una ley de matrimonio homosexual en el Congreso actual y futuro son nulas.

Pese a ello el panorama ha cambiado. Tras diversas campañas y trabajos de incidencia política del líder del Movilh, Rolando Jiménez, pocos dudan de que las uniones civiles deben transformarse en ley.

Es más, hasta la derecha sacó el pasado domingo a luz pública un documento sobre la materia elaborado por los senadores Andres Allamand (RN) y Andrés Chadwick, el mismo que se ha opuesto de manera fuerte y constante a apoyar cualquier iniciativa legal que sólo nombre a la diversidad sexual, al igual que la mayoría de los parlamentarios opositores.

Se trata del texto Acuerdo de Vida en Común (AVC), que para sorpresas de muchos es casi idéntico al Pacto de Unión Civil (PUC) que el Movilh elaboró junto a los abogados Mauricio Tapia (Universidad de Chile) y Carlos Pizarro (Universidad Diego Portales) y que ya había sido respaldado por toda la Concertación, más algunos parlamentarios de RN, incluido el candidato presidencial de la derecha, Sebastián Piñera.

Como era predecible el AVC desató la furia homofóbica de algunos líderes de la derecha, como el diputado José Antonio Kast (UDI) y el presidente de RN, Carlos Larraín. Mientras el primero temió que esa propuesta fuera "un matrimonio gay encubierto", lo cual violenta sus principios de "defensa de la vida y la familia como base de sociedad", el segundo, que ha reconocido su homofobia, añadió que "nosotros no somos actores circenses que hacen una pasadita por la cuerda floja con un tutú amarillo o blanco".

Entre tanta oferta política-médiática, agudizada y animada por el clima electoral, el Movilh hizo en los últimos días un llamado a todos los sectores políticos para que apoyarán no un debate, ni un documento sobre las uniones civiles, sino que un proyecto de ley concreto, el PUC, el cual finalmente ingresó hoy a tramitación parlamentaria con un apoyo sociopolítico transversal.

"Sí la mayoría está de acuerdo y si ganan cámaras con discursos progresista, pues bien, que esto se discuta donde debe ser, en el Congreso Nacional. Ahí todas las ideas deben votarse y fundirse en caso de ser necesario", sostiene el Movilh

Explicó que "el PUC es una base para avanzar de manera real, donde debe ser, en el Parlamento. El PUC no es necesariamente la ley que saldrá del Congreso, lo sabemos, pero hasta ahora es la única propuesta integral, amplia y de mayor apoyo, y por tanto la base para debatir en serio y trasladar el debate de los medios al Parlamento".

### LOS COMANDOS Y EL PUC



Presentación del PUC en el Congreso Nacional.

El PUC inició el debate en el Congreso Nacional con respaldos de parlamentarios de la Democracia Cristiana (DC), el Partido Radical Social Demócrata (PRSD), el Partido Socialista (PS), el Partido por la Democracia (PPD) y Renovación Nacional (RN).

Pero la invitación del Movilh no sólo se extendió a los parlamentarios, sino también a los comandos presidenciales, siendo el único que acogió el llamado el equipo de Eduardo Frei, a través de su vocera Paula Narvez. Los otros, brillaron por su ausencia.

" Este día fue una prueba de fuego para quienes efectivamente estaban dispuestos a avanzar y ser coherentes con lo dicen continuamente a través de los medios. Este día fue de avance real a la unión civil, y no un ejercicio mediático, pues llevó el tema al Congreso Nacional. Que la ciudadanía saque sus conclusiones", sostuvo el activista del Movilh, Juan Hernández.

Y es que el Pacto de Unión Civil es el único sobre la materia ingresado al Parlamento que considera a parejas homosexuales y heterosexuales y abarca cada una de las demandas que circulan en el ambiente: derechos patrimoniales, de herencia, de previsión y de salud entre otros.

En cambio, iniciativas distintas que antes llegaron al Parlamento sólo consideraban a parejas homosexuales (como lo fue la primera propuesta del Movilh en el 2003) o a heterosexuales, o sólo hacían referencia genérica a la unión civil, sin precisar derechos.

El PUC tiene además la ventaja de ser una iniciativa independiente de toda partido o corriente política, pues surgió desde la sociedad civil (más 100 organizaciones sociales lo apoyan) y del mundo académico, por tanto deja al margen cualquier pugna por protagonismo entre autoridades o políticos. "El verdaderamente comprometido, simplemente tenía la opción de sumarse", dice el Movilh.

Aunque los contenidos del PUC fueron públicamente conocidos el 2006, este no había ingresado a tramitación parlamentaria porque algunos de sus artículos requieren de patrocinio del Ejecutivo.

Sin embargo, el gobierno no cumplió su promesa presidencial en esta área y el Movilh, "para terminar con las demagogias electorales, con las demandas sin propuestas y para avanzar realmente", decidió finalmente ingresarlo hoy al Congreso, a la espera de que ahora el Ejecutivo lo respalde vía indicaciones o mediante cualquier otra forma.

"Acá todos, la derecha, la Concertación, los independientes y el gobierno deben entonces demostrar que tan progresistas son. El sector que representamos está cansado de escuchar buenas palabras, sin que las mismas tengan traducción práctica", apuntó el movimiento de la diversidad sexual.

En paralelo, el Movilh se mantiene firme en su lucha por el matrimonio homosexual. "Ahora la mayoría comprende lo que veníamos diciendo desde siempre. Que las uniones civiles y el matrimonio son instituciones distintas y de luchas paralelas, jamás contrapuestas, por ello es que en diversos países cohabitan ambos tipo de vínculos".

#### ALCANCES DEL PUC



La diputada María Antonieta Saa jugó un rol crucial para la tramitación del PUC

Dividido en 14 artículos, el PUC contempla modificaciones al Código Civil, al Código del Trabajo, a la Ley sobre Accidentes del Trabajo y Enfermedades Profesionales, a Ley del Nuevo Sistema de Pensiones y a la Ley del Sistema de Prestaciones Familiares y Subsidios.

"El objetivo de la iniciativa es otorgar un piso de estabilidad básica a parejas homosexuales y heterosexuales que conviven juntas, pero que no pueden o no quieren contraer matrimonio y que en la actualidad padecen una brutal indefensión jurídica, social y económica", indican los gestores de la propuesta.

Añaden que "los casos más graves se registran cuando un miembro de la pareja se enferma o muere, pues generalmente las familias del más afectado pasan ilegítimamente a jugar un rol protagónico, apropiándose de los bienes de la unión y definiendo el tipo de atenciones médicas y/o de trámites funerarios. El sobreviviente, en tanto, queda en la más absoluta soledad y desamparo, tanto moral como material".

El proyecto indica que pueden contraer el PUC los mayores de 18 años, los que no estén ligado por matrimonio o unión civil y los que no tengan relación de consanguineidad.

El PUC puede terminar por acuerdo mutuo, por muerte de una de las partes o por decisión unilateral notificada con anticipación.

En tanto, los deberes y derechos establecidos en el PUC son los siguientes:

-La pareja se debe ayuda material mutua desde el momento que suscribe el PUC ante el Registro Civil.

-En caso de muerte de uno de los miembros del PUC, el otro gozará de derechos hereditarios similares a aquellos del cónyuge sobreviviente.

-Derecho a pensiones de invalidez, viudez y sobrevivencia.

-Derecho a ser beneficiario de los seguros de accidentes del trabajo y de la circulación.

-Derecho a ser carga en régimen de salud.

-El sobreviviente puede exigir reparación de perjuicios si la muerte de la pareja se produjo por un acto ilícito de terceros.

-Los integrantes del PUC definen en el Registro Civil o en escritura pública separada el régimen patrimonial al que desean someterse. El proyecto prevé un régimen de comunidad restringido por el que la pareja puede optar .

-Las deudas contraídas en beneficio del PUC son de responsabilidad compartida.

-La vivienda de la pareja no podrá ser enajenada o gravada sin la autorización de ambas partes cuando integra el régimen de comunidad restringido.

-Una de las partes puede exigir compensación económica una vez terminado el PUC si no desarrolló una actividad remunerada .

-----

**Piñera enfrenta duras críticas de la UDI-RN por documento sobre homosexuales y matrimonios de hecho. Kast amenaza con no hacer campaña.** Piñera:"No hay contradicción en proteger a las parejas". Concertación:"Es un ardid". Gobierno: Se pusieron

progresistas

Fecha de publicación: Cambio 21 14-10-2009

Los senadores Andrés Allamand (RN) y Andrés Chadwick (UDI) elaboraron un documento que trata la regularización de la situación patrimonial de convivientes de distinto sexo y homosexuales mediante y cuyo nombre es "Acuerdo de vida en común" (AVC).

El problema es que algunos diputados de la UDI, como José Antonio Kast, pusieron el grito en el cielo con el texto, al extremo de calificarlo como "matrimonio gay encubierto".

Peor aún, el parlamentario señaló que "si Piñera está de acuerdo con este documento, vamos a tener una diferencia de opinión tan grave que varios parlamentarios podemos no seguir en la campaña".

El estudio fue trabajado en los últimos meses en el comando de Piñera y revisado en términos generales por el candidato, pero aún no es una propuesta formal de la campaña de la Coalición por el Cambio.

Sin embargo, el empresario comentó en Cerro Navia que la idea representa una propuesta positiva para resolver los problemas previsionales, de salud y de herencia que afectan a personas que conviven, independiente de cuál sea su condición sexual.

Chadwick conversó el tema con Kast, instancia donde le explicó que el proyecto "no está zanjado" y que habrá "varias instancias para una discusión interna".

Sin embargo, este martes el ex candidato a la presidencia de la UDI insistió en sus críticas y volvió a amenazar con dejar de hacer campaña por Piñera si el documento se hace oficial por parte de la Alianza por Chile.

Tal situación motivó una seca respuesta de Andrés Allamand, quien señaló en radio Agricultura que "la posición del diputado Kast es equivocada y con bastante puntos de incoherencia. Lo que hemos hecho es darle forma a aquello que en la elección pasada hicieron Joaquín Lavín y el propio Sebastián Piñera".

"Le sugiero a Kast a que revise las declaraciones de agosto de este año, donde el presidente de su partido, Juan Antonio Coloma, señala que una cosa es legalizar el matrimonio homosexual y otra es encontrar formas para reglamentar su atención", añadió el senador de RN.

"Si a Kast este documento, que es preliminar, le genera reacción, si fuera coherente, le debería generar la misma reacción que el documento de Lavín y del propio dirigente de su partido. En Chile hay dos millones de personas que viven en una situación de convivencia, pero que no se encuentran enlazada en un matrimonio, Nosotros queremos reglamentar en el ámbito de la autonomía de la voluntad que afecta a mucha gente y que provoca situaciones de enorme inequidad", argumentó Allamand.

Por último, el legislador de Renovación indicó que "el documento lo que dice es que el propósito de regular la convivencia tiene por objeto mantener el matrimonio para parejas del mismo sexo. De manera que lejos de avanzar en la dirección que plantea el diputado Kast, la iniciativa apunta a todo lo contrario, el matrimonio como corresponde entre un hombre y una mujer".

UDI v/s UDI

El otro autor del texto, el senador gremialista Andrés Chadwick, señaló en radio ADN Radio que "si uno aspira a gobernar el país, debe tener la capacidad de ver los temas desde la perspectiva del bien común, con la mirada propia, pero con amplitud y capacidad para analizarla".

En respuesta a José Kast, Chadwick manifestó que se trata de un texto "para discutir y ver cómo se plantea y aborda un tema que cada vez se discute más. No hay que guardar los temas debajo de las alfombras, hay que buscar un país tolerante. Estos temas son más bien sensibles, generan sensibilidades mayores, pero distingo las sensibilidades de forma de las de fondo, y en las de forma me allano".

Eso sí, el dirigente admitió que el texto "se pudo perfeccionar y pudo ser conocido antes, pero la intención era hacer un texto interno de discusión. Obviamente cuando uno prepara un documento de trabajo y hay un grupo destacado de profesores que aportan en él, uno tiene un texto que puede ser modificado en distintos sentidos y está para discutirlo".

"Lo que no es bueno -sostuvo-, es que no debió asumir intenciones, pues el documento busca hacer la distinción con el matrimonio que está reservado para un hombre y una mujer. Buscamos regular los efectos de la convivencia que se da entre parejas del mismo sexo o distinto sexo, que es un fenómeno social muy amplio en Chile. ¿Entonces qué es mejor para el bien común? ¿Que exista una pareja que desarrolla una vida en común completamente desformalizada, al margen del derecho y de algunas regulaciones?"

Según el primo de Sebastián Piñera, "tengo principios y valores cristianos y me siento esencialmente parte de la UDI. Y si hay algún grupo que suponga o crea, en el caso personal de la UDI, que yo puedo estar haciendo algo en contra de los principios del partido, para mí sería especialmente sensible el tema. No estamos midiendo sectores minoritarios o mayoritarios en la UDI, y quiero estar en un partido como del que participé en su formación".

"Creo estar en un partido en que no hay personas que pretendan tener superioridades morales o superioridades éticas o de valores sobre otros. En la UDI nunca hemos buscado al interior del partido ese tipo de superioridades, y nunca nadie las ha esgrimido. Espero que tengamos un debate racional, sobre un tema social importante si es que nosotros pretendemos gobernar el país en un sentido amplio, y no bajo la perspectiva de una visión particular que uno, o algunos, puedan tener sobre la forma de aplicar nuestro bagaje o patrimonio valórico", concluyó Chadwick.

Piñera interviene

Luego de visitar el mercado de Lo Valledor, uno de los máximos terminales de frutas y verduras de Santiago, el candidato de la Alianza, Sebastián Piñera, le contestó la interpelación que esta mañana realizó el diputado José Antonio Kast sobre el documento valórico titulado "Una vida en común", el cual fue redactado por los senadores Andrés Chadwick y Andrés Allamand.

"Sabemos que hay 2 millones de chilenos y chilenas que conviven en pareja sin estar unidos en matrimonio, y vamos a proteger también los derechos de esos 2 millones de chilenos. Los derechos de acceso a la salud, a la previsión y también sus derechos de herencia. Por lo tanto, no hay ninguna contradicción entre creer en la familia y creer en el matrimonio como yo creo, y al mismo tiempo proteger a esos 2 millones de chilenos y chilenas, que viven en pareja y no tienen ninguna protección de la ley", declaró el empresario.

"Yo creo en Dios, en la familia y creo en el matrimonio, y siempre voy a defender la familia y el matrimonio, pero también estoy consciente que hay 2 millones de chilenos que conviven y no tienen ninguna protección", insistió el abanderado de la derecha.

Senador Pizarro: Piñera puede decir lo que quiera, pero en este tema, la UDI manda.

Como un "ardid para hacer aparecer a Sebastián Piñera planteando temas que son importantes para los chilenos y que hace mucho tiempo fueron planteados por la Concertación", calificó el coordinador territorial del comando oficialista, Jorge Pizarro, la polémica que se generó en la Alianza por un documento que propone regular la convivencia de parejas homosexuales y heterosexuales.

En la misma línea, el senador DC sostuvo que "en temas valóricos, Piñera puede decir lo que quiera, pero es la UDI la que manda, situación que se ha dado en materia de derechos humanos, derechos de los trabajadores y discriminación".

Según Pizarro, "es necesario ver para creer como dijo Santo Tomás, porque es difícil creerle a la derecha, que ahora pretenda hacer un debate en serio en esta materia".

"En la píldora del día después fueron ellos quienes presentaron un recurso ante el Tribunal Constitucional, en las reformas laborales dicen que sí a la gente y después votan en contra, y en cada unos de los temas que le importan a la gente dicen una cosa, pero hace otra", añadió.

Finalmente, el parlamentario dijo que "nos gusta que este tema se discuta porque es claramente un elemento que obliga a la derecha a definirse".

Vocera Tohá: en campaña se ponen progresistas

La vocera de gobierno, Carolina Tohá, dijo que existen diferencias entre el contenido del documento valórico redactado por miembros del comando de Sebastián Piñera, titulado Acuerdo de Vida en Común, y las votaciones históricas de los partidos de la Alianza en estos temas.

"Lo que queremos decir, es que una vez más, en período de campaña, mucha gente se pone progresista, empiezan a salir unos criterios muy abiertos para analizar los temas, pero estas materias se han analizado en el Parlamento varias veces siendo rechazadas por la oposición", dijo.

Andrés Allamand y Andrés Chadwick elaboraron un texto que busca reglamentar la convivencia de las parejas de hecho, hétero y homosexuales. El proyecto, que no permite el matrimonio gay, aborda tema como herencia y bienes.

La ministra dijo que, "recientemente un proyecto similar se votó en la Cámara y fue rechazado por los parlamentarios de oposición. Entonces, independientemente de los que se diga en estos períodos de campaña, los hechos están ahí".

Finalmente Tohá dijo que la Alianza "tendrá que ver como dirime este aspecto".

-----

### **JOSÉ ANTONIO KAST, candidato a Diputado Distrito 30: rechaza 'cualquier cosa que pueda generar un matrimonio homosexual encubierto'.**

El texto elaborado por Andrés Chadwick (UDI) y Andrés Allamand (RN) plantea mediante un 'Acuerdo de vida en común' la regularización del patrimonio de parejas tradicionales y del mismo sexo que se encuentran bajo una unión de hecho.

Candidatos a Diputados Región Metropolitana Maipo Distrito 30 Circunscripción 7  
Anónimo Viernes 16 de Octubre del año 2009 / 16:54



El diputado José Antonio Kast (UDI) reafirmó categóricamente este martes su postura en contra del matrimonio homosexual, a propósito de la existencia de un documento valórico redactado por dos senadores de la Alianza.

El texto elaborado por Andrés Chadwick (UDI) y Andrés Allamand (RN) plantea mediante un "Acuerdo de vida en común" la regularización del patrimonio de parejas tradicionales y del mismo sexo que se encuentran bajo una unión de hecho.

Kast dijo que este documento de trabajo será analizado por las distintas bancadas y las comisiones políticas, pero recalcó que "yo sigo contrario a cualquier cosa que involucre o dé pie a que se pueda generar, a partir de esto, un matrimonio homosexual encubierto".

El diputado sostuvo que este documento fue presentado en un mal momento, ya que a su juicio "así en política no se opera, cuando uno tiene un documento de esa envergadura que nos puede involucrar en posiciones antagónicas".

Por su parte, el senador Allamand explicó que el controvertido texto posee un enfoque de carácter patrimonial, es decir, "que las personas puedan resolver, por ejemplo lo que ocurre con sus bienes".

Allamand recalcó que se dejó de manifiesto a la bancada RN que el texto apunta a dejar establecido que "el matrimonio es una institución básica de la sociedad y no estamos de acuerdo con innovar en esta materia".

<http://www.adnradio.cl/nota.aspx?id=894157>

-----

### **Homofóbicos de las mechas**

Antonio Gil, La Nación 2009 10 18

La linda pareja que hacen Andrés Allamand y Andrés Chadwick -sensibles como pocos a los problemas de las minorías, y miembros súper proactivos del estratégico comando del candidato Sebastián Piñera-, tras mucho consultarlo con la almohada, según ha trascendido, arribaron al bosquejo de una figura legal que permitiera meter, aunque fuera con salivita, o con Anacol, el peludo tema de las uniones gay como parte de la campaña del piñeraje.

"Acuerdo de Vida en Común" lo bautizaron. Suena lindo, no lo vamos a negar. Y la idea nos parece buena, justa, y hasta necesaria. Además su nombre tierno, inocente, positivo, en caso alguno nos remitiría a un casorio de dos guatones con bigotes en Los Angeles Custodios o a un "Sí, acepto" roncado por dos chiquillas zapatonas en la iglesia de El Bosque, de donde saldrían luego bajo una lluvia de arroz quemado.

Pero un alarido desgarrador no tardó en hacer temblar las vitrinas de la derecha chilena. Los chiches, los bibelots, los Capodimonti se estremecieron ante un rugido de bestia herida.

Quien aullaba, como si lo hubiesen raptado los mismísimos tramoyas del Circo Timoteo era, cómo no, el honorable José Antonio Kast, diputado gremialista por San Bernardo y reconocido comisario político oficioso del Opus Dei al interior de la Alianza.

"Si Piñera está de acuerdo con esto, yo no podría seguir haciendo algo por él. No haré algo en su contra, pero no podría ser activo de su campaña. Yo, en política, aparte de otros temas, estoy por la defensa de la vida y la familia como base de la sociedad y, si eso no es resguardado por la Alianza, tengo que alzar la voz", dijo amachando la voz un poquito, más de la cuenta.

El hombre es famoso por su triste fama de ser el diputado más reaccionario de Chile. Un santo varón que abomina de la anticoncepción científica y, sospechamos, cree todavía que el sol gira alrededor de la Tierra.

Títulos que lo convierten, cómo no, en el regalón de un nicho que no vamos a calificar aquí. "Me interesa que Piñera se pronuncie claramente de que él no va a impulsar un matrimonio encubierto, si no manifiesta su opinión en este sentido, yo me distancio activamente de la campaña", afirmó Kast a Radio Agricultura.

Ante esto, Allamand le salió al ruedo con un duro: "Le sugiero a Kast que revise las declaraciones de agosto de este año, donde el presidente de su partido, Juan Antonio Coloma, señala que una cosa es legalizar el matrimonio homosexual y otra es encontrar formas para reglamentar su atención".

La cosa no se viene fácil entre conservadores y liberales, o más bien entre los nacional católico populistas que hoy son la UDI y los liberales manchesterianos 2.0 de RN, los mismos que apuntalan con todas sus fuerzas a Piñera, en una relación de amor odio que huele mucho a obispillo cavernario y santo oficio. Y por cierto a homofobia.

Por eso viene al caso recordar que, no hace mucho, se realizó en Inglaterra un complejo experimento en que se comparó la excitación de hombres heterosexuales homofóbicos y no homofóbicos.

A todos se les presentó imágenes de relaciones heterosexuales, relaciones entre mujeres y relaciones entre hombres.

Como medida de excitación se usó la circunferencia del pene. Ambos grupos registraron aumento de la erección cuando observaron relaciones heterosexuales y lesbianas. Pero sólo los homofóbicos registraron erección ante estímulos homosexuales masculinos.

-----

### **El triste puesto del mono porfiado en la pichanga**

• Kast se puso celoso: Amenaza con abandonar a Piñera si se acerca a los homosexuales.

Análisis de Marcos Lagdensen Mamani

Especial para THE CLINIC PRESS

Resulta que Andrés Allamand y Andrés Chadwick -ambos parte del comité estratégico del comando de Sebastián Piñera- venían cavilando la posibilidad de buscar una figura legal para meter el tema de las parejas homosexuales como parte de su campaña. Y llegaron a un nombre inocente, que no puede oler menos a matrimonio, unión civil u otro contrato de peso legal: "Acuerdo de Vida en Común". Para suavizar aún más el trago, se consideró el trámite como un pacto comodín que también sirve para parejas heterosexuales, que para ir a cometer locuras en el Registro Civil ya tienen el casamiento tradicional.

Aun con todas estas precauciones, la jugada era osada en el contexto de la alianza derechista. Allamand y Chadwick pusieron a circular un documento con algunos lineamientos sobre el tema. Y, seguramente, se sentaron a esperar a que alguien pusiera el

grito en el cielo. Ese alguien fue José Antonio Kast, diputado UDI por San Bernardo y guaripola del ala Opus Dei de la coalición.

Kast es conocido como el diputado más conservador de Chile y el archienemigo jurado de la anticoncepción científica. Así que no debe haber sido una sorpresa su irrupción en el tema. Para él, todo este desagradable asunto está más allá del límite de lo aceptable:

“Me interesa que Piñera se pronuncie claramente de que él no va a impulsar un matrimonio encubierto, si no manifiesta su opinión en este sentido, yo me distancio activamente de la campaña”, afirmó Kast a Radio Agricultura.

Y puntualizó: “Si Piñera está de acuerdo con esto yo no podría seguir haciendo algo por él. No haré algo en su contra, pero no podría ser activo de su campaña. Yo en política, a parte de otros temas, estoy por la defensa de la vida y la familia como base de sociedad y si eso no es resguardado por la Alianza, tengo que alzar la voz”

Allamand, tiene que haber tenido preparada su respuesta. En las carpetas de prensa se encontraba un punto débil del blindaje UDI en materia de discurso sobre gays: “Le sugiero a Kast a que revise las declaraciones de agosto de este año, donde el presidente de su partido, Juan Antonio Coloma, señala que una cosa es legalizar el matrimonio homosexual y otra es encontrar formas para reglamentar su atención”.

La pelota, aparentemente, ha quedado botando para que venga Piñera y la meta, ganándose un poroto con el electorado liberal-progre. Pero, como son de retorcidas las cosas en este mundillo, tampoco sería de extrañar que fuera, no un pase-gol, sino que un ladrillo remitido con toda intención del mundo. Los fines de una jugada como ésta pueden combinar desde el extrangulamiento de los udis más duros, hasta un ajuste de cuentas privado o una zancadilla entre los perros grandes.

Independiente de cuál sea el juego, Kast hace el no muy estratégico papel de mono porfiado. Es que cuando hay pichanga el rebote en la muralla a veces también vale. Pero para que el espectador pueda seguir el partido, en realidad basta con que mire los jugadores que sí se mueven.

Si Kast se va, sólo sería para entrar al área rara y saturada de los díscolos. Le espera allí la tragedia de los díscolos conservadores. Ellos viven la contradicción vital entre dos posturas abiertamente opuestas: el tradicionalismo y la rebeldía. Los pocos que se atreven a incursionar en esa doble condición acaban en el ghetto: como los lefrevrista o la Fiducia. Porque el estanque natural del conservador es el poder. La contracultura no le sienta bien. En realidad, cualquier puesto que no sea el trono les debilita.

-----  
EM 16 de Octubre de 2009

### **“Acuerdo de Vida en Común”**

Señor Director:

Después de conocer el contenido del documento auspiciado por el candidato de la Alianza por Chile, denominado “Acuerdo de Vida en Común”, estimamos que muy lejos de fortalecer a la institución matrimonial, como sus promotores lo han expresado públicamente, esta propuesta representa un eslabón más del proceso de debilitamiento de instituciones fundamentales de la sociedad, como son el matrimonio y la familia.

Por esta razón, manifestamos nuestra plena adhesión y respaldo a la posición que el diputado José Antonio Kast ha asumido en tan importante controversia jurídico-moral. No tenemos duda de que en esta cuestión, como en muchas otras, Kast, más allá de todo cálculo electoral e interés personal, ha logrado liderar y dar visibilidad pública a un concepto de la política que representa a vastos sectores de nuestra sociedad, y que se aviene

profundamente con ideales y valores que, en vida, Jaime Guzmán promovió y defendió en forma ineludible.

Javier Leturia M.  
Vicente Cordero B.  
Manuel Díaz de Valdés O.  
María de la Luz Herrera  
Gonzalo Rojas S.  
Carlos Vío L.  
Carlos Frontaura R.  
Mario Correa B.  
Álvaro Pezoa B.;  
Juan Carlos Aguilera P.  
Manuel Achondo G.  
Javier Vera J.  
Benjamín Correa P.  
Paulina Volz H.

-----

### **COMENTARIOS a la carta en el Chat de EL Mercurio 16 octubre 2010**

*Posteado por: Claudio Guzman Merino 16/10/2009 08:57*

*[ N° 1 ]*

*Señores:*

*Veremos cómo los intereses económicos son mas fuertes que los principios y convicciones religiosos.  
Votarán por el candidato del NO, de la PDD, y uniones "raras"  
Cordialmente*

*Posteado por: Alejandro Lecaros  
16/10/2009 09:29 [ N° 2 ] Señores*

*¿Me podrían explicar como esta nueva institución debilita vuestro matrimonio?  
Gracias*

*Posteado por: Alberto Mayer Ueberrhein  
16/10/2009 09:42*

*[ N° 3 ] El Inversionista devenido en candidato ha hecho cálculos y determinado que tiene asegurada los votos de la derecha mas conservadora, la cual tapándose la vista y las narices no tiene otra chance que sufragar por él. También tiene claro que la segunda vuelta será con Frei.  
En ese contexto se entiende la tarea encomendada a sus pionetas en su programado viaje a la Moneda de hacerle un guiño a sectores liberales que votarán en la primera vuelta por el mediático MEO, planteando el tema en cuestión, con la esperanza que capturar los sufragios.*

*En resumen, oportunismo y apuesta; consistente con un estilo que ha impregnado desde siempre en su quehacer público y privado el apostador y especulador incontinente.*

*Posteado por: Jorge Roberto Mihovilovic Suarez*

16/10/2009 09:42

[ N° 4 ] *La hipocrecía de los ultraconservadores es abismante; mientras públicamente se llenan la boca con declaraciones "profamilia", "provida" y otras linduras, sus vidas y acciones privadas no sólo contradicen esos valores sino que fomentan antivalores tan criminales como el clasismo más explícito, la violencia social institucionalizada y la desigualdad inhumana.*

*Lo de "vicios privados, virtudes públicas" es antiguo, pero algunos de los firmantes no deben ser tan torpes como para creer que los ciudadanos tenemos tan mala memoria, y los conocemos hace tiempo.*

*Predicar moral con los pantalones abajo impide correr velozmente, estimados...*

Posteado por: *Juan Green Venners*

16/10/2009 09:43

[ N° 5 ] *Y aun así van a votar por Piñera? Dónde están los principios?*

Posteado por: *Bernardo Díaz Cofré*

16/10/2009 09:48

[ N° 6 ] *¿Y de dónde sacaron que matrimonio y familia son sinónimos?*

Posteado por: *herodes save*

16/10/2009 09:58

[ N° 7 ] *Esta misiva debió ser privada, no aporta nada concreto sólo decir: sí, apoyamos a Kast, adalid de la moral, representante fiel del legado del franquista Guzmán, otro iluminado de "valores" excelsos. Un chiste.*

Posteado por: *Eric Samuelle Schmidt*

16/10/2009 09:59

[ N° 8 ] *Los felicito, cuiden su familia.*

*Hay dos mundos en Chile, el de ustedes y el de quienes tenemos esposas locas, infieles, agresivas, drogadictas y otras linduras del mismo tenor. También hay otros casos en que debemos emigrar por motivos económicos, dejando a la familia por meses. ¿Algún consejo para esos casos? Piensen en la suerte que tienen de tener parejas estables, recuerden que ello no ocurre fuera de sus casas.*

*Empatía y conocimiento de la realidad es la palabra, poco tiene que ver con moralidad.*

Posteado por: *Paula Jaña H.*

16/10/2009 10:08

[ N° 9 ] *¿Desde cuándo que el matrimonio es institución fundamental de la sociedad? Varios de los que firman debiesen saber que no es así: son solteros.*

Posteado por: *Sergio Sepúlveda*

16/10/2009 10:33

[ N° 10 ] *Tratando de tapar el Sol con un dedo.*

*Ayer la vice presidenta de la UDI, Isabel Pla, comentaba que ella tiene dos hermanos que conviven y han formado familia sin estar casados.*

*Señores, se están quedando solos, somos mas los que queremos cambios*

*Posteado por: Alejandro Vial Latorre*

*16/10/2009 10:38*

*[ N° 11 ] Esta carta debe ser leída y comentada en conjunto con la nota editorial titulada “Solución legal a uniones de hecho”, pues abordan el mismo tema.*

*La realidad nacional es que una parte importante de las parejas conviven sin estar casados. Muchos de ellos tienen hijos y son tan buenos o malos padres como aquellos que se mantienen bajo la figura jurídica del Matrimonio. La legislación de las últimas décadas ha hecho importantes avances en lo relativo al reconocimiento de los hijos de las parejas no casadas, terminando –entre otras cosas- con el distingo entre hijos “legítimos” e “ilegítimos”.*

*El mayor problema que enfrentan las “uniones de hecho” tiene que ver más bien con un tema patrimonial que con un tema de “familia”, pues indudablemente constituyen familia aunque no estén reconocidos por la institucionalidad. No me parece que sea el momento histórico para entrar a debatir la condición moral de los convivientes, pues resulta a todas luces anacrónico.*

*Muchas de estas parejas se encuentran unidos “al margen de la ley” como consecuencia que uno o ambos tienen un matrimonio anterior no disuelto, por diversos motivos: oposición de uno de los cónyuges, costo del proceso de divorcio (o nulidad, anteriormente), pago de pensiones compensatorias, etc.; y, probablemente “formalizarían” su unión si pudieran solucionar los temas del pasado a un costo razonable.*

*En el otro extremo se encuentra el caso de las uniones de hecho que aprovechan los sistemas de apoyo sociales, como las postulaciones “dobles” a viviendas sociales, hecho que sí tiene un carácter de inmoralidad.*

*Diferente es el asunto de las parejas del mismo sexo, que –me parece- tienen el legítimo derecho a salvaguardar su situación patrimonial en caso que uno de los miembros de la pareja fallezca, pues en la actual situación tienen derecho a los bienes los herederos que la ley reconoce como tales, entre los cuales no se encuentra el miembro sobreviviente de la pareja. Es un tema que no puede seguir ocultándose, postergando ni esquivando y opino que es sano para la Sociedad chilena que se ponga en la agenda.*

*Posteado por: Juan Francisco Cornejo Moreno*

*16/10/2009 10:43*

*[ N° 12 ] Sr. Mihovilovic:*

*Es evidente que usted no quiere conocer u obvia la realidad actual de la “derecha” chilena, realidad que ha permanecido intacta desde los años 30 y 40, cuando se empaparon de liberalismo e hicieron oídos sordos a las enseñanzas del Magisterio de la Iglesia, y es más, el mismísimo cardenal José María Caro constantemente les recordaba a los patronos “católicos” Quadragesimo Anno (encíclica), cuando les hablaba del derecho de los campesinos a sindicalizarse, fue criticado enérgicamente por ese sector ya absolutamente empapado de catolicismo liberal (en 1939). Cabe agregar también como fue criticado el Padre Hurtado por este mismo sector cuando recalca el derecho a la sindicalización. Y más cercano a nuestros tiempos, fue precisamente el Padre Osvaldo Lira el que le dijo escuetamente a Jaime Guzmán: “Mequetrefe traidor te hiciste liberal”.*

*Por lo que si hay algo que ha caracterizado a la derecha chilena es que esta imbuida de liberalismo, tanto económico como religioso. Solo haga el trabajo intelectual y vea la religión privada que ejercen (Opus Dei y Legionarios), que se caracteriza con un ámbito privado y otro publico, practica propia de los liberales. Para ellos no es contradictorio ser “conservadores” y liberales al mismo tiempo. No hay nada más políticamente correcto que un cura Opus. Y para agregar más, hace poco salieron a la luz cartas privadas de Escriba de Balaguer (llamadas Campanadas) y los Opus actuales no hayan como*

*esconderlas, ya que en estas se ve en Escriba un claro pensamiento ortodoxo y en sintonía con la doctrina de 2000 años de la Iglesia, lo que no se puede decir de los Opus actuales.*

*Por lo tanto, resultan desopilantes sus diatribas diarias de "integristas", "reaccionarios", "fundamentalistas", "ultra conservadores" y demás sandeces conocidas por todos.*

*Por mi parte, a emboscarse como afirmaba Ernst Jünger.*

*Saludos.*

*Posteado por: Marcelo Andrés Alvia Contreras*

*16/10/2009 10:47*

*[ N° 13 ] Si el presidente de la Conferencia Episcopal de la Iglesia Católica de Chile, está dispuesto a dar solución a la situación de las uniones de hecho, más allá del texto que puede ser perfeccionable, no entiendo como se asume una posición tan extrema, reductista y poco caritativa con una situación que de verdad es apremiante en nuestro país.*

*"Deus caritas est"*

*Posteado por: Arturo Fiabane V.*

*16/10/2009 11:09*

*[ N° 14 ] "acuerdo de vida en comun" ¿acaso no es eso el matrimonio? ¿porque tanto horror ante esa palabra?*

*Si alguien ama de verdad a una mujer, la pide en matrimonio, se casa y asume la paternidad responsablemente que devenga producto de dicha union. Es el mejor aporte que podemos hacer a nosotros mismos y a la sociedad. Pero torcemos con facilidad el orden natural con ilusiones que solo conducen a la destruccion personal, familiar y social.*

*Algunos hablan de la hipocresía, yo hablo mas bien del cinismo descarado de la izquierda, que ha penetrado profundamente en los sectores que dicen creer en valores y principios, al punto de ya no distinguirse de las aberraciones planteadas por los "genios" del totalitarismo inmoral de la concertación. Cinismo porque ya no se tiene vergüenza alguna: aborto, matrimonio para homosexuales, desvirtuar el matrimonio mediante sonadas pamplinas como este "acuerdo de vida en comun", y toda clase de inmundicias en las que siguen y seguirán insistiendo hasta degradar este país por completo. Ya basta. Es deber de todos dar la batalla contra el desafuero y la sinrazón. Contra la indignidad y la inmoralidad. Nadie es perfecto, pero no por ser imperfectos, consagraremos la inmoralidad como norma o ley. Si no se la pueden con el matrimonio, que no se casen, pero no desvirtuemos las instituciones que son la base de nuestra sociedad.*

*Posteado por: Bob Gibson .*

*16/10/2009 11:21*

*[ N° 15 ] El titulo es lo de menos.*

*Matrimonio, union civil, pacto de vida en comun, union de facto, pacto de cohabitacion, convivencia legal, o como quiera llamarse... es lo de menos. Intrascendente.*

*Aquello es unicamente el papel de envoltorio pero no lo substancial. Lo trascendente es una legislacion moderna y necesaria desde hace tiempo: el reconocimiento social y el resguardo del patrimonio formado en comunidad.*

*Aparte es la notoria desviacion mental y social de aquellos que por ignorancia tratan a los homosexuales de desviados sexuales. Cuando la sexualidad posee 360 grados y es un asunto intimo y personal de cada uno hacia cual orientacion desea llevar la suya.*

Bob Gibson

Posteado por: Jorge Roberto Mihovilovic Suarez

16/10/2009 11:25

[ N° 16 ] Porqué no llevaron a Kast de candidato, para ver cuán "vastos" son esos sectores sociales tan moralistas y dignos?

Posteado por: Arturo Fiabane V.

16/10/2009 11:49

[ N° 17 ] la sexualidad tiene los 360 grados pero solo en el caso de las desviaciones sexuales: sodomia, pedofilia, zoofilia, necrofilia, etc. Ahora quieren legislar en favor de las uniones homosexuales, despues lo harán para legalizar la pedofilia, asi avanza el "progresismo". Asi progresamos y "evolucionamos" hacia la degeneración y a la destrucción de la sociedad.

Posteado por: Bob Gibson .

16/10/2009 12:04

[ N° 18 ] Seriedad.

De Perogrullo es asumir, que al escribir de 360 grados, me refiero a relaciones sexuales entre dos personas adultas. En Logica, comentarios como el de 17, solo pueden ser definido como un burdor "hombre de paja".

Bob Gibson

Posteado por: Arturo Fiabane V.

16/10/2009 12:11

[ N° 19 ] no tan de perogrullo sr gibbon: en su pagina, es que se llama "el rincon de bob" usted tiene o tuvo imagenes de chicos y chicas dificilmente mayores de 18 años mostrandose en forma pornografica, misma pagina que hasta microsoft (no digamos el campeon de la moralidad) se la objetò.

Posteado por: Francisco Campos Gil

16/10/2009 12:19

[ N° 20 ] Qué ridiculo. Mi matrimonio no se ha debilitado ni lo hará por estas cosas, que poco me importan por lo demás.

Vamos Piñera!

Posteado por: Bob Gibson .

16/10/2009 12:27

[ N° 21 ] Insisto con la seriedad. Pues de Perogrullo e insensato es confundir:

a).- Erotismo con Pornografía; aquellas imagenes eran eroticas no pornograficas ...(aparte, tampoco poseo reproche ante la pornografía en adultos).

b).- A unas tontorronas de 25 o 30 anos, con adolescentes.

c).- Microsoft con libertarios cuando en la realidad, es una organizacion pacata en lo Moral.

Bob Gibson

Posteado por: *Carlos Riquelme Cortés*  
16/10/2009 12:40

[ N° 22 ] *Si la derecha hubiese organizado una primaria, este tema se habría debatido internamente, a vista de los propios electores de este sector. Tal como lo hizo el partido republicano, que desde un libertario como Ron Paul, hasta otros como un liberal social como Giuliani a un religioso como Huckabee o un centrista McCain, pudo discutir de todo, y eligió a este último.*

*Ahora vemos como estos arreglines de pasillo y encuestocracia le pasan la cuenta. Y lo mismo para la Concerta, ¿o no MEO?*

*Piñera no ha hecho otra cosa sino notar que hay 2 millones de personas que necesitan un arreglo legal a su situación, y ha propuesto un arreglo similar a los PACS en Francia.*

*Que se viene la crisis moral y la destrucción de la familia ya es un cuento más viejo que el hilo negro. Ni ellos se lo creen.*

*Moraleja: Hagan primarias.*

*Un saludo*

Posteado por: *Æðelstan Atkinson*  
16/10/2009 12:45

[ N° 23 ]

*Completamente de acuerdo con don Alejandro Vial Latorre, no es necesario agregar nada más.*

*Muy de mal gusto el argumento ad hominem utilizado por don Arturo Fiabane. Me decepciona, lo consideraba una persona serie para discutir y me encuentro con insinuación abyecta indigna de una persona decente, y que por lo demás no discute con lógica los argumentos del señor Gibson.*

Posteado por: *Carlos Riquelme Cortés*  
16/10/2009 12:47

[ N° 24 ] *Sr Fabiane: N° 17*

*Ud. nos alerta sobre desviaciones como la "sodomía, pedofilia, zoofilia, necrofilia"*

*A ver. Veamos. La "sodomía", se refiere a la practicada por dos varones? Espero esté de acuerdo en que la gente es libre de ejecutar en la privacidad de sus dormitorios todas aquellas prácticas que se estimen convenientes.*

*Siguiente. "Pedofilia". Ud. probablemente sabe que la Virgen María fue casada con José cuando tenían 13 y 40 años respectivamente. Hoy sería considerado "pedofilia". La verdad es que el concepto de por sí es confuso y es mejor ver caso x caso.*

*Next. "Zoofilia". Bueno, el filósofo utilitarista australiano Peter Singer ha postulado que si un animal parece dar consentimiento o incluso dar apariencia de disfrute, queda claro que es una conducta reprochable por la inmensa mayoría pero no de por sí puede prohibirse. Hay gente que quiere muchos a sus animales.*

*"Necrofilia". Vamos, que la muerte física no puede ser una barrera para el amor.*

Posteado por: *Armando Arrabi Andueza*  
16/10/2009 12:54

[ N° 25 ] *Con seguridad, comparto la visión moral de quienes firman la nota, acerca de la familia, el matrimonio y las conductas que en materia sexual, nos impone la naturaleza.*

*Sin embargo, no puedo compartir lo resueltos que se muestran los firmantes, a traer el poder del Estado y su función normativa, para apoyar esa visión moral a la que me refiero y comparto.*

*Aspiro, predico y estimo deseable que todos hagan familia al abrigo de la institución matrimonial y que los hijos sean formados en el espíritu cristiano. Sin embargo, en tanto ciudadano que propugna una sociedad de libertades, no me imagino un Estado que imponga tales conductas, ni menos aún castigando las conductas contrarias.*

*¿Qué valor para la moral o para la fé, tendría una conducta personal impuesta de tal modo?. Sebastián Piñera, Andrés Allamand y Andrés Chaudwic, han proclamado hasta la saciedad, cuáles son sus convicciones al respecto y que se trata de normar determinadas situaciones, para evitar gravosas consecuencias para los implicados y para la sociedad, que no es otra la función de la ley.*

*En estas materias tan delicadas, la Comunidad no puede imponer, hacer obligatoria una conducta. Podemos y debemos predicar cual es la moralmente esperable, mejor ajustada a la virtud, al orden natural o al mandato de Dios, pero quienes creen en la libertad de la persona para elegir entre el error y la verdad, entre el mal y el bien, no podemos permitir que el proceso intimo de elección, sea zanjado por la pura fuerza de la ley. No en conductas que no amenazan ni la vida, ni la persona ni los bienes de terceros.*

*No pido que dejen de ser conservadores, yo también lo soy en tal aspecto y lo predico e intento practicarlo. Pido que terminen con la siembra de la GRAN CONFUSION, que implica intentar imponer por la fuerza del Estado, convicciones y conductas que se originan en la soledad del alma.*

*Cuando se postula una sociedad de las libertades, debemos asumir que muchos no decidirán como nos gustaría. En eso consiste la superioridad moral de la libertad y de las posturas de centroderecha.*

*Posteado por: herodes save*

*16/10/2009 13:27*

*[ N° 26 ] Sr Fiabane*

*Nadie puede ser tan obtuso para colocar en la misma escala a un homosexual con un pederasta. Empecemos con las perogrulladas, a ver si entiende: la diferencia es muy simple; las primeras o primeros, se relacionan bajo mutuo acuerdo entre adultos. Los segundos engañan a un menor de edad para después violentarlo sexualmente.*

*Creo que compartimos el repudio hacia los pedófilos y que éstos deben ser enjuiciados con todo el peso de la ley. Sobre las convivencias homosexuales, cabe preguntarle ¿por qué desconocida razón, Arturo Fiabane, debe inmiscuirse en la intimidad privada de dos adultos?*

*Porque por lo visto, a usted le dá poca importancia al tema legal, y vive preocupado de éstas personas para hacer juicios morales respecto de sus conductas. Curioso.*

*Posteado por: sergio novoa venturino*

*16/10/2009 13:30*

*[ N° 27 ] preguntas a los firmantes :*

*a) son casados ???*

*b) si la respuesta es a) , cómo anda su institución matrimonial ???*

*Posteado por: Alejandro Silva Valdés*

*16/10/2009 13:42*

*[ N° 28 ] Hay un pequeño problema con esta carta :*

*El denominado "Acuerdo de Vida en Común", nunca fue concebido para fortalecer la institución matrimonial.*

*En esta carta publicada hoy en El Mercurio, están hablando en base a algo inexistente, por tanto deducen algo incoherente o bien el objetivo asolapado es ensalzar artificiosamente al diputado Kast. No obstante lo anterior, quienes si estamos por fortalecer la institución matrimonial y la familia tradicional, seguimos esperando proyectos e iniciativas que vayan en esa dirección 100%, y hasta ahora nada, solo bla, bla, bla, criticando cosas que nada tienen que ver con este magno objetivo.  
Saludos*

*Alejandro Silva Valdés*

*Posteado por: carla pacheco m  
16/10/2009 14:39*

*[ N° 29 ] Sr. Riquelme,*

*Sin entrar al fondo del asunto, busque otro ejemplo para "pedofilia". Como usted lo dijo, la "Virgen" María no fue tocada ni con una pluma por San José.*

*Saludos,*

*Posteado por: Alberto López-Hermida Russo  
16/10/2009 15:33*

*[ N° 30 ] Excelente carta... lástima que no todos la entiendan... Matrimonio y familia evidentemente no son sinónimos, pero van estrechísimamente de la mano, por eso se puede decir que el matrimonio es la institución fundamental en una sociedad.*

*En fin... EMOL debería filtrar un poco los comentarios que nada tienen que ver con el contenido de la carta y se limitan a atacar a sus autores o ni siquiera eso... Que la Iglesia, que el Opus Dei, que la Derecha, que los fascistas... ¡por favor! Cero comprensión de lectura.*

*Posteado por: Arturo Fiabane V.  
16/10/2009 15:34*

*[ N° 31 ] Sr Aetkinson y otros:*

*1.- el que empezo con la argumentacion ad hominem no fui yo.*

*2.-decir que una pagina de internet publica tiene contenidos pornograficos no tiene nada de "ad hominem" es una realidad que cualquiera puede comprobar si quiere, idependientemente de la persona que la haya divulgado.*

*3.-Las tontorronas de 20-30 no eran tal. Eran niñas y jovenes que escasamente tendrian la edad legal para exhibirse de esa manera.*

*4.- si consideramos la homosexualidad como "normal" que le podemos decir a un pederasta, en que podemos basarnos para decir que su conducta es anormal. En nada, porque basicamente son lo mismo: desviaciones sexuales.*

*Posteado por: herodes save  
16/10/2009 15:35*

*[ N° 32 ] Doña Carla*

*¿Cómo hizo para tener la certeza de aquello, de saber que Maria "no la tocó ni con una pluma"? Pero en cambio un hecho mucho más razonable, -el quedar encinta por una relación sexual-, ustedes los creyentes lo descartan como si nada y atribuyen se embarazo a un embarazo via rayo divino o algo así.*

Posteado por: *loreto alliende gonzález*  
16/10/2009 15:42

[ N° 33 ] *Con respecto algunos comentarios, en donde defienden la libertad de hacer lo que se les place sin son adultos, me refiero a la homosexualidad entre otras, creo que están en un error, eso se llama libertinaje, usar en forma equivocada la libertad y justificar cualquier practica que no se ajusta a lo natural y moral. Está comprobado que estas personas tienen algún tipo de desequilibrio y con esto no quiero decir que hay que marginarlos, al contrario hay que ayudarlos a asumir su enfermedad.*

Posteado por: *Rodrigo Cordova Alfaro*  
16/10/2009 15:43

[ N° 34 ] *Que la posición del diputado Kast representa el sentir de vastos sectores de la sociedad, no pasa de ser una afirmación tremendamente parcial. No sirve de argumento.*

*Que la postura de Kast se ajuste a las convicciones de Jaime Guzmán, es todavía más pobre como argumento.*

*¿Me podrían dar las razones por las cuales todo Chile debe asumir las convicciones de un simple mortal como el Sr. Guzmán?*

*¿No les parece una visión totalitaria intentar imponer conductas o convicciones individuales a toda la sociedad?*

Posteado por: *Cli-maco Hermosilla Silva*  
16/10/2009 16:04

[ N° 35 ] *Conozco a muchos militantes de la UDI que sí concuerdan con el Documento redactado por Allamnd y Chadwick.*

*Al parecer, sólo la minoría integrista de ese Partido, que sigue a Kast y a Longueira, no lo aprueba, OLVIDANDO QUE HASTA JOAQUÍN IAVÍN APROBABA SUS FUNDAMENTOS.*

*Esta minoría integrista o fundamentalista de la UDI, ¿va a votar o no por Piñera? Si no va a votar por él, ¿lo anunciará antes de las elecciones o se quedará callada para reclamar puestos en el futuro Gobierno de la Alianza?*

Posteado por: *Arturo Fiabane V.*  
16/10/2009 16:12

[ N° 36 ] *lamento decepcionarlo sr. Atkinson, verá Ud., yo no insinúo nada, vea por ud. mismo y juzgue, las argumentaciones "ad hominem" provienen de otros, no de mi persona.*

Posteado por: *Arturo Fiabane V.*  
16/10/2009 16:39

[ N° 37 ] *¿Médicos legalizarán la pedofilia en el futuro?*

*A raíz de la opinión favorable de algunos psiquiatras "progresistas" de eliminar la pedofilia de la lista de alteraciones mentales graves, uno se pregunta si dicha solicitud se hará realidad, teniendo en cuenta los descabellados giros tomados por cierto sector de la medicina en los últimos años. Desde 1968 la pedofilia fue incluida por la American Psychiatric Association (APA) en su manual de diagnóstico y estadísticas sobre desórdenes mentales, porque se la consideraba un desorden mental severo.*

*"Un adulto que se involucra en actividades sexuales con un niño realiza un acto criminal e inmoral y esta conducta no puede ser nunca considerada normal o socialmente aceptable", decía la importante institución.*

*Si bien es cierto que la APA ha afirmado posteriormente que no hay planes o procedimientos para remover la pedofilia de la lista de reales desórdenes mentales, nada nos asegura que con presiones ideológicas eso no pase definitivamente.*

*No debemos olvidar que basándose en una postura más ideológica que médica los defensores de la pedofilia reconocen que para removerla de la lista de enfermedades mentales hay que seguir el mismo camino de presión mediática que siguió el "lobby" homosexual a principios de los años 70, consiguiendo, tres años después, eliminar la homosexualidad de la lista de enfermedades del manual de Diagnóstico y Estadísticas de la APA.*

*Como vemos, para estos "especialistas" la pedofilia es "normal y saludable", y sólo "los prejuicios culturales y religiosos" impiden que sea aceptada socialmente. Por eso proponen no sólo una reclasificación médica, sino también un cambio en todas las legislaciones del mundo que la condenan. El otro día conversando con una doctora me decía algo realmente espeluznante: "En los próximos años se buscará legalizar todo tipo de aberraciones, incluso las relaciones sexuales hombre- niños, lo único que tendrá que comprobarse para su aprobación es el consentimiento del menor". Realmente espeluznante, para no creerlo.*

*La pedofilia se incuba en la persona que tiene una honda carencia afectiva. Además tiene en muchos casos su antecedente en la homosexualidad. La estadística dice que la mayoría de casos de abusadores de niños está en el campo homosexual.*

<http://blogs.hazteoir.org/alex/2009/06/13/%C2%BFmedicos-legalizaran-la-pedofilia-en-el-futuro/>

Posteado por: Bob Gibson .  
16/10/2009 16:42

[ N° 38 ] Sr(ta). Carla Pacheco M., [N° 29]

*- Tiene razón. Es altamente probable que haya concebido el crió con otro hombre; y que José (bondadoso) omitió denunciarla y apechugó para evitar la muerte de la mocosa por lapidación de acuerdo a la ley mosaica vigente en aquella época.*

--

*- Sr. Fabianne.*

*No sabría si calificar sus dichos de argumento ad-hominem .*

*Pero sí constituyen "hombres de paja" y una desviación argumental:... confundir o tratar de cizañar en otros,... que lo erótico es pornográfico; o que guailonas por sobre los 20 años sean unas niñitas o adolescentes.*

*Bob Gibson*

Posteado por: Pedro Enrique Rupin Gutiérrez  
16/10/2009 16:46  
[ N° 39 ] Sr. Fiabane (post 31):

*"si consideramos la homosexualidad como "normal" que le podemos decir a un pederasta, en que podemos basarnos para decir que su conducta es anormal. En nada, porque basicamente son lo mismo: desviaciones sexuales"*

*Fácil, pues.*

*Podemos basarnos en que lo distintivo del pederasta es el abuso, es decir, que las cosas no se den de igual a igual. Lo que agrada al pederasta es dominar a otro, seducirlo, en ocasiones engañarlo, etc. No pensando en una "relación de pareja".*

*Incluso, aceptando que sean "desviaciones", que dos cosas sean "básicamente lo mismo", eso no es motivo para igualarlas.*

*Saludos*

*Posteado por: Æðelstan Atkinson*

*16/10/2009 17:04*

*[ N° 40 ] Estimado don Arturo Fiabane:*

*Esto es salirse del tema, pero ya que usted insiste procedo a argumentar:*

*1) El objeto de este foro en particular es discutir sobre la oposición de ciertas personas (algunas de las cuales fueron mis compañeros de universidad) a la propuesta de don Sebastián Piñera.*

*2) Usted, a propósito de nada, hace una acusación absolutamente irrespetuosa a otro miembro del foro, que no viene al caso.*

*3) No necesito ver la página en cuestión para confiar en el señor Gibson. Él es una persona racional y decente, no tengo motivo alguna para imaginar ninguna conducta ilegal o inmoral (considerando la moral como ajustada a la razón, y no a la tradición, desde luego, una moral kantiana, si prefiere).*

*4) Una auténtica mente limpia no verá suciedad donde no la hay objetivamente. Y se abstendrá de visitar sitios que cuyo contenido no le agrada o le sea útil.*

*5) En el remoto en caso que efectivamente usted tuviese razón, sin duda habría una buena explicación. Aun así, dicha explicación es irrelevante, pues se está discutiendo de otro tema, no estamos enjuiciando al señor Gibson.*

*Posteado por: Juan Inostroza Inostroza*

*16/10/2009 17:09*

*[ N° 41 ] herodes save[ N° 32 ]*

*Cuando existe un Dios que es capaz de crear todo el Universo y generar las leyes para su natural desarrollo y perpetuación a través de la vida*

*¿Porqué puede ser tan difícil de entender que también puede embarazar a una adolescente virgen y hacer que a través de ese embarazo llegue a la Tierra un Hijo suyo?*

*¿Acaso los científicos han podido demostrar que "el Universo se apareció de la nada"?*

*Si Dios fué el Creador del Universo, cualquier otro evento, dentro de ese Universo puede tener su mismo origen.*

*Posteado por: herodes save*

*16/10/2009 17:14*

*[ N° 42 ] Sr Fiabane*

*Como se queda corto y no responde nada porque evidentemente no dà la talla, prosigamos con su último posteo, en dónde solapadamente intenta endilgar -no sé a quién- una declaración totalmente alejada de la realidad, pregunto ¿tiene usted un solo nombre de algùn político chileno, izquierdista si quiere o de algùn ciudadano de este país o si quiere un comentarista de éstos mismos blogs, que avale o crea que la pedofilia debe ser legalizada?*

*Dos cosas: aburrase de mandar falacias argumentativas y entiènda, aunque le cueste, que el sexo consentido entre dos adultos y el abuso de un menor son cosas absoluta y radicalmente distintas.*

*Sobre el link que anota; sin mayor comentario. Su tocato alucina campañas conspirativas al igual que usted, con cero, pero cero argumentos.  
¿Qué opina, a todo esto, que José se casara con una menor de edad, llamada María?*

*Posteado por: Juan Inostroza Inostroza  
16/10/2009 17:19  
[ N° 43 ] Alejandro Lecaros [ N° 2 ]*

*No es la debilidad del matrimonio el problema mas grave de crear matrimonios sucedaneos u otras instituciones igualmente parches, sino la destrucción de la Familia Nuclear, porque ello tiene que ver con la natural tendencia hacia la perfección de la sociedad en que vivimos.  
Y es esta natural tendencia hacia la perfección la que se pierde cuando los hijos se crían en grupos que no son los padres, que son los que permiten el adecuado desarrollo del hijo.  
Y como las condiciones para formar a un hijo solo se encuentran en una familia nuclear, el futuro para los hijos de esas "Supuestas" familias lo tendrán que caminar con el psicólogo y el psiquiatra de la mano.*

*Posteado por: Bob Gibson .  
16/10/2009 17:29  
[ N° 44 ] Es simple dudar de lo sobrenatural. Pues no existe certeza de algún Dios o grupo de dioses haya creado el Universo. Lo que existe con certeza son "creencias" en tal respecto.*

*Posteado por: Juan Inostroza Inostroza  
16/10/2009 17:31  
[ N° 45 ] herodes save [ N° 42 ]*

*¿Leyó el 24 de su amigo Carlos Riquelme?  
¿Cuantos años cree que pasarán, luego de formalizar el matrimonio homosexual para que formalicen la pedofilia?  
Ud. cree que porque la Concerta haga una ley en que nos dice que las naranjas podridas tienen un alto contenido de proteínas, carbohidratos y vitamina c y es comestible, eso es progreso?  
¿Y Ud. cree que tanto en un caso como el otro sería criticable oponerse a que a mis compatriotas se les "oriente" a comerse las naranjas podridas y a formar rudimentos de familias que no sirven sino para tranquilizar la conciencia de quienes han sido incapaces de sacar adelante su primer matrimonio, sin pensar en el enorme daño que sufren los hijos que se quedan sin sus padres?*

*Posteado por: Arturo Fiabane V.  
16/10/2009 17:32  
[ N° 46 ] La conexión internacional entre homosexualidad y pedofilia*

*El lobby gay se empeña en negar la relación entre homosexualidad y pederastia, a pesar de un dato tan aplastante como que la mayor parte de las redes de pedófilos son homosexuales. En cualquier caso, Noticias Globales vuelve a establecer la relación, a cuenta de la no admisión de de dos grupos homosexuales ligados al lobby gay internacional ILGA. Una de las razones para la no admisión es que grupos de pederastas forman parte de esas organizaciones siempre empeñados, qué casualidad, en que las autoridades reduzcan la edad para mantener relaciones sexuales.  
<http://www.hispanidad.com/noticia.aspx?ID=11887>*

Posteado por : Juan Inostroza Inostroza  
16/10/2009 17:50  
[ N° 47 ] Æðelstan Atkinson [ N° 40 ]

"Por sus actos los conoceréis"

Posteado por: HERNAN SAEZ IGLESIAS  
16/10/2009 17:55

[ N° 48 ] En primer lugar, el Estado está para hacer justa, pacífica y civilizada la convivencia social. En segundo lugar, la tolerancia de formas de ver el mundo está en la base de la democracia moderna. El Estado no es un predicador. Se supone que las iglesias y movimientos filosóficos se ocupan de guiar y predicar la mejor forma de vivir personal y colectivamente.

"Defender el matrimonio", como defender el amor materno, es ajeno a tareas del Estado. Sí, se supone garantizarlo a quienes lo ven como un bien personal y comunitario. Siempre que también se garantice la libertad de otras formas de convivencia. Hay un tipo de catolicismo peligroso que "dice" custodiar a los creyentes mediante privación de libertad de ellos y de no creyentes. Absurdo y poco evangélico. No es al Estado al que debemos recurrir para lograr conversiones sino al testimonio personal y comunitario. "Al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios" No hay nada en el proyecto de Chadwick que vaya contra el matrimonio ... católico.

Pero, segundo: las iniciativas progresistas y humanas de Sebastián Piñera son sistemáticamente obstaculizadas. No por primera vez. Cuando Presidente de RN. algunos de sus senadores y diputados parecían más bien en comisión de servicio de la UDI. Si llega a la Presidencia ¿Cómo será si en plena campaña electoral le desautorizan públicamente?

No mucha gobernancia en perspectiva.

Posteado por: herodes save 16/10/2009 17:58  
[ N° 49 ] Sr Inostroza

Primero, no me atribuya amistades y segundo, es usted el que debe hacerse cargo del post del señor Riquelme si es que le pica; ¿Fue un pedòfilo Josè, si o no?

Sobre su segunda pregunta: ninguno. La pedofilia felizmente nunca será legalizada, aunque usted y otra triada de extremistas intente mezclar, e igualar ese argumento -de peso igual a cero- con la homosexualidad.

No existe necesidad que mastique, coma y digiera naranja alguna; para ello simplemente debe respetar la privacidad ajena a menos que, claro está, quiera participar del festín.

Ese còctel -la adopciòn por parte de homosexuales- nunca lo he compartido, -¿empezamos con las falacias, eh?- porque està relaciòn naranjística involucraría a un menor de edad que no està en condiciones de elegir.

Como ve, puede comer nararanjas si gusta, sino, simple: no las coma y disfrute de las ricas manzanas. Herodes Savè M.

Posteado por: Juan Inostroza Inostroza  
16/10/2009 18:00  
[ N° 50 ] Bob Gibson [ N° 44 ]

En la ciencia existe la certeza de que NADA, ABSOLUTAMENTE NADA se puede crear donde no hay nada o, lo que es igual, a partir de un conjunto vacío.

Así, la única hipótesis "cuerda" para la génesis del Universo es a partir de un Creador Externo con las capacidades adecuadas para hacerlo.

*Y como ello es absolutamente compatible con mi religión, Dios es mi pastor, así como otros todavía buscan las explicaciones que respondan a si son.*

*Posteado por: Alberto Mayer Ueberrhein*

*16/10/2009 18:13*

*[ N° 51 ] Francamente estimados participes no entiendo por qué de desgastan en discutir el tema valórico que para que los plumarios autores del documento no resulta lo fundamental.*

*Insisto: toda esta parafernalia solo pretende ganar votos de Meo para la segunda vuelta.*

*Posteado por: Arturo Fiabane V.*

*16/10/2009 18:38*

*[ N° 52 ] estos "progres" son divertidos...niegan la historicidad de Jesucristo, pero se apuran para afirmar la diferencia de edad entre José y María, en el supuesto que fuera su hijo carnal. Como minimo falta un poquito de consistencia..*

*Posteado por: Arturo Fiabane V.*

*16/10/2009 18:56*

*[ N° 53 ] y dale con la cantinela: el tema de los gays, y de los pederastas, y toda esa ralea, no es un tema "religioso" ni "cultural" como siempre tratan de dibujarlo nuestros estimados "progresistas". Es un tema legal, policial y de salud publica siquiátrica. Los homosexuales y los pederastas son personas que actuan de determinada forma producto de graves trastornos mentales producidos en su niñez. A su vez ellos reproducen conductas y abusos que destruyen el concepto de familia y sociedad, con dificil pronóstico de recuperación, lo que hace aún mas penosos estos males. Legalizar lo que actualmente se consideran graves trastornos a la conducta de las personas, solo determinará graves trastornos sociales en el futuro. Es la destrucción de toda legalidad y derecho, una pendiente resbaladiza sin retorno.*

*Posteado por: Arturo Fiabane V.*

*16/10/2009 19:31*

*[ N° 54 ] Respecto al sr Carlos Riquelme Cortes que en su numero 24 da una abierta defensa a graves trastornos de la sexualidad basado en filósofos tan insignes como Peter Singer quien entre otras cosas declara que no hay problema en el infanticidio, el paso lógico despues del aborto, solo puedo decir sin dejar de asombrarme que esa es la altura de miras de nuestros estimados "progresistas", ese es su progreso, la transformación del ser humano en una bestia, que no le importa el nivel de degradación a la que pueda llegar.*

*Posteado por: Juan Inostroza Inostroza*

*16/10/2009 19:34*

*[ N° 55 ] herodes save [ N° 49 ]*

*1.- Riquelme es un caso perdido... por ahora. Tal vez cuando se este despidiendo pida en un blog que le ayudemos con un Padre Nuestro... Y lo haremos.*

*2.- No crea que la pedofilia y la homosexualidad no se juntan: En realidad, casi todas las aberraciones sexuales se juntan en una cosa:*

*La falla madurativa de las anomalías sexuales es su incapacidad para establecer los límites sexuales y en su incapacidad para amar.*

*A diferencia del heterosexual que es capaz de amar (A = sin, mort = muerte), el homosexual prefiere disfrutar el placer.*

*Y a diferencia del heterosexual que pone límites a su sexualidad (Del otro sexo, coeteneo, una para toda la vida), el homosexual no tiene limitada su sexualidad (Alta bisexualidad, alta pedofilia, alta rotación de parejas sexuales, nula fidelidad, sin límites en la familia, y otros), como se dice, le pasó un Ministro europeo. Y ya hace años, un destacado periodista chileno pidió por el diario que tener sexo con niños fuera legal si era consentido. Se lo doy firmado que viene.*

*3.- ¿Es ético hacerse el sordo y aceptar que los pobres de Chile sean engañados con un fetiche, solo por el hecho de que son pobres y su incultura es lo peor de su pobreza?*

*4.- Si Ud. es capaz de comer manzanas y disfrutarlas, sabiendo que otros comen naranjas podridas impuestas por el Estado, allá Ud., pero ello no va conmigo. Pero ello, también está incluido en la decencia, que Ud. tanto defiende en Gibson, según el Dic Espasa-Calpe español.*

*Posteado por: Juan Inostroza Inostroza*

*16/10/2009 19:58*

*[ N° 56 ] Hernán Sáez Iglesias (48)*

*"Hay un tipo de catolicismo peligroso que "dice" custodiar a los creyentes mediante privación de libertad de ellos y de no creyentes".*

*¿No estará medio paranoico?, porque yo, en mis 25 años de católico jamás he sido reprimido por nadie en la IC. y nadie me ha obligado a asistir a misa ni una sola vez, ni me ha pedido explicaciones por no hacerlo.*

*Es mas, no existen en Chile instituciones que sean mas humanitarias ni protectoras de los pobres que las cristianas, sin excepción, incluyendo a las Iglesias evangélicas, que son las instituciones que mas pobres alcoholicos han rehabilitado en Chile.*

*Y respecto de la familia y el matrimonio tambien se equivoca porque la Constitución Política de Chile establece que se protegerá a la familia y se respetaran los derechos de todos los chilenos, desde su gestación, INCLUYENDO SU INTEGRIDAD FISICA Y PSIQUICA.*

*Y como solo la familia nuclear puede dar ciertas garantías de estabilidad p'siquica y física, ES DEBER DEL ESTADO MANTENER Y FORTALECER LA FAMILIA NUCLEAR COMO LA BASE DE LA SOCIEDAD.*

*Por lo tanto, crear otros grupos no reconocidos y cuyos efectos sobre los niños son deletereos, es inconstitucional.*

*Otra cosa es que se hagan los lesos para ganar mas votos, lo que no los hace mas honestos.*

*Posteado por: Bob Gibson .*

*16/10/2009 20:28*

*[ N° 57 ] Inostroza Inostroza N° 50*

*Sería recomendable que actualice su conocimiento porque resulta papita pa lacatita. Su seudo argumento es globo sin aire ni combustión.*

*Por favor. Analice usted mismo su propia cita (sic)... "En la ciencia existe la certeza de que ..."*

*Respuesta:*

*Es una vulgar mentira, hombre. It's bullshit!*

*Porque en el mundo de Las Ciencias no existen las certezas ni las verdades absolutas.... No one!...toda ley o toda teoría es materia posible de falsar (condición de falsable).*

*Bob Gibson*

Posteado por: Eduardo Salinas Venegas

16/10/2009 22:24

[ N° 58 ] 1) Agradezco profundamente el post 11 de Alejandro Vial: me parece muy sensato y me corrige ciertas "injusticias argumentativas" en que podría caer.

De todos modos no puedo evitar pensar que no tiene ningún sentido crear una figura legal para personas que en muchos casos simplemente no quieren regularizar su situación; pues, si quisieran regularla, podrían casarse, ¿o no?

Al fin y al cabo, por \$100.000 te consigues el divorcio (está lleno de avisos de abogados que lo hacen por ese monto).

Ah, pero es que el problema es "la fiesta", que "el traje top"...cualquier cosa, menos la decisión de amar a una persona.

2) Post 15: Estoy de acuerdo con lo que dice Bob: el nombre da lo mismo. Sin embargo, me atrevo a insinuar dos observaciones:

a) ¿Es lo mismo decirle a una persona que "te amaré toda la vida", que decirle que "estaré contigo mientras me duren las ganas"? ¿Qué es más respetuoso de la dignidad del otro?.

b) Matrimonio tiene un significado bien preciso: "lugar para la maternidad". En principio, ¿dónde la mujer puede sentirse más sostenida en la decisión y la tarea de la maternidad? ¿En una relación deliberadamente pasajera, o en una relación para toda la vida?

Por favor, hablemos sobre principios, ya que las objeciones me las sé todas, y soy el primero en darme cuenta de la fragilidad humana.

3) En cuanto al texto de la carta, creo que leyendo los posteos queda clarísimo que la familia y el matrimonio ya están debilitados, por lo que con los AVC inevitablemente se desvanecerían más.

4) Lamento en todo caso que los firmantes den por obvio el valor de la familia y el matrimonio: Habría sido lindo que hubieran dado las razones de porqué vale la pena defenderlos, ya que -como se ve- su valor es cada vez menos unánime.

Posteado por: Luis Sepúlveda Ferrada

17/10/2009 12:14

[ N° 59 ] ESTIMADOS SEÑORES FIRMANTES DE LA CARTA EN COMENTO

Soy simpatizante de la UDI desde los viejos tiempos, desde cuando el Gran Jaime Guzmán hacía arar por los suelos a los partidarios del nefasto régimen de la Unidad Popular, desde cuando durante el Gobierno Militar enfrentó a Manuel Contreras; votaré por Sebastián Piñera, no siendo mi candidato ideal, pero todo sea por mi país, que se merece algo mejor que la Concertación.

Pero señores, el mundo a evolucionado y los problemas hay que enfrentarlos con sentido común, sabiduría y no con fanatismo trasnochados, los tiempos y los oscuros personajes que han desprestigiado a la Iglesia Católica, no dan para oponerse a medidas que ayudan a miles de seres humanos.

Atte

Luis Sepúlveda F.

Posteado por: Claudio Guzman Merino

17/10/2009 12:36

[ N° 60 ] Posteado por:

Luis Sepúlveda Ferrada

17/10/2009 12:14

[ N° 59 ]

Señora Luisa, no traiciones sus principios, no vote por Piñera.

Cordialmente

Posteado por: Rosa Aranguiz Tapia  
17/10/2009 13:13

[ N° 61 ] Aquí no se trata de hipocresía de la ultraderecha, se trata de ser lógicos.

Si los matrimonios gay quieren unirse, quien se los impide que firmen un acuerdo ante notario para su protección durante su convivencia?

Pero para que casarse con todas las de ley, si ellos no tendrán hijos biológicos?

El matrimonio se creo como institución, justamente para proteger a la mujer en primer lugar, porque siempre se ha considerado la parte frágil del matrimonio, por lo que tiene que dedicarse al hogar, y es el marido que la mantiene si ella se queda en casa criando los hijos de ella y de su marido o hijos adoptados.

Muchas madres no quieren que sus hijos sean criados por extraños y deciden quedarse en casa y criar los hijos en vez de salir a trabajar.

Hoy en día las cosas han cambiado y la mujer quiere trabajar y dejar sus hijos en una guardería, esto es una opción personal y depende mucho del lado económico.

Los gays alegan que si conviviente sexual muere los bienes no le tocan a su pareja porque no existe ley que les otorgue ese beneficio al menos que estén casados.

Este problema se arregla con un testamento.

También dicen que su pareja sexual, debe recibir beneficio de la otra cuando están enfermos etc. etc.

Esto se puede hacer sin necesidad de cambiar la ley de matrimonios de hombre y mujer, esto es un mero arreglo entre las parejas que viven juntas, basta ponerlo por escrito y firmados por los dos,.

Yo no veo el escándalo que si no los casan, ellos van a quedar desamparados, porque eso no es así.

Depende de los acuerdos que hagan entre ellos.

La ley no obliga a nadie a casarse.

Posteado por: Juan Inostroza Inostroza  
17/10/2009 13:26

[ N° 62 ] Bob Gibson

$0 \times 0 = 0$

$0 \times 187493849893833933933 = 0$

### Primera Ley de la Termodinámica

Esta primera ley, y la más importante de todas, también conocida como principio de conservación de la energía, dice: "La energía no puede ser creada ni destruida, sólo puede transformarse de un tipo de energía en otro".

Eso es certeza.

Posteado por: Bob Gibson .  
17/10/2009 13:54

[ N° 63 ] Eduardo Salinas

En 58, preguntas:

- ¿Es lo mismo decirle a una persona "te amaré toda la vida", que decirle "estaré contigo mientras me duren las ganas"?... ¿Qué es más respetuoso de la dignidad del otro?.

R: NINGUNA DE LAS DOS. Ambas son afirmaciones irrespetuosas e indignas para el otro. La primera es una irrealidad, pues ninguna persona puede asegurarle a otra sus sentimientos a futuros dado lo complejas que son las relaciones humanas. Encima es una ilusión y quienes se ilusionan o viven de

*ilusiones son ilusos (se auto-enganan). La segunda, aunque mas sincera, es una afirmacion posesiva e irrespetuosa (unilateral), pues no considera la opinion ni la voluntad de la otra persona. Que pasa si la otra persona ya no tiene ganas.*

*Lo correcto es prometer, mas bien DESEAR, que ambos se amen, protejan, respeten y vivan juntos mientras AMBOS mantengan los mismos sentimientos y la misma voluntad.*

*En el fondo es un deseo, UN ANHELO. ...Y desde el inicio las personas debieran plantearlo asi, con total sinceridad, por el debido respeto y dignidad hacia la otra persona.*

*Bob Gibson*

*Posteado por: Juan Inostroza Inostroza*

*17/10/2009 14:01*

*[ N° 64 ] Para quienes no conocen a Bob, les debo decir que ya lleva 3 parejas, lo que no lo hace precisamente una autoridad en relaciones matrimoniales*

*Posteado por: Rosa Aranguiz Tapia*

*17/10/2009 14:31*

*[ N° 65 ] El enamoramiento que no tiene nada de logico.*

*Y los enamorados piensan que contigo, pan y cebolla.*

*Pero, como van las cosas hoy en dia, en que casi todos han perdido el romanticismo y las cosas cursis se quedaron en el museo.*

*El amor romantico paso de moda.*

*La luna de miel no comienza con su conyuge sino que con cada pareja nueva, mucho antes del matrimonio. No veo por que los enamorados se podrian ofender porque su nueva pareja le dice:*

*Te adoro, pero firmemos este acuerdo para tu proteccion y la mia en caso de que las cosas terminen mal.*

*Esto puede funcionar para los dos lados y no hay sentimientos heridos.*

*Si esto hubiera pasado 50 años atras seria una humillacion y motivo de ruptura por la falta de confianza del otro.*

*Y entonces porque culpar al matrimonio tradicional y decir que si no se cambian las reglas del juego y que el matrimonio sea para todos los que se quieran casar,(incluyendo gays) si no es mas que un mero acuerdo que debia existir entre las parejas mucho antes que se decidieran a vivir juntos?*

*Posteado por: Juan Inostroza Inostroza*

*17/10/2009 14:40*

*[ N° 66 ] Eduardo Salinas [ N° 58 ]*

*"¿Es lo mismo decirle a una persona que "te amaré toda la vida", que decirle que "estaré contigo mientras me duren las ganas"?¿Qué es más respetuoso de la dignidad del otro?"*

*No, no es lo mismo.*

*Porque el amor es para toda la vida, asi es que cuando no se promete amor eterno, eso no es amor, es placer.*

*El placer busca la satisfacción personal, por lo que la otra persona es utilizada para satisfacer esa necesidad, como una cosa. Y todos los placeres cansan, excepto las adicciones, como el cigarrillo o las drogas.*

*Posteado por: Rosa Aranguiz Tapia*

*17/10/2009 15:03*

*[ N° 67 ] Correccion post [65]*

*Debio leerse:*

*si no es mas que un mero acuerdo que deberia existir entre las parejas mucho antes que se decidieran a vivir juntos?*

*Posteado por: Claudio Guzman Merino*

*17/10/2009 15:11*

*[ N° 68 ] Posteado por:*

*Juan Inostroza Inostroza*

*16/10/2009 18:00*

*[ N° 50 ]*

*Señor Inostroza:*

*Yo no aplicaría las leyes de la termodinámica con tanta seguridad para probar la existencia de Dios.*

*Cordialmente*

*Posteado por: Bob Gibson .*

*17/10/2009 15:32*

*[ N° 69 ] Inostroza Inostroza. [ N° 64 ]*

*- (sic): "Para quienes no conocen a Bob, les debo decir que ya lleva 3 parejas, lo que no lo hace precisamente una autoridad en relaciones matrimoniales".*

*RESPUESTA:*

*Ufff... !El burdo afan de este hombre de llevar constantemente las discusiones al plano personal y a la argumentacion ad-hominem!.*

*Okey, pero obviemos aquello:*

*Primero: Erra grave el infidente, pues han sido cinco y no tres vivencias matrimoniales.*

*Segundo: Erra tambien en la seuda evaluacion. Pues poseo mayor autoridad que la de un monogamo.*

*Pues una de las fuentes mas relevantes del "conocimiento" es la Empirica.*

*Bob Gibson*

*Posteado por: Eduardo Salinas Venegas*

*17/10/2009 15:32*

*[ N° 70 ] Estimado Bob (63), gracias por la sinceridad. Lo que dices en tus últimos 2 párrafos es tristemente conmovedor por lo sincero y humano, y creeme que lo entiendo muy bien.*

*Sólo me atrevo a sugerir 2 aportes:*

*1) Estamos todos metidos en una confusión muy grande en este tema, relacionada con qué cosa sea "amar al otro". Es una confusión en la que no poco influyen las teleseries y las canciones románticas que uno escucha todo el día, hasta que casi te lavan el cerebro.*

*Confundimos mucho "amar" con "estar enamorado"; entonces justamente nos da miedo prometer (o sentimos falsa una promesa de) "estar enamorado de ti toda la vida".*

*Y no es esto lo que uno promete en el matrimonio, sino "amar", esto es, cuidar del otro, respetarlo, ayudarlo, afirmar al otro, desear y apoyar su crecimiento.*

*Pero, no: tenemos tan metida en la cabeza la idea de que "si las cosas no se sienten, no tienen valor", que no nos cabe en la cabeza la idea de que estemos "amando" a otro si, en un momento, las cosas se vuelvan áridas, pesadas.*

2) Al humano deseo de amar (que todos tenemos) y a la incapacidad de amar así al otro (que todos padecemos y que tú, con tanta sinceridad, reconoces), se le ha hecho el anuncio de que Dios se ha hecho hombre para ayudarlo, para -por fin- cumplir sus deseos.

Al final, es por esta conveniencia humana que uno empieza a tomar en serio el anuncio cristiano.  
Un fraternal abrazo

Posteado por: Carlos Anriquez Loyola

17/10/2009 15:40

[ N° 71 ] Chile es un país que discrimina. No importa cuál sea la característica individual o social que posean los individuos, si se apartan de la norma fijada por la "cultura occidental y cristiana." Los homosexuales son uno de los muchos grupos segregados y discriminados en este país, pero no el único: portadores de VIH, mapuches y otras etnias, obesos, feos, personas que sufren enanismo, esquizofrénicos, bipolares, extranjeros morenos (los rubios no son discriminados), niños hiperkinéticos y con déficit atencional, portadores de síndrome de down, autistas y mucho otros. Pueden decir que esto no tiene que ver con la carta de los militantes de la UDI arriba firmantes, pero se trata de lo mismo: discriminación con cualquier fundamento. Afortunadamente, cada vez más grupos conformados por personas discriminadas, se expresan ante la opinión pública y ponen en el tapete sus reivindicaciones, que en general consisten en lograr respeto a su condición, igualdad de derechos frente al resto de la sociedad y actividades destinadas a dar respuesta o solución a las necesidades que surgen de su condición diversa. Mejor que discutir con quienes representan el pasado de la cultura de la discriminación sistemática de nuestro país, es apoyar a estos grupos que irán haciendo cambiar la sociedad chilena hacia una más tolerante y respetuosa de los derechos personales.

Posteado por: Bob Gibson .

17/10/2009 15:46

[ N° 72 ] Inostroza Inostroza...

Y sobre su 62, obvio cae en la típica FALACIA DE LA COMPOSICION:

- Concluir que una propiedad compartida por un número de cosas en particular, también es compartida por la suma de esos entes; o que la propiedad de las partes de un objeto debe ser también una propiedad del objeto entero.

Veamos:

0 mas 0 es cero

7 mas 4 es once... eso lo sabe la mayoría. Pero...

7 mas 4 también es trece, o

7 mas 4 también es B.

Si no lo sabía, indague y verifique.

Bob Gibson

Posteado por: Jorge Roberto Mihovilovic Suarez

17/10/2009 15:50

[ N° 73 ] Sr. Inostroza(64):

Feo lo tuyo, porque -además- la cantidad de parejas (asunto privado, cuya difusión habla más mal del "pío" propagandista que del "denunciado") no tiene relevancia alguna; o me puede probar que el

*estar atado "de por vida" a un solo ejemplar humano le da más conocimiento sobre algo que el fantástico proceso del conocimiento de varios y gozosos especímenes femeninos...?*

Posteado por: *rodolfo moser rossel*

18/10/2009 17:53

[ N° 74 ] Otro enfoque:

*El A.V.C. propuesto esta dirigido a solucionar la relacion de "parejas de hecho" como consecuencia de la no existencia de una ley de divorcio. Esto favorece y permite regularizar el 50% de las uniones en Chile. Por defecto se puede favorecer las uniones homosexuales (1-2%).*

*Si ven el efecto de los PACS en Francia, podran observar que las uniones entre heteros actualmente estan utilizando este modelo de union, porque regula la relacion ,pero no obliga al matrimonio.*

-----



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:

<http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)