



**UNIVERSIDAD DE CHILE**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Departamento de Psicología



## *Impacto de los Proyectos de Represas en Aysén en el Desarrollo del Turismo de la Región*

Junio, 2008

Andrés Jaramillo, Metodólogo  
Rodolfo Sapiains, Académico Universidad de Chile  
Colaboradores: Fernando Salamanca, Ernesto Castillo

## Índice

Introducción	6
<b>1. Marco referencial</b>	<b>9</b>
1.1 La región de Aysén y el Turismo	9
1.2 Las necesidades energéticas del país	10
1.3 Los impactos asociados a las represas	12
<b>2. Aspectos Metodológicos</b>	<b>15</b>
2.1 Objetivos	15
2.2 Variables del estudio	16
2.3 Población	18
2.4 Muestra y lugares de recolección de la información	18
2.5 Estrategia de análisis de datos	20
<b>3. Descripción de los resultados</b>	<b>21</b>
<b>3.1 Actitud de los turistas hacia la Región de Aysén en la Actualidad (<i>sin Represas ni tendido eléctrico</i>)</b>	<b>21</b>
3.1.1 <i>Visitas anteriores a la Región de Aysén</i>	21
3.1.2 <i>Cantidad de veces que los turistas han visitado la zona</i>	23
3.1.3 <i>Recomendar la Región de Aysén como lugar de visita</i>	25
3.1.4 <i>Comportamiento futuro de visita</i>	25
<b>3.2 Conocimiento y actitud de los turistas hacia el Proyecto de Mega Represas</b>	<b>28</b>
3.2.1 <i>Conocimiento de la existencia del proyecto (p.18)</i>	28
3.2.2 <i>Conocimiento de la existencia del proyecto, según nacionalidad de los turistas</i>	28
3.2.3 <i>Conocimiento de la existencia del proyecto, según edad de los Turistas</i>	29
3.2.4 <i>Nivel de acuerdo/desacuerdo con la ejecución del proyecto</i>	29
3.2.5 <i>Nivel de acuerdo/desacuerdo con la ejecución del proyecto, según nacionalidad de los turistas</i>	30
3.2.6 <i>Análisis de las alternativas de respuestas, según nacionalidad de los turistas</i>	30
3.2.7 <i>Nivel de acuerdo con el proyecto, según país de origen de los Turistas</i>	31

3.2.8 <i>Relación entre nivel de acuerdo con el proyecto y edad de los turistas</i>	32
3.2.9 <i>Nivel de acuerdo con el proyecto, según el momento en el que se encuestó a los turistas</i>	33
3.2.10 <i>Nivel de acuerdo con la idea que Aysén sea reserva de Vida y Reserva de energía</i>	34
3.2.11 <i>Nivel de acuerdo con la idea que Aysén sea reserva de Vida y Reserva de energía, según nacionalidad de los turistas</i>	35
3.2.12 <i>Relación entre nivel de acuerdo con la idea que Aysén sea reserva de Vida y Reserva de energía, y edad los turistas</i>	36
3.2.13 <i>Disposición de los turistas nacionales a aprobar el proyecto si de ellos dependiera</i>	36
<b>3.3 Actitud de los turistas hacia Aysén con Represas</b>	<b>38</b>
3.3.1 <i>Disposición de los turistas a seguir visitando la Región si los proyectos se ejecutan, según nacionalidad</i>	38
3.3.2 <i>Disposición de los turistas a seguir visitando la Región si los proyectos se ejecutan, según nacionalidad</i>	39
3.3.3 <i>Disposición de los turistas a seguir visitando la Región durante la construcción de las represas, según nacionalidad</i>	40
3.3.4 <i>Disposición de los turistas a escoger un lugar diferente a Aysén para vacacionar, debido a la existencia de Mega Represas, según nacionalidad de los turistas</i>	41
3.3.5 <i>Evaluación respecto del posible perjuicio de la implementación del proyecto sobre la imagen internacional de la región, según nacionalidad de los turistas</i>	42
3.3.6 <i>Evaluación respecto de las características de Aysén que se verán más afectadas por la implementación del proyecto, según nacionalidad de los turistas</i>	43
3.3.7 <i>Opinión respecto de si los proyectos favorecerán, perjudicarán o no tendrán impacto an la Región</i>	44
<b>4. Síntesis de los resultados</b>	<b>46</b>
4.1 <i>Actitud de los turistas hacia la región de Aysén</i>	46
4.2 <i>Actitud de los turistas hacia los proyectos hidroeléctricos</i>	47
4.3 <i>Actitud y comportamiento de los turistas hacia la región de</i>	

Aysén con los proyectos hidroeléctricos	48
<b>5. Conclusiones</b>	<b>51</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>57</b>
<b>Anexos</b>	<b>58</b>
Datos descriptivos de la muestra y lugares de recolección de la Información	58
Características y atractivos de Aysén más valorados por los turistas	63
Medios a través de los cuales los turistas conocieron de la existencia de los proyectos hidroeléctricos	64

## **Introducción**

La Región de Aysén presenta un conjunto de atractivos naturales que la han transformado en un importante foco turístico a nivel mundial. La biodiversidad de la zona en un contexto donde es posible encontrar ríos y lagos limpios y de colores sorprendentes, bosques vírgenes, glaciares y en definitiva ecosistemas únicos en el mundo, convierten a la Patagonia en un polo turístico cada vez más frecuentado por visitantes nacionales y extranjeros.

De acuerdo a cifras del Sernatur el flujo de turistas ha crecido sostenidamente en los últimos años superando las 110.000 personas el 2004, los cuales dejaron en la región una suma cercana a los 57 millones de dólares (Sernatur, 2004), lo que proyectado al 2007 implica montos superiores a los 80 millones de dólares.

En este contexto, el creciente desarrollo turístico de la zona se ve enfrentado en la actualidad a discusiones nacionales en torno a la situación energética del país, pues las características de las cuencas hidrográficas de los ríos Baker y Pascua (el primero el más caudaloso de Chile) son consideradas por empresas del sector hidroeléctrico como atractivas para el desarrollo de megarepresas que puedan alimentar las necesidades energéticas de nuestro territorio.

En este sentido, si bien existe evidencia respecto a los beneficios energéticos que pueden generar las megarepresas, también está ampliamente documentado el costo ambiental y social que tanto su construcción como su funcionamiento producen en las zonas donde se instalan. La Comisión Mundial de Represas (2000:104-105) señala que “las grandes represas han alterado en forma significativa muchas de las cuencas fluviales del mundo, con impactos obstructores, duraderos y de ordinario involuntarios y en las bases socioculturales de decenas de millones de personas que viven en dichas regiones. Los impactos de la construcción de represas en las personas y los medios de subsistencia, tanto arriba como abajo de las represas, han sido particularmente devastadores en Asia, África y América Latina, donde los sistemas fluviales existentes sustentaban las economías locales y la forma

cultural de vida de una población muy vasta compuesta de comunidades diferentes”.

Estas conclusiones plantean la necesidad de evaluar si la contribución energética que pueden producir estos eventuales proyectos hidroeléctricos en la región de Aysén, puede ser compatible con un desarrollo turístico incipiente llevado adelante tanto por el sector privado como por el Gobierno Regional, con crecientes y millonarios ingresos económicos, cuya continuidad depende en gran medida de la riqueza natural de la zona, basada en su carácter predominantemente virgen, el cual sería inevitablemente afectado con el desarrollo de proyectos de la envergadura de las mega represas.

En este sentido corresponde preguntarse respecto a los potenciales impactos que el desarrollo de dichos mega proyectos hidroeléctricos pueden tener en el comportamiento de los turistas hacia la Región de Aysén, en la medida que las principales riquezas de la zona, y en particular dos de sus cuencas más atractivas y prístinas, serían alteradas significativamente con la instalación de represas, poniendo en riesgo los crecientes ingresos económicos que la región percibe por este concepto.

En este contexto, el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) al cual deberán ingresar estos proyectos hidroeléctricos en caso de que quieran ser llevados adelante, implica, entre otros, un estudio de las potenciales alteraciones significativas en los sistemas de vida y costumbres de grupos humanos que se verían afectados (artículo 8), así como de las posibles alteraciones significativas, en términos de magnitud o duración, de valor paisajístico o turístico de la zona que se quiere intervenir (artículo 10) .

En este escenario, el presente estudio se orienta a proyectar los potenciales impactos en el sector turístico de la región de Aysén, en el evento de que los proyectos hidroeléctricos se realizaran. Para esto se describe, a partir de la opinión de turistas nacionales y extranjeros, las actitudes hacia el desarrollo de las represas en Aysén y los eventuales cambios en la conducta de los turistas

hacia la región en el escenario de una Patagonia con represas funcionando y en construcción, en comparación con la situación actual.

Finalmente se establece una proyección económica respecto a la variabilidad estimada de los ingresos anuales por concepto de turismo en caso de que los proyectos hidroeléctricos se comenzaran a desarrollar.

## **1. Marco referencial**

### **1.1 La región de Aysén y el Turismo**

La región de Aysén se ubica en el extremo sur de Chile aproximadamente entre los 43°40' y 49° de latitud Sur, desde el fiordo Coman hasta el Lago General Carrera. Tiene una superficie de 108.494 km<sup>2</sup>, representando el 14.3% de la superficie del país. De acuerdo al censo del año 2002 la población regional es de 91.492 habitantes, equivalente al 0.6% de la población nacional con una densidad de 0.8 habitantes por kilómetro cuadrado. El crecimiento demográfico en el período intercensal (1992-2002) fue de 13,7%. Del total de los habitantes de Aysén un 19,5%, es decir, 17.885 personas viven en sectores rurales.

La región está dividida administrativamente en 4 provincias (Aysén, Coyhaique, General Carrera y Capitán Prat) y 10 comunas. La capital de la región es la ciudad de Coyhaique que se encuentra a una distancia de 2.013 kms. de Santiago.

Las actividades económicas de la región se centran en “actividades primarias de bajo desarrollo y escasa diversificación, agravados por el aislamiento geográfico, lo que genera un alto costo en el transporte de carga y de pasajeros. No obstante, sus potencialidades en ganadería, silvicultura, recursos marítimos, turismo e hidroenergéticos, sumados a la presencia de la Carretera Austral, hacen factible el desarrollo regional” ([www.gobiernodechile.cl](http://www.gobiernodechile.cl)).

La industria turística constituye un sector en creciente desarrollo que durante la temporada 2006 se evidenció en la llegada de 145 mil turistas que dejaron alrededor de 80 millones de dólares para la economía regional.

Para Sernatur (2004:10) el crecimiento del turismo se debe, “entre otros factores, al esfuerzo promocional de los empresarios turísticos de la región, quienes en forma individual y en conjunto con los Organismos de Gobiernos regionales y nacionales, participan activamente en cada una de las acciones de promoción y venta realizadas en Chile y el extranjero”.

Aysén es visitada por turistas de diversas latitudes y características; desde los mochileros hasta quienes practican la pesca deportiva. En promedio se estima que un turista que visita Aysén permanece en la zona 6,6 días y gasta alrededor de US\$78 (Sernatur,2004).

La motivación principal de los turistas que visitan la región es la inigualable belleza de su naturaleza. Un estudio de CEGESTUR (2007) apunta en esta dirección señalando que los principales atractivos turísticos de la región, identificados a partir de un análisis de la demanda de los turistas, lo constituyen sus paisajes, la calidad del entorno, los parques nacionales, la tranquilidad y la seguridad de la zona. Todo lo cual configura un escenario sumamente atractivo para un número creciente de personas alrededor del mundo.

En relación a uno de los principales atractivos, los parques nacionales, este mismo estudio indica que los turistas valoran positivamente la calidad, la limpieza y los acceso a estas reservas naturales, lo cual se constituye en un valor agregado para visitar la zona, pues en muchas otras regiones se encuentran paisajes muy atractivos pero que lamentablemente han sufrido la intervención y el descuido del ser humano.

Aysén posee en su territorio una riqueza natural que puede llegar a ser fuente permanente de empleo para un número creciente de sus habitantes en la medida de que se fortalezca el apoyo gubernamental para el desarrollo del sector y la gente de Patagonia, con los inversionistas nacionales y extranjeros, puedan implementar una oferta turística cada vez más atractiva y sustentable.

En este sentido, numerosas organizaciones de la región promueven la idea de “Aysén, Reserva de vida”, como una propuesta de desarrollo sustentable que se oriente a potenciar la utilización responsable de los recursos naturales de la región teniendo como uno de sus polos estratégicos la actividad turística.

## **1.2 Las necesidades energéticas del país**

En la actualidad, la región de Aysén, es protagonista de un candente debate nacional relacionado a la eventual presentación de proyectos para construir

cinco mega represas en dos de sus principales ríos, el Pascua y el Baker, este último el más caudaloso de Chile.

Las necesidades energéticas del país, el disminuir la dependencia extranjera en este sentido y los costos comparativamente más bajos de la energía hidroeléctrica, son algunos de los argumentos que se utilizan para justificar la necesidad de desarrollar empresas de esta envergadura.

Se estima que la construcción de cinco mega represas en las cuencas ya señaladas implicaría una potencia instalada de 2750 megawatts, las cuales generarían cerca 18.430 Gwh por año que ingresarían al sistema interconectado central, lo que significaría una contribución de aproximadamente un 25% al SIC una vez que estos proyectos entraran en funcionamiento.

Su implementación implica la inundación de un área estimada en más de 5.900 hectáreas según Hidroaysén, y por sobre las 7.500 hectáreas de acuerdo a estimaciones de grupos opositores a las represas, específicamente del Consejo de Defensa de la Patagonia.

Este proyecto requiere además de la instalación de una línea de transmisión eléctrica de aproximadamente 2.270 kilómetros para poder alimentar el sistema interconectado central. La empresa a cargo de esta tarea, es la canadiense TRANSELEC, la cual deberá intervenir 9 regiones para poder habilitar este tendido eléctrico, el cual, de concretarse, sería el más largo del mundo.

Hidroaysén, conglomerado conformado por las empresas ENDESA España y Colbún de empresarios chilenos, pretenden ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, estos proyectos hidroeléctricos, defendiendo su viabilidad económica como también el beneficio energético que van a reportar al país y destacando además otras ventajas que la construcción de las represas acarrearía para la región.

Por su parte, organizaciones ecologistas nacionales y extranjeras han desarrollado una intensa campaña comunicacional cuestionando las afirmaciones de estas empresas, descartando la sustentabilidad del proyecto para la región, los supuestos bajos costos de la energía que se produciría y denunciando los irreparables costos ambientales que el desarrollo de cinco represas produciría en los ríos Baker y Pascua y en definitiva para toda la región, cuestionando además que las mega represas sean una solución efectiva para las necesidades energéticas del país.

Los medios de comunicación masivos han difundido la problemática energética y crecientemente las versiones a favor y en contra de los proyectos de represas, sin embargo la decisión final pasa por el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y las resoluciones que se adopten en la Comisión Regional del Medio Ambiente de Aysén. En estas instancias debiesen ser considerados todas las variables implicadas en el eventual desarrollo de las represas, de manera tal de ponderar adecuadamente, la conveniencia de llevar adelante estos proyectos.

### **1.3 Los impactos asociados a las represas**

Más allá de los beneficios energéticos que las represas producen, los múltiples impactos asociados tanto a su construcción como a su posterior funcionamiento han sido ampliamente documentados por la Comisión Mundial de Represas (CMR).

En base a 11 Estudios de Caso en cinco regiones del planeta y los estudios de verificación de 125 represas en 56 países, entre otras fuentes, la CMR afirma que, “en términos de los impactos sociales, la Comisión encontró que existe una gran variedad de impactos que abarcan las vidas, los medios de subsistencia y la salud de las comunidades que dependen de los ambientes ribereños afectados por las represas”. (CMR,2000b:19)

Se estima además entre 40 y 80 millones de personas los desplazados en todo el mundo por la construcción de represas (CMR,2000b:19).

Se considera también que no solo la población directamente afectada por el nuevo embalse es la que se ve afectada por estos proyectos, sino también quienes habitan río debajo de los mismos, pues ven alterado el caudal de los ríos con todas las implicancias ecosistémicas que eso implica. En este sentido se afirma que “en los grandes proyectos hidroeléctricos estudiados, en su fase de diseño, no se tomaron en cuenta como afectados a las comunidades ubicadas río abajo de la represa, quienes no tenían tierra o título legal de la misma, los grupos indígenas y los afectados por la infraestructura del proyecto (y no sólo del embalse)” (CMR,2000a:107).

“Millones de personas viven río debajo de las represas- en particular aquellas que dependen de las planicies de inundación naturales y de la pesca- han visto sus medios de subsistencia seriamente dañados y se ha puesto en peligro la productividad futura de sus recursos” (CMR,2000b:19).

Estos antecedentes resultan relevantes si consideramos que la intervención de los ríos de Aysén, si bien, no implicaría desplazamientos humanos de magnitud, si afectaría a comunidades que viven río abajo, por ejemplo la localidad de Tortel, ubicada en la desembocadura del Baker.

Por otra parte, la inversión inicial de capitales asociada a la construcción de estos mega proyectos de ingeniería es enorme. Sin embargo, la salida de los recursos una vez que el proyecto finaliza su etapa de construcción es más considerable aún. Esto trae consigo múltiples cambios en las dinámicas regionales, en los precios de la tierra y de productos y servicios que suben y bajan abruptamente su demanda.

Un caso ejemplar lo constituyen la construcción de grandes obras de infraestructura en la región del Comahue, Argentina, las que implicaron por una parte un violento y concentrado proceso de inversión de capital en un tiempo relativamente corto y por otra también ocasionó violentos procesos de desinversión, observándose un doble impacto sobre las poblaciones afectadas. (Bazalote; Radovich, 2003).

Finalmente el retiro de capitales, una vez finalizada la construcción de las represas, hizo que la figura del ente ejecutante se limitara a una mínima presencia que garantizara el funcionamiento, mantenimiento y control operativo de las centrales. De este modo se puede considerar que inversión y desinversión fueron dos aspectos de un mismo proceso (Bazalote; Radovich, 2003).

En este sentido se hace evidente que no es posible continuar con una política de construcción de represas en las que no se consideren los alcances que para la región directamente afectada y para quienes habitan río arriba y río debajo de las cuencas que se pretende intervenir, puede tener tanto a nivel de ecosistema como en la dimensión económica y social la construcción de represas. Estos elementos emergen como los efectos no deseados de las megacentrales hidroeléctricas, pero que no por ello han de resultar inevitables.

En este sentido, la CMR, para disminuir los problemas generados y con el fin de que no se sigan generando futuros conflictos, y para que los gobiernos impulsen desarrollos que generen bienestar humano, justos, equitativos e incluyentes y sustentables, propone un nuevo enfoque hacia la toma de decisiones, en base al reconocimiento de los derechos y la evaluación de los riesgos para todos los actores cuyos derechos podrían verse afectados. Esto quiere decir que todos/as los actores a quienes se les imponen riesgos contra su voluntad, deben incluirse en las decisiones del desarrollo (Domingo, 2007).

En este sentido la contribución energética que para el país puede significar el desarrollo de estos proyectos no puede pasar por alto las consecuencias para el desarrollo de la región de Aysén y de sus habitantes, toda vez que, su principal atractivo, el sector turístico, se puede ver impactado significativamente por la instalación de estas represas.

Una región que pretende fortalecer su oferta turística no puede omitir los potenciales impactos que en este sector podrían generar proyectos de la envergadura de las mega represas. Por lo mismo, tiene sentido proyectar en múltiples aspectos un escenario con represas, sobre el cual imaginar

posibilidades de desarrollo regional sustentables en el tiempo, y que, sean comparativamente mejores, que las potencialidades turísticas actuales, con un sector en proceso de expansión que cada año recibe más visitantes y reporta mayores ingresos económicos asociados al turismo en la zona. De acuerdo a los resultados de una proyección de este tipo, se podrá evaluar la conveniencia de intervenir la zona o de mantener sus características naturales con el menor grado de intervención humana posible.

**En este contexto el presente estudio aborda los potenciales impactos en el turismo que se podrían asociar a la implementación de los proyectos hidroeléctricos en caso de que estos fueran implementados en la región. Específicamente se quiere conocer si el desarrollo de las represas y de los tendidos eléctricos en la región de Aysén tendrían un impacto en el comportamiento de los turistas que visitan la zona.**

## **2. Aspectos Metodológicos**

### **2.1 Objetivos del Estudio**

#### ***Objetivo general***

Estimar el impacto potencial de la implementación de los proyectos de Mega Represas sobre la actividad turística de la Región de Aysén, específicamente, sobre el comportamiento de visita futuro de los turistas, y en el nivel de ingresos económicos generados por este concepto.

#### ***Objetivos específicos***

- 1.- Describir el comportamiento (actual y futuro) de visita de los turistas que visitan la Región de Aysén.
- 2.- Describir el nivel de ingresos económicos de la Región de Aysén generados por los turistas que la visitan.
- 3.- Describir el nivel de conocimiento y actitud de los turistas hacia la ejecución del proyecto de mega represas en Aysén.

4.- Describir y relacionar las *variables de estudio*<sup>1</sup> con las siguientes características de los turistas:

- ◆ nacionalidad
- ◆ conocimiento de la existencia del proyecto de mega represas
- ◆ disposición a aprobar o rechazar la ejecución del proyecto (sólo entre turistas nacionales)
- ◆ principales nacionalidades
- ◆ edad
- ◆ momento de la visita en el que se realiza la encuesta (iniciando la visita, en desarrollo o saliendo de la Región)

5.- Describir la variación del comportamiento de visita de los turistas y del nivel de ingresos económicos generado por la actividad turística, producida por la eventual implementación del proyecto de mega represas en la Región de Aysén.

## 2.2 Variables del estudio

En la presente investigación se midieron y consideraron como variables principales del estudio, el ***comportamiento*** (actual y futuro) ***de visita*** de los turistas, y el ***nivel de ingresos económicos a la Región realizado por los turistas***.

También se midió el ***conocimiento y actitud de los turistas hacia el proyecto de mega represas y su eventual ejecución***.

A continuación se definen conceptual y operacionalmente<sup>2</sup> estas variables.

### a.- Comportamiento actual de visita de los turistas a la Región de Aysén *sin Represas*

En términos conceptuales, el ***comportamiento actual de visita*** de los turistas, se refiere a la motivación de los turistas por llegar a la Región, el hecho de trasladarse desde el lugar que las personas definen como su lugar de

---

<sup>1</sup> Las *variables de estudio* son las nombradas en los objetivos específicos 1, 2 y 3 de esta misma sección, y las definidas en la sección 2.2 Variables del estudio.

<sup>2</sup> Definir operacionalmente una variable consiste en especificar los índices que se emplearon en un estudio particular para medir dicha variable. En la presente investigación, lo anterior implica señalar los ítems de la encuesta que se tomaron como índices de cada variable.

residencia habitual para llegar a la Región, la intención de seguir visitándola, y la *evaluación de la Región* en su conjunto como lugar turístico *en el estado actual*, es decir, *sin la presencia de mega represas ni tendidos eléctricos*.

Operacionalmente, se emplearon como índices de esta variable la realización de viajes previos a la región por los turistas (pregunta (p.) 10), la frecuencia de dichos viajes (p. 12), la disposición a recomendar a otras personas que visiten la Región (p. 15) y la disposición del turista a seguir visitándola a futuro (p.16 y 17).

#### **b.- Comportamiento futuro de visita de los turistas a la Región de Aysén con Represas**

El ***comportamiento futuro de visita*** se refiere a la disposición de los turistas a seguir visitando la zona de Aysén en el caso de que se implemente el proyecto de mega represas (tanto durante su construcción como una vez finalizadas las obras y comenzado a funcionar), y a las razones consideradas por los turistas para tomar su decisión de volver (o no) a la Región en este escenario hipotético.

En la definición operacional de esta variable se emplearon las preguntas relativas a la disposición de los turistas a volver a visitar la Región mientras se construyen las represas (p. 23), y al término de la construcción e inicio de su funcionamiento (p. 22). También se consideró la disposición de los turistas a escoger otro lugar similar a Aysén para vacacionar pero que no tenga represas (p. 25), la evaluación de los turistas respecto del posible perjuicio de la ejecución del proyecto en la imagen internacional de Aysén (p. 27), la identificación de los atractivos turísticos de Aysén que se verían afectados por el proyecto (p. 29), y la opinión general respecto de si la Región se verá favorecida, perjudicada o no afectada por el proyecto (p. 32).

#### **c.- Nivel de ingresos económicos de la Región de Aysén generados por los turistas que la visitan.**

Esta variable se refiere a la sumatoria de gastos realizados por los turistas que visitan la región de Aysén, considerando alojamiento, alimentación, transporte, souvenirs.

La medición de esta variable se realizó a través de la pregunta 28 de la encuesta en la que se le consulta al turista por el gasto diario promedio que realiza, incluyendo alojamiento, alimentación, transporte, souvenirs, etc.

#### **d.- Conocimiento y actitud de los turistas hacia la ejecución del proyecto de mega represas en Aysén**

Conceptualmente esta variable es el conocimiento de los turistas del proyecto, y la evaluación tanto emocional como cognitiva de su ejecución.

Para operacionalizar esta variable se midió si los turistas conocían o no la existencia del proyecto (p. 18), el nivel de acuerdo con que se implemente (p. 20), el nivel de acuerdo de los turistas con la idea que propone que sería compatible que Aysén sea reserva de vida y reserva de energía simultáneamente (p. 21), y, finalmente, la disposición de los *turistas nacionales* a aprobarlo o rechazar el proyecto si es que dependiera de ellos (p. 33).

### **2.3 Población**

La población estuvo conformada por los turistas<sup>3</sup> (nacionales y extranjeros) que visitan la Región de Aysén.

### **2.4 Muestra y lugares de recolección de la información**

La muestra estuvo formada por 2.022 turistas nacionales y extranjeros (promedio de edad = 35,4 años, desviación estándar, DS, = 15,2 años). El muestreo fue de tipo aleatorio. Se consideró como estrato más relevante a ser considerado en la caracterización de la población, dados los objetivos del estudio, la *nacionalidad de los turistas*. La encuesta fue realizada entre el 26 de enero y el 14 de febrero del 2008

El tamaño del error de medición fue de .04

---

<sup>3</sup> Se consideró como turista a todas las personas que visitan la Región de Aysén y que el motivo *principal* de la visita son vacaciones. Por ejemplo, visitantes que estaban realizando un viaje por motivos de negocios, pero que aprovechaban la oportunidad para recorrer la zona, eran considerados turistas. No así, quienes solo se encontraban en la región por motivos laborales.

La participación de las personas fue voluntaria. El mayor porcentaje de las encuestas fueron realizadas en la ciudad de Coyhaique (52,5%). La segunda ciudad más importante fue Balmaceda<sup>4</sup> (13,7%), seguida por Puyuhuapi (13,2%).

En el momento de la realización de la encuesta, un 17,7% de los turistas señaló que estaba llegando a la Región, un 22% que estaba saliendo, y un 59,6% se encontraba desarrollando su visita.

Respecto de la nacionalidad de los turistas encuestados, se puede señalar que el 62,1% es chileno y un 37,6% es extranjero. Del total de turistas un 11% es estadounidense, un 5,3% es argentino, y un 4,6% israelita. Siguen importancia alemanes (2,3%), españoles (2,1%) y franceses (2%).

En términos de la ocupación de los turistas, se puede señalar que el mayor porcentaje realiza actividades profesionales, técnicas o las de un ejecutivo de nivel medio (41,2%). Los estudiantes fue el segundo grupo más importante de turistas encuestados (29,6%). Otros grupos importantes fueron los jubilados/pensionados (5,7%) las dueñas de casa (5,3%) y los empleados de oficina y afines (4,2%). Los obreros y jornaleros no especializados (0,3%), y los conductores y afines (0,3%) corresponden a los grupos menos observados. La gran mayoría de los turistas encuestados señaló tener estudios universitarios de pregrado (58%) o de postgrado (13,2%). Sólo un 1,2% de las personas indicó tener estudios básicos.

La estadía de los turistas se prolongó, en promedio, por 9 días (mediana = 5, moda = 7 días). Un 8,4% de los turistas visita sólo por el día la Región, mientras que un 38,8% se queda entre 1 y 4 días. Además, los turistas señalaron que su principal motivo de visita fue vacaciones y turismo (91,2%). El segundo motivo más señalado fue realizar visitas a familiares o amigos (4,3%).

---

<sup>4</sup> La importancia relativa del número de turistas encuestados en esta comuna, está asociada al hecho de que en Balmaceda se encuentra el aeropuerto de la Región de Aysén.

Un 60% de los turistas había considerado visitar otras zonas del país, mientras que un 35,7% no lo había hecho. Sólo un 4,3% de las personas encuestadas no tenía claridad respecto de esta posibilidad.

Con el objetivo de estimar el impacto potencial en términos económicos que puede llegar a tener la implementación del proyecto, se preguntó a los turistas por el gasto diario promedio realizado dentro de la región. Los turistas extranjeros declararon gastar en promedio \$ 48.396,5. Por su parte, los chilenos gastaron \$ 29.925,2.

## **2.5 Estrategia de análisis de datos**

Para *describir* el comportamiento (actual y futuro) de visita de los turistas que visitan la Región de Aysén, el nivel de ingresos económicos generados por la actividad turística, y el nivel de conocimiento y actitud de los turistas hacia la ejecución del proyecto de mega represas en Aysén (objetivos específicos 1, 2 y 3), se emplearon medidas descriptivas de tendencia central (promedios y proporciones de respuestas) y medidas de variabilidad (desviación estándar).

Por otra parte, para describir y relacionar las variables de estudio con las características de los turistas, señaladas en el punto 4 de los objetivos del estudio, se emplearon el coeficiente de correlación de Pearson y análisis de varianza, con comparaciones múltiples (Tukey).

Finalmente, para describir la variación del nivel de ingresos económicos generados por la actividad turística, producida por la eventual implementación del proyecto de mega represas en la Región de Aysén (esto se redactará luego de la reunión con Fernando Salamanca)

### 3. Descripción de los Resultados

#### 3.1 Comportamiento actual de visita de los turistas que visitan la Región de Aysén *sin* Represas.

Para describir el comportamiento actual de visita de los turistas que visitan la Región de Aysén *sin* Represas, se consideraron las preguntas nº 10, 12, 15, 16 y 17. A continuación se describen las respuestas de los turistas a cada una de estos ítemes.

##### 3.1.1 Visitas anteriores a la Región de Aysén

A los turistas se les preguntó si era la primera vez que visitaban la Región. Los resultados señalaron que el 68,2% no lo había hecho anteriormente, y que el 31,8% sí lo había hecho. Dentro de este último grupo se pueden encontrar personas que sienten un aprecio particular por la región. Es *una* forma de interpretar el hecho que las personas hayan visitado la Región más de una vez.

**Tabla 1**

#### **Visitas anteriores realizadas por los turistas**

¿Ha visitado anteriormente la región?	Cantidad de turistas	Porcentaje <sup>5</sup>	Porcentaje válido <sup>6</sup>
Sí	640	31,65	31,76
No	1375	68,00	68,24
Total	2015	99,65	100,00
Sin datos	7	0,35	
Total	2022	100,00	

Al comparar a chilenos y extranjeros en esta misma pregunta (Tabla 1), se observa que el porcentaje de turistas nacionales que ha visitado antes la Región (37,5%) es mayor que en el caso de turistas extranjeros (22,1%).

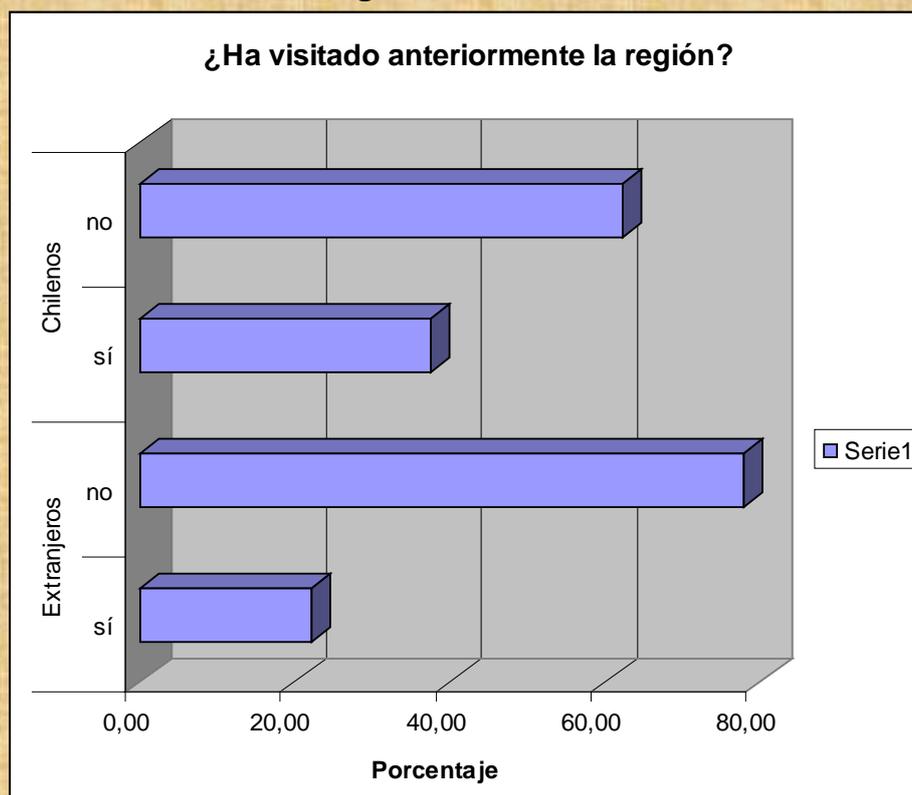
<sup>5</sup> En el cálculo del *porcentaje* se emplea como total a todos los turistas del estudio, independientemente que sus respuestas hayan sido categorizadas en las alternativas consideradas no válidas como respuestas (“Sin datos”, o “No se aplica/sin datos”)

<sup>6</sup> En el cálculo del *porcentaje válido* se emplea como total a todos los turistas del estudio, que emitieron respuestas que se categorizaron en las alternativas consideradas válidas como respuestas, es decir, sin considerar a aquellos turistas clasificados como “Sin datos” o “No se aplica/sin datos”. En los casos en los que aparezca sólo una columna con el nombre *porcentaje*, coinciden ambos totales.

**Tabla 2**  
**Visitas anteriores realizadas por los turistas,**  
**según nacionalidad**

Nacionalidad	¿Ha visitado anteriormente la zona?	Cantidad de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
Extranjeros	sí	167	22,03	22,12
	no	588	77,57	77,88
	Total	755	99,60	100,00
	Sin datos	3	0,40	
Chilenos	sí	470	37,42	37,54
	no	782	62,26	62,46
	Total	1252	99,68	100,00
	Sin datos	4	0,32	
	Total	1256	100,00	

**Gráfico 1**  
**Visitas anteriores realizadas por los turistas,**  
**según nacionalidad**



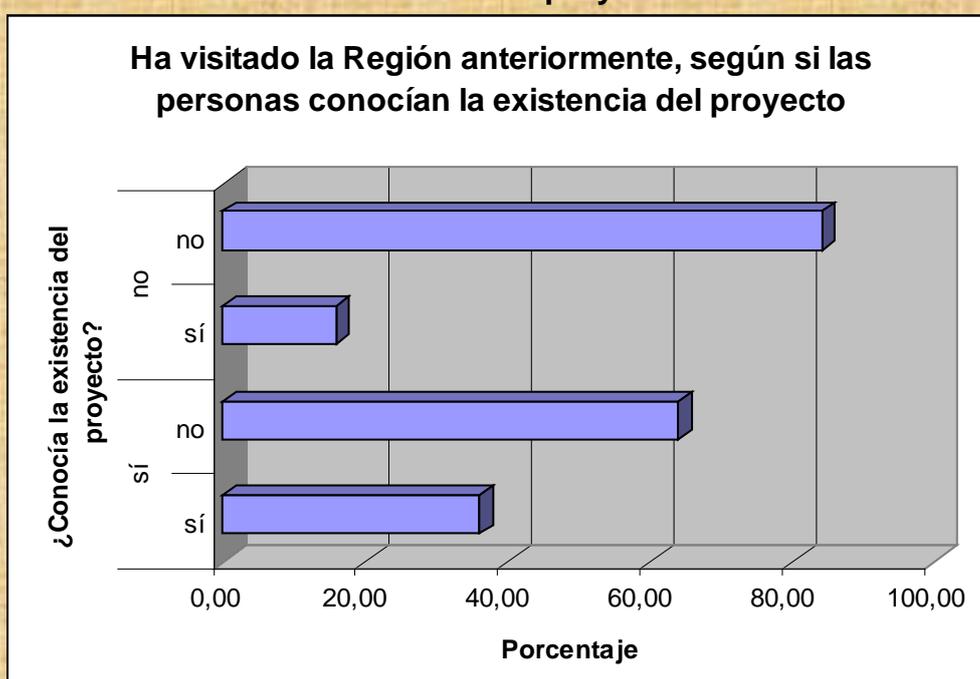
Finalmente, se comparó el hecho de haber visitado anteriormente Aysén con el conocimiento del proyecto. Los resultados señalan que un mayor porcentaje de personas que conocía el proyecto había visitado anteriormente la zona (36%),

en comparación con el porcentaje de turistas que no conocía su existencia (15,9% de este grupo señaló haber visitado anteriormente la Región).

**Tabla 3**  
**Visitas anteriores realizadas por los turistas, según si conocía la existencia del proyecto**

¿Conocía la existencia del proyecto?	Ha visitado anteriormente la zona	Cantidad de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
sí	sí	569	35,97	36,08
	no	1008	63,72	63,92
	Total	1577	99,68	100,00
	Sin datos	5	0,32	
no	Total	1582	100,00	
	sí	67	15,88	15,91
	no	354	83,89	84,09
	Total	421	99,76	100,00
	Sin datos	1	0,24	
	Total	422	100,00	

**Gráfico 2**  
**Visitas anteriores realizadas por los turistas, según si conocía la existencia del proyecto**



### 3.1.2 Cantidad de veces que los turistas han visitado la zona

Como se puede apreciar en la Tabla 4, la gran mayoría de los turistas ha visitado Aysén sólo 1 vez (70,1%). Un 14,6% de los turistas ha visitado

anteriormente la región 2 veces. En promedio, los turistas han visitado 2,05 veces la zona (DS = 3,8).

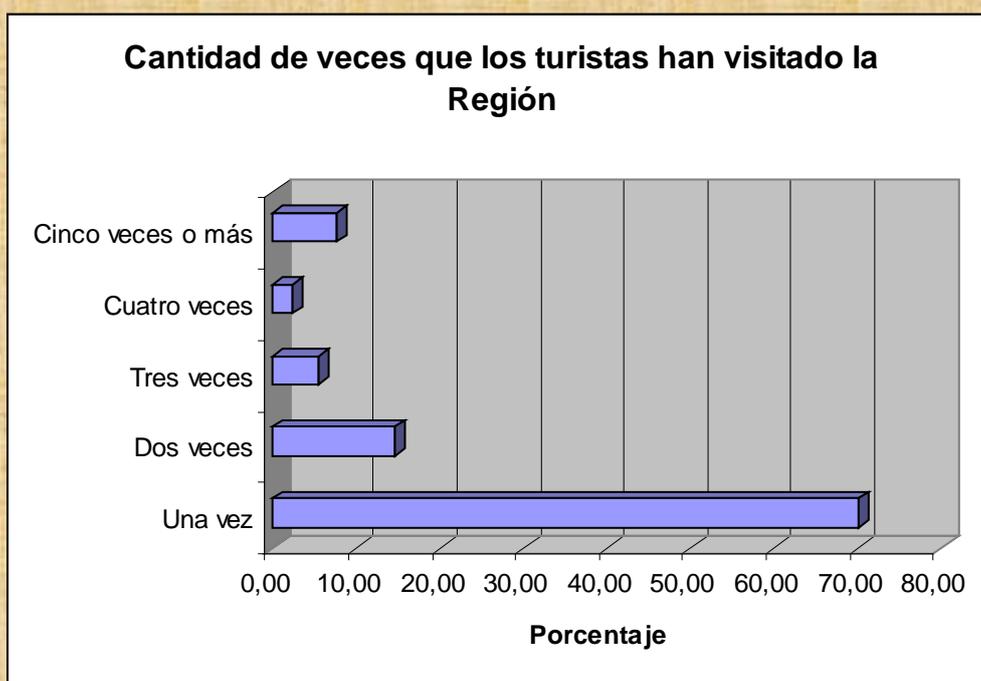
**Tabla 4**

**Cantidad de veces que ha visitado la Región de Aysén**

Cantidad de veces que ha visitado anteriormente la Región	Cantidad de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
Una vez	1416	70,03	70,10
Dos veces	295	14,59	14,60
Tres veces	110	5,44	5,45
Cuatro veces	46	2,27	2,28
Cinco veces o más	153	7,57	7,57
Total	2020	99,90	100,00
Sin datos	2	0,10	
Total	2022	100,00	

**Gráfico 3**

**Cantidad de veces que ha visitado la Región de Aysén**



Comparando por nacionalidad, se puede señalar que los turistas nacionales han visitado en promedio una mayor cantidad de veces (M = 2,2, DS = 4,4) que los turistas extranjeros (M = 1,7, DS = 2,4).

Considerando si las personas conocían o no el proyecto se observa que quienes conocen su existencia han visitado una mayor cantidad de veces (M = 2,3, DS = 4,1) que quienes no lo conocían (M = 1,4, DS = 1,9).

### 3.1.3 Recomendar la Región de Aysén como lugar de visita

Se preguntó a las personas si recomendarían visitar la Región. Los datos de la Tabla 5 señalan que casi la totalidad de los turistas (98,8%) recomendaría a otra persona visitar Aysén. Sólo un 0,7% no lo haría, mientras que un 0,5% no sabe.

**Tabla 5 ¿Recomendaría a otra persona que visitara la Región?**

Recomendaría a otra persona visitar Aysén	Cantidad de turistas	Porcentaje del total
Sí	1994	98,80
No	14	,70
No sabe	10	,50
Total	2018	100,00

No se observan diferencias sustantivas en el porcentaje de respuesta entregadas por turistas nacionales (98,7% recomendaría) que las dadas por turistas extranjeros (98,6% recomendaría).

### 3.1.4 Disposición a seguir visitando en el futuro la Región de Aysén sin represas

También se consultó a las personas si ellos estarían dispuestos a volver a visitar la región nuevamente. En esta ocasión, el 94,2% señaló estar dispuesto a volver a visitar Aysén. El 3,9% señala no estar dispuesto a volver, y el 1,9% de los turistas aún no lo tenía claro.

**Tabla 6 ¿Usted volvería a visitar la región?**

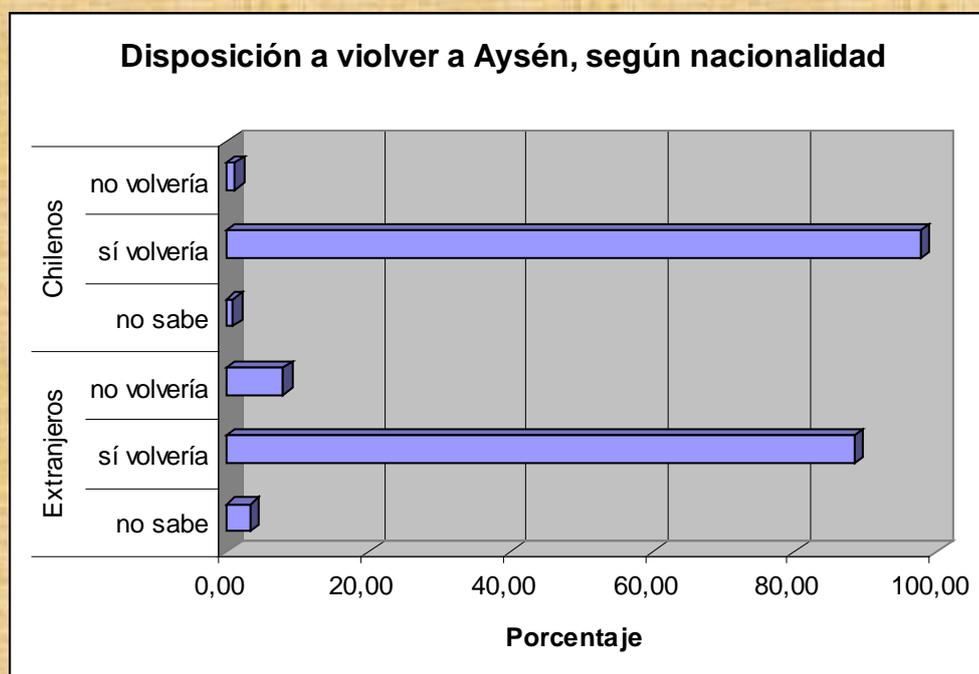
Volvería a Visitar Aysén	Cantidad de turistas	Porcentaje del total
Sí	1889	94,20
No	78	3,90
No sabe	39	1,90
Total	2006	100,00

Comparando por nacionalidad, se observó entre los turistas nacionales un mayor porcentaje de personas (97,1%) dispuestas a volver a visitar la Región, que entre los turistas extranjeros (87,5%).

**Tabla 7**  
**¿Usted volvería a visitar la zona nuevamente? En relación a procedencia de los turistas**

Nacionalidad	¿Volvería a Aysén?	Cantidad de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
Extranjeros	no sabe	26	3,43	3,47
	sí volvería	663	87,47	88,40
	no volvería	61	8,05	8,13
	Total	750	98,94	100,00
	Sin datos	8	1,06	
	Total	758	100,00	
Chilenos	no sabe	13	1,04	1,04
	sí volvería	1219	97,05	97,68
	no volvería	16	1,27	1,28
	Total	1248	99,36	100,00
	Sin datos	8	0,64	
	Total	1256	100,00	

**Gráfico 4**  
**Disposición a volver a Aysén, según nacionalidad de los turistas**



Luego se comparó a las personas según si estaban de acuerdo o en desacuerdo con que el proyecto se implementara. Los resultados señalan que

entre quienes aprobarían el proyecto, existe un menor porcentaje de personas dispuestas a visitar la zona (92,7%), en comparación con el porcentaje observado en el grupo de turistas que no lo rechazaría. En este segundo grupo el 98,7% de las personas estaría dispuesto a volver.

**Tabla 8**  
**¿Usted volvería a visitar la zona nuevamente?**

Si de usted dependiera, ¿aprobaría o rechazaría la ejecución del proyecto?	¿Volvería a visitar la Región nuevamente?	Cantidad de personas	Porcentaje	Porcentaje válido
No sabe, no contesta	sí	142	95,3	95,9
	no	4	2,7	2,7
	no sabe	2	1,3	1,4
	Total	148	99,3	100,0
Lo aprobaría	Sin datos	1	0,7	
	Total	149	100,0	
	sí	139	91,4	92,7
	no	7	4,6	4,7
Lo rechazaría	no sabe	4	2,6	2,7
	Total	150	98,7	100,0
	Sin datos	2	1,3	
	Total	152	100,0	
Lo rechazaría	sí	935	98,3	98,7
	no	5	0,5	0,5
	no sabe	7	0,7	0,7
	Total	947	99,6	100,0
Total	Sin datos	4	0,4	
	Total	951	100,0	

También se pidió a las personas que estimaran en cuánto tiempo más podría volver a la región. Los datos de esta respuesta se midieron en cantidad de meses. En promedio las personas señalaron 24,4 meses (mediana y moda = 12).

En síntesis, los resultados señalan que un gran porcentaje de los turistas ha visitado anteriormente la Región, y que un elevado porcentaje recomendaría a otras personas que la visitaran. Además, un alto porcentaje de los turistas señaló estar dispuesto a visitar nuevamente Aysén. En promedio, los turistas esperan volver en 2 años nuevamente a visitar la Región.

### 3.2 Conocimiento y actitud de los turistas hacia la ejecución del proyecto de Mega Represas en Aysén.

Para medir el nivel de conocimiento y la actitud de los turistas hacia el Proyecto de cinco Mega Represas y la instalación del tendido eléctrico que el proyecto implica, se agruparon las preguntas nº 18, 20, 21 y 33.

#### 3.2.1 Conocimiento de la existencia del proyecto

Luego de señalar que actualmente estaba en estudio y evaluación un proyecto para construir cinco Mega Represas en los ríos Pascua y Baker presentado por Endesa España y por la Empresa Colbún Chile de nuestro país, que intenta producir energía eléctrica para la zona central y la minería del norte, se les preguntó a los turistas si conocían de su existencia. Los resultados se presentan en la Tabla 9.

En esta tabla se puede observar que el 78,9% de los turistas indicó conocer la existencia del proyecto. Un 21,1% no conocía aún el proyecto.

**Tabla 10**  
**Conocimiento de la existencia del proyecto de mega represas**

¿Conocía la existencia del proyecto?	Cantidad de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
Sí	1582	78,24	78,94
No	422	20,87	21,06
Total	2004	99,11	100,00
Sin datos	18	0,89	
Total	2022	100,00	

#### 3.2.2 Conocimiento de la existencia del proyecto, según nacionalidad de los turistas

Comparando las respuesta a esta misma pregunta según la nacionalidad de los turistas, se puede señalar que entre los chilenos existe una mayor proporción de personas que lo conoce (91,9%), en comparación con la observada entre los extranjeros (57,2%). Los resultados se encuentran en la Tabla 11.

Las diferencias entre las nacionalidades en el porcentaje de personas que señaló conocer el proyecto se pueden deber, entre otros factores, a la calidad y la posibilidad de acceso a la información pertinente, y/o al nivel de interés por el tema. En ambos casos, podríamos decir que en los turistas chilenos, en comparación a los extranjeros, existe un mayor acceso a la información (por estar más expuestos, porque se interesan más en el tema por el mayor impacto potencial en sus vidas, etc.) y un mayor interés por la posibilidad que el proyecto se concrete.

**Tabla 11**  
**Conocimiento de la existencia del proyecto**  
**de Mega Represas, según nacionalidad de los turistas**

Nacionalidad	¿Conocía la existencia del proyecto?	Cantidad de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
Extranjeros	Sí	430	56,73	57,26
	No	321	42,35	42,74
	Total	751	99,08	100,00
	Sin datos	7	0,92	
	Total	758	100,00	
Chilenos	Sí	1145	91,16	91,97
	No	100	7,96	8,03
	Total	1245	99,12	100,00
	Sin datos	11	0,88	
	Total	1256	100,00	

### 3.2.3 Conocimiento de la existencia del proyecto, según edad de los turistas

Se comparó la edad de los turistas entre el grupo de personas que señaló conocer el proyecto y aquellos que no. La edad promedio del primer grupo fue de 34,8 años. La del grupo de turistas que no conocía el proyecto fue estadísticamente mayor ( $M = 38,4$ ,  $p < .01$ ). Este dato se podría interpretar como índice del interés por el asunto o del grado de accesibilidad de información.

### 3.2.4 Nivel de acuerdo-desacuerdo con la ejecución del proyecto

Con el objetivo de conocer el nivel de acuerdo-desacuerdo de los turistas hacia la implementación del proyecto se empleó la pregunta 20 de la encuesta. La pregunta es ¿Cuál es su nivel de acuerdo con que se implemente este proyecto? Las alternativas de respuesta van de 1 (Totalmente de acuerdo) a 5

(Totalmente en desacuerdo). Por lo tanto, un mayor puntaje en esta pregunta señala un mayor *nivel de desacuerdo* con la implementación del proyecto.

En la muestra completa de turistas se observó un promedio de 4,1 puntos en la escala de 5 puntos descrita anteriormente (DS = 1.0). Este dato señala una fuerte tendencia hacia el rechazo del proyecto.

### 3.2.5 Nivel de acuerdo-desacuerdo con la ejecución del proyecto, según nacionalidad de los turistas

Los resultados de la Tabla 12 muestran que tanto entre chilenos como entre los extranjeros, el nivel de **desacuerdo** con los proyectos hidroeléctricos es relativamente alto. El promedio para ambos grupos fue de 4,1, en una escala cuyo puntaje máximo puede ser 5.

**Tabla 12**  
**Nivel de acuerdo-desacuerdo con la implementación del proyecto, según nacionalidad de los turistas**

Nacionalidad	N	Mínimo	Máximo	Promedio	Desviación estándar
Extranjeros	746	1	5	4,15	,990
Chilenos	1246	1	5	4,11	1,103

### 3.2.6 Análisis de las alternativas de respuestas, según nacionalidad de los turistas

Analizando las frecuencias de las alternativas de respuesta frente a la pregunta del grado de acuerdo-desacuerdo con la implementación del proyecto, se puede señalar que, tanto en turistas nacionales como extranjeros, existe una gran mayoría de personas que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con su implementación. Específicamente, entre los turistas extranjeros un 77,1% está en desacuerdo o muy en desacuerdo. Entre los chilenos este porcentaje es del 76,1%.

**Tabla 13**  
**Distribución de frecuencias de las alternativas de respuesta del grado de acuerdo-desacuerdo de los turistas, según nacionalidad**

Nacionalidad	Nivel de acuerdo	Cantidad de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
Extranjeros	Totalmente de acuerdo	6	0,79	0,80
	De acuerdo	59	7,78	7,91
	Ni acuerdo ni en desacuerdo	105	13,85	14,08
	En desacuerdo	225	29,68	30,16
	Totalmente en desacuerdo	351	46,31	47,05
	Total	746	98,42	100,00
	Sin datos	12	1,58	
	Total	758	100,00	
Chilenos	Totalmente de acuerdo	31	2,47	2,49
	De acuerdo	123	9,79	9,87
	Ni acuerdo ni en desacuerdo	143	11,39	11,48
	En desacuerdo	333	26,51	26,73
	Totalmente en desacuerdo	616	49,04	49,44
	Total	1246	99,20	100,00
	Sin datos	10	0,80	
	Total	1256	100,00	

### 3.2.7 Nivel de acuerdo-desacuerdo con el proyecto, según país de origen de los turistas

El mismo análisis se hizo con los grupos de turistas mayoritarios. Estos grupos fueron: chilenos, estadounidenses, argentinos e israelitas. El nivel de aprobación de cada uno de estos grupos de turistas se presentan en la Tabla 14.

**Tabla 14**  
**Nivel de acuerdo-desacuerdo con la implementación del proyecto, según país de origen de los turistas**

País de origen de los turistas	N	Mínimo	Máximo	Promedio	Desviación Estándar
Chilenos	1246	1	5	4,10	1,10
Estadounidenses	220	2	5	4,20	0,92
Israelitas	91	2	5	4,02	0,94
Argentinos	108	1	5	3,89	1,19

En la tabla anterior, se observa que el nivel de desacuerdo es similar entre los turistas de los cuatro países considerados. Las diferencias no tienen significado sustantivo. En los cuatro grupos el nivel de desacuerdo es relativamente alto.

### 3.2.8 Relación entre nivel de acuerdo-desacuerdo con el proyecto y edad de los turistas

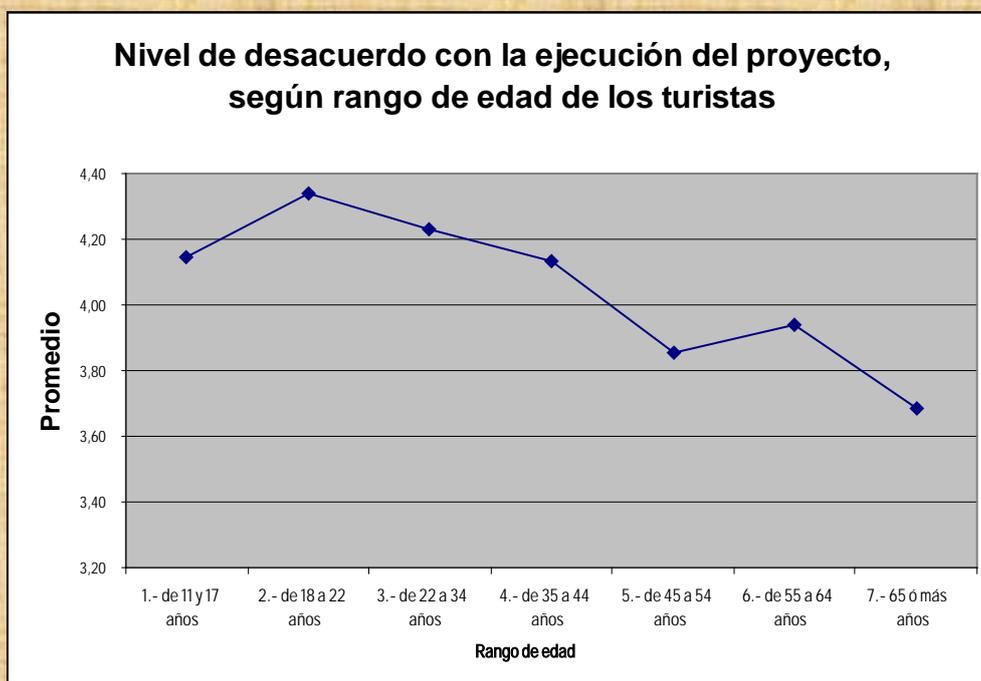
Para analizar la relación entre el nivel de acuerdo-desacuerdo con la implementación del proyecto y la edad de los turistas, se calculó el coeficiente de correlación de Pearson. La variable edad se consideró como continua, es decir, sin construir rangos. Los resultados señalan que la correlación encontrada es de -0,16. Este valor indica que la relación entre las variables es inversamente proporcional, es decir, *en la medida que las personas tienen mayor edad tienden a estar más de acuerdo con la implementación del proyecto*. Complementariamente se puede decir que este índice señala que *en la medida que las personas son más jóvenes, tienden a presentar un mayor nivel de desacuerdo con que el proyecto se lleve a cabo*.

El mismo análisis se continuó en este caso agrupando a los turistas en rangos de edad. Los resultados descriptivos del nivel de acuerdo-desacuerdo con la implementación del proyecto se presentan en la Tabla 15.

**Tabla 15**  
**Nivel de acuerdo-desacuerdo, según rangos de edad de los turistas**

Rango de edad	Cantidad de turistas	Promedio	Desviación Estándar
1.- de 11 y 17 años	82	4,15	1,04
2.- de 18 a 22 años	252	4,34	0,93
3.- de 22 a 34 años	781	4,23	0,95
4.- de 35 a 44 años	331	4,13	1,07
5.- de 45 a 54 años	269	3,86	1,24
6.- de 55 a 64 años	162	3,94	1,18
7.- 65 ó más años	107	3,68	1,23

**Gráfico 5**  
**Nivel de acuerdo-desacuerdo, según rangos de edad de los turistas**



En el gráfico 5 se puede observar que en la medida que se aumenta en el rango de edad, el nivel de desacuerdo con el proyecto disminuye (disminuye el promedio). Los promedios de los grupos se compararon a través de un análisis de varianza y, posteriormente, realizando comparaciones múltiples (Prueba Tukey). Los resultados señalaron que el grupo de turistas del rango número 1 (de 11 a 17 años) presenta un nivel mayor de desacuerdo sólo en comparación con el rango 7 del estudio (de 65 ó más años de edad) ( $\alpha = 0.05$ ). Por otro lado, los rangos 2, 3 y 4 presentan un nivel de desacuerdo significativamente mayor ( $\alpha = 0.05$ ) que los observados en los rangos de edad 5, 6 y 7 (desde los 35 años y hasta los 65 años o más).

### *3.2.9 Nivel de acuerdo-desacuerdo con el proyecto, según el momento en el que se encuestó a los turistas*

Se comparó el nivel de acuerdo-desacuerdo entre los turistas considerando si venían llegando a la zona, si estaban desarrollando su visita o si iban saliendo

de la Región. Los resultados descriptivos del nivel de acuerdo, según lo descrito recién se presentan en la Tabla 16.

**Tabla 16**  
**Nivel de acuerdo-desacuerdo con la implementación del proyecto en relación al momento en que se realiza la encuesta**

Momento de la encuesta	Cantidad de Turistas	Promedio	Desviación Estándar
Viene llegando a Aysén	353	4,11	1,09
Va saliendo de Aysén	443	4,02	1,10
Estás desarrollando la visita	1191	4,16	1,03

Los promedios se compararon a través de una anova y de comparaciones múltiple. Los resultados señalaron que las diferencias entre los promedios de los tres grupos no era estadísticamente significativas (alfa = 0.05). Es decir, el nivel de acuerdo-desacuerdo con el proyecto es independiente del momento en el que se encontraba el momento de la visita.

### *3.2.10 Nivel de acuerdo-desacuerdo con la idea que Aysén sea reserva de Vida y Reserva de energía*

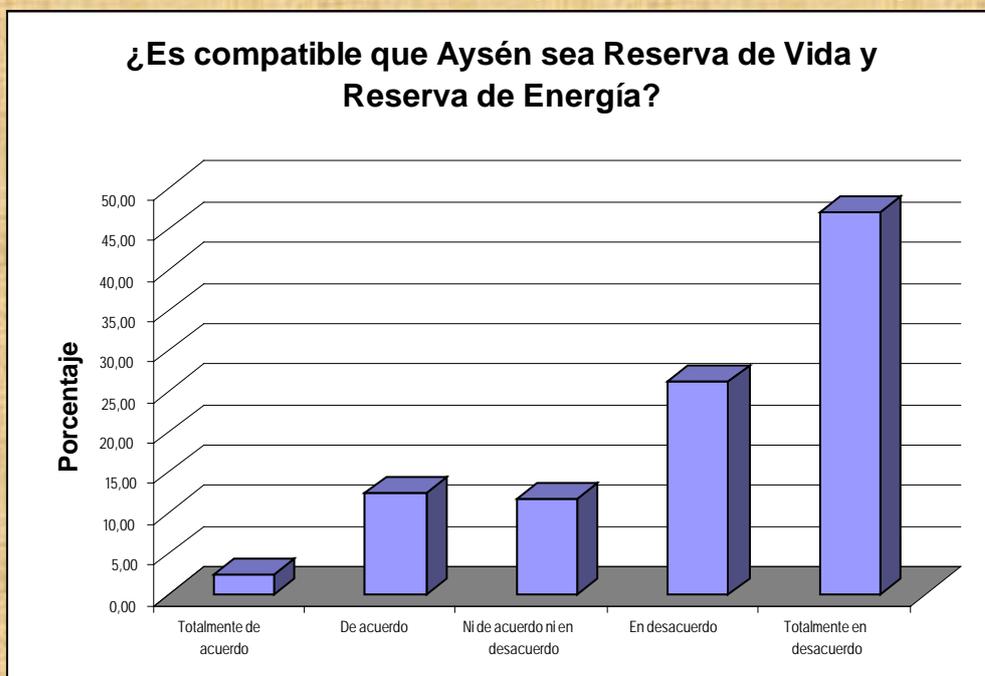
Continuando con la evaluación de los turistas respecto del proyecto de represas, se preguntó a las personas su nivel de acuerdo con la idea que señala que es compatible la existencia de estos proyectos hidroeléctricos con que Aysén siga siendo considerado como una Reserva de Vida. Los resultados de la muestra completa de turistas se presentan en la Tabla 17. En esta tabla se observa que el 72,4% de los turistas está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la idea.

**Tabla 17**  
**Nivel de acuerdo con la idea de que sea compatible la existencia de Aysén como reserva de vida y como fuente de energía**

Alternativas de respuesta	Cantidad de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
Totalmente de acuerdo	46	2,27	2,31
De acuerdo	249	12,31	12,50
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	234	11,57	11,75
En desacuerdo	523	25,87	26,26
Totalmente en desacuerdo	940	46,49	47,19
Total	1992	98,52	100,00

Sin datos	30	1,48	
Total	2022	100,00	

**Gráfico 6**  
**Nivel de acuerdo con la idea de que sea compatible la existencia de Aysén**  
**como reserva de vida y como reserva de energía**



*3.2.11 Nivel de acuerdo con la idea que Aysén sea reserva de Vida y Reserva de energía, según nacionalidad de los turistas*

Según nacionalidad, las respuestas de los turistas se presentan en la Tabla 18. Los resultados son similares a los reportados previamente: entre los extranjeros un 71,5% está en desacuerdo o muy en desacuerdo, y entre los chilenos este porcentaje es de 74,4%.

**Tabla 18**  
**Nivel de acuerdo con la idea de que Aysén siga siendo Reserva de Vida luego de la implementación del proyecto de represas, según nacionalidad de los turistas**

Nacionalidad	Alternativa de respuesta	Cantidad de turistas	Porcentaje <sup>7</sup>
Extranjeros	Totalmente de acuerdo	8	1,07
	De acuerdo	89	11,97
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	114	15,34
	En desacuerdo	205	27,59
	Totalmente en desacuerdo	327	44,01
	Total	743	100
Chilenos	Totalmente de acuerdo	38	3,06
	De acuerdo	159	12,81
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	119	9,58
	En desacuerdo	317	25,54
	Totalmente en desacuerdo	608	48,99
	Total	1241	100

*3.2.12 Relación entre nivel de acuerdo con la idea que Aysén sea reserva de Vida y Reserva de energía, y edad los turistas*

Para analizar la relación entre el acuerdo con la idea señalada y la edad de los turistas, se calculó el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados arrojaron un valor de correlación estadísticamente significativa entre ambas variables de  $-0.13$  ( $p < 0.01$ ). Este valor señala que en la medida que las personas tienen más edad están más de acuerdo con la idea de que Aysén es compatible con ser reserva de vida y de energía. Además, en la medida que las personas son más jóvenes, tienden a estar más en desacuerdo con esta posibilidad.

*3.2.13 Disposición de los turistas nacionales a aprobar el proyecto si de ellos dependiera*

Continuando con la evaluación de las personas hacia la implementación del proyecto, se consultó a los turistas nacionales su disposición a aprobar el proyecto si de ellos dependiera. Los resultados de la Tabla 19 muestran que en

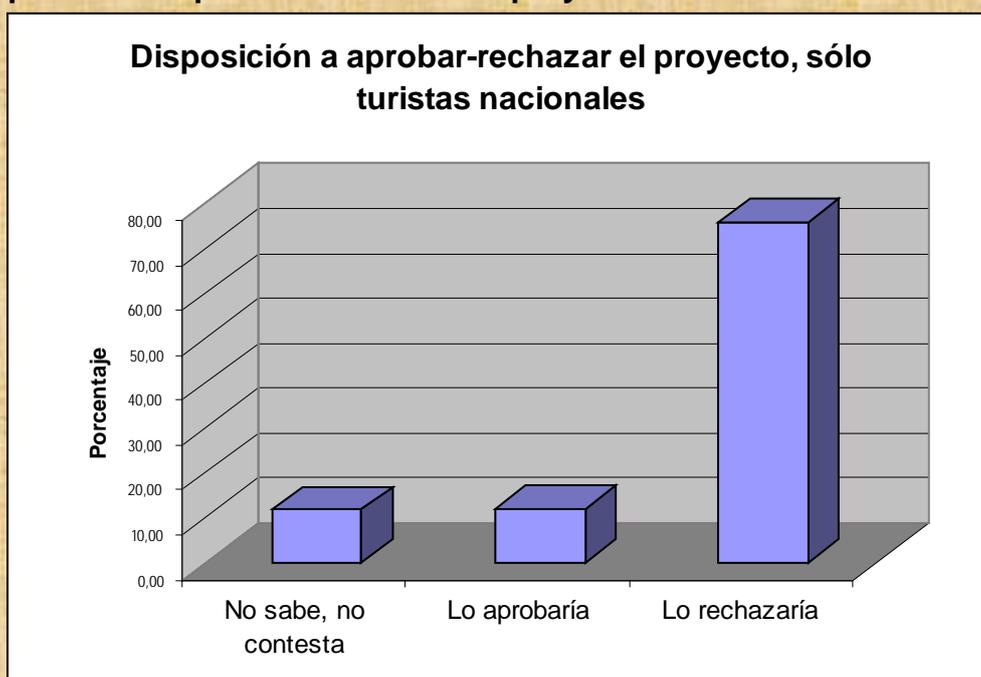
<sup>7</sup> En este caso, el porcentaje y el porcentaje válido coinciden. Por lo tanto, sólo se incorpora una columna porcentual

la muestra completa de turistas nacionales, el 75,9% lo rechazaría, un 11,9% no tiene clara su posición, y sólo un 12,1% lo aprobaría.

**Tabla 19**  
**Disposición a aprobar el proyecto**

Disposición a aprobar el proyecto	Cantidad de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
No sabe, no contesta	149	7,37	11,90
Lo aprobaría	152	7,52	12,14
Lo rechazaría	951	47,03	75,96
Total	1252	61,92	100,00
No se aplica (extranjeros/sin datos)	770	38,08	
Total	2022	100,00	

**Gráfico 7**  
**Disposición a aprobar o rechazar el proyecto de los turistas nacionales**



Para analizar la relación entre edad y disposición a aprobar el proyecto, se agrupó a los turistas según las alternativas de respuesta a la pregunta analizada anteriormente. De esta manera, se conformaron tres grupos (no sabe, aprueba, y rechaza). Luego se comparó la edad promedio de cada grupo. Estos datos aparecen en la Tabla 20. El anova y la prueba Tukey posterior, señalaron que existía diferencias significativas (alfa = 0.05) entre la edad promedio del grupo de turistas que aprobaría el proyecto (M = 42,7) y quienes

lo rechazarían (M = 32) y entre el primer grupo y quienes no sabe qué hacer o no contesta (M = 33,9). Es decir, las personas que aprobarían el proyecto son personas que en promedio tienen una edad mayor.

**Tabla 20**  
**Edad de los turistas nacionales, según su disposición a aprobar el proyecto**

Si dependiera de usted, ¿aprobaría o rechazaría el proyecto?	Cantidad de Encuestados	Promedio de Edad	Desviación estándar
No sabe, no contesta	148	33,93	14,54
Lo aprobaría	150	42,73	15,42
Lo rechazaría	945	32,08	12,71
Total	1243	33,59	13,72

### **3.3 Comportamiento futuro de visita de los turistas a la Región de Aysén con Represas.**

Con el objetivo de medir el comportamiento futuro de visita de los turistas hacia Aysén en la eventualidad que se implemente el proyecto, y, de esta forma, estimar el impacto potencial de la implementación del proyecto en el comportamiento futuro de los turistas, se emplearon las preguntas 22, 23, 25, 27, 29 y 32.

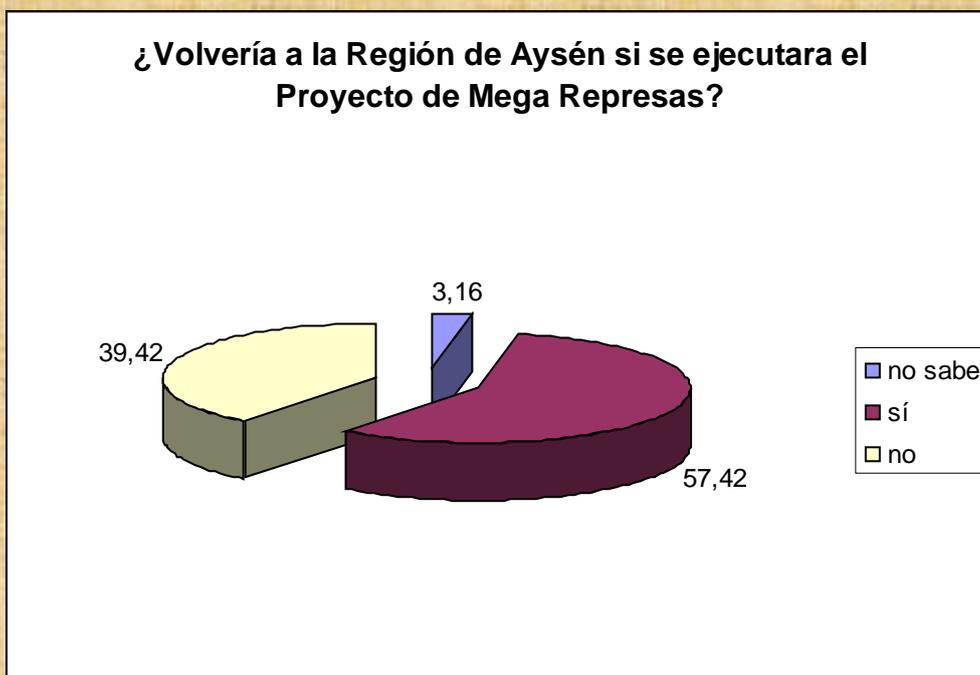
#### *3.3.1 Disposición de los turistas a seguir visitando la Región si los proyectos se ejecutan, según nacionalidad*

Se preguntó a los turistas si seguiría visitando la Región si el proyecto de represas se implementara. Los resultados de la Tabla 21 muestran que el 57,4% lo seguiría haciendo y que el 39,4% no. Un 3,1% no sabe o no contesta.

**Tabla 21**  
**Disposición a visitar Aysén si el proyecto de implementa**

Disposición a visitar Aysén si el proyecto se implementa	Cantidad de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
no sabe	63	3,12	3,16
sí	1145	56,63	57,42
no	786	38,87	39,42
Total	1994	98,62	100,00
Sin datos	28	1,38	
Total	2022	100,00	

**Gráfico 8**  
**Disposición a visitar Aysén si el proyecto de implementa**



*3.3.2 Disposición de los turistas a seguir visitando la Región si los proyectos se ejecutan, según nacionalidad*

En la Tabla 22 podemos observar que, tanto entre los turistas chilenos como en los extranjeros, un porcentaje muy similar dejaría de visitar la región de concretarse los proyectos de Mega Represas (39% en ambos grupos).

**Tabla 22**  
**Comportamiento de visita futuro de los turistas en la eventualidad de que el proyecto se concrete**

Nacionalidad	¿Volvería a la Región si se ejecuta el proyecto?	Cantidad de turistas	Porcentaje
Extranjeros	no sabe	40	5,37
	sí	411	55,24
	no	293	39,38
	Total	744	100
Chilenos	no sabe	23	1,85
	sí	729	58,69
	no	490	39,45
	Total	1242	100

### 3.3.3 Disposición de los turistas a seguir visitando la Región durante la construcción de las represas, según nacionalidad

A continuación se preguntó a las personas si *volvería a visitar la región durante la construcción de las represas y tendidos eléctricos*. Los resultados, presentados en la Tabla 23, señalan que los turistas en su gran mayoría no están dispuestos a visitar Aysén durante la construcción de las represas. Es interesante comparar estos resultados con los anteriores. Si bien la mayoría de los turistas está dispuesto a seguir visitando Aysén si el proyecto se ejecuta, un porcentaje mucho mayor no está dispuesto a visitar la zona durante la construcción de las represas y del tendido eléctrico. Lo anterior se puede interpretar de diferentes maneras. La más obvia es que entre los turistas la posibilidad de ver cómo se ejecuta el proyecto, con todos los cambios que acarrea, puede llegar a ser una experiencia no grata, al punto de preferir no estar presente.

Estos datos se deben interpretar también considerando el tiempo que durará la construcción de las represas. Es decir, esta disminución se prolongaría por lo menos por diez años.

**Tabla 23**  
**Disposición a visitar la Región mientras se construyen las represas**

Nacionalidad	¿Volvería a la Región durante la construcción de las represas?	Cantidad de personas	Porcentaje
Extranjeros	no sabe	12	1,61
	sí	198	26,57
	no	535	71,81
	Total	745	100
Chilenos	no sabe	11	0,88
	sí	348	28,10
	no	879	71,00
	Total	1238	100

### 3.3.4 Disposición de los turistas a escoger un lugar diferente a Aysén para vacacionar, debido a la existencia de Mega Represas, según nacionalidad de los turistas

También se preguntó a los turistas si tuviera la opción de *escoger entre visitar la zona con represas y torres de alta tensión, o visitar otro lugar similar sin represas y sin torres de alta tensión, ¿cuál escogería?* Los resultados, presentados en la Tabla 24, señalan que, entre los extranjeros un 92,1% preferiría otro lugar sin represas. Este porcentaje es de un 88,1% entre los turistas nacionales.

**Tabla 24**  
**Disposición de los turistas a escoger otro lugar sin represas como lugar de visita**

Nacionalidad		Cantidad de personas	Porcentaje
Extranjeros	No sabe	3	0,40
	Visitaría Aysén	55	7,45
	Visitaría otro lugar	680	92,14
	Total	738	100
Chilenos	No sabe	5	0,40
	Visitaría Aysén	140	11,46
	Visitaría otro lugar	1076	88,12
	Total	1221	100

Esta misma pregunta se analizó considerando si los turistas (nacionales solamente) estaban dispuestos a aprobar o rechazar el proyecto. Los resultados de la Tabla 25 señalan que incluso entre quienes están dispuestos a aprobar la ejecución, un 42,1% de los turistas preferiría visitar otro lugar similar sin represas. Entre quienes rechazarían el proyecto este porcentaje es de 94,3%.

**Tabla 25**  
**Disposición a preferir un lugar sin represas, según disposición a aprobar o rechazar la ejecución del proyecto**

Si de usted dependiera, ¿aprobaría o rechazaría el proyecto?	Si tiene la opción de escoger otro lugar sin represas	Cantidad de personas	Porcentaje	Porcentaje válido
No sabe, no contesta	Visitaría Aysén	25	16,78	17,73
	Visitaría otro lugar	116	77,85	82,27
	Total	141	94,63	100,00
	Sin datos	8	5,37	
		149	100,00	
Lo aprobaría	No sabe	2	1,32	1,45
	Visitaría Aysén	72	47,37	52,17
	Visitaría otro lugar	64	42,11	46,38
	Total	138	90,79	100,00
	Sin datos	14	9,21	
		152	100,00	
Lo rechazaría	No sabe	2	0,21	0,21
	Visitaría Aysén	39	4,10	4,16
	Visitaría otro lugar	897	94,32	95,63
	Total	938	98,63	100,00
	Sin datos	12	1,26	
	Total	13	1,37	
		951	100,00	

### 3.3.5 Evaluación respecto del posible perjuicio de la implementación del proyecto sobre la imagen internacional de la Región, según nacionalidad de los turistas

Siguiendo con la descripción de la opinión de los turistas respecto del impacto del proyecto, se preguntó a las personas si consideraban que su concreción significaría un beneficio o un perjuicio para la región en términos de su imagen internacional. Los resultados señalan que un 82,1% de los extranjeros y un 84,5% de los turistas nacionales creen que el proyecto perjudica la imagen internacional de Aysén.

**Tabla 26**  
**Evaluación del impacto en la imagen internacional de Aysén luego de la eventual implementación del proyecto**

Nacionalidad	La presencia de torres y represas afecta o no la imagen internacional	Cantidad de personas	Porcentaje	Porcentaje válido
Extranjeros	No sabe	2	0,26	0,27
	Benefician la imagen internacional de la zona de Aysén	28	3,69	3,74
	Perjudican la imagen internacional de la zona de Aysén	615	81,13	82,11
	No afectan la imagen internacional de la zona de Aysén	104	13,72	13,89
	Total	749	98,81	100,00
	Sin datos	9	1,19	
	Total	758	100,00	
Chilenos	No sabe	3	0,24	0,24
	Benefician la imagen internacional de la zona de Aysén	43	3,42	3,46
	Perjudican la imagen internacional de la zona de Aysén	1052	83,76	84,57
	No afectan la imagen internacional de la zona de Aysén	146	11,62	11,74
	Total	1244	99,04	100,00
	Sin datos	12	0,96	
	Total	1256	100,00	

*3.3.6 Evaluación respecto de las características de Aysén que se verán más afectadas por la implementación del proyecto, según nacionalidad de los turistas*

Los turistas también señalaron las características que más se verían afectadas por la implementación del proyecto. En la Tabla 27 se puede observar que un 70,7% de los extranjeros y un 65,4% de los turistas nacionales opinan que *todas* las características de una lista presentada se verían afectadas.

**Tabla 27**  
**Características de Aysén que se verán más afectadas por la implementación del proyecto**

Nacionalidad	Características que se verán más afectadas	Cantidad de personas	Porcentaje	Porcentaje válido
Extranjeros	La belleza natural del lugar	52	6,9	9,9
	El carácter rural de la zona	11	1,5	2,1
	La baja intervención humana	31	4,1	5,9
	La importancia del valor escénico de la carretera austral/	3	0,4	0,6
	El paisaje	33	4,4	6,3
	Todas se van a ver afectadas	370	48,8	70,7
	Ninguna se va a ver afectada	16	2,1	3,1
	Otra	7	0,9	1,3
	Total	523	69,0	100,0
	Sin datos	235	31,0	
	Total	758	100,0	
Chilenos	La belleza natural del lugar	88	7,0	9,5
	El carácter rural de la zona	12	1,0	1,3
	La baja intervención humana	82	6,5	8,8
	La importancia del valor escénico de la carretera austral/	16	1,3	1,7
	El paisaje	70	5,6	7,5
	Todas se van a ver afectadas	608	48,4	65,4
	Ninguna se va a ver afectada	40	3,2	4,3
	Otra	13	1,0	1,4
	Total	929	74,0	100,0
	Sin datos	327	26,0	
	Total	1256	100,0	

*3.3.7 Opinión respecto de si los proyectos favorecerán, perjudicarán o no tendrán impacto en la Región*

Se preguntó a los turistas si consideraban que los proyectos hidroeléctricos iban a favorecer, perjudicar o que no iban a afectar a la Región. Los resultados de la Tabla 28 muestran que un 81% de los turistas extranjeros y un 78,8% de los nacionales creen que la región se verá perjudicada.

**Tabla 28**  
**Opinión de los turistas acerca del beneficio o perjuicio para la región de la implementación del proyecto**

Nacionalidad	Los proyectos ¿favorecerán o perjudicarán la Región?	Cantidad de personas	Porcentaje	Porcentaje válido
Extranjeros	no sabe	19	2,51	2,54
	Se verá favorecida	77	10,16	10,29
	Se verá perjudicada	606	79,95	81,02
	No se verá afectada	46	6,07	6,15
	Total	748	98,68	100,00
	Sin datos	10	1,32	
	Total	758	100,00	
Chilenos	no sabe	25	1,99	2,03
	Se verá favorecida	142	11,31	11,53
	Se verá perjudicada	971	77,31	78,81
	No se verá afectada	94	7,48	7,63
	Total	1232	98,09	100,00
	Sin datos	24	1,91	
	Total	1256	100,00	

#### **4. Síntesis de los resultados**

##### **4.1 Actitud de los turistas hacia la región de Aysén**

A partir de los datos presentados se puede observar una actitud muy favorable hacia la región de Aysén como un destino turístico prioritario y muy atractivo para la inmensa mayoría de los turistas nacionales y extranjeros.

Se destacan la belleza de la naturaleza, los paisajes y la baja intervención humana como los aspectos más valorados y que atraen al turista a la región.

En este escenario, es relevante que más de un 30% de los encuestados manifestó que ya había visitado la región previamente por motivos turísticos y que casi en su totalidad (98%) expresaron su deseo de volver a visitarla. En el mismo sentido la tendencia generalizada es recomendar Aysén como destino turístico a otras personas que estén buscando un destino para vacacionar.

De este modo se puede observar que la región es altamente valorada por quienes la visitan y que su estadía contribuye a generar altos niveles de apego hacia la naturaleza y la gente de Aysén, pues son percibidas como condiciones muy atractivas para realizar unas vacaciones satisfactorias.

Se puede afirmar que las personas que visitan la región se encariñan con sus paisajes, con la cultura de su gente y generan altos niveles de apego emocional hacia la Patagonia Chilena, lo que en muchos casos se traduce no tan solo en la voluntad de regresar, en promedio en aproximadamente dos años, sino también en visitas reiteradas a la región por parte de un número no menor de turistas.

La naturaleza del sur de Chile, y en este caso de Aysén, con la Carretera Austral, el Lago General Carrera, los múltiples Glaciares y ríos que caracterizan la zona, así como el estilo de vida de sus habitantes, impactan al turista generando un vínculo afectivo muy intenso con la región.

#### **4.2 Actitud de los turistas hacia los proyectos hidroeléctricos**

En relación a los proyectos hidroeléctricos que se pretenden desarrollar en la región, resulta llamativo el alto porcentaje de turistas que, sin necesariamente conocerlos a cabalidad, dicen saber de su existencia.

En este punto resulta significativo que más de un 91% de los turistas nacionales manifestaran que, en diversos grados, conocían la existencia de los proyectos de represas en Aysén. Este dato puede dar cuenta de que la problemática energética y la opción hidroeléctrica se han situado en el espacio público evidenciando una mayor exposición a la información sobre los mismos; o como un tema de creciente interés para la ciudadanía chilena en general o para quienes van a visitar la zona en particular.

En este contexto se destacan las dudas que genera en la mayoría de los turistas encuestados la posibilidad de que el eventual desarrollo de las represas en Aysén sea compatible con la preservación de sus ecosistemas y atractivos naturales. La percepción mayoritaria (72,4%) es que los proyectos hidroeléctricos no serán sustentables para la región pues producirán un alto impacto en la naturaleza de las cuencas que van a ser intervenidas.

De este modo se entiende también que el índice de desacuerdo con la posible implementación de las represas en Aysén sea muy alto, tanto entre los turistas nacionales como extranjeros, los que manifiestan en más de un 76% estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con estos proyectos.

Un dato adicional que emerge del análisis es que la tendencia a estar en desacuerdo aumenta a medida que disminuye la edad de los encuestados; al igual que en el elemento anterior referido a la compatibilidad de las represas con la preservación de la naturaleza. Este aspecto resulta interesante pues nos puede señalar una creciente sensibilización por las temáticas medio ambientales por parte de las generaciones más jóvenes de nuestro país.

No obstante el índice general de desacuerdo es muy alto en todos los segmentos etáreos.

### **4.3 Actitud y comportamiento de los turistas hacia la región de Aysén con los proyectos hidroeléctricos**

Los datos muestran que de implementarse las represas en la región de Aysén el impacto en el comportamiento de los turistas sería significativo.

Alrededor de un 40% de quienes visitan la zona afirman que en ese escenario no regresarían a la región.

Un porcentaje importante de turistas nacionales y extranjeros señalan que todas las características que la constituyen como un lugar atractivo para visitar se verían afectadas, destacándose la belleza natural del lugar, la baja intervención humana y los paisajes como los aspectos que más se alterarían.

En este escenario y ante la opción de visitar otra zona con características naturales similares y regresar a la región, Aysén se ve perjudicada pues más del 92% de los turistas extranjeros y más del 88% de los turistas nacionales señalan que en ese contexto preferirían visitar otro lugar.

En este sentido es interesante que del porcentaje de turistas nacionales que aprobarían estos proyectos un 46,4% preferirían visitar otro lugar, lo cual puede indicar que la aprobación de las represas implica asumir que la región de todos modos se verá perjudicada, aún cuando por las necesidades energéticas se considere inevitable implementarlas.

Con estos datos se puede afirmar que, si se desarrollan estos proyectos hidroeléctricos, estos impactarían negativamente en la competitividad de la región en relación a otros destinos turísticos.

Por otra parte, un elemento muy significativo en este análisis lo constituye el potencial impacto en el comportamiento de los turistas que tendría la construcción de estas represas. En este sentido, el porcentaje de encuestados que señala que no visitaría la zona durante ese período asciende a más del 71%, lo cual resulta relevante si se consideran los tiempos estimados que

duraría el proceso de construcción de las represas, el que se calcula en aproximadamente 10 años.

Las causas para este aumento se pueden asociar a que efectivamente durante ese período la región se vería alterada notablemente por la presencia de una población flotante de trabajadores, por el alto flujo de camiones y maquinaria de construcción, las eventuales explosiones para construir las represas y por ende el ruido, actualmente inexistente, todo lo cual transformaría la zona en un lugar menos atractivo para vacacionar pues muchos turistas señalan que no visitarían un lugar en el cual se vayan a encontrar con los mismos escenarios de los que quieren alejarse de las grandes ciudades.

Se puede apreciar que mayoritariamente la percepción de los turistas sobre los proyectos hidroeléctricos en Aysén es bastante negativa, al igual que los impactos posibles de los mismos en la zona.

Un 82,1% de los extranjeros y un 84,5% de los turistas nacionales afirman que de realizarse estos proyectos la imagen internacional de la región se vería perjudicada, posiblemente por el deterioro de sus atractivos naturales, los cuales ya no podrían ser presentados destacando la baja intervención humana y su belleza prístina al menos en dos de sus más importantes cuencas, y por la presencia transversal del tendido eléctrico que conduciría la energía hacia la zona central del país, atravesando toda la región de Aysén desde el río Pascua hacia el norte.

Por otra parte, un 81% de los turistas extranjeros y un 78,8% de los nacionales creen que evaluando costos y beneficios la región finalmente se vería perjudicada si estos proyectos se realizan, probablemente pues para el turista el principal atractivo de Aysén es la belleza natural del lugar, la cual, al ser intervenida, pierde de manera significativa gran parte de su atractivo. Por otra parte, no queda claro que las represas vayan a generar un beneficio importante para Aysén, más bien se trataría de proyectos hidroeléctricos que favorecerían más al resto del país que a la misma región.

Finalmente, y ante el ejercicio de situar al turista chileno en el lugar de toma de decisiones respecto a la evaluación final de estos proyectos, resulta contundente el dato de que si de ellos dependiera la aprobación de los proyectos hidroeléctricos en Aysén, estos serían rechazados por el 76% de los turistas y aprobados por un 12,1%.

En síntesis, las cifras presentadas evidencian que de materializarse los proyectos hidroeléctricos en la región de Aysén, el sector turístico se verá significativamente afectado con una notoria baja en el flujo de visitantes a la región, tanto durante la construcción de las represas como una vez que estas entren en funcionamiento. La región perdería atractivo para quienes buscan un lugar tranquilo y sobretodo naturaleza con escasa o nula intervención humana para vacacionar.

## **5. Conclusiones**

### **Proyectando alcances económicos en el turismo en Aysén**

Los resultados de este estudio presentan evidencia significativa respecto al potencial impacto en la actividad turística de la región asociado a la eventual construcción y posterior puesta en marcha de las represas en la región de Aysén.

Para realizar una proyección económica de los resultados presentados desarrollaremos dos estrategias.

Para la primera, utilizaremos los datos señalados en documento del Sernatur (2004) de acuerdo al cual los turistas en la región de Aysén dejaron en la zona ese año más de 56 millones de dólares. Este cálculo se basa en un promedio de gastos diarios por turista de US\$78 que incluye solamente alojamiento y alimentación. Se estima además una estadía promedio de 6,6 días y un total de 110.356 turistas, cifra que ha ido creciendo significativamente, al menos desde al año 1998, donde se registran 80.438 turistas en la zona.

Si asumimos la representatividad de la muestra del presente estudio, más allá de los ya señalados criterios estadísticos, en el sentido de que los turistas que visitaron la zona el verano del 2008 son semejantes a los que han estado en la región años anteriores y a los que la visitarán a futuro, se puede proyectar una disminución significativa en el flujo de visitantes a la región de Aysén, vinculado directamente al desarrollo de los proyectos hidroeléctricos.

En primer término, es importante considerar que un 94% de los turistas señalan que visitarían la zona nuevamente (sin represas ni tendidos eléctricos), y que el 98,8% recomendaría a otras personas visitar Aysén. Si agregamos la tendencia sostenida al alza en el flujo de turistas, podemos afirmar que todos estos indicadores confirman que si la región permaneciera tal cual se encuentra el año 2008 es altamente probable que la cantidad de turistas continúe aumentando considerablemente año a año.

No corresponde a este estudio ponderar en que medida esas cifras podrían aumentar de realizarse una inversión significativa por parte del sector público y privado en la infraestructura y en los servicios turísticos de la zona. De todos modos, es muy probable que esto se tradujera en un mayor incentivo turístico que incrementaría aún más el flujo de visitantes.

En cualquier escenario sin represas ni tendidos eléctricos, las perspectivas turísticas de la región de Aysén son favorables, pues la percepción generalizada de quienes visitan la región es muy positiva para el turismo.

En este sentido, y aún sin haber realizado el presente estudio, es muy poco discutible el hecho de que el desarrollo de estos proyectos hidroeléctricos producirá un efecto negativo en la actividad turística de la región. La intervención de las cuencas del Baker y del Pascua, la presencia de una población flotante de trabajadores, maquinarias, y obras en gran parte del tramo sur de la carretera austral, producirá un impacto inevitable en la zona. El punto a discutir es la dimensión de dicho impacto.

De este modo, podemos considerar un primer escenario, considerando que el 40% de quienes visitan la región no regresarían si existiesen represas. Aplicando cifras del año 2004, esto se traduciría en una pérdida de 44.142 visitantes anuales, sin contar que posiblemente estas personas tampoco recomendarían a otros visitar la región en estas condiciones.

En términos económicos, considerando que el promedio de ingresos de quienes no volverían a la región con represas es similar al de quienes regresarían de todos modos, se puede estimar una pérdida de un 40% del total de ingresos (base 2004), lo que se traduce en US\$ 22.724.507.

En el mismo sentido, se podría proyectar la pérdida de competitividad de Aysén con represas en relación a otros destinos turísticos similares, donde un 92,1% de los extranjeros y un 88,1% de los chilenos preferirían visitar otro lugar sin represas. Estas cifras presentan un panorama extremo en relación a la baja del flujo turístico en un escenario con represas, donde los visitantes se desviarían

a otras zonas, como podría ser por ejemplo la patagonia argentina. En este contexto las pérdidas más que duplicarían las cifras antes calculadas.

Un segundo escenario considera la disminución del flujo de turistas durante la eventual construcción de las represas. Si estimamos esta baja en un 71% de la totalidad de los turistas, y asumiendo las mismas premisas que en el análisis anterior, podríamos proyectar una pérdida de 78.352 turistas cada año.

En términos económicos el impacto en este caso sería mucho mayor, llegando a un total de US\$ 39.760.000 anuales, los cuales pueden proyectarse por el tiempo que demore la construcción de las represas, el cual se estima entre 5 a 10 años. Es decir, entre 200 y 400 millones de dólares en pérdidas acumuladas durante este período.

Las cifras presentadas se basan en datos de Sernatur (2004) los cuales fueron los más actualizados y documentados que se pudieron encontrar, pues no existen muchos antecedentes respecto a la actividad turística en la región, específicamente, datos certeros respecto al flujo turístico.

Una segunda estrategia de análisis comienza con el cálculo del nivel de dinero gastado por los turistas en la Región producto de la visita. La estimación de este gasto, denominado como gasto total de la visita, se realizó siguiendo los siguientes pasos:

1.- Se consideró el gasto diario promedio que los turistas realizaron durante la visita a Aysén. Este tipo de gasto se obtuvo de las respuestas de las personas frente a la pregunta: ¿cuál es el gasto diario promedio que Usted realiza, incluyendo alojamiento, alimentación, transporte, souvenirs, etc.?

2.- Este promedio se multiplicó, para cada turista, por el número de días que duró la visita a la Región, obteniendo de esta forma el **gasto total de la visita** de cada turistas.

Los resultados de estos valores, para la muestra total y según nacionalidad de los turistas, se presentan en la Tabla 29

**Tabla 29**  
**Gasto total (en pesos chilenos) de la visita para la muestra completa y según nacionalidad**

Estadígrafo	Grupo de Turistas		
	Chilenos	Extranjeros	Muestra completa
<i>Media</i>	\$ 330.655,83	\$ 812.466,53	\$ 509.512,65
<i>Mediana</i>	\$ 210.000,00	\$ 280.000,00	\$ 225.000,00
<i>Moda</i>	\$ 300.000,00	\$ 300.000,00	\$ 300.000,00
<i>Desviación estándar</i>	\$ 465.383,41	\$ 2.231.779,98	\$ 1.422.350,73
<i>Valor mínimo observado</i>	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
<i>Valor máximo observado</i>	\$ 9.800.000,00	\$ 31.464.000,00	\$ 31.464.000,00
<i>N de turistas con datos válidos</i>	1198	703	1909
<i>N de turistas sin datos válidos</i>	58	55	113
<i>Total de turistas</i>	1256	758	2022

Debido a que el presente estudio se llevó a cabo con una muestra de turistas, la estimación de la población completa de turistas que visitan la Región de Aysén durante un año, se debe realizar estimando el número total de turistas que se espera que lleguen a la Región durante el año 2008. Además, debido a que la proporción de turistas nacionales y extranjeros que llega a Aysén es diferente, y debido a que el gasto total entre ambos grupos es también disímil, la estimación debe tomar en cuenta este estrato poblacional.

Considerando lo anterior, se construyó un factor de ponderación de la variable nacionalidad, el cual permite que la estimación a nivel poblacional considere la

proporción de casos de cada uno de estos estratos (chilenos y extranjeros) en la población y, de esta manera, corregir posibles discrepancias entre la proporción observada en la muestra en comparación con las que se observan en la población. El factor de ponderación se calculó tomando la información del Compendio Estadístico del INE de los años 2005 y 2006.

Finalmente, se calculó la suma total de ingresos económicos que se espera que la Región reciba durante año 2008, por las visitas de los turistas. Este monto es de \$30.439.077.063,32, es decir US\$57.513.608. Por nacionalidad estos valores son \$17.193.824.999,53, en el caso de los turistas extranjeros, y \$ 13.083.598.238,73, en el caso de los nacionales.

Para estimar la disminución potencial en el ingreso total económico que recibe la Región producto de las visitas de los turistas, se consideró la proporción de turistas que señaló no estar dispuesto a volver a visitar Aysén en la eventualidad de que se implementen los proyectos de mega represas. Debido a que un porcentaje de la muestra completa de turistas (3,9%) señaló no estar dispuesto a volver a visitar la Región independientemente de la existencia de las mega represas, se consideró en este análisis sólo a aquellos turistas que señalaron estar dispuestos a visitar nuevamente Aysén (94,2% de la muestra total).

Al interior de este grupo de turistas, quienes no están dispuestos a visitar Aysén hacen un aporte de \$ 12.696.598.726,24. Por lo tanto, este es el monto que la Región de Aysén dejaría de percibir, lo que corresponde a US\$23.989.794.

Finalmente, debido a que al interior de este mismo grupo un 71.5% de los turistas no estaría dispuesto a visitar la Región durante el periodo de la construcción de las represas, se espera una disminución de \$ 20.410.972.697,74 por cada año que dure la construcción de las represas, es decir, US\$38.565.843.

Estos antecedentes, nos indican que más allá de los potenciales beneficios que puedan tener los proyectos hidroeléctricos en los ríos Baker y Pascua para el país, en la medida de que contribuyan a satisfacer en parte las crecientes necesidades energéticas de Chile, y a que también puedan generar algún tipo de beneficio energético para la región de Aysén una vez implementadas las represas, o también que se generen ciertos beneficios económicos para la región durante la construcción de las represas por la población flotante que demandará productos y servicios adicionales, es indispensable considerar si todas esas potenciales ganancias justifican en términos económicos y sociales los costos que estas obras pueden implicar. Más aún considerando que el presente estudio solo señala pérdidas millonarias asociadas a la disminución de la actividad turística, y no incluye impactos en otros ámbitos como en el sector inmobiliario asociado a la depreciación del valor escénico de la carretera austral.

El presente estudio pretende colaborar en ese análisis posicionando uno de muchos aspectos que es necesario considerar en la evaluación de impacto ambiental por la que deben pasar estos proyectos. La actividad turística se vería significativamente afectada por la construcción y posterior puesta en marcha de las represas con costos posiblemente mayores a los estimados en este estudio. Por lo mismo es necesario considerar esta información, como un antecedente relevante al momento de evaluar los costos y beneficios de proyectos de esta envergadura, tal como se señala en el reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de nuestro país y de acuerdo a la ley 19.300 sobre Bases del Medio Ambiente.

## 5. Bibliografía

Bazalote; Radovich, (2003). Grandes represas hidroeléctricas: efectos sociales sobre poblaciones Mapuches en la Región del Comahue, Argentina. En Silvio Coelho dos Santos y Aneliese Nacke (Orgs.) Hidreléctricas e povos indígenas. Ed. Letras Contemporáneas, Florianópolis, 2003.

CEGESTUR (2007). Análisis de la demanda y fortalecimiento de estrategias de comercialización para el turismo de la Región de Aysén.

Domingo, E.(2007). Las represas, sus lados oscuros y nuevas formas para tomar decisiones. En <http://www.ecoportal.net/content/view/full/74984> visitado el 26 de mayo del 2007

Comisión Mundial de Represas (2000a). Informe de la Comisión Mundial de Represas en [www.dams.org](http://www.dams.org)

Comisión Mundial de Represas (2000b). Represas y Desarrollo: Un Nuevo Marco para la Toma de Decisiones. Una Síntesis. En [http://www.ecosistemas.cl/1776/articles-73173\\_recurso\\_1.pdf](http://www.ecosistemas.cl/1776/articles-73173_recurso_1.pdf)

INE (2006). Compendio Estadístico años 2005 y 2006.

Sernatur (2004).Comportamiento de la Demanda en la Región de Aysén, año 2004 y temporada 2004-2005. Estadísticas de Turismo.

Otros sitios visitados  
[www.gobiernodechile.cl](http://www.gobiernodechile.cl)  
[www.hidroaysen.cl](http://www.hidroaysen.cl)

## Anexos

### Datos descriptivos de la muestra y lugares de recolección de la información

#### *Ciudades y localidades*

Como se puede observar en la Tabla 29, el mayor porcentaje de las encuestas fueron realizadas en la ciudad de Coyhaique (52,5%). La segunda ciudad más importante fue Balmaceda (13,7%), seguida por Puyuhuapi (13,2%).

**Tabla 29**  
**Localidades en las que se obtuvieron los datos**

Localidad	Frecuencia	Porcentaje
Coyhaique	1061	52,5
Balmaceda	279	13,8
Puyuhuapi	266	13,2
Puerto Tranquilo	128	6,3
Puerto Bertránd	62	3,1
Puerto Aysén	60	3,0
Caleta Tortel	48	2,4
Carretera Austral	29	1,4
Cochrane	21	1,0
Puerto Cisnes	18	0,9
Puerto Guadal	11	0,5
Velo de la Virgen	10	0,5
Río Ibáñez	5	0,2
Cerro Castillo	2	0,1
Glaciar Exploradores	1	0,0
Total	2012	99,5
Sin datos	10	0,5
Total	2022	100

#### *Nacionalidad de los turistas*

Respecto de la nacionalidad de los turistas encuestados, se puede señalar que el 62,1% es chileno, un 11% es estadounidense, un 5,3% es argentino, y un 4,6% israelita. Siguen importancia alemanes (2,3%), españoles (2,1%) y franceses (2%).

**Tabla 30**  
**Nacionalidad de los turistas**

País	Cantidad de turistas encuestados	Porcentaje del Total
Chile	1256	62,3634558
Estados Unidos	224	11,122145
Argentina	109	5,41211519
Israel	94	4,6673287
Alemania	47	2,33366435
España	44	2,18470705
Francia	41	2,03574975
Suiza	30	1,48957299
Holanda	26	1,29096326
Brasil	23	1,14200596
Inglaterra	18	0,89374379
Canadá	15	0,74478649
Alemania	15	0,74478649
Italia	13	0,64548163
Bélgica	10	0,49652433
Suecia	7	0,34756703
México	6	0,2979146
Colombia	5	0,24826216
Escocia	4	0,19860973
Nueva Zelandia	4	0,19860973
Uruguay	4	0,19860973
Venezuela	3	0,1489573
Australia	3	0,1489573
Irlanda	3	0,1489573
Dinamarca	2	0,09930487
India	2	0,09930487
Perú	2	0,09930487
China	1	0,04965243
Japón	1	0,04965243
Noruega	1	0,04965243
República Checa	1	0,04965243
Total	2014	100

*Ocupación de los turistas*

Como se observa en la Tabla 4, el mayor porcentaje de los turistas realiza actividades profesionales, técnicas o las de un ejecutivo de nivel medio (41,2%). Los estudiantes son el segundo grupo más importante de turistas (29,6%). Otros grupos importantes son los jubilados/pensionados (5,7%) las dueñas de casa (5,3%) y los empleados de oficina y afines (4,2%). Los obreros

y jornaleros no especializados (0,3%), y los conductores y afines (0,3%) corresponden a los grupos menos observados.

**Tabla 31**  
**Ocupación de los Turistas Encuestados**

Ocupación	Cantidad de turistas	Porcentaje del total
Profesional, técnico, ejecutivo medio	821	41,25628141
Estudiante	590	29,64824121
Jubilado, pensionado	115	5,778894472
Dueña de casa	107	5,376884422
Empleados de oficina y afines	84	4,221105528
Otra actividad	82	4,120603015
Gerente, directivo, empresario	64	3,216080402
Trabajadores servicios personales	32	1,608040201
Fuerzas armadas y de Orden	25	1,256281407
Vendedores y afines	23	1,155778894
Artesanos y operarios	19	0,954773869
Agricultura, Ganadería, Pesca	15	0,753768844
Obreros y Jornaleros no especializados	7	0,351758794
Conductores y Afines	6	0,301507538
Total	1990	100

*Nivel educacional de los turistas*

La gran mayoría de los turistas encuestados señaló tener estudios universitarios de pregrado (58%) o de postgrado (13,2%). Sólo un 1,2% de las personas indicó tener estudios básicos.

**Tabla 32**  
**Nivel educacional de los turistas**

Nivel Educacional	Cantidad de turistas	Porcentaje del total
Básica, primaria o preparatoria	24	1,2012012
Media, secundaria	295	14,7647648
Técnica, Instituto Profesional	255	12,7627628
Universitaria (pregrado)	1160	58,0580581
Universitaria (con postgrado)	264	13,2132132
Total	1998	100

### *Duración de la estadía*

Se preguntó a los turistas por la cantidad de días de permanencia en la región. Los resultados se presentan en la Tabla 6. En ella se puede observar que un 8,4% de los turistas visita sólo por el día la Región, mientras que un 38,8% se queda entre 1 y 4 días. En promedio, la estadía se prolonga por 9 días (mediana = 5, moda = 7 días).

**Tabla 33**  
**Cantidad de días que dura la estadía en la Región**

Duración de la estadía en la región en días	Cantidad de turistas	Porcentaje del total
Menos de un día	167	8,4
1	206	10,3
2	208	10,4
3	195	9,8
4	165	8,3
5	143	7,2
6	66	3,3
7	282	14,1
8	32	1,6
9	21	1,1
10	110	5,5
11	7	,4
12	25	1,3
13	7	,4
14	80	4,0
15	30	1,5
16	1	,1
17	7	,4
18	16	,8
19	2	,1
20	32	1,6
21	34	1,7
22	2	,1
24	2	,1
25	5	,3
26	3	,2
27	1	,1
28	9	,5
29	1	,1
30	70	3,5
31	4	,2
33	2	,1

35	12	,6
40	3	,2
42	1	,1
45	4	,2
60	20	1,0
75	2	,1
80	1	,1
90	4	,2
100	5	,3
115	2	,1
120	3	,2
130	2	,1
150	1	,1
180	4	,2
Total	1999	100,0

#### *Motivo de la visita*

Los turistas señalaron que su principal motivo de visita fue vacaciones y turismo (91,2%). El segundo motivo más señalado fue realizar visitas a familiares o amigos (4,3%). Un porcentaje menor (2,1%) afirmó estar en viaje de negocios y que asociado a este se encontraba de paseo por la zona.

**Tabla 34**  
**Motivo de visita a la Región de Aysén**

Motivo de la visita a la región	Cantidad de turistas	Porcentaje del total
Vacaciones, turismo	1662	92,7
Negocios	38	2,1
Festivales o eventos	1	,1
Visita a familiares o amigos	78	4,4
Estudios	13	,7
Total	1792	100,0

### *Gasto diario de los turistas en Aysén*

Los turistas que visitan Aysén manifestaron tener un gasto diario promedio de \$36.793, los cuales incluyen alojamiento, alimentación, paseos y obsequios fundamentalmente.

**Tabla 35**  
**Gasto promedio por día de los turistas en pesos, muestra completa**

Variable	N	Mínimo	Máximo	Promedio	Desviación estándar
Gasto promedio	1909	1000	1000000	36793,20	57210,40

Respecto a los gastos diferenciales respecto a la procedencia de los turistas se observa un monto superior en los extranjeros que declaran gastar en promedio \$48.396, en comparación con los \$29.925 que gastan los chilenos.

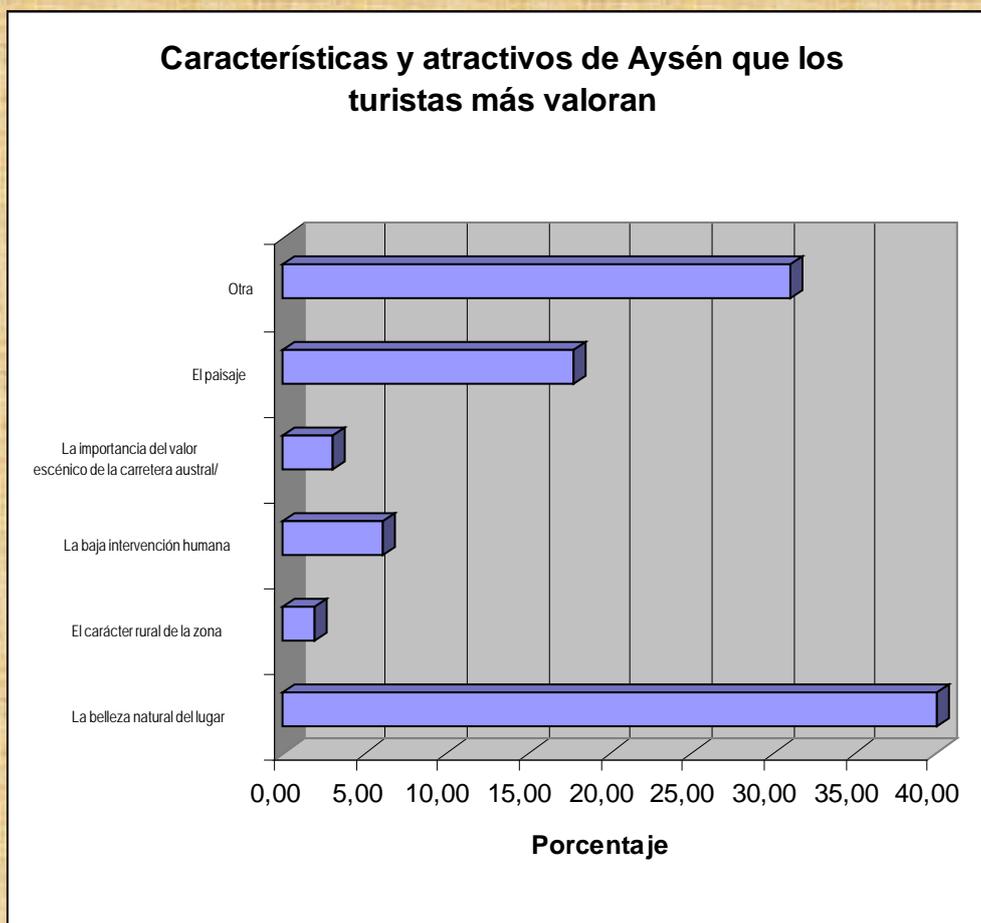
**Tabla 36**  
**Gasto promedio por día de los turistas en pesos, según nacionalidad**

Nacionalidad	N	Mínimo	Máximo	Promedio	Desviación estándar
Extranjeros	703	1000	1000000	48396,52	77771,03
Chilenos	1198	1000	700000	29925,26	39198,39

### **Características y atractivos de Aysén más valorados por los turistas**

En relación a los aspectos de la región más valorados por los turistas se puede observar que fundamentalmente lo que se destaca es la belleza natural del lugar (40%), el paisaje (17,76%) y la baja intervención humana (6,15%).

**Gráfico 9**  
**Características y atractivos de Aysén que los turistas más valoran**



**Medios a través de los cuales los turistas conocieron de la existencia de los proyectos hidroeléctricos**

Se puede observar en este punto que para los turistas nacionales los medios de información más importantes fueron la publicidad en las calles (34,5%), prensa escrita (19,43%), televisión (17%) y otros no señalados como alternativa explícita en la opción “Otra vía” que incluye medios como Internet, amigos y la gente de Aysén con un (32,2%).

En relación a los turistas extranjeros ocurre algo similar, destacando la “Otra vía” (56,4%) y la publicidad en las calles (34,5%).

**Tabla 37**  
**Medios a través de los cuales los turistas conocieron de la existencia del proyecto**

Nacionalidad	Medio de Información	Cantidad de turistas	Porcentaje
Extranjeros	Por TV	8	2,50
	Por radio	0	0
	Por publicidad en la calles	110	34,48
	Por la prensa escrita	21	6,58
	Otra vía	180	56,42
	Total	319	100
Chilenos	Por TV	108	17,06
	Por radio	8	1,26
	Por publicidad en la calles	190	30,01
	Por la prensa escrita	123	19,43
	Otra vía	204	32,22
	Total	633	100



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

© CEME producción. 1999 -2008 