

Convocan a manifestaciones en 25 ciudades contra HidroAysén para el 21 de mayo

El consejo de Defensa de la Patagonia confirmó además el acto cultural en Santiago que espera reunir cerca de 40 mil personas.

por **Boris Yaikin C.**
17/05/2011

"En Santiago y en 25 ciudades del país que apoyan la campaña de Patagonia sin Represas van a haber actos este 21 de mayo, donde daremos a conocer un discurso unitario con una demanda socioambiental al presidente de la República que explicita bien qué es lo que estamos pidiendo", dice el secretario ejecutivo del Consejo de Defensa de la Patagonia, Patricio Rodrigo.



Las manifestaciones en contra del proyecto hidroeléctrico se harán en marco de la cuenta pública que realizará Sebastián Piñera en el Congreso Nacional.

En Santiago, la hora de encuentro es a las 11 de la mañana, en la intersección de calle Neptuno con avenida San Pablo, a la salida de la estación San Pablo de la Línea 1 del metro, en la comuna de Lo Prado, donde se esperan 40 mil personas.

Rodrigo explica que la actividad no es una marcha, sino que "un acto cultural artístico en apoyo de Patagonia sin Represas" y agrega que "vamos a tener un escenario donde habrán artistas y actores que nos ayudarán a conducir y personalidades que darán su mensaje".

Para el acto, que cuenta con el apoyo del alcalde de Lo Prado, Gonzalo Navarrete, quien cedió el escenario y la amplificación, habrá voluntarios del municipio y de Patagonia sin Represas "para evitar acciones que salgan de las manifestaciones pacíficas", explica Rodrigo.

El secretario ejecutivo del Consejo de Defensa de la Patagonia hizo un llamado para que "las personas vayan en familia, con pancartas, ya que es un acto festivo, alegre, donde estamos celebrando que somos tantos en Chile que se oponen a este proyecto".

Esta actividad se realizará un día después de la marcha convocada por Acción Ecológica, el día viernes a las 18 horas en plaza Italia.

MANIFESTACIONES EN REGIONES

Lentamente se van confirmando los lugares de encuentro de las 25 ciudades donde diferentes organizaciones han hecho el llamado para participar de la manifestación nacional.

Patricio Segura, coordinador nacional del acto de Patagonia sin Represas para el 21 de mayo, asegura que durante esta jornada se esclarecerán los puntos de reunión de las ciudades faltantes.

Segura explica que en las regiones "la gente va a salir con la bandera de lucha de rechazo a HidroAysén, pero también con los múltiples conflictos socio ambientales que tienen en sus propias localidades".

A juicio del ambientalista "HidroAysén se va a convertir en el proyecto símbolo de la depredación del ecosistema y el deterioramiento de las comunidades por intereses corporativos, nacionales y extranjeros".

Una de las manifestaciones más importantes se llevará a cabo en Valparaíso, lugar donde el presidente Sebastián Piñera estará dando su cuenta pública frente al Congreso.

La lista de los lugares de encuentro de las ciudades confirmadas son:

LA SERENA 10:00 Caminata por la vida, avenida de Aguirre con Balmaceda

VALPARAÍSO 10:00 Plaza Victoria

TEMUCO 11:00 Plaza Teodoro Wickel

PUCÓN 11:00 Frente Municipalidad

PUERTO AYSÉN 11:00 Plaza de Armas 17:00 Plaza Mahuen

PUNTA ARENAS 11:00 Plaza de Armas

OSORNO 11:30 - 14:30 Plaza de Armas

CONCEPCIÓN 12:00 Plaza España

VALDIVIA 12:00 Costanera

COYHAIQUE 12:00 Por definir

CHILE CHICO 15:00 Puente Marquez

COCHRANE 15:00 Plaza de Armas

SANTIAGO 11:00 Lo Prado (Metro San Pablo)

TALCA 12:00 Plaza Victoria (2 Sur con 8 Oriente)

APOYO INTERNACIONAL

Además, Patricio Rodrigo asegura que este 21 de mayo la manifestación también se realizará en distintas ciudades en el mundo.

"Estamos en varias ciudades de Estados Unidos, en Roma, París, Hamburgo, Berlín, Melbourne, Sidney, Bruselas entre otros lugares", dice.

Rodrigo explica que en esas ciudades "hay chilenos y grupos ambientalistas que están haciendo manifestaciones simbólicas de solidaridad con la causa de Patagonia sin Represas" y que la forma de manifestación quedará a cargo de cada grupo.

-----0-----

Ex general director de Carabineros ante posibilidad que lacrimógenas sean abortivas:

Fernando Cordero: "Hay que pedirle a las embarazadas que no concurran a manifestaciones"

El también ex senador designado rechazó tajantemente la decisión del Ejecutivo de suspender el uso de estos gases mientras no se verifiquen sus efectos en la salud de las personas, y afirmó que la medida le quita a la policía uno de los medios que dispone para resguardar el orden público. "Usted está absolutamente equivocado", dijo, dirigiéndose al ministro Rodrigo Hinzpeter.

17 de Mayo de 2011
elmostrador.país



El ex general director de Carabineros, Fernando Cordero Rusque, arremetió con fuerza este martes en contra de la decisión del gobierno de impedir temporalmente que la policía uniformada utilice gases lacrimógenos para dispersar manifestaciones mientras no se realicen los estudios necesarios para conocer a cabalidad los efectos de esos químicos en la salud de las personas.

Cordero, quien estuvo al frente de la Policía uniformada durante el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle (entre 1995 y 1997) y posteriormente se desempeñó como senador designado (1998-2006), dijo en una entrevista telefónica con el programa Podría ser Peor de la radio Bío Bío que la decisión no hace otra cosa que quitarle a la policía uno de los medios disponibles para mantener el orden público.

"Usted está absolutamente equivocado", dijo el otrora jefe policial dirigiéndose al ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, quien dio a conocer la medida. Y agregó con ironía que ello debiera ir de la mano con la suspensión del uso de palos y piedras por parte de los manifestantes.

Y consultado sobre los estudios que aseguran que los gases lacrimógenos podrían tener efectos abortivos, Cordero no se complicó y sostuvo que "hay que pedirle a las señoras embarazadas que no concurran a este tipo de manifestaciones".

-----0-----

Presidente del Senado valora que Hinzpeter 'reconozca la peligrosidad' de usar bombas lacrimógenas

Martes 17 mayo 2011 | 23:44
Publicado por Gabriela Ulloa



El Presidente de la Cámara Alta y senador del Partido por la Democracia (PPD), Guido Girardi, resaltó este martes que el ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, “reconozca la peligrosidad” de las bombas lacrimógenas y decidiera suspender su uso en manifestaciones públicas hasta comprobar lo contrario.

Junto a su par del PPD Eugenio Tuma, con quien durante la mañana anunció la presentación un proyecto de Ley que busca prohibir el uso de gases y otros componentes químicos para disolver manifestaciones públicas, Girardi manifestó que “como presidente del Senado valoro que frente al planteamiento transversalmente compartido el ministro del Interior haya escuchado y decidido suspender el uso de bombas lacrimógenas”.

El legislador agregó que el hecho de que el ministro Hinzpeter “reconozca la peligrosidad de estas bombas, constituye un precedente que debiera tender a su prohibición permanente, si es malo para disuadir movilizaciones, es malo para todas las actividades. No puede ser que en siglo XXI la opinión ciudadana sea disuadida con este tipo de armas químicas”.

Por su parte, el senador Tuma sostuvo que el Gobierno debe “ir más allá y no sólo suspender sino que prohibir para siempre el uso de estas bombas y para ello es necesario legislar, es impensable que se esté gaseando a las personas”.

Fuente: biobiochile.cl

-----0-----

Encuesta ciudadana: 82% de los puertomontinos considera aprobación de Hidroaysén como negativa

El sondeo on line realizado por El Repuertero, registró un total de 414 votos de los cuales la gran mayoría consideró que el megaproyecto energético provocará daños irreparables en la naturaleza

Por equipo El Repuertero
17 de Mayo, 2011

La opinión pública sigue demostrando que, en su gran mayoría, están en desacuerdo con la ejecución del megaproyecto hidroeléctrico Hidroaysén, de la empresa Endesa-Colbún.

A los ya conocidos sondeos a nivel nacional, dados a conocer por diversos organismos, esta vez

fue la encuesta ciudadana on line, realizada por El Repuertero, la que dio cuenta ahora de la mayoritaria desaprobación y valoración negativa que l@s puertomontin@s mantiene sobre el polémico proyecto energético.

Según nuestro sondeo, que contó con un universo de 442 votos, el 82% de los puertomontin@s considera negativa la aprobación de Hidroaysén, ya que este generará daños irreversibles en el ecosistema de la patagonia y las regiones por donde pasará el tendido eléctrico.

En tanto, sólo el 18% restante evaluó como positiva la aprobación, considerando que el proyecto es necesario para el desarrollo del país.

Como ven, las muestras ciudadanas siguen dando cuenta de que existe un gran descontento y percepción negativa hacia la aprobación y posible futura ejecución de este polémico proyecto, aunque eso a la actual administración, como así también a nuestros anteriores gobernantes, poco les interesa.

Por suerte, aún queda mucha agua que corra, pero ésta no será favorable a sus intereses...



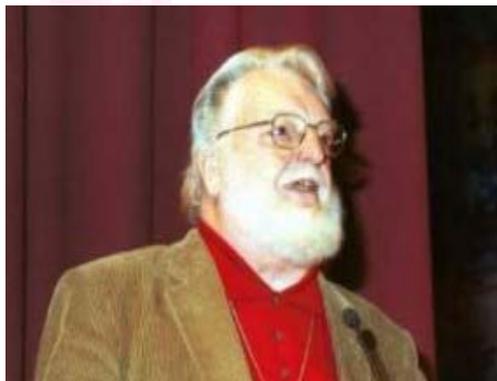
Manfred Max Neef cree que el movimiento social logrará impedir la construcción de HidroAysén

Martes 17 mayo 2011 | 17:15

Publicado por Denisse Charpentier

La Información es de Katherine Cubillos

El premio Nobel alternativo de economía, Manfred Max Neef, calificó como una trampa para el país que el proyecto Hidroaysén sea aprobado en dos partes y según dijo aún no se ha calculado el daño que va a provocar el traslado de las torres. Max Neef, aseguró que será el movimiento social quien impedirá que la Central se construya.



Manfred Max Neef | UACH.cl

El ex Rector de la Universidad Austral de Chile, es también autor de la teoría de desarrollo económico a escala humana, y desde la aprobación del proyecto Hidroaysén, ha sido uno de los principales opositores a esta instancia, que ha señalado no es necesaria pues existen otras opciones.

Max Neef, dijo que el proyecto está lleno de falsedades porque el Gobierno cree que los chilenos son “ estúpidos”, y que confían en que se opera con imparcialidad una iniciativa por el Gobierno, cuando es de interés de los mismos construirlo.

El economista indicó que el traslado de las torres será otra instancia donde se destruirá la naturaleza, y encontró tonto que HidroAysén se apruebe en dos partes, cuestionando de esta forma la legislación ambiental existente en el país.

Finalmente, según el director del Instituto de Economía de la UACH, será el movimiento social -que cada día se hace más fuerte- quien logre impedir la construcción de HidroAysén. Esto principalmente porque hace años que no se veía un tema transversal que uniera preferentemente a la juventud, por lo que hizo un llamado a continuar manifestándose y diciendo no al proyecto.

Fuente: biobiochile.cl

-----0-----

Sitios web del Gobierno y de HidroAysén permanecen con problemas tras amenaza de Anonymous

Martes 17 mayo 2011 | 12:53
por Camila Álvarez

Durante el medio día de este lunes, sitios web del Gobierno y el de HidroAysén, estaban abajo en la red.

El hecho ocurre luego de que la Agrupación de Ciberactivistas, Anonymous, anunciara una protesta masiva contra el proyecto HidroAysén.

Se trata de los sitios www.gobiernodechile.cl, www.hidroaysen.cl, www.cne.cl, y www.mop.cl, los cuales permanecen con funcionamiento irregular.

Todo esto de enmarca en la campaña “Tormenta Sur” que ya mantiene los sitios web de Colbún, Endesa e HidroAysén, bloqueados de manera intermitente a partir del día jueves 12 de mayo.

De igual forma, se anunció que el sitio del Ministerio de Energía también sufriría la misma suerte, pero hasta el momento se mantiene activo en línea.

Fuente: biobiochile.cl

-----0-----

Joven asegura que escuchó a carabinero admitir que ‘le pegó un tunazo’ a estudiante durante protesta

Martes 17 mayo 2011



Un joven asegura ser testigo de una conversación de Carabineros que daría cuenta de lo ocurrido a Paulina Rubilar, alumna de la Universidad de Concepción que resultó con una herida grave en su ojo durante las protestas estudiantiles del jueves pasado.

Sergio Olivares, estudiante de Kinesiología de la U. San Sebastián, dice que estaba al interior de un bus de Carabineros y escuchó que un policía le dijo a otro “le acabo de dar un tunazo a una niña en la cabeza”.

Añadió que sólo uno de los funcionarios cuestionó el hecho, mientras otros dijeron que estaba bien porque a “esos cabros hay que pegarles para que aprendan a no tirar piedras”, según palabras del joven.

Fuente: biobiochile.cl

-----0-----

RN pide a autoridades aplicar "mano dura" en manifestaciones del 21 de mayo

El vicepresidente del partido, Juan Pablo Camiruaga, dijo que quienes ocasionen destrozos deben ser "castigados duramente" por Carabineros.

La Tercera - 17/05/2011

Un llamado a las autoridades del gobierno a aplicar "mano dura" en las manifestaciones del 21 de mayo hizo hoy Renovación Nacional.

El vicepresidente de la tienda, Juan Pablo Camiruaga, pidió esta mañana que se "castigue duramente a quienes inciten a la violencia" en los actos y manifestaciones convocados para protestar por la aprobación del proyecto HidroAysén.



"Quienes realicen estos llamados a protestar con violencia, deben hacerse responsables por el daño que causen a la propiedad privada", afirmó hoy Camiruaga.

El vicepresidente de la tienda agregó que "hago un llamado a los intendentes y a las autoridades de gobierno a que dejemos de ser los buenos compañeros y entreguemos facultades a Carabineros para que castiguen duramente a quienes se manifiesten violentamente".

"La gente quiere volver tranquilas a sus casas o trabajos durante este día y es necesario que apliquemos la mano dura que prometimos con los delincuentes", añadió.

Finalmente, el vicepresidente RN hizo un llamado al intendente de la Región Metropolitana, Fernando Echeverría, a que "aplique el rigor de la ley a quienes hagan destrozos en la vía pública durante la próximas manifestaciones".

"La mitad de las personas que asisten a estos actos son delincuentes que van sólo a hacer desordenes y cometer vandalismos", dijo.

-----0-----

¿(Des) orden y patria? Carabineros y el exceso de violencia en protestas públicas. Diputados presentarán querrela contra altos mandos en los próximos días

Se denuncia que en operativos como el del jueves en el paseo Bulnes, donde se registró un duro enfrentamiento con jóvenes encapuchados tras la marcha de los estudiantes por Plaza Italia, se vio a policías sin placa y con la cara tapada para no ser identificados.

Cambio 21

Santiago, 17 de mayo de 2011



La violenta reacción de Carabineros de Chile tras la marcha del pasado lunes luego de la aprobación del proyecto HidroAysén, que terminó con decenas de detenidos, entre ellos los diputados Patricio Vallespín y Sergio Aguiló y la ex candidata presidencial Sara Larraín, aún es motivo de discusión y polémica en la opinión pública.

Primero, por la defensa corporativa que mostró el ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, ante el actuar de la policía uniformada, que incluyó el uso abusivo de la fuerza ante

manifestantes que se expresaban pacíficamente, sumado al maltrato desmedido hacia autoridades políticas que sólo acompañaban a los convocantes de la protesta.

Incluso en el caso de Sara Larraín, que estaba con su familia, la forma en que la maniataron, la esposaron y la llevaron a los tribunales resultó impactante. Por eso que no sorprendió que a las horas después de su arresto fuera dejada en libertad junto a las demás personas.

Lo que sí llamó la atención fue la crítica que recibió Carabineros por parte de la jueza a cargo de la causa, María Inés Lausen, quien aparte de declarar ilegal cada una de las detenciones, señaló que los efectivos policiales “habían empezado con el hostigamiento de los manifestantes” gracias al uso desmedido de los carros lanza aguas y bombas lacrimógenas”.

Como sea, durante esta semana los diputados Gabriel Silber, Gabriel Ascencio y Patricio Vallespín presentarán querrelas criminales contra Hinzpeter (detención ilegal); el subsecretario de la misma cartera, Rodrigo Ubilla (desacato); el general director de Carabineros, Eduardo Gordon, el jefe de Fuerzas Especiales, coronel Jorge Fernández, y los oficiales que participaron en el operativo.

Y como yapa, Hinzpeter y Gordon deberán asistir a la sesión de la Comisión de Derechos Humanos, citados por el presidente de la instancia, Sergio Ojeda, para que expliquen el violento actuar de Carabineros.

Uno de los ejemplos más dramáticos es el lanzamiento de una bomba lacrimógena, al cuerpo de la estudiante de cuarto año de psicología de la Universidad de Concepción, Paulina Rubilar, que la mantiene internada en el hospital regional de esa ciudad. Uno de los policías, a menos de treinta metros, le apuntó y le disparó con su arma.

Poco después, los mismos Carabineros intentaron "bajarle el perfil" al tema diciendo que la joven había recibido una pedrada.

Los médicos los desmintieron señalando que el ojo que está seriamente afectado por una fractura en el pómulo, tenía rastros de químicos que utiliza la bomba lacrimógena. Y los 14 testigos que estaban al lado de Paulina Rubilar también desmintieron, la falsedad de las declaraciones de Carabineros de la octava región.

Para qué tanto celo

Las denuncias de lectores de **Cambio21** han sobrepasado la centena en lo referido al actuar de la policía uniformada. Por ejemplo, en el último recital de Paul McCartney, efectuado el pasado miércoles en el Estadio Nacional, sorprendió la manera prepotente en que los efectivos de Fuerzas Especiales trataban al público.

Había gritos destemplados, empujones innecesarios y una actitud que no tenía nada que ver con una situación de violencia, mal que mal era sólo un evento musical.

Otro seguidor de este medio alega que fue increpado por un oficial por el sólo hecho de preguntar por una detención de un vendedor callejero en la calle Estado, a una cuadra de la Plaza de Armas de Santiago.

También se denuncia que en operativos como el del jueves en el paseo Bulnes, donde se registró un duro enfrentamiento con jóvenes encapuchados tras la marcha de los estudiantes por Plaza Italia y la Alameda, se vio a policías sin placa (lo mismo que dijo Sara Larraín el lunes y el martes) y con la cara tapada para no ser identificados.

Este domingo, varios espectadores del clásico de Universidad Católica y Universidad de Chile, denunciaron tanto por televisión como directamente a los periodistas, que Carabineros junto a sus perros, atacó a varios de ellos. Los hinchas, entre ellos dos niños y mujeres, recibieron las mordeduras de los canes de los policías, como mostraron los noticieros de televisión

Habrá que ver si estos últimos hechos marcan un antes y un después en la relación que debe existir entre la sociedad civil y la prestigiosa institución como lo es Carabineros de Chile. Hay un Estado de Derecho en juego.

Culpan al ministro Hinzpeter y al jefe de Fuerzas Especiales de Carabineros por violencia innecesaria y brutalidad policiaca contra manifestantes de Hidroaysén. "Hinzpeter debe dar la cara por detenciones ilegales" señala presidente de Derechos Humanos de la Cámara

Por otro lado, el Subjefe de Bancada DC, Gabriel Silber, dijo que "el gobierno y el ministro del Interior "están militarizando a Carabineros y haciéndolos retroceder a las épocas represivas más oscuras de la dictadura". Ex candidata presidencial responsabilizó al jefe de fuerzas especiales de la brutalidad policial

Cambio 21
Santiago, 17 de mayo de 2011



La ex candidata presidencial Sara Larráin, culpó al ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, de la fuerte represión de las Fuerzas Especiales de Carabineros durante la protesta en Plaza Italia contra HidroAysén la noche del lunes.

En entrevista radio Cooperativa, Larráin denunció que "Carabineros estaba muy nervioso", y que desde el principio "estaba un ánimo de violencia innecesaria", por lo que "nos detuvieron violando nuestros derechos constitucionales".

Consultada por la violencia ocupada por las fuerzas policiales, Larráin indicó que "el principal responsable es el ministro Hinzpeter, y siempre, la última responsabilidad es del Presidente de la República".

"Nosotros logramos fotografiar algunos Carabineros que andaban sin placa, lo cual es una situación irregular", añadió.

Larráin, que estuvo detenida durante la noche del lunes, indicó que "tuvimos problemas en la Tercera Comisaría" ya que "a algunos detenidos los tenían mojados e incluso descalzos, con hipotermia" y "tuvimos que pedirles que los llevaran a un calabozo".

Este martes, el Séptimo Juzgado de Garantía de Santiago declaró ilegal la detención de manifestantes en la protesta de este lunes en Plaza Baquedano, calificando de "excesiva y desproporcionada" la reacción de Carabineros.

Parlamentarios culpan a Hinzpeter

El Presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados, Sergio Ojeda dijo que "el ministro del interior, Rodrigo Hinzpeter, como encargado de la seguridad pública del país debe dar la cara y aclarar si él ordenó el actuar de Carabineros en la represión y en las detenciones de los manifestantes contra la aprobación de Hidroaysén, que esta tarde la magistrada del Séptimo Juzgado de Garantía, María Inés Lausen, declaró ilegal".

El parlamentario agregó que "lo señalado por la magistrada, en cuanto a que fue Carabineros quien inició el hostigamiento de los manifestantes es grave y no puede quedar sin que se asuman las responsabilidades que ello conlleva. Queremos saber si fue el gobierno quien dio la orden a Carabineros para que procedieran de esa manera o fue algún mando de la institución quien lo decidió".

"En cualquiera de las dos opciones, alguien tiene que asumir la responsabilidad de ello y esperamos que esta vez no vuelva a ocurrir lo que ha caracterizado el actuar de este gobierno, en el cual las responsabilidades se diluyen y nadie las asume".

Por su parte, el Subjefe de la Bancada de Diputados de la DC, Gabriel Silber, dijo que "el gobierno, y especialmente el Ministro Hinzpeter está militarizando a Carabineros y lo está haciendo retroceder a las épocas más oscuras de la represión en dictadura".

"Todo el respeto y reconocimiento por parte de la comunidad que Carabineros había vuelto a tener luego de 20 años de democracia lo está echando al tarro de la basura el Ministro del Interior con las órdenes que le está impartiendo, como la represión injustificada que realizó ayer en contra de personas que pacíficamente y de manera autorizada estaban realizando".

"Hoy hay un hecho grave. Ha sido un Tribunal de Garantía quien ha respaldado nuestras denuncias y ha declarado ilegales las detenciones y ha hablado de hostigamiento por parte de Carabineros en contra de manifestantes. Esto ni puede quedar impune y hago un llamado al gobierno a que termine con esta política represiva que tanto daño está causando a Carabineros".

Finalmente, el diputado Sergio Ojeda dijo que "ahora, más que nunca, nuestra citación al general de Carabineros tiene mayor fuerza, queremos saber exactamente por qué se procedió con tanto hostigamiento y si hubo o no instrucciones precisas del Ministro Hinzpeter al respecto".

-----0-----

Gobierno ordenó a carabineros suspensión de uso de gases lacrimógenos

05/17/2011
ADN Radio Chile 91.7



El Ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, anunció este mediodía la suspensión de uso de gases lacrimógenos por parte de Carabineros. Al respecto, indicó que se estudiará el eventual daño a la salud que producen antes de volver a autorizarlos como elemento disuasivo.

Recordemos que desde la semana pasada, varios expertos, entre los que se cuenta al médico y profesor titular de la Universidad de Chile, Andrei

Tchernitchinhan, indicaron que las bombas lacrimógenas pueden ser muy peligrosas para el ser humano, causando desde abortos o partos prematuros, como también problemas respiratorios graves en ancianos y niños pequeños.

"Hemos resuelto que estos gases lacrimógenos no sean utilizados por Carabineros de Chile para enfrentar situaciones de desorden público, pero junto con ello tenemos que hacer un llamado muy profundo y muy sentido a nuestros compatriotas para que hagamos uso del ejercicio del derecho a manifestarnos y el derecho a reunirnos en forma pacífica y en forma ordenada", explicó el Ministro Hinzpeter..

-----0-----

Ricardo Lagos: En este estado del proyecto Hidroaysén "hay que decir no"

El ex Mandatario había dicho ayer que el proyecto "es necesario", por lo que fue criticado por parlamentarios de la Concertación. Hoy, a través de una página web, entregó una postura más detallada de sus dichos.

La Tercera 16/05/2011

A través de un escrito en el sitio Elquintopoder.cl, el ex presidente Ricardo Lagos profundizó en su dichos al proyecto HidroAysén, marcando un claro contraste postura que adoptó el día de respecto a la construcción de centrales por parte de Endesa y



respecto
con la
ayer
las cinco
Colbún.

En el programa Estado de TVN, Lagos había dicho que proyecto "es necesario". En esa oportunidad, sostuvo que el país "no puede decir que no a HidroAysén, no a la (energía) nuclear, no a todo". Sus dichos fueron criticados por parlamentarios de la Concertación, quienes se oponen a la construcción del proyecto.

Nacional,
el

Sin embargo, hoy planteó que "no se trata de decir sí o no a HidroAysén".

"En el estado que se encuentra hoy el proyecto, hay que decir no. Esto no significa que las fuentes hídricas que el país tiene no sean utilizadas, pero aquello debe ser en concordancia con nuestra realidad medioambiental y necesidades del país a futuro", escribió durante el día de hoy.

A su juicio, "no existen las reservas de agua suficiente para poder desarrollar la agricultura que mañana probablemente va a ser indispensable en esa parte de Chile". Asimismo, sostiene que "no es razonable decir sí a la construcción de represas cuando la línea de transmisión de la misma todavía no está aprobada".

Según planeta Lagos en el texto, "el hecho que sea necesaria la energía que pueda llegar del sur, no significa que se apruebe un proyecto a toda costa".

"En el intertanto, que siga el debate, pero esto no significa que tenga que aprobarse a toda eventualidad un proyecto como Hidroaysén, si no están las condiciones cumplidas. Así de claro y así de simple, pero, por favor, más descalificaciones no ayudan a resolver este problema que es esencial para Chile. Como tantas otras veces, digo mis palabras con claridad, porque siento que es lo mejor para Chile. Sería una lástima si no somos capaces de avanzar en la comprensión de un problema que nos afecta a todos", agregó.

-----0-----

Concurrirá el miércoles junto al general Eduardo Gordon

Hinzpeter fue citado a la Comisión de DDHH de la Cámara por "excesos" de Carabineros durante manifestaciones

El presidente de la instancia legislativa, diputado Sergio Ojeda, manifestó que el objetivo es que "nos expliquen la situación que está ocurriendo en el país y que se nos está denunciado por diferentes vías y diferentes partes, justamente por el uso excesivo de la fuerza pública".

**16 de Mayo de 2011
Elmostrador.país**



La comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados citó al ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, y al general director de Carabineros, Eduardo Gordon, para abordar las denuncias de uso excesivo de la fuerza de la policía uniformada para enfrentar las últimas manifestaciones de ambientalistas y estudiantes.

Así lo anunció el presidente de la instancia legislativa, diputado Sergio Ojeda (DC), quien indicó que la sesión se llevará a cabo a las 15:30 horas de este miércoles.

"Nosotros hemos venido denunciando el uso excesivo de la fuerza pública, una violencia brutal y desmedida, y por tal efecto hemos citado al ministro del Interior y al general director de Carabineros, señor Gordon, con el objeto de que nos expliquen la situación que está ocurriendo en el país y que se nos está denunciado por diferentes vías y diferentes partes, justamente por el uso excesivo de la fuerza pública", explicó el parlamentario.

Ojeda abordó el tema en Concepción, donde junto a los diputados Sergio Aguiló (Ind.) y Monsalve (PS), visitó a la estudiante Paulina Rubilar, quien está internada en el Hospital Guillermo Grant Benavente luego de recibir el impacto de una bomba lacrimógena en su rostro, que le ocasionó una lesión en un ojo.

Según Ojeda, "ella nos ha ratificado que las heridas y el ataque fueron con bombas lacrimógenas y nos asegura que también hay testigos que pueden confirmar el

hechos. La verdad es que ésta es una situación bastante lamentable y que se adscribe dentro de un clima del uso excesivo de la fuerza policial. Habrían ciertos elementos químicos que estarían en custodia para ser analizados y que formarían parte de lo que será la bomba lacrimógena que le fue lanzada”.

Monsalve, por su parte, aclaró que “la comisión de Derechos Humanos quiere aclarar lo que ha ocurrido, quiere aclarar si efectivamente la fuerzas policiales y las instrucciones del Ministerio del Interior han determinado un uso abusivo de la fuerza”.

Finalmente Aguiló adelantó que tras una conversación con la madre de la estudiante lesionada “ellos establecerán la querrela pertinente y esperamos que el Ministerio Público haga las investigaciones que correspondan. Nosotros pensamos que lo más probable es que las investigaciones judiciales van a determinar la versión de la propia alumna afectada”.

-----0-----

Parlamentarios y activistas piden plebiscitos para proyectos como Hidroaysén y llaman a movilización

Lunes 16 mayo 2011
Biobiochile.cl

El presidente del Senado, Guido Girardi, junto a un grupo de parlamentarios de distintos partidos y activistas, llamó al Presidente Sebastián Piñera, a que los proyectos de alto impacto, como el de Hidroaysén, sean decididos por la ciudadanía a través de plebiscitos.

“Queremos que este proyecto se plebiscite. Chile debiera hacer un gran plebiscito para resolver si queremos optar por las energías limpias”, dijo.

En ese sentido, Girardi adelantó que se presentará una iniciativa para hacer una reforma constitucional que modifique el artículo 19, número 8 de la Carta Fundamental para establecer que sean los ciudadanos los que resuelvan este tipo de proyectos.



Imagen: Guido Girardi en Flickr

Para el legislador PPD, con esto, se configura un instrumento “que tiene que ver con la democracia, con una sociedad plural y con empoderar a la gente y que los ciudadanos se corresponsabilicen de los proyectos que se van a hacer y que sienten que los proyectos son también de ellos”.

En la ocasión se convocó a una movilización para el 21 de mayo, el mismo día en el que el Presidente Piñera entregue la cuenta pública del estado de su administración.

Con esto, aseguraron que se inicia un “proceso permanente de movilizaciones ciudadanas pacíficas para demandar el derecho a que no se destruya la Patagonia”.

En la ocasión participaron Juan Pablo Letelier, Fulvio Rossi y Pedro Muñoz del PS; José Antonio Gómez del PRSD, Ximena Rincón (DC), Gabriel Silber y Patricio Vallespín de la DC; Enrique Accorsi del PPD; el independiente Carlos Bianchi y el RN Antonio Horvath; además de los activistas Patricio Rodrigo (Consejo de Defensa de la Patagonia), las hermanas Ana y Javiera Stipicic (Alerta Isla Riesco) y Sara Larraín (Chile Sustentable).

Fuente: biobiochile.cl

-----0-----

Las pérdidas que ocasionarán las represas que Daniel Fernández no quiso revelar en Tolerancia Cero

16 de mayo de 2011

Por: jpenadonoso

Ayer en “Tolerancia Cero” Daniel Fernandez, Vicepresidente Ejecutivo de Hidroaysén, dijo que las hectáreas donde se construirán las 5 represas que conforman el proyecto solo “inundarán” y no dañarán la Patagonia. Cuando hablamos de la destrucción que dejarán las represas y el tendido eléctrico, nos referimos a lo siguiente:

“Las represas constituyen una de las principales causas directas e indirectas de pérdida de millones de hectáreas de bosques y muchas de ellas abandonadas bajo el agua y en descomposición. De ahí que todas las represas emiten gases de efecto invernadero que aportan al calentamiento global por la descomposición y putrefacción de la biomasa.”

Nuestra posición no es ni violenta, ni negativa ni visceral como la han tratado de mostrar las autoridades y personajes involucrados a través de los medios de comunicación (TV abierta y diarios del monopolio), es algo que en otros países ya no pueden controlar y que queremos evitar. Y no sólo dañarían a una de las reservas de agua más puras del mundo, o la flora y fauna endémica, o reservas y parques nacionales, sino que también una riqueza única, la cultura Patagónica, su población pionera vive mayoritariamente en la cuenca del río Baker, es gente que vive de ésta manera y ha desarrollado una identidad característica, y que cuando hablan de los beneficios que traerá este proyecto a la gente realmente no saben de lo que están hablando.



Sobre el impacto y las consecuencias.

1 Derecho a la Salud, y las Enfermedades de las Represas:

Las aguas estancadas de las represas generan enfermedades como la esquistosomiasis que por medio de los caracoles se producen en las aguas estancadas o de movimiento lento, como sucedió en las represas de Kariba, Aswan y Akosombo. Entre otras enfermedades que se asocian con la construcción de las represas están: disentería, diarreas, desnutrición, proliferación inusual de mosquitos, viruela, erupciones en la piel, infecciones vaginales, cáncer, tuberculosis, sífilis, fiebre amarilla, dengue y leishmaniasis. Aunque hay muchas opiniones contrarias, entre los posibles impactos que generan las líneas de transmisión de energía de alta tensión están las malformaciones físicas al nacer; el aumento de cáncer y leucemia en niños, los tumores cerebrales o problemas en el sistema nervioso.

En China el cáncer de hígado se ha asociado a la presencia de toxinas cianobacteriales en el agua potable.[1] En la década de los 90 la Universidad de Helsinki estudió el mercurio en embalses tropicales. La concentración de mercurio era siete veces mayor en las personas que comían pescado.[2] Las represas en regiones tropicales producen un exceso de maleza acuática y de cianobacterias tóxicas. También la actividad minera cerca de los embalses elevan los niveles de mercurio en los peces que se convierte en metilmercurio que afecta al sistema nervioso central. Además, por lo general, los residuos humanos, las aguas negras de los poblados vecinos van a dar a los embalses que tienen poco movimiento de sus aguas.

Como ya hemos visto, la construcción de represas atrae personal externo a la comunidad lo que genera la importación de prostitución y enfermedades de transmisión sexual que se agudiza con la presencia de la policía o el ejército que custodia el proyecto. El paludismo se extendió alrededor de la represa Itaipú; y las fiebres y la malaria se difundieron con mayor rapidez en las represas Sardr Sarovar y Upper Krisna en la India, en Brasil y en otros países de Africa donde la malaria es la principal causa de muerte. Por lo menos unas 40,000 personas que viven en la cuenca de la Amazonía han sufrido de picazón en los pies y otros impactos en la salud debido a la descarga de aguas sucias de la presa Tucuruí. Con la represa Tocantis se registraron muchos problemas estomacales donde se registraron muchos niños fallecidos luego de beber agua.

El Derecho a la Biodiversidad, y la Extinción Flora y Fauna:

Las represas y los trasvases son la principal razón del por qué el 33% de las especies de peces de agua dulce del mundo se han extinguido, están en peligro de extinción o son vulnerables. El porcentaje aumenta en países cuyos ríos han sido altamente represados – casi un 75% en Alemania-. Un significativo pero desconocido porcentaje de mariscos, anfibios y especies de plantas y aves que dependen del hábitat de agua dulce también están extintos o en peligro de extinción. Las descargas de agua fría de la presa mata algunas especies de peces y toda la biodiversidad que depende de las inundaciones naturales. Desplaza y mata animales de ecosistemas; elimina humedales, fuentes subterráneas de agua, bosques únicos y la fertilidad de las tierras por los sedimentos naturales que ya no llegan. Con la apertura de caminos para el paso de maquinarias y otras infraestructuras obliga a tumbar más bosques y abre la puerta a los traficantes de madera. Tampoco se busca la reforestación en otros lugares con el fin de mitigar

sus impactos. A su vez los desplazados destruyen más bosques para su reasentamiento eliminando más biodiversidad.

Algunas represas provocaron que muchos animales se quedaran acorralados en pequeñas islas y murieran de hambre. El almacenamiento genera también especies exóticas de plantas, peces, caracoles, insectos y animales que compitan con los nativos. Los embalses bloquean por kilómetros el paso de peces, insectos y animales terrestres hacia el río arriba o río abajo. Los canales o escaleras para peces como el salmón que han sido construidos a un lado de las represas para dejar el paso a los peces no han tenido éxito.

“(...) impedir el paso de especies de peces migratorios era el impacto ecosistémico más significativo, registrando en más del 60% de los proyectos (...)” [3]

En Norteamérica la construcción de represas es una de las principales causas de la extinción de especies de agua dulce. En Estados Unidos, de tanta presa en el río Colorado su agua ya no llega al mar y en su delta han desaparecido jaguares y garzas y un gran número de pueblos indígenas que ahí pescaban y cultivaban. En el río Columbias entre el 5 y el 14% del salmón adulto pierde la vida en cada una de las ocho represas construidas en él. En Tailandia la represa Pak Mun eliminó 51 especies de animales y se perdieron 11,250 toneladas de peces del sistema del río Senegal. El mar salado o lago Aral en la antigua Rusia, de 67,000 km cuadrados, el cuarto lago más grande del mundo, ha perdido el 50% de su superficie y más del 75% de su volumen ya que se han desviado los dos principales ríos que desembocaban en él para los cultivos en el desierto. 20 de las 24 especies de peces que tenían han desaparecido. Con la represa Tucurí se perdieron 285 mil has de bosques tropicales y su vida silvestre. En otras regiones han desaparecido camarones y tortugas que no pudieron migrar.

La contaminación del agua en la represa Belem en Brasil generó 300,000 toneladas de carbono expuestos que produjo espuma tóxica y mató a fauna y flora. Durante una visita a Chile en 1998, James Wolfensohn, Presidente del BM, admitió que el apoyo del Banco a la represa Pangué había sido un error, y que el Banco había hecho “un mal trabajo” durante la evaluación del impacto ambiental del proyecto, puesto que la población pehuenche que vive en la zona no fue consultada. Además de un impresionante impacto ambiental de un proyecto insustentable. Pero también la pérdida de biodiversidad por las represas se observa en Honduras, Costa Rica, Guatemala y México.

El Derecho a un Ambiente Sano, y el Cambio Climático:

Quienes defienden las represas hidroeléctricas argumentan que es una fuente limpia de energía. Esto es mentira. Las represas constituyen una de las principales causas directas e indirectas de pérdida de millones de hectáreas de bosques y muchas de ellas abandonadas bajo el agua y en descomposición. De ahí que todas las represas emiten gases de efecto invernadero que aportan al calentamiento global por la descomposición y putrefacción de la biomasa que emite grandes volúmenes de dióxido de carbono y de metano, los dos gases del efecto invernadero más importantes. Por otro lado, el río también va arrastrando más sedimentos orgánicos al embalse aumentando la biomasa en putrefacción. Sin embargo, las represas poco profundas en zonas tropicales cálidas tienen más probabilidad de ser emisoras importantes de gases de efecto invernadero que las profundas en zonas boreales. “Las emisiones brutas de los embalses pueden representar entre el 1% y el 28% del potencial de calentamiento global de las emisiones de gases de efecto

invernadero”.[4] “Las represas son únicas entre los grandes proyectos de infraestructura en la dimensión y manera en que afectan la pauta de acceso a recursos, y su distribución a través del espacio, tiempo y grupos de la sociedad”.[5]

El Derecho a la Justicia Económica, y el Endeudamiento y la Corrupción:

El promedio de excesos de costos en grandes represas es de un 56% más del calculado inicialmente. Las financiadas por el BM oscilan entre un 27 y 39% más; los del BID en un 45% más y en América Latina el promedio es de un 53% más a los presupuestado originalmente. Así se endeudaron a los pueblos y se enriquecieron a los corruptos. Por ejemplo, con la represa Yacretá en Argentina y Paraguay, el dinero robado en corrupción fue de más de 6 mil millones de dólares.

El 25% de las represas lograron objetivos inferiores a los planificados en cuanto a costos de capital. El 75% presentaron costos superiores a lo presupuestado.[6] “(...) las oportunidades de corrupción que brindaban las represas con proyectos de infraestructura a gran escala distorción más la toma de decisiones, la planificación y la implementación”.[7] “A comienzos de 2000 el gobierno chino dio a conocer información acerca de que funcionarios corruptos habían desfalcado \$60 millones de dólares de fondos de reasentamiento para la represa Tres Gargantas.”[8]

“La Base de Conocimiento de la CMR ofrece muchos ejemplos del fracaso de proponentes de proyectos, contratistas y operadores en cumplir compromisos, ya explícitos (acuerdos y contratos específicos del proyecto) ya implícitos (políticas, leyes, regulaciones y directrices aplicables)”.[9]

En India, un estudio de 1983 concluyó que en 159 represas tuvieron excesos de costos de un 232%. El costo final de la presa Chixoy en Guatemala fue rebasado y equivalente al 40% de la deuda externa del país en 1988. La presa Itaipu en Brasil y Paraguay el costo de 16.600 millones de dólares en 1990 cuando la deuda externa de Paraguay era de 1.700 millones de dólares. La presa Itaparica en Brasil desplazó a 40 mil personas, y 10 años después sólo había concluido el 35% de la represa pese a dos préstamos del BM por 232 millones de dólares. Más del 40% de la deuda externa del Brasil fue producto de las inversiones del sector eléctrico. El 46% de los chinos reasentados por represas siguen en pobreza extrema. En India el 75% no han sido rehabilitadas; el 72% de las 32 mil indígenas desplazados en Indonesia por la represa Kedung Ombo están en más pobreza que antes; las 800 familias de indígenas en Laos desplazados por la represa Houay Ho están sin agua y en pobreza extrema.[10]

La represa Grand Coulee inundó tierras indígenas además de tres ciudades, sin embargo a los no indígenas se les indemnizó y a los indígenas les pagaron menos, poco y tarde. Entre los afectados no se han tomado en cuenta tampoco a los que no tienen tierras o título legal de las mismas, a quienes son empleados o acasillados en las tierras de quienes se inundarán como en el proyecto de la presa Itzantún en Chiapas. Muchas de las indemnizaciones se excluyen a este tipo de grupos, incluyendo a los indígenas. En el caso de los desplazados de sus tierras por la represa Kao Maem pertenecían a la etnia Karen y eran considerados ilegales por lo que no se les consideró en el reasentamiento.

Con la presa Kariba en Africa, la tribu Tonga no recibió lo prometido: electricidad, agua, carreteras, escuelas y hospitales. 40 años después les dieron electricidad, en 1997. Para construir una represa, durante las negociaciones con los futuros desplazados se les prometen por lo general siete elementos básicos: energía

eléctrica en el nuevo poblado de reasentamiento, agua potable algunas veces gratuita, alimentos, proyectos de 'desarrollo', pavimentación de calles, transporte y la construcción de infraestructura social como clínicas de salud y escuelas. Siempre son promesas incumplidas y en ocasiones han pasado 5, 25 o hasta 50 años en que dura la vida útil de una represa y jamás haber recibido los beneficios prometidos.

El Derecho a la Paz, y la Militarización: Las mayoría de las grandes represas en América Latina y el Caribe se construyeron durante las más crueles dictaduras militares que tomaron el poder entre los años 50's a 80's. Dictadores que fueron entrenados en la Escuela de las Américas usaron las masacres y la imposición para beneficiar a los constructores con los proyectos de presas como Itaipú, Guri, Yacyretá y Chixoy. Los gobiernos dictatoriales recibieron millones de dólares que se fugaron en corrupción y en beneficio de la explotación minera e industrial, mientras hoy los pueblos siguen arrastrando la deuda del supuesto desarrollo. Los dictadores impulsaron las políticas del FMI y del BM, las privatizaciones y las grandes construcciones faraónicas de las represas. "En el caso de al represas Tucurui, el proyecto se planificó bajo una dictadura militar y no hubo muchas preocupación durante la planificación por la rentabilidad económica o recuperación de costos".[11]

El BM se hizo de la vista gorda mientras en las dictaduras se traficaban contratos, acero, cemento, turbinas, transformadores y otros materiales fantasmas para la construcción, y se justificaban más préstamos para engordar la red de corrupción. Mientras muchas represas de la década de los 80 se están terminando de construir por encima del presupuesto original, hoy se continúan imponiendo más represas por todo el continente a costa de más represión, engaños y militarización de los ahora supuestos 'gobiernos democráticos'. Se repiten las mismas historias en Honduras, México, Guatemala, Brasil, Chile, La Escuela de Las Américas en Georgia, Estados Unidos, se le conoce también como "La Escuela de los Asesinos".

Muchos egresados establecieron al menos 10 dictaduras militares en el Continente y otros miles participaron en los asesinatos y masacres más brutales en la década de los 70 y 80. De ahí salieron militares de Costa Rica, Ecuador, Haití, México, Paraguay, Uruguay y Venezuela. De El Salvador los graduados asesinaron a Monseñor Oscar Arnulfo Romero, religiosas y sacerdotes, 900 personas en el Mozote entre ellos niños, niñas y mujeres, y participaron en otras muchas masacres de líderes sociales. De Nicaragua egresó el dictador Somoza; de Guatemala el Coronel Julio Roberto Alpírez; de Honduras el General Luis Alonso Discua; de Panamá Manuel Noriega y Omar Torrijos; de Argentina Leopoldo Galtieri y Roberto Viola; de Perú Velasco Alvarado; de Colombia el Coronel Víctor Bernal Castano y otros 10 mil militares. De Bolivia el dictador Hugo Bánzer; de Brasil egresaron 455 y de Chile 2,805 militares. De Ecuador el dictador Guillermo Rodríguez. Para 1994 se calculaba que de la Escuela de las Américas habían egresado más de 56 mil militares latinoamericanos. Sólo en el 2003 el Pentágono informó que 22,855 soldados latinoamericanos habían sido entrenados en los Estados Unidos, algunos de ellos en la Escuela de Las Américas. Panamá, Belice, El Salvador, Colombia, República Dominicana, entre otros muchos.

El Derecho a la Vida, y las Masacres por las Represas:

Las violaciones a los derechos humanos que hemos analizado y que han ocasionado las represas, lo más terrible es y ha sido la violación al derecho a la vida. La producción minera como de la construcción de represas han sido de los proyectos de 'desarrollo' que más muertes y asesinatos han ocasionado en el mundo, sobre

todo de pueblos indígenas. En Indonesia ocho personas se ahogaron durante el acto de protesta contra la represa. En Paraguay la policía golpeó a los pobladores que construyeron chozas improvisadas en las costas de la reserva de Yacyretá. En Colombia la represión contra los oponentes de las represas continua, y líderes indígenas han sido brutalmente asesinados o están desaparecidos. La resistencia del pueblo Tonga a la construcción de la represa Kariba tuvo un saldo de 30 heridos y ocho personas muertas por armas de fuego del gobierno colonial. “En Nigeria, en abril de 1980, la policía disparó contra quienes obstruían las carreteras en protesta contra la represa Bakolori (...) los cálculos no oficiales colocan el número de víctimas mortales en más de 126”. [12]

Entre los casos más terribles está la presa Chixoy en Guatemala. Uno de los supervivientes contó cómo habían dado muerte a su mujer y a sus hijos ante sus ojos cuando preguntó a las autoridades ‘¿a dónde quieren que vayamos?’ La respuesta fueron los disparos. La violencia comenzó en 1980, cuando la policía militar llegó a Río Negro y mató a siete personas. Luego los cuerpos de dos líderes indígenas fueron mutilados. Los militares reunieron a todas las mujeres, niños y niñas y los condujeron a una colina detrás de su aldea, donde torturaron y asesinaron a 70 mujeres y 107 niños y niñas. Al final más de 400 indígenas Maya Achi entre mujeres, niños y ancianos perdieron la vida bajo la dictadura militar en 1985. Un informe confidencial de 1991 del BM señala que el 25% de las 1,500 personas que tuvieron que desplazarse fueron asesinadas antes de que se llenara el embalse. En la construcción intervinieron el BM y el BID; el gobierno italiano y su empresa Gogefar; el consorcio alemán Lahmeyer International y Hochtief; la empresa Motor Columbus y Swissboring de Suiza; y la International Engineering Company de Estados Unidos (actualmente Morrison-Knudsen). ¡Ninguno aceptó responsabilidad alguna e incluso negaron las masacres!

Para la construcción de la represa Miguel Alemán en México se incendiaron las viviendas de 21 mil indígenas mazatecos. La represa Kariba en Zambia y Zimbawe desplazó a 57 mil personas Tonga y el gobierno envió tropas para reprimir a quienes no quisieran mudarse. Hubo derramamiento de sangre. En 1978 la policía mató a cuatro personas al disparar contra una movilización antireasentamiento en la represa Candil en India. En el año 2000 indígenas Embera-Katio de Colombia pidieron asilo político a la embajada española después del asesinato de otro de sus líderes debido a la oposición a la represa Urrá. Estas historias se repiten a lo largo y ancho de América Latina y el Caribe. Si no las detenemos se agudizarán al continuar los planes de expansión del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el Plan Puebla-Panamá (PPP) y la Iniciativa de Integración Regional para Sudamérica (IIRSA).

¡Otro mundo es Posible!
EcoPortal.net

* Gustavo Castro Soto

CIEPAC, A.C. Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria

Página Web: <http://www.ciepac.org/>

Laurence Golborne: “Me ofrecieron ser director de HidroAysén”

"Aquí no se puede conducir el destino del país en función de si hay más o menos protestas", sostuvo el biministro.

Elmostrador.país
16 de Mayo de 2011



“A mí me ofrecieron ser director de HidroAysén. No acepté y soy ministro de Estado”, reconoció el titular de Minería y Energía, Laurence Golborne.

En entrevista con TVN, la autoridad de Gobierno descartó que ello implique algún conflicto de intereses en la aprobación del polémico proyecto.

“Yo tengo una hija que trabaja en una empresa eléctrica, una distinta, pero ella trabajaba allí antes de que yo fuera ministro. Yo soy una persona que no le debe nada a nadie y, por lo tanto, tomo mis decisiones de forma independiente. Y no me cabe duda de que el presidente Sebastián Piñera está en la misma condición”, sostuvo.

“Aquí no se puede conducir el destino del país en función de si hay más o menos protestas, eso sería un error y algo tremendamente peligroso”, concluyó.

-----0-----

Violentas manifestaciones en Chile contra represas en la Patagonia

Sábado, 14 de mayo de 2011
[BBC](#)

Miles de personas se concentraron la noche del viernes en la céntrica Plaza Italia de Santiago de Chile para manifestarse contra el Hidroaysén, el plan de construcción de cinco represas en la Patagonia chilena para la generación de electricidad.

Según fuentes de los carabineros de Chile, la policía local, unas 30.000 personas se reunieron en la capital, mientras que en otras manifestaciones en el resto del país fueron arrestadas unas 70 personas.

Aunque la concentración en Santiago se cumplió con orden dentro del horario establecido, al final un nutrido grupo intentó llegar hasta el palacio presidencial de La Moneda donde los carabineros los dispersaron usando gases lacrimógenos.

La marcha fue convocada por "Patagonia Sin Represas" un grupo opuesto al proyecto aprobado el pasado lunes, que prevé la intervención de los cauces de los ríos Pascua y Baker para un ambicioso proyecto de generación eléctrica.

A lo largo de esta semana grupos ecologistas han marchado diariamente en contra de la iniciativa y prometen seguir haciéndolo hasta el próximo 21 de mayo, cuando el presidente Sebastián Piñera presentará un mensaje al Congreso sobre su gestión.

-----0-----

Diez razones por las cuales Hidroaysén no es necesario, ni conveniente para Chile

Roberto Román.
13/05/2011

Diez razones por las cuales Hidroaysén no es necesario, ni conveniente para Chile

1. No es efectivo que la demanda eléctrica de Chile y el SIC necesita duplicarse en 10 años. De hecho ha crecido a una tasa anual de solo 3,8% en los últimos 11 años y cualquier análisis razonable muestra una tasa de crecimiento no mayor al 4,5% al año.
2. Cualquier estrategia de desarrollo energético debe tener como pilar fundamental la eficiencia energética. Si se aplica una política activa al respecto, más allá de lo que ocurre en forma natural por iniciativa de las empresas, el ahorro generado es mucho mayor que lo que podría aportar Hidroaysén.
3. Existen abundantes recursos de energías renovables no convencionales tanto en el territorio del SIC como del SING que pueden aprovecharse con mucho menor impacto para el medioambiente que Hidroaysén: más de 4.000 MW en Geotermia; más de 5.000 MW en eólica; más de 15.000 MW en mini hidro; mucho más de 40.000 MW en solar. Y estas fuentes no son mucho más caras que Hidroaysén y varias son más baratas y confiables.
4. Existe un verdadero riesgo para el sistema eléctrico de depender de un solo punto de generación a más de 2.300 km de los puntos de consumo a través de una sola línea de transmisión.
5. Ya está demostrado que diversificando la matriz energética (nuevos actores, fuentes de energía no convencional) se tiene una matriz más robusta y que ahorra en costos marginales. Con solo algo más de 3% de ERNC en el SIC, el ahorro para el país superó los 120 millones de dólares en 1 año.
6. La Agencia Internacional de Energía (dependiente de la OCDE) recomendó a fines de 2009 que Chile necesitaba diversificar su matriz de generación incorporando más ERNC, aumentando la cantidad de empresas que generan, evitando grandes proyectos hidroeléctricos y termoeléctricos y aumentando una participación ciudadana. Esto sobre un pilar central de eficiencia energética.

7. El daño que el proyecto causará a las cuencas de los ríos Baker y Pascua es irreversible. El futuro del desarrollo de Aysén está en su gente y recursos naturales. El comprometer esta parte tan única compromete las opciones de desarrollo futuro.

8. Desarrollar el proyecto claramente favorece a las empresas involucradas, pero no favorece el desarrollo del país, no aumenta la seguridad energética y claramente no conducirá a costos de energía menores, pues la generación seguirá concentrada en muy pocas manos.

9. Proyectos del tipo Hidroaysén son considerados como proyectos propios del Siglo XX, que del Siglo XXI. Claramente el desarrollo energético del mundo va por otros caminos.

10. Y por último, es la región de Aysén, más las personas que estén en los más de 2.000 km del recorrido de la línea de transmisión los que tienen que asumir los costos. Y claramente los beneficios del proyecto lo recojerán otros. En resumen: se compromete el desarrollo del país y la ciudadanía en beneficio de un par de empresas privadas.

**Académico Departamento de Ingeniería Mecánica de la FCFM-Universidad de Chile.
Vicepresidente de la International Solar Energy Society.**

Fuente: [fcfm](http://www.fcfm.uchile.cl)



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).