

La reorganización mirista (*)

Ulises Gallardo. 7 febrero 2005

4 páginas

Estimado David y

para todos los otros que, sin duda leen con interés pero en silencio: tal como tu dices, de lo que estamos hablando, o al menos de lo que a mí más me interesa hablar, es de un tipo de orgánica que nos contenga. Lo digo en forma pública, simple y clara porque no estoy ni ahí con esa historia de si soy moderno o me quedé pegado en el pasado (Ese discurso es un contrabando del enemigo). Si nos interesa la suerte de nuestros hermanos, debemos organizarnos para cambiarla, y hablaré con cualquiera que esté dispuesto a conversar seriamente el tema.

Hoy más que nunca es verdad aquello de que la liberación de los pueblos será obra de los pueblos mismos. La última vez que delegamos, ya sabemos lo que pasó. Todavía sufrimos las consecuencias.

Evidentemente, hay que darle muchas vueltas aún al tipo de organización que nos hace falta. Pero ya es un avance si los miristas discutimos entre todos nosotros, en vez de hacerlo cada uno por su lado, en sus colectivos sectoriales o locales. Para eso, sin duda, las redes, esta misma entre otras, son una buena solución: Discutamos todos con todos, compartiendo y colaborando, potenciando las tareas que cada uno desarrolla, sin tratar de hegemonizar ni dirigir. Discutamos a partir de nuestras experiencias, de nuestros diversos trabajos reales, evaluando y continuándolos. Hagamos uso de los medios que la moderna tecnología pone a nuestra disposición, hagamos uso de la madurez y la generosidad que los dolores nos han dejado, hagamos uso de la energía que el orgullo por nuestra historia nos entrega.

Pero no basta con el debate colectivo, y con continuar haciendo lo que hasta ahora hemos hecho. Si somos capaces de dar un paso adelante, somos capaces de dar dos. Yo creo que es posible hoy, y lo estamos intentando, hacer funcionar por todo el país, una red de los miristas que se han mantenido organizados y luchando durante todos estos años. También creo que esa red debiera avanzar a la superación de la fase de resistencia y dispersión. Sin duda debemos seguir trabajando en nuestras organizaciones naturales, en el pueblo, donde hemos soportado y construido todos estos años. Pero creo que la Coordinadora Mirista que se construye en estos momentos debiera constituirse en un movimiento, amplio y flexible, que unifique las fuerzas de esa izquierda revolucionaria, coordine sus luchas, exprese en su voz los sectores que siempre hemos representado: los marginados y excluidos de todo, los que piensan y viven diferente, los que no reconocen fronteras, los rebeldes.

Las redes, con su riqueza y diversidad, con su anclaje profundo en el pueblo, con sus experiencias y aprendizajes, deben seguir existiendo, extendiéndose, fortaleciendo cada uno con los medios y la experiencia de todos. Pero es necesario que adquieran conciencia de sus objetivos comunes y de sus posibilidades. Una Coordinadora Mirista que reúna y cohesione los militantes de esa izquierda

revolucionaria, anticapitalista, antiimperialista, que sueña y piensa un nuevo socialismo, podría ser capaz también de cohesionar una vastedad y diversidad de organizaciones populares, sectoriales, locales o de género, en un amplio movimiento de participación popular, democrática, que se organice por la base, levante desde ahí sus propuestas y plataformas, construya en conjunto un programa de transformaciones profundas del sistema que nos imponen.

Una Coordinadora Mirista de esas características, que cohesione nuestras propias fuerzas y las respalde en una estrecha relación con el movimiento popular, debería también permitirnos superar otros aspectos de la derrota y la dispersión, como son el sectarismo y la desconfianza hacia otras fuerzas de izquierda y del campo popular. Los miristas deberíamos ser motor y elemento fundamental de una alianza mas amplia, en que participe el conjunto de la izquierda y las organizaciones que están en contra del neoliberalismo y esta democracia vigilada.

Nadie puede vencer por separado. La unidad del pueblo y la unidad de la izquierda, o sea, de las representaciones políticas del pueblo, son dos bordes de un mismo camino. Sólo la más amplia unidad del pueblo y la izquierda tiene alguna posibilidad de romper el sistema, terminar con el binominalismo, imponer una asamblea constituyente y una nueva constitución, verdaderamente democrática y representativa de todos los sectores del país, de recuperar las conquistas históricas de los trabajadores, hacer respetar su derechos y construir un Chile verdaderamente democrático, soberano, justo y solidario, un Chile que avance hacia un horizonte socialista.

Yo creo que una propuesta amplia y flexible como esta resuelve muchas dudas: La necesidad de reconstruir nuestras propias fuerzas y recuperar la identidad y el sentido de pertenencia; la realidad de un movimiento popular nuevo, diverso, combativo pero aún disperso; la realidad de una izquierda que comienza a comprender que nadie es dueño de toda la verdad; la realidad de una vasta cultura mirista que ya no puede ser reducida a los moldes antiguos, sino que debe ir progresivamente reconstruyendo las confianzas, comparando las experiencias, descubriendo nuevas formas y caminos para avanzar hacia el futuro.

Qué bien que todo lo que era sólido se desvanece en el aire...necesitamos mucho espacio para crear ideas nuevas, para construir instrumentos nuevos, explorar caminos nuevos, avanzar con todos, entre todos...y como dijo el poeta:"...y en nosotros nuestros muertos, pa que naiden quede atrás...".

Ulises Gallardo

El siguiente es el texto que comenta Ulises:

Ulises:

Me alegro que te sumes a la conversa, sobretudo porque encuentro muy pensadas todas tus intervenciones en las distintas "discusiones" que se han suscitado en el patio ...

Se me ocurren varias cosas a partir de tu carta ...

El artículo que mando Ardilla sobre Bolivia y también las diferentes opiniones que resultan del último Foro de Porto Alegre, creo que hablan de lo mismo ...

Fíjate que la gran mayoría de voces que surgen de todo esto hablan del techo que tendría la red como organización, cosa que tu mencionas, pero aun así creo que sigue siendo un instrumento que no solo puede convivir con otros tipos de organización,

sino que una vez alcanzada la madurez del grupo puedan transformarse en otra cosa ...

A lo mejor deberíamos mirar mas de cerca lo que pasa en Uruguay, Tabaré Vázquez habla de la cultura de izquierda, una construcción mucho mas grande que el Frente y todo el arco de partidos y movimientos que lo componen....

A lo mejor la micro va por ese lado, recrear una cultura que nos identifique y nos enamore y que enamore al resto, me da la sensación que eso es mucho mas que la red o el partido y que la sumatoria de intelectuales o artistas que de vez en cuando firman una solicitada ... ¿ya no seducimos?, ¿el deseo esta puesto en otro lado?, ¿a quien enamoramos? ...

Después de los 30 años de Miguel y de la enorme convocatoria que eso significo, muchos hablaron de una "cultura mirista", pero me da la sensación que eso duro poco y que la "cultura mirista" son numerosos colectivos o redes con posturas harto disímiles, algunos dentro de los partidos de la Concertación y otros en la vereda de enfrente, pero si tu les preguntas todos son miristas, ¿como haces para conciliarlos? ...

Hace poco me decían que la intelectualidad mirista se habia integrado al sistema, como si eso te transmutara en un leproso ... hay todo un cuento con la identidad, cómo haces para seguir sientu en medio de los otros, ¿una sobrevaloración de la propia identidad/ camino/ tao/ ideología?, digo de mi mismo que soy muy tolerante, dicen de mi que soy muy intolerante, haciendo un poco de sicología barata, podríamos decir que después de la pateadura estamos inseguros, lo que haría que nos aferráramos con mayor fuerza a los restos mas duros de nuestra identidad, lo que también daría cuenta de lo difícil que nos resulta adaptarnos/ integrarnos a un medio "donde todo lo sólido se desvanece en el aire ..."

Como ves me cuesta poco divagar e irme de tema, en todo caso creo que de lo que estamos hablando es de un tipo de orgánica que nos contenga, pienso de mi que no soy un fundamentalista y ante la posibilidad de ir re-ocupando los espacios que siempre le han pertenecido a la izquierda, debemos ser capaces, también, de re-crearnos ...
David.

() Publicado en la red Charquicán
pte*



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin

de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

