

**Cartas en torno a un encuentro y búsqueda de un camino político
Intercambiadas entre Ulises Gallardo y Jaime Yovanovic**

Febrero del 2005

8 páginas

DE: Ulises Gallardo <uligal73@yahoo.es>

Estimado Profesor:

Por fin tengo tu correo, gracias a Marx y todos los mártires de la revolución!
Hacia montón de tiempo que andaba buscando la forma de contactarte, a nombre de la comisión Provisoria encargada de la Organización del 2º Encuentro Mirista.

Pensamos, y queríamos conversarlo contigo, que en estos momentos aún no es una buena idea la realización del 2º encuentro en Valpo. La Coordinadora nace como una instancia de reencuentro y ojalá reorganización de un amplio arco de compañeros que han compartido una historia y una lucha, y aún no renuncian a la posibilidad de contribuir al fortalecimiento y desarrollo de un movimiento popular independiente y de base. La realización misma de los encuentros, así como todas las instancias y actividades de la Coordinadora deberían tender al mismo fin, de ampliar y fortalecer la unidad d los miristas, los revolucionarios y del movimiento popular.

Las informaciones que recogimos acerca de los niveles de unidad de los compañeros de la 5ª región nos indican que estos aún son precarios, por lo que la realización del encuentro no garantiza que se vaya a fortalecer una tendencia unitaria, sino que por el contrario, corremos el riesgo de exacerbar las divisiones. También podría ser que, sin quererlo, terminemos favoreciendo a una u otra parte en una diferencia de la cual no tenemos mayores antecedentes. Por todo esto, pensamos que la realización de un encuentro Nacional en Valparaíso pasa por crear primero una instancia amplia y unitaria a nivel regional, que asuma en su conjunto la preparación de esa tarea.

Como lamentablemente tenemos las limitaciones de tiempo para organizar en términos concretos la actividad del 25 y 26 de Marzo, pensamos que este encuentro podría realizarse en esa región en otro momento, en que se cumplan esas condiciones mínimas de unidad y cooperación entre los colectivos de la zona.

Fraternalmente,
Ulises Gallardo

Carta de Jaime Yovanovic

Estimado Ulises.

Que te ilumine el barbudo! Salud.

Comprenderás que nada puede anteponerse a una determinación de una asamblea que reunió cien miristas, por lo que en función del mandato allí emitido, he cumplido con mi tarea de contribuir para que el 2o. encuentro de la cultura mirista sea hecho en Valparaíso.

Aunque ningún argumento sea válido para que alguien modifique un acuerdo asambleario, de todos modos tus razones no son valederas por el simple hecho de que en Santiago tampoco había, digamos, un terreno muy amistoso entre varias (muchas) agrupaciones y experiencias de miristas que se negaron a participar, por lo que de seguir tu lógica tendríamos que anular lo hecho.

Te pido fraternalmente que dejes esa actitud y te sumes al espíritu predominante en el primer encuentro, donde la diversidad se manifestó de forma sorprendente y animadora, y el terreno está abonado para continuar ampliando los intercambios.

Te mando el texto de la convocatoria que está circulando por si no te ha llegado.

Y no te guíes por informaciones recogidas, simplemente había sucedido que nadie de Valparaíso tenía confianza en que funcionase un encuentro, tratemos entre todos de demostrar que es posible. No te olvides que nos falta mucho para llegar a los 7 mil que participaron animadamente en el Víctor Jara, de los cuales solamente 6.900 se negaron a participar. Intentemos descubrir en qué estamos fallando, no nos apresuremos.

Piano, piano, va lontano.

Abrazos
Jaime

Carta de Jaime Yovanovic

Estimado Ulises:

Te ruego transmitir a los compañeros mi agrado personal por tu disposición, aunque mi función haya terminado y asuman la mesa de coordinación del segundo encuentro los relatores de las comisiones del primer encuentro o ustedes, que se había entendido al final de la plenaria que sólo cumplirían funciones de redacción y no de "coordinación provisoria nacional" o conceptos parecidos, lo que deberá determinar la asamblea del segundo encuentro por votación simple desde el inicio, me refiero a los que van a coordinar hasta que surjan nuevos relatores de comisiones, y me reservo el derecho de circular el texto que presenté en el primer encuentro de enero, cosa que no me parecía prudente hacer, pero he visto que el otro, presentado por Andrés, ha circulado también.

No represento ninguna tendencia ni ninguna orgánica, sólo me represento a mí mismo. No nos vamos a reunir con compañeros afines para elaborar modos de intervención en este segundo encuentro, solamente para estimular la participación y presentarse con el mejor ánimo.

Creo que es una forma de contribuir a que sean las experiencias las que se expresen por boca de quienes pueden sistematizarlas, más que las capacidades argumentativas o de elaboración de tácticas y estrategias.

No va a ser posible que todos los grupos y tendencias de Valparaíso se pongan de acuerdo previamente, exactamente como en Santiago y cualquiera otra ciudad, en

el primer encuentro fue dicho que era notoria la ausencia de muchos grupos y compañeros valiosos, por lo que eso no va a ser condicionante.

Creo oportuno hacerte un comentario sobre las experiencias del sandinismo, de los farabundo y los tupas, escuela de la cual ha salido una fuerte postura de trabajar más en las instituciones que en las construcciones sociales. Por otra parte, creo que el zapatismo tiene mucho a contribuir para las tareas de transformación real en el continente. Nosotros, como parte de la tradición y de lo nuevo que incorpora el mirismo a la búsqueda de la sociedad sin clases, tendremos que ser capaces de ir mucho más lejos que esas prácticas, aprender de esas experiencias y realmente innovar en las modalidades de intervención en lo social, en especial sin sustituir el protagonismo del sujeto emancipatorio, y quizás por eso muchos compas se niegan todavía a encontrarse en espacios donde es notorio que existen estrategias y tácticas definidas con poca disposición a aceptar que hoy la diversidad no permite el uso de las formas anteriores de hacer encuentros y discusiones, lo que de continuar así sólo llevará al aislamiento de un grupo reducido que será un apéndice de la izquierda tradicional, la izquierda de la izquierda.

En tu primer texto dejas traslucir claramente el objetivo que te mueve: "ojalá reorganización", con lo que tu opción choca con la de muchos otros que creemos que cualquier tentativa de organización pasa por la potenciación de la capacidad de los sujetos sociales para definir ellos mismos, y no una vanguardia, si se organizan y como.

Por eso parece prudente una primera fase de actividades conjuntas al calor de lo social, donde aprendamos juntos coordinando esfuerzos sin aspirar a que esas coordinaciones se transformen en centros de decisión, sino únicamente de intercambios y aprendizaje común.

Insistir en esta etapa en la orgánica, es indudablemente mantener lejos una importante fuerza mirista que no va a aceptarlo y sólo parece una tentativa de ponerse a la cabeza disputando el marketing de la convocatoria política, tendencia que se refuerza cuando hablamos de las instituciones.

Siempre es posible que estemos equivocados, pero ello sólo lo sabremos en el trabajo social y en la rebeldía más que en las reuniones y encuentros, lugares y momentos donde tendremos que aprender a ver con nuestros ojos y con los ojos de los otros lo que viene desde lo profundo de lo social, escucharnos no para ver la lógica del interlocutor.

Sé que es difícil, no me hago ninguna ilusión. Estoy convencido de que hay algunos compañeros que van a invertir todos sus esfuerzos en imponer una determinada línea política estructurada en grupos de afinidad. Si no buscamos las alternativas paso a paso, sin definir las previamente, sólo se llegará a constituir otro MIR más de los tantos que andan dando vueltas.

Y no sacamos nada con hablar de los 7 mil del Víctor Jara, pues esa gente se ha negado a participar.

Noto apresuramiento y cierta ansiedad en algunos compas. Por ejemplo aquel que acusó de agentes a los que pensaban diferente. O tu propio caso que dijiste al final que no aceptabas una "coordinacioncita". Esas actitudes más distancian que generan respeto mutuo, comprensión y afecto, pero es posible esperar, he ahí mi

parte de sueño en todo esto, que el diálogo continúe y aunque no fructifique como alguien quisiera, sin duda será una semilla más en el futuro que nos espera.

Te ruego que hablen con el compa de la página web para que retire la condición de inscribirse previamente para colocar temas, respuestas u opiniones, ya que ello es violatorio de lo consensuado en el primer encuentro, donde primó el criterio de dejar abierto libremente el espacio.

Por último, no es posible que alguien pueda hacer propuestas de modificación de lo que se ha definido en asamblea, lo que junto al tema del condicionamiento de la página puede mostrar a los compas que no se saca nada con hacer asambleas de miristas si después se modifican o se intentan modificar los consensos mínimos.

Mando con copia a los compas porque creo que es mejor que estas cosas se hablen a la luz del sol.

Por todo lo anterior, sólo nos queda encontrarnos en Valparaíso, por lo que no considero necesario asistir a la reunión a que me han convocado el día de hoy viernes. Los aspectos atinentes al segundo encuentro ya no están en mis manos, aunque puedo seguir colaborando en lo que sea necesario, de eso no hay duda.

Nos vemos.
Jaime

Thu, 24 Feb 2005 21:50:44 +0100 (CET)
De: "Ulises Gallardo" <uligal73@yahoo.es>
Asunto: Re: Encuentro Nacional
A: "Profesor J" <profesor_j@yahoo.com>

Estimado: cumplí con informarte de la propuesta de la comisión (provisoria) de organización del encuentro. el resto, es tema de discusiones políticas. Si los compañeros de Valparaíso se ponen todos juntos para organizar la cosa, tanto mejor.

Nos vemos,
Ulises

Charquican 2005 03 01

Diálogo postal de Jaime Yovanovic y Ulises Gallardo

1 - Lamentablemente, ante la publicación de este intercambio de notas, me veo obligado a intentar aclarar públicamente algunas apreciaciones confusas y contradictorias contenidas en ellas. Pido de antemano disculpas a quienes estas digresiones le ocupen espacio en sus correos que podría estar dedicado a mensajes más positivos y constructivos.

No es una respuesta para Jaime, porque nunca tuve, ni tengo, la pretensión de participar en un diálogo público y personal. Mi carta no era personal, era una tarea encargada por una comisión aprobada por una asamblea, con el fin de ayudar a la preparación del segundo encuentro nacional. Esta aclaración, sí, es personal y no comprometo a nadie sino a mí mismo.

Nunca pretendí hacer de mi carta a Jaime una tribuna pública de mis posiciones personales (Que ya son bastante públicas). Basta leer lo que yo escribí, para comprender cuál era el objetivo: El proceso de organización de un encuentro nacional, en estos momentos, es una tarea que requiere madurez, flexibilidad y generosidad para poder avanzar, facilitando y no dificultando los encuentros de una diversidad que todavía no se acepta y reconoce plenamente a sí misma. Estamos en los inicios de un proceso delicado, y se trata de encontrar las fórmulas que nos permitan avanzar en la unidad, y no sacar provechos políticos individuales, de lo que debió ser un intercambio maduro de propuestas y apreciaciones entre compañeros.

2 - "se había entendido al final de la plenaria que sólo cumplirían funciones de redacción y no de "coordinación provisoria nacional" o conceptos parecidos"

Se crea una confusión: yo digo claramente que escribo a nombre de una "comisión provisoria para organizar el segundo encuentro". La comisión de redacción es otra, bien distinta.

3 - "me reservo el derecho de circular el texto que presenté en el primer encuentro de enero, cosa que no me parecía prudente hacer, pero he visto que el otro, presentado por Andrés, ha circulado también."

"Te ruego que hablen con el compa de la página web para que retire la condición de inscribirse previamente para colocar temas, respuestas u opiniones, ya que ello es violatorio de lo consensuado en el primer encuentro, donde primó el criterio de dejar abierto libremente el espacio."

Otra confusión: Nunca nadie pretendió limitar algún derecho, y me parece muy bien que cada uno de los compañeros contribuya a elaborar y debatir públicamente propuestas políticas y teóricas, en lugar de suponer intenciones y defender imaginarias parcelas. Es sorprendente que Jaime, prolífico contribuyente de tanta página web de información y debate político, no sepa que hasta las más simples piden identificarse a quien envía una contribución. Confundir esto con algún nivel de censura es extraño. En todo caso, si lo que se quiere es contribuir en forma anónima, siempre existe la posibilidad de solicitarlo al webmaster, supongo.

4 - "En tu primer texto dejas traslucir claramente el objetivo que te mueve: "ojalá reorganización", con lo que tu opción choca con la de muchos otros que creemos que cualquier tentativa de organización pasa por la potenciación de la capacidad de los sujetos sociales para definir ellos mismos, y no una vanguardia, si se organizan y como."

Efectivamente, afirmo: "La Coordinadora nace como una instancia de reencuentro y ojalá reorganización de un amplio arco de compañeros que han compartido una historia y una lucha, y aún no renuncian a la posibilidad de contribuir al fortalecimiento y desarrollo de un movimiento popular independiente y de base."

Aquí aparece el punto central de las discrepancias, y es bueno que se diga.

Como dice Jaime en otra parte de su carta, "es notorio que existen estrategias y tácticas definidas". En realidad son sólo propuestas para el debate, pero, ¡Es lo mínimo que se nos puede pedir después de 30 o 40 años de militancia! Claro que creo que hay que desarrollar mejores niveles de organización para posibilitar el desarrollo de un movimiento popular de las características indicadas. Si estamos hablando seriamente de hacer política, estamos hablando de enfrentarnos y exigir

derechos frente a una maquinaria, llamada Estado, altamente organizada y perfeccionada para mantenernos marginados, desorganizados y sin participación.

Este objetivo chocaría con el de otros compañeros y me convierte en "vanguardia", por lo que dejo de ser "sujeto social" con derecho a definir si me organizo o no. Extraño argumento. Sobre todo en Jaime, que participa en la coordinadora no creyendo en la potencialidad de reorganización que esta representa; sin estrategia ni táctica, pero capaz de reconocer y apuntar los errores y fallas de las que me adjudica. Según él, "sólo se representa a sí mismo", pero habla a nombre de un amplio movimiento que no estaría de acuerdo conmigo.

Habría que reunirse, entonces, para dejar hablar a la espontaneidad y la experiencia local, que lleva décadas intentando resistir al sistema, y renunciar a la posibilidad de alcanzar niveles superiores de organización y reflexión del movimiento popular, porque eso sería arrebatarse el protagonismo al sujeto emancipatorio".

Volvemos a una vieja cuestión, la del punto de vista que adoptamos. Yo no puedo elucubrar acerca de mi rol en relación al "sujeto emancipatorio"; desde que nací que soy parte del tal sujeto, que antes llamábamos pueblo, (pobres de la ciudad, en mi caso) y no puedo desdoblarme; por eso tengo tanto derecho como cualquier otro de mis congéneres a proponer mis ideas y a potenciar mis capacidades para decidir por mí mismo si quiero organizarme o no. No creo que deba esperar que alguien venga a potenciármelas o a trabajarla de vanguardia.

Y yo quiero organizarme, con todos los que estén dispuestos a poner nuestros esfuerzos y capacidades en común, para avanzar todos juntos contra un adversario que también es común.

Ulises

(Publicada en el Charquican el 1 de marzo del 2005)

> From: "Charquican.net" <charquican@manquehue.net>

> Sent: Sunday, February 27, 2005 1:44 PM

> Subject: "Profesor J" envía intercambio epistolar

>

>

> Estimado:

Te ruego transmitir a los compañeros mi agrado personal por tu disposición, aunque mi función haya terminado y asuman la mesa de coordinación del segundo encuentro los relatores de las comisiones del primer encuentro o ustedes, que se había entendido al final de la plenaria que sólo cumplirían funciones de redacción y no de "coordinación provisoria nacional" o conceptos parecidos, lo que deberá determinar la asamblea del segundo encuentro por votación simple desde el inicio, me refiero a los que van a coordinar hasta que surjan nuevos relatores de comisiones, y me reservo el derecho de circular el texto que presenté en el primer encuentro de enero, cosa que no me parecía prudente hacer, pero he visto que el otro, presentado por Andrés, ha circulado también.

No represento ninguna tendencia ni ninguna orgánica, sólo me represento a mí mismo. No nos vamos a reunir con compañeros afines para elaborar modos de intervención en este segundo encuentro, solamente para estimular la participación

y presentarse con el mejor ánimo. Creo que es una forma de contribuir a que sean las experiencias las que se expresen por boca de quienes pueden sistematizarlas, más que las capacidades argumentativas o elaboración de tácticas y estrategias.

No va a ser posible que todos los grupos y tendencias de Valparaíso se pongan de acuerdo previamente, exactamente como en Santiago y cualquiera otra ciudad, en el primer encuentro fue dicho que era notoria la ausencia de muchos grupos y compañeros valiosos, por lo que eso no va a ser condicionante.

Creo oportuno hacerte un comentario sobre las experiencias del sandinismo, de los farabundo y los tupas, escuela de la cual ha salido una fuerte postura de trabajar más en las instituciones que en las construcciones sociales. Por otra parte, creo que el zapatismo tiene mucho a contribuir para las tareas de transformación real en el continente.

Nosotros, como parte de la tradición y de lo nuevo que incorpora el mirismo a la búsqueda de la sociedad sin clases, tendremos que ser capaces de ir mucho más lejos que esas prácticas, aprender de esas experiencias y realmente innovar en las modalidades de intervención en lo social, en especial sin sustituir el protagonismo del sujeto emancipatorio, y quizás por eso muchos compañeros se niegan todavía a encontrarse en espacios donde es notorio que existen estrategias y tácticas definidas con poca disposición a aceptar que hoy la diversidad no permite el uso de las formas anteriores de hacer encuentros y discusiones, lo que de continuar así sólo llevará al aislamiento de un grupo reducido que será un apéndice de la izquierda tradicional, la izquierda de la izquierda.

En tu primer texto dejas traslucir claramente el objetivo que te mueve: "ojalá reorganización", con lo que tu opción choca con la de muchos otros que creemos que cualquier tentativa de organización pasa por la potenciación de la capacidad de los sujetos sociales para definir ellos mismos, y no una vanguardia, si se organizan y como.

Por eso parece prudente una primera fase de actividades conjuntas al calor de lo social, donde aprendamos juntos coordinando esfuerzos sin aspirar a que esas coordinaciones se transformen en centros de decisión, sino únicamente de intercambios y aprendizaje común.

Insistir en esta etapa en la orgánica, es indudablemente mantener lejos una importante fuerza mirista que no va a aceptarlo y sólo parece una tentativa de ponerse a la cabeza disputando el marketing de la convocatoria política, tendencia que se refuerza cuando hablamos de las instituciones.

Siempre es posible que estemos equivocados, pero ello sólo lo sabremos en el trabajo social y en la rebeldía más que en las reuniones y encuentros, lugares y momentos donde tendremos que aprender a ver con nuestros ojos y con los ojos de los otros lo que viene desde lo profundo de lo social, escucharnos para ver la sociedad, no para ver la lógica del interlocutor.

Sé que es difícil, no me hago ninguna ilusión. Estoy convencido de que hay algunos compañeros que van a invertir todos sus esfuerzos en imponer una determinada línea política estructurada en grupos de afinidad. Si no buscamos las alternativas paso a paso, sin definir las previamente, sólo se llegará a constituir otro MIR más de los tantos que andan dando vueltas.

Y no sacamos nada con hablar de los 7 mil del Víctor Jara, pues esa gente se ha negado a participar.

Noto apresuramiento y cierta ansiedad en algunos compas. Por ejemplo aquel que acusó de agentes a los que pensaban diferente. O tu propio caso que dijiste al final que no aceptabas una "coordinacioncita". Esas actitudes más distancian que generan respeto mutuo, comprensión y afecto, pero es posible esperar, he ahí mi parte de sueño en todo esto, que el diálogo continúe y aunque no fructifique como alguien quisiera, sin duda será una semilla más en el futuro que nos espera.

Te ruego que hablen con el compa de la página web para que retire la condición de inscribirse previamente para colocar temas, respuestas u opiniones, ya que ello es violatorio de lo consensuado en el primer encuentro, donde primó el criterio de dejar abierto libremente el espacio.

Por último, no es posible que alguien pueda hacer propuestas de modificación de lo que se ha definido en asamblea, lo que junto al tema del condicionamiento de la página puede mostrar a los compas que no se saca nada con hacer asambleas de miristas si después se modifican o se intentan modificar los consensos mínimos.

Mando con copia a los compas porque creo que es mejor que estas cosas se hablen a la luz del sol.

Por todo lo anterior, sólo nos queda encontrarnos en Valparaíso, por lo que no considero necesario asistir a la reunión a que me han convocado el día de hoy viernes. Los aspectos atinentes al segundo encuentro ya no están en mis manos, aunque puedo seguir colaborando en lo que sea necesario, de eso no hay duda.

Nos vemos.
Jaime



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativos culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

