

Seis entrevistas de prensa a Gladis Marin 1990 a (*) 32 páginas

(1)

“Al Frente lo respetamos como un elemento válido que ayudaba en la lucha”

Reportajes, El Mercurio, 28 de octubre de 1990

Por BLANCA ARTHUR E.

Por allá por los años 60 muchos la veían como la más ‘sexy’ del Congreso, donde llegaba con su mini...

“¡Cuántos años atrás!”, exclama entre risas y más seria, pero no formal, porque nada tiene de formal, rechaza que hoy se le catalogue como la más dura o el “cerebro gris” del Partido Comunista.

“N’a que ver” dice Gladys Marín aunque el resto insista en que esta mujer, la única de la Comisión Política del PC, es quien ejerce el verdadero poder en la dirección central.

Parlamentaria durante tres periodos, y por años Secretaria General de la ‘Jota’, ingresó de niña a las filas comunistas, causa a la que le ha dedicado su vida. “Ser comunista” –dice- es entregarse a una causa, es pensar que la vida vale la pena vivirla intensamente. O lo haces individualmente o para todos”.

Ella fue y sigue siendo de la línea más puramente ortodoxa. No tiene, sin embargo, ese estilo rígido o esa forma de hablar como en discurso que caracteriza a muchos líderes del PC. Es espontánea y con frecuencia irrumpe en carcajadas y aunque sabe –o debe saber muy bien- lo que dice no parece calcular o medir sus palabras.

-Dicen que Volodia es el intelectual y usted la que está al frente de la lucha

- En el Partido todos somos intelectuales, contesta soltando una risa que hace pensar que no le falta humor para mirar a los propios comunistas... y agrega “bueno, todos estudiamos, aportamos ideas y cada uno tiene su estilo”.

De origen popular, nació hace 50 años en Curepto, un pueblo del centro sur, luego se fue a Talagante, donde ingresó a la escuela primaria y, posteriormente, se recibió de profesora normalista.

-¿Tuvo alguna formación religiosa?

- No sé si formación, pero me bautizaron, hice la Primera Comuni3n y cuando se comienza otra actividad –y yo muy joven ingresé al Partido- se suponen nuevos valores y uno empieza a ser parte de los que va adquiriendo y hace un abandono natural de esas ideas.

No se define atea, y para ella ser cat3lico y marxista a su manera “es algo que cada uno resuelve a su manera y el Partido chileno no se ha hecho problema por la militancia de gente que tenga fe cat3lica”.

Comprometida en su lucha fue la última que habló antes de Allende en radio Magallanes el 11 de septiembre, cuando éste hacía aquel llamado...””todos a sus puestos de combate”.

-¿Qué falló, la falta de armas o la valentía?

- Yo venía llegando de Europa y me sorprendí de lo que encontré en Chile. Veía que venía algo, un golpe que el gobierno se iba y nosotros no reaccionábamos. Faltó una concepción política de fondo para enfrentar esa situación. La gente estaba esperando el llamado de los dirigentes.

-¿No admite que había un descontento general con el gobierno de la UP?

- Había sectores populares que estaban descontentos con el gobierno de Allende, pero nada se podía pagar con lo que ocurrió y sus secuelas.

En lo personal, Gladys Marín perdió a su marido, Jorge Muñoz, miembro del Comité Central del PC con quien tuvo dos hijos. No lo volvió a ver más ni a saber qué ocurrió con él, y hoy confiesa que no tiene un ‘compañero’.

Su vida, en verdad, ha sido la lucha partidaria. Tras asilarse en la embajada de Holanda—Porque así lo decidió su partido— vivió en la URSS, aunque cuanta que más bien allí tenía un paradero porque “viajaba por el mundo en la campaña de solidaridad por Chile”.

Fueron algo más de tres años. Ya el 78 volvió al país, donde vivió y trabajó en la clandestinidad. De esa época recuerda que fueron años duros de constante peligro, pero añade “me sometí a todas las reglas para trabajar de verdad en el Partido aunque no pudiéramos salir públicamente. No es agradable, pero es lo que a mi me tocó hacer”.

Vuelta a la legalidad

Su reaparición en la vida pública en Enero fue un símbolo. Lo hace en un acto masivo en el estadio Santa Laura. Desde el estrado ante unas 20 mil personas anuncia en un encendido discurso que el PC volvía a la legalidad.

-¿Qué los movió a inscribirse?

-Varias consideraciones. Uno, que constituyó un buen trabajo político con la gente, con las masas...nos obligó a salir a la calle lo que es importante para un Partido con las limitaciones que nos impuso la dictadura. También queríamos medir la adhesión de la gente al Partido y no era fácil...no fue fácil.

-El hecho de haber logrado reunir las firmas e inscribirse ¿supera la crisis por la que atraviesan?

-No. Es un paso muy importante, histórico diría yo. Cuando fuimos al registro después de 17 años de persecución, pensé que vivíamos un momento histórico. Tanta gente que pensó que el Partido moría, y esta inscripción nos coloca en una mejor posición para enfrentar las cosas.

-Ahora deberán adecuarse a la ley y tener elecciones internas ¿acepta la dirección actual que puede ser derrotada?

-Nosotros estamos dispuestos a asumir todo lo que significa haber inscrito al Partido dentro de esta legalidad, con el objeto principal de cambiarla y de cambiar la Constitución. Y no tenemos ningún temor a que toda elección que se haga signifique un cambio. ¡Por favor! Si son los militares los que deciden.

-¿Les hacen también para poder participar en las elecciones municipales?
-Tenemos el mayor interés en participar en esas elecciones si la derecha permite que haya.

El Frente

Hoy Gladys Marín aparece al frente de la nueva estrategia en que asumen la vía electoral. También en el trabajo clandestino estuvo en la primera línea y su ingreso al país hace 12 años coincidió con el cambio que comienza a gestarse en la política del PC, que culmina con la proclamación de la tesis de la rebelión popular y “todas las formas de lucha...”.

-Dicen que usted fue quien impulsó esa línea, que es la ‘madrina’...
-La verdad es la siguiente: en la vida clandestina veíamos que la gente luchaba por la rebelión popular, y el año 80 Corvalán hace pública esa política con la cual, los que estábamos dentro, nos identificamos plenamente y hacemos todo para que se materialice.

-¿Pensaban que iba a tener éxito si el resto de la oposición no compartiría esa política?
-Hay que ver, porque otros hablaban de desobediencia civil, de resistencia...le daban cualquier nombre, pero teníamos que emplear la fuerza de la gente, poner al pueblo de pie, en la ofensiva, empleando todas las formas que fueran posibles para echar abajo la dictadura.

-Pero ustedes querían poner también al pueblo en armas y el año 83 nace el Frente Manuel Rodríguez ¿fue para evitar la experiencia del 73 en que no estaban armados?

-Aunque nos pregunten una y otra vez, el Frente Patriótico es un organismo que nace en forma independiente. Hay militantes de la juventud que entran junto con miembros de otros movimientos que se quieren identificar con algo que no sea el Partido y que les permita actuar más libremente.

-La dirección del PC ¿lo impuso, lo respetó, lo valoró...?
-Lo respetamos como un elemento válido que ayudarla en la lucha contra la dictadura. Sí, lo respetamos.

-¿Eran jóvenes románticos, como los definió Volodia?
-Ayudaban, ayudaban a la lucha.

Las armas y el atentado

-Para tener éxito en esa lucha, el 86 ingresan los arsenales de armas y luego atacan contra la vida de Pinochet. ¿Lo calificaría como acciones terroristas?
-¿De terroristas? Si el terrorista es Pinochet. De ahí nace todo este cuento. Es la reacción de jóvenes entre los que estaban algunos que ahora han dado la cara en el Partido ¿cómo los voy a calificar de terroristas?

-¿Qué sintió usted cuando fracasó el atentado?
-Tendría que haberlo producido para saberlo y no se produjo.

-Pero estuvo de acuerdo con lo que hicieron...
-Me explico, me explico la actitud de esos jóvenes.

-¿Qué cree que habría pasado si tiene éxito?

-Es difícil imaginarlo. Estaba la Asamblea de la Civilidad como organización opositora. ¿Y en el Ejército?... creo que se habría producido un cambio muy grande sin Pinochet, un cambio muy importante en las relaciones con la civilidad. Por eso nosotros seguimos insistiendo en que es necesario que salga. En eso hemos sido consecuentes.

¿Y ahora?

-¿Qué piensa de las acciones que sigue realizando el Frente Autónomo?

-Ahora actúan en algunas cosas. No sé en cuántas, porque si se realiza una investigación, creo que algunas son del Frente Autónomo, otras del Lautaro —que yo distingo porque no es lo mismo— y también de la CNI. Pero contestando la pregunta, creo que son acciones que son acciones en este momento, en este momento no ayudan.

-¿Cuál es la distinción que hace entre el Lautaro y el FMR?

-Existe el peligro —no digo que sean infiltrados— pero hay una pregunta nacional ¿Dónde están todos los hombres que componían la CNI? ¿no podrán estar haciendo acciones para desestabilizar el régimen?.

-¿Esa es su visión del grupo Lautaro?

-Lo que digo es que existe ese peligro. Del Lautaro, por lo que se dice que hace, es gente joven con una incorporación primera a la política y que estaría expresando un vacío en el terreno juvenil. Es una demostración de que los jóvenes necesitan espacio, porque si se sienten marginados, reaccionan así.

¿Fracaso de la rebelión popular?

-El año 88 ustedes abandonaron la lucha violenta y se sumaron a la vía electoral ¿asumieron que había fracasado la rebelión popular?

-No diría que fracasó. Fue una política que contribuyó a abrir caminos por el lado electoral. Porque la política de la rebelión popular empezó y aceleró las cosas.

-¿Qué se los plazos que habían establecido el régimen militar?

-Relativamente, porque Pinochet podría haber seguido mucho más adelante. Se aceleró la conciencia de la gente, la participación de la gente. Si nos dicen que en las barricadas y en las protestas estaban sólo los comunistas, nos sentiríamos orgullosos. Eran millones los que participaban y eso aceleró el proceso: la exigencia de cambios.

-El fracaso en las elecciones donde no obtuvieron ningún parlamentario ¿lo asume como una derrota o un castigo por el empleo de métodos violentos?

-No hubo ni derrota ni castigo. Primero existió una ley injusta y estuvo también la política de exclusión que le hace daño al pueblo y al resultado final. Y si se mira los resultados, con un Partido Comunista perseguido psicológicamente que emerge en esas condiciones, obtener un 24 por ciento, un 26 en la Tercera Región no es una derrota, sino un tremendo capital.

La crisis interna

-¿Cuál es su punto de vista sobre la crisis interna del PC? ¿la considera grave, delicada?

-Asumimos que hay una crisis y lo dijimos mucho antes de que salieran a decirlo algunos desde fuera del Partido, como que no lo hiciéramos al interior. Eso es falso. Este Partido ha discutido mucho desde el 80. Hay contradicciones y, por lo tanto, hay crisis de superación. Si aunque no hubiera existido crisis en el socialismo, nosotros teníamos que pasar por esto: si es un cambio tan violento pasar de la dictadura a la democracia.

-¿Cuánto influyen las caídas de los comunismos en el mundo?

-También corresponde a todas las crisis que se viven hoy día en los partidos comunistas y en el movimiento socialista. Es un golpe tan fuerte para los partidos comunistas ver cómo hay países que dejan de serlo y se asimilan al capitalismo. Eso provoca un shock que cada uno de nosotros asimila de una u otra forma. Hay gente que cree que todo fracasó y que hicimos no sirve de nada. Nosotros tenemos la confianza en que este Partido Comunista, con todos los cambios que tiene que realizar, será capaz de asumir los errores y seguir adelante en la perspectiva del marxismo.

-Muchos dirigentes piensan que no están dispuestos a asumir los errores. ¿Cómo ve la disidencia que han manifestado públicamente?

-Nosotros tenemos disidencia interna. La diferencia con los que han hecho públicas sus discrepancias es que ellos se constituyeron como un grupo organizado, lo que llamamos en términos políticos una fracción, un grupo alternativo al Partido.

-Los disidentes han usado todos los calificativos para referirse a la Dirección Central. Una acusación que los resume es la de Redolés que dijo que era “dogmática, sectaria, estelista y desfasad”. ¿Cómo asumen estas críticas?

-Creo que es muy liviano opinar así en política. Nosotros no usamos esos calificativos frente a la gente que, diciéndose comunista, se coloca fuera del Partido y arma todo este alboroto político y público.

-¿Están fuera?

-Claro que están fuera si han formado una fracción organizada.

-Pero siguen siendo militantes.

-Si se consideran militantes tienen que aceptar lo que es el Partido Comunista, su forma orgánica y su disciplina y no podemos aceptar que se pongan fuera del Partido y conviertan esto en un nuevo ataque al comunismo.

-Ellos dicen que ustedes no han asumido los cambios.

-Es una idea interesada y antojadiza... ¡interesada y antojadiza! Porque han hecho cambios serios.

- ¿Por qué los califica de interesados y antojadizos? ¿Qué cree que pretenden?.

-Formar otro partido. Puedo estar equivocada, pero creo que quieren formar otro partido, que puede ser un partido comunista paralelo u otro.

-Fuera del caso de Gustavino hay otros como el de Fanny Pollarolo que ha dicho que en el Comité Central no hay lugar para el debate; ¿no le parece que personas como ella, que dieron la cara luchando deberían ser oídas?

-¡Por favor!, póngalo con mayúscula; se le ha escuchado todo lo que ha querido. La Comisión Política conversó largamente con Fanny y se hará cuantas veces sea necesario, pero sin aceptar que militantes del PC hagan actividades que van en contra, porque esa discusión que se reclama tiene espacio más que suficiente dentro del Partido.

¿Renovación?

- ¿Qué piensa del Premio Nóbel o Gorbachov?

-Magnífico, francamente. Todo el esfuerzo que ha hecho en el campo de la política internacional ha sido muy grande. El paso que ha dado...

-¿No lo ve como un gesto frente a sus políticas que entierran al comunismo?

-Creo que es un premio serio y que se lo han dado por las propuestas que han hecho en desarme, en acercamiento en los grandes bloques.

-¿Cuál cree que es el desenlace que tendrán sus políticas como la perestroika?

-Me guió por lo que ha dicho en cuanto a que los cambios como la perestroika son para mantener el socialismo. Me guió por eso y deseo fuertemente que así sea. Creo que las cosas en la Unión Soviética están bastante confusas y nadie puede saber qué va a pasar.

-¿Incide esa incertidumbre en la indecisión para cambiar el esquema del partido?

-Pasó el tiempo de plantearnos renovaciones como ellos. Nunca más podemos tener a nadie como dios. Eso fue fatal. No queremos más dogmas.

-¿No es dogmática?

-Para nada. De los errores que cometimos los partidos comunistas, fue que miramos a la URSS por sus logros y tratamos de copiarlo igual, lo que provocó un gran daño quienes hoy pretenden trasladar la perestroika a cada Partido Comunista. Cada uno tiene que hacer su propia renovación de acuerdo a su realidad.

-Pero ustedes siguen siendo estalinistas.

-¿Quién dijo eso? Stalin es de la Unión Soviética.

Lucha de Clases

-En la declaración de principios que presentaron para inscribirse, señalan que aspiran al socialismo, pero no postulan la lucha de clases aunque los dirigentes han dicho que la historia no la ha enterrado. ¿Sigue siendo válida para ustedes?

-Lógico. La lucha de clases es un categoría absolutamente válida aún en esta etapa de capitalismo superdesarrollado. Es válida; su es cuestión que miremos a nuestro querido país donde las clases existen marcadas y profundamente.

-¿La propicia la política del Partido?

-Es un error decir que la propicia o la mantiene, porque las clases están y para resolver sus intereses entran a chocar. Es una realidad.

-¿Y en qué incide esa realidad en la acción del PC?

-En que nos colocamos muy fuertemente al lado de los trabajadores y de la clase obrera a luchar por sus intereses.

-¿Para lograr una sociedad sin clases?

-Evidentemente. Para acercarnos a una sociedad donde exista la igualdad.

-¿Aspiran a recomponer el Eje PC-PS?

-Para nosotros es muy importante una relación fluida con el Partido Socialista, porque aunque hoy esté en otra cosa nos hemos identificados con el marxismo como la base ideológica para interpretar los fenómenos y determinar hacia qué

clase trabajamos.

-Hoy el PS está aliado con la DC. ¿Cree que es estratégico o que obedece a un cambio profundo que busca dar estabilidad futura a la democracia chilena?

-Creo que hay sectores del socialismo que la ven como una estrategia de largo plazo que apunta a estabilizar el sistema, pero hay otros que creen en la necesidad de que exista una alternativa de izquierda sin que ello se contraponga con su actual participación en el Gobierno.

Candidatos '93

-Cuando la DC decidió las alianzas, Gabriel Valdés no era partidario de excluirlos. ¿Cómo ve ahora su desempeño como presidente del Senado?

Se queda en silencio unos segundos, quizás minutos...

-Don Gabriel Valdés...ha sido un gran diplomático, se ha movido mucho en ese campo. Hay cosas de él que francamente no comparto. Me podrán decir que es parte de la política, pero no comparto el recibimiento que se le hizo a Pinochet en el Parlamento. El pueblo eso no lo entiende y tampoco comparto sus frases sobre que entendía a quienes habían dado el golpe en Chile.

-¿Crees que puede ser una alternativa presidencial?

-He pensado tan poco en la presidencia. Seguramente puede serlo, porque desde ese cargo se proyecta nacional e internacionalmente.

-¿Y Lagos?

-También. Creo que es una tremenda personalidad en Chile que también tiene peso y calidad intelectual para ser un candidato.

-¿Lo apoyaría?

-Nosotros estamos dispuesto a apoyar a aquella personalidad democrática que tenga más fuerza dentro de la coalición más amplia posible.

La transición

-¿Considera que el 11 de marzo llegó la democracia a Chile?

-El 11 de marzo se produjo un hecho tremendo en Chile; un hecho histórico en que con este gobierno civil se inició el tránsito a la democracia.

-Corvalán dijo que parte de la crisis que vive el PC se debe a que la salida a la democracia no fue la que querían.

-Sí, también, también, también...es un elemento de mucha complejidad.

-¿Cuál era la que quería?

-Una salida más avanzada. Don Clodomiro Almeida decía en «El Siglo» que ésta era una salida mediatizada y coincido plenamente con él.

-¿Pensó que Pinochet entregaría el poder?

Medita un momento y dice:

-Tenía dudas. Pero después se fue gestando tal fuerza nacional e internacional que hacia muy difícil que lo entregó no con gusto, sino producto de las circunstancias.

-¿Valora el hecho de que el 11 de marzo haya entregado el gobierno a quién la mayoría en elecciones populares?

-Yo en Pinochet no valoro nada, porque él usurpó el poder en Chile y se mantuvo 16 años en forma ilegal ejerciendo la violencia más brutal, así es que ¿qué voy a valorar? Nosotros seguimos pensando en que debe irse.

-El ministro Enrique Correa declaró que las relaciones cívico militares son absolutamente normales, ¿no comparte ese juicio?

-Creo que no son normales. Hay tantos hechos evidentes. Pinochet va a los actos oficiales que quiere, habla de política...Para mí no hay relaciones normales y es un error que se pretendan ocultar las fricciones que hay entre el Gobierno de Aylwin y el Ejército. ¡Cuéntenle al pueblo lo que está pasando!

Verdad y ¡justicia!

-¿En qué medida piensa que la Comisión Verdad y Reconciliación podrá resolver el problema de los Derechos Humanos?

-Valoro altamente a la Comisión y la forma en que está trabajando. Me tocó ir a dar testimonio junto con mis hijos por la desaparición de mi compañero Jorge Muñoz y ahí pude saber muchas brutales cosas brutales que ocurrieron en Chile. Creo que cuando entregue su informe se va a producir un hecho político, una nueva situación ante el impacto de conocer la verdad. No sé qué, pero será algo nuevo.

-¿Qué espera usted después de conocida esa verdad?

-La exigencia ¡más profunda! de que tiene que haber justicia.

-¿No admite que después de conocerse la verdad venga el perdón y el olvido, una suerte de amnistía?

-¡Para nada! Eso sería traicionar las cosas más elementales de nuestra vida, de nuestros sentimientos y de nuestra moral. Sería una traición a todos los que dieron la vida no sólo por nosotros sino para que estemos respirando estos aires de libertad. No lo vamos a aceptar y haremos todo lo posible para que en Chile no se imponga la impunidad.

-¿Qué llama hacer todo lo posible?

-Que el pueblo salga a las calles, se movilice y se exprese, porque con una presión así, el Parlamento tendrá que atender lo que es un clamor nacional. Habrá huelgas de hambre, no se, pero el pueblo tendrá que levantarse y movilizarse.

-¿Qué implica justicia?

-Juicios, juicios a todos los culpables con todas las de la ley y las garantías que quieran, pero juicios. Aquí a los responsables hay que llevarlos a los Tribunales y sancionarlos con cárceles y penalidades.

-Usted ha dicho que al general Pinochet hay que juzgarlo...

-¿Qué es esto del realismo? Con eso se quiere que nadie piense porque daña determinados intereses, creemos que tiene que ser la verdad y si hay fuerza para que esto se lleve adelante y no se imponga la impunidad, es real.

-Usted en lo personal ¿está dispuesta a perdonar?

-¿A quién?

-En el

-Sabendo quiénes detuvieron a Jorge por que lo asesinaron, lo primero que espero es que se les aplique la ley. Si para esto existe la famosa legalidad de que tanto se habla, las instituciones...Que pasen por la justicia, reconozcan sus culpas, paguen

por ello y después se perdona.

-...No es su ánimo perdonar, entonces..

-Tiene que preguntárselo a cada una de las personas que han pasado por situaciones como ésta. ¿A qué nos quieren llevar? ¿Quieren convertirnos en gente sin sentimientos sobre la base de un llamado realismo?

-Con ese criterio, ¿no le parece justo que a los presos políticos se les aplique la ley considerando que han cometido actos terroristas como asesinatos a carabineros y otros?

-Son cosas muy distintas. Ellos lucharon por la democracia, por la libertad y los criminales cometieron crímenes contra los derechos humanos. Las situaciones son muy distintas y no se pueden asimilar.

Economía y ‘capitalización’

-Últimamente han aparecido criticando la situación económica. ¿Están en contra del esquema económica del Gobierno?

-Sí estamos en contra. Es el mismo que llevó adelante la dictadura que ha permitido que haya tanta injusticia social, tanta desigualdad.

-El fracaso de las economías centralizadas en el mundo socialista ¿no lo han hecho cambiar de opinión en cuanto a la necesidad de políticas de mercado?

-El mercado existe y hay que reconocerlo como un elemento regulador en la economía, pero otra cosa es aceptar someterse a todas las arbitrariedades de las leyes del mercado que permiten hacerse ricos a unos a costa de los sectores populares. Nos preocupa la situación de la gente, hemos recorrido el país y la gente apoya al gobierno pero pregunta ¿y la alzas?

-Ustedes están buscando capitalizar ese desencanto?

-No; porque no somos capitalistas, como dijo Volodia —dice entre risas y agrega:

-Lo que nos importa es que cambie esta política económica y para eso trabajaremos ayudando a que la gente se organice porque ese cambio lo logrará la fuerza del pueblo. El pueblo está pagando un costo muy alto con sus salarios bajos y la mantención de la UF.

-La solución la puede tener Fra Fra...

Gladys Marín estalla en carcajadas y comenta “a lo mejor”...

-¿Cómo ve el fenómeno político que tiene?

-Son fenómenos que se dan en una transición a la democracia. La gente no ha hecho política, entonces aparece un elemento un tanto indefinido de centro derecha o de centro izquierda o de centro centro como se llama él, simpático, con imagen y que puede atraer a la gente.

-Y la UDI, ¿diría que tiene presencia en los problemas?

-Tiene, Tiene presencia que logró durante la dictadura y llegan a algunos lugares, pero con cosas primitivas.

-¿Les quitan gente?

-La UDI es tan reaccionaria; participó activamente en la dictadura por lo que no tiene moralidad política para actuar con el pueblo.

-¿Ustedes con qué fuerza piensan movilizar a la gente si las encuestas muestran que no tienen apoyo?

-Creo que nos conocer poco.

O mucho...

-Con todas las dificultades internas y externas, hemos iniciado un camino que nos obliga a trabajar más y estamos seguros de que tenemos un campo grande para desarrollarnos.

-¿Ve un Chile socialista?

-Existe la posibilidad, pero más que eso la necesidad. Eso se siente.

(2)

“Yo no me bajo”

Reportajes, 19 de octubre de 1997

Por BLANCA ARTHUR.

La máxima dirigente del PC no se anda con rodeos. Habla claro acerca de las conversaciones y de las posibilidades de llegar a un acuerdo electoral con los partidos de izquierda de la Concertación, el que por ahora estaría desahuciado. Con vehemencia, ella culpa al conglomerado de Gobierno de la "responsabilidad histórica" de tener a Pinochet en el Senado al mando de la "bancada militar". En el Senado dice se instalarán los guardianes de la Constitución del 80 y no habrá reforma ni al sistema binominal ni a las leyes laborales ni se logrará una mejor distribución del ingreso....¿y para qué seguir? La Concertación, con su actitud, terminó favoreciendo la proyección del militarismo y a mí me vienen a decir que la transición terminó, ¡por favor...!

¡Si se luchó por desplazar a la dictadura continúa y ahora vemos que Pinochet entrará en la lucha política con las FF.AA. como actores apoderándose del Senado! Este cuadro la lleva a afirmar que se generará en el país un panorama de inestabilidad, "porque nosotros no vamos a ceder. Seguiremos trabajando con las organizaciones sociales para que la protesta vaya creciendo, si es que se cierra el camino parlamentario".

-Pero parece cerrado, porque la Concertación no aceptó la oferta de ustedes... Sí, pero el PPD dijo que debía considerarse y al PS le interesa seguir conversando.

-¿Qué condiciones políticas pusieron ustedes para un acuerdo, considerando que son oposición?

Que aceptemos cuatro puntos: compromiso de reformar el sistema binominal, aprobar las reformas laborales, tomar nuevas medidas para la redistribución del ingreso y anular la ley de amnistía.

-¿Las considera realistas?

Los cuatro puntos están contenidos en los programas de la Concertación. Parece que sus dirigentes se olvidaron y les resulta más fácil seguir en este juego del poder.

-¿Con ese acuerdo a qué estaban dispuestos?

A entregar nuestro apoyo en algunas circunscripciones, a cambio de que voten por algunos candidatos nuestros a diputados. En las regiones II, VI y XII los votos comunistas son decisivos para que la Concertación pueda doblar.

-Y en Santiago Poniente también. ¿La propuesta incluye que usted retire su postulación en favor de Camilo Escalona?

Mi candidatura no se baja, porque tiene mucha fuerza y es representativa del descontento y de la verdadera izquierda.

-¿Aunque si usted se baja pueden doblar y salir electo Camilo Escalona?

Sí, pero es más importante construir una alternativa distinta, sin temor al militarismo y sin gestos de cobardía como el de Viera-Gallo.

-¿Cuánto apoyo tiene?

Está creciendo y pienso que superaré el umbral nacional del seis por ciento, con un siete y quizás un ocho por ciento de los votos.

-Pero ustedes pedían, además, el apoyo a muchos diputados a cambio de dos senadores.

Nosotros dijimos que abriéramos la discusión en algunos distritos, como Illapel, Valparaíso, Pudahuel, San Miguel, San Antonio, Lota... Pero no que se llegara a un acuerdo necesariamente en esas ni en todas. Y nosotros podíamos ayudar no sólo en la II, VI y XII, sino en la VIII y X Sur.

-El acuerdo parece fracasado y el PS y el PPD, e incluso la DC, valoran la propuesta y esperan que el PC los apoye en razón de objetivos superiores, como es evitar la mayoría de derecha y el peso de la "bancada militar" en el Senado.

Ese es un llamado demagógico y pequeño, porque ya lo hicimos el '89, cuando votamos por la Concertación a cambio de nada. Nosotros ya no le creemos, salvo que adquiramos un compromiso formal.

-Con esa actitud ¿no asumen que ustedes serán los responsables de lo que pase en el Senado?

En política, como en la vida, no se puede actuar con sentido totalitario: o votan por nosotros o no son nada. El trato debe ser de respeto entre iguales.

-O sea, si la derecha obtiene la mayoría y no doblan ¿no es responsabilidad del PC? ¡Con mayúscula es de la Concertación! Porque ya regalaron ocho años, tienen el poder y han permitido que el militarismo se proyecte.

-¿Y no cree que eso cambiaría si ganara Lagos?

El se ha encargado de darles confianza a los empresarios y a los militares, pero tiene el prejuicio reaccionario de no aparecer con el PC.

-O sea, ¿no votarían por él en ningún caso?

Si hay un compromiso con Lagos y con un programa, es distinto. Nosotros no compartimos sus posiciones, puesto que somos una alternativa de izquierda frente al neoliberalismo.

-¿Será candidata usted el '99, entonces?

Creo que puedo representar a la izquierda alternativa, pero con la unidad de todas

las fuerzas que están fuera del sistema, con el fin de construir un movimiento nuevo y distinto.

(3)

"La Concertación es el continuismo"

Reportajes, 27 de septiembre de 1998.

Por RAQUEL CORREA

En los muros de la sede del Partido Comunista conviven sus héroes en afiches: Allende, Fidel Castro, el "Che" Guevara. Y por ahí circula gente, gente anónima, extraordinariamente cordial, con esa sonrisa acogedora con el extraño que se ve en los claustros. Es como si en la calle San Pablo el tiempo se hubiera detenido y palabras que dejaron hace rato de decirse se estuvieran descubriendo recién. Las dice Gladys Marín, la secretaria general, con tal pasión, que resulta conmovedora. Alega que en Cuba "hay democracia porque la gente participa directamente" y explica el fin de la URSS "porque se cometieron muchos errores. Por muy bueno que sea un sistema, si no hay participación, fracasa".

De figura leve, alegres risas y discurso fuerte, ella se ganó su liderazgo con sudor y lágrimas. Años de exilio, de clandestinidad, fraguaron su personalidad de mujer que no teme a nada ni a nadie.

Aunque sus dos hijos (Rodrigo, médico, y Alvaro, profesor de Educación Física) ya la hicieron abuela, los años transcurridos desde sus tiempos de las Jota Jota no le han restado un ápice de fogosidad a su discurso. Comunista desde que estudiaba en la Escuela Normal, recuerda su descubrimiento ideológico con fascinación:

Yo era una cabra desordenada, de campo, de Talagante, de cerros. Tenía inquietudes sociales, dentro de una vida muy dura. Cuatro hermanas, padre ausente, madre profesora... Era muy de la Acción Católica. Muy metida en la Iglesia, siempre con un sentido social y vocación de hacer cosas. Era rebelde, aventurera, el lunar negro de la familia. Me iba donde los gitanos y les llevaba lápices de regalo para que me vieran la suerte.

-¿Y le pronosticaron un futuro político?

-No. Era una chiquilla que escribía poesía, que jugaba básquetbol en la Escuela Normal, tremendamente inquieta. Era de pandillas; casi me expulsaron más de una vez.

Recuerda:

Los muchachos del Liceo Valentín Letelier, que estaban frente a nuestra escuela, empezaron a llevar volantes, a invitarnos. Cuando me comenzaron a explicar lo del comunismo, a mí realmente me maravilló. Para mí fue una ¡revelación!

-¿Qué la maravilló?

-La idea de que podía existir una sociedad de gente igual. Eso.

-¿Y todavía cree en eso?

-¡Sí! contesta sin un instante de vacilación. Hacia allá camina la humanidad. Nada puede evitar el deseo del ser humano de caminar hacia la igualdad, que no es igualitarismo dice y se queda pensando.

-Por eso, cuando dicen el comunismo y la lucha de clases... ¡Si la lucha de clases yo la sentía; yo sentía la diferenciación social en mí misma! Nunca fui resentida; era una persona alegre, llena de amigas.

Hay gente que la encuentra llena de odio. Esa es la gente interesada de siempre. Se hace una campaña para desprestigiar cualquier elemento de cambio, de crítica.

-¿No siente odio?

-Yo he tenido odio, pero no en forma permanente. También he tenido felicidad, pero la felicidad tampoco es un estado permanente. Sí he sentido odio en algún momento. Odio contra el general Pinochet, ¡lo digo claramente! Sentí odio por todo lo que pasó en este país y también cuando pienso en Jorge se refiere a su marido, el ingeniero Jorge Muñoz, detenido-desaparecido en 1976, mientras ella vivía exiliada en Moscú. ¡Que alguien me explique por qué a un ser humano como él, con esas virtudes, con esa inteligencia, con esa tolerancia que tenía, por qué alguien lo pudo matar!

-¿Usted se siente tolerante?

-Sí. A mí me marcó muy fuerte el gobierno de Allende, que fue un gobierno muy tolerante! No fue un gobierno de un solo partido, al contrario de lo que se dice. Fue una coalición de partidos donde convivíamos ¡realmente!

-¿Cuál es su juicio histórico del gobierno de Allende?

-Fue un muy buen gobierno. Con toda la reflexión del caso, con todo lo que ha pasado, con los tiempos como han cambiado, ¡con todo!, fue un gran gobierno. Hubo hechos que marcaron al país. Hizo realizaciones tan con sentido de nación...

-¿Cómo qué?

-Como completar la reforma agraria; la nacionalización del cobre. Junto con errores, que no justifico, como las tomas de fábricas pequeñas, lo que iba contra el concepto económico del gobierno de Allende. Las tomas de fundos, siendo que la ley establecía los límites...

-¿Cómo explica la escasez y la violencia de entonces?

-En gran parte la guerra contra el gobierno de Allende que se financió ¡no lo olvidemos! desde dentro y fuera del país. ¿Cómo se entiende que al día siguiente del golpe apareciera de todo? La intervención imperialista de los Estados Unidos ¡no nos olvidemos! Que se cometieron errores, ¡sí se cometieron!

-¿Por ejemplo?

-Haber llevado un área de la economía la social a un grado de exageración. Pero de eso no somos responsables los comunistas. Fue otro sector, dentro de la Unidad Popular, el Partido Socialista y el MIR, con la política de avanzar sin transar, que era simplemente tomar todo. Era una equivocación. Una actitud irreflexiva de la cual no se daban cuenta y que sirvió de pretexto para crear, en otro sector de la población, un estado psicológico que condujo a la desestabilización.

-¿Fue sobrepasado Allende?

-Yo creo que falló la Unidad Popular, como conducción política. Los partidos de la UP no estuvieron a la altura de Allende. No tuvieron la madurez política ni la visión,

ni un sentido profundo de lo que significaba el gobierno de Allende, de hacia dónde avanzábamos. Que una obra como esa iba a desatar una intervención internacional era ¡evidente! Pero no hubo profundidad en el análisis político, fue muy inmediatista. Allende tenía un gran respaldo social; los jóvenes éramos felices, fuimos capaces de poner a un millón de jóvenes en trabajos voluntarios...

-Y esos millares de jóvenes que salían a protestar, la marcha de las mujeres, ¿eran organizadas por Estados Unidos?

-Por el imperialismo, ¡claro! Incluso la campaña de Frei del '64. Y, después, financian la huelga de los transportistas, estos grupos como Patria y Libertad, todo eso, incluido el asesinato del general Schneider. Estados Unidos intervino directamente Nixon, Kissinger porque podía propagarse la experiencia de la Unidad Popular.

La candidatura

-Llegando al presente, ¿candidata hasta el final?

-¡Hasta el final!

-Siendo bien realista, ¿qué sentido tiene su candidatura?

-Tiene mucho sentido. El principal es decir que puede existir y podemos construir algo distinto a este período en que estamos viviendo, de un profundo dogmatismo neoliberal, un modelo muy excluyente. Mi candidatura es el derecho de los que estamos en profundo desacuerdo con la Derecha por su participación no toda ella en la dictadura y estamos profundamente descontentos con la Concertación.

-Casi sin darse tiempo para tomar aire, enfatiza:

-¡El peor error de la Concertación es el pacto que hizo con el pinochetismo, por detrás de la gente! Terminó aceptando tres cosas: la institucionalidad se mantiene la Constitución, el sistema binominal y ¡todo! y nada cambia; el sistema económico neoliberal y el papel de las Fuerzas Armadas dentro de la política.

-¿Había otro camino?

-Sí. ¿Por qué la sociedad chilena, el gobierno de la Concertación, no se preguntan qué ha pasado en Chile que después de 25 años de la derrota del gobierno de Allende, de su muerte, no se puede hacer una conmemoración en paz? ¡Este no es un cuento de los violentistas y de los comunistas! ¿Qué sucede en Chile que el pasado no se puede incorporar al presente? ¿Por qué continúa esta tremenda división?

-¿Por qué cree usted?

-Porque la Concertación es simplemente el continuismo. Existe una gran mayoría en la sociedad y, lo que es más serio, jóvenes que no conocieron la Unidad Popular, que no nacieron en los años más duros de la dictadura, que no resisten, no les gusta y rechazan a este gobierno porque es la connivencia entre un pasado que tiene que ajustar cuentas por el bien de la sociedad y un presente que se deja dominar por ese pasado que es el militarismo, la presencia de Pinochet que hoy aparece ¡cómo es posible! como árbitro de la situación política. No es un asunto de imágenes, sino real: Pinochet pasa a ser el árbitro y da pena ver a senadores de la Concertación, incluso socialistas, haciendo un papel absolutamente secundario. ¿Quién dirige la orquesta en el Senado? ¡Pinochet! El 87-88 no estábamos en la Alianza, nos demoramos un poco en llamar a que la gente se inscribiera. Era lógico: teníamos desconfianza. Al final llamamos a la gente ¡y la gente votó! Después de los 17 años, de todo lo que sufrimos y esperamos... ¡No valía la pena!

-¿Cuál era la alternativa? ¿La revolución?

-Haber mantenido la movilización de la gente. El error profundo de la Concertación es esta estafa que cometieron con su gente: haber firmado este acuerdo y haberse echado al bolsillo la heroica lucha del pueblo. Si hubiéramos empujado un poco más para una salida democrática más completa, se hubiera obligado a los FF.AA. a hacer mayores concesiones. ¿Quién obligó a la Concertación a aceptar lo que aceptaron? Al final la dictadura logró más. Y la Concertación lo fue aceptando todo y derrochó el tiempo político que se le presentaba a favor.

-¿Reivindica la política de rebelión popular?

-Para su momento, sí. Fue absolutamente necesario: el camino que nos ayudó a tener fe para seguir luchando contra la dictadura.

-¿Y la lucha armada?

-Considero que en su momento fue legítima.

-¿Atentados como el del Melocotón?

-Sí. Era la lucha por la vida. Seguían matando gente todos los días. Fue el intento de un grupo para deshacerse del dictador.

-Y mataron a cinco de sus escoltas.

-Lo encuentro lamentable.

El último 11

-Usted se sacudió olímpicamente de la responsabilidad de los incidentes del 11...

-Yo me sacudo ¡muy responsablemente! de cualquier incidente. De las muertes, de los 300 y tantos heridos graves. Quien asumió la responsabilidad de lo que iba a ocurrir es el Gobierno. ¡Cómo es posible que no haya autorizado a pasar por La Moneda! Si hubiera autorizado la marcha habría sido mucho más fácil controlarla; nosotros nos hacíamos responsables... Ahí se meten grupos infiltrados

-¿Quiénes?

-Carabineros de civil, claramente, como se mostraron en el funeral de Claudia López. Hay fotos. Gente de la derecha. Yo me pregunto ¿qué fue de los CNI, Dina, etcétera? La represión tremenda que se ejerció contra nosotros fue para notificar a toda la gente que quiera protestar: a los profesores, a la Salud, a la gente que queda cesante, a Taltal, a todos. Fue una represión ¡irracional! ¿Cuánto habrán presionado a la justicia para que no se nombrara un ministro en visita? Nosotros somos los primeros interesados, pero el Gobierno sabe que nosotros ¡no tenemos responsabilidad y no se atreve! El Gobierno debió pedir ministro en visita.

-El lumpen, ¿es infiltrado?

-Muchachos de 15 años expresan el gran descontento que hay en la juventud, descontento que no tiene cauce. Esa es la locura de esta sociedad hipócrita e injusta que es la causante de todo: ¡es el sistema! Dicen "la Gladys Marín convoca y los cabros salen a tirar piedras". Pero ¿qué hacen si no tiran piedras? No es que los justifique, pero me los explico. No tienen trabajo, no tienen dónde estudiar, hay un gran descontento y el Gobierno debe tomar nota: esto va a seguir creciendo.

Los votos

-¿Qué porcentaje de votos calcula para usted?

-Van a bailar millones en la campaña. Algunos van a Europa a buscar plata..., otros la sacan de las empresas, otros de las comunas ricas. Será una campaña muy dura. En la presidencial pasada, con el cura Pizarro, obtuvimos casi cinco por ciento. Esa votación la vamos a doblar ¡lejos! Hay gente demasiado optimista trabajando conmigo que habla del 12 por ciento, quizás sí, quizás no, pero yo le digo: cada voto más será un triunfo.

Esta candidata es muy consciente y muy realista:

-Yo no me muero el '99, espero seguir el próximo siglo igual... Estamos creando conciencia. Yo creo que el voto más útil es el que la gente deposite en mí. El voto que se pierde es ese que se dice hay que votar por alguien que pueda salir. Pero ¿para qué? Sea Zaldívar o Lagos, ¿para qué van a votar a la Concertación? ¿Para continuar con el mismo modelo? Para mí es tremendo decirlo: hoy día la distribución del ingreso es más regresiva que durante la dictadura.

-¿La idea es quitarle votos a Lagos?

-No. Hay mucha izquierda e independientes que no quieren votar por la Concertación. Llámese Lagos o Zaldívar. Yo interpreto a otro mundo... Yo, por lo menos, quiero interpretar, ni Derecha ni Concertación, sino a la gente que siente que este sistema tiene que ser cambiado. Contra el neoliberalismo. Va mucho más allá de la izquierda.

-¿Qué sistema propone a cambio? ¿El comunismo?

-No. La recuperación de un Estado nacional democrático. Bajo el neoliberalismo los estados pasan a jugar un papel secundario. Quienes dirigen la economía a nivel mundial son los grandes conglomerados económicos, las transnacionales.

-En el supuesto de que a la segunda vuelta llegaran Lagos y Lavín, ¿por cuál votarían?

-...Tenemos que ver cómo pesa nuestra votación, porque votar por cualquier candidato sólo puede ser en función de un programa de cambios y de un gran compromiso. No vamos a votar por el mal menor.

-A su juicio, ¿qué representa la candidatura de Lagos?

-A la Concertación, la continuidad y él se ha encargado de decirlo todo este tiempo: más de lo mismo. Incluso se ha manifestado contra la elevación de sueldos. Dice que hay que cuidar los índices macroeconómicos y ¿qué índices macroeconómicos? Los que da este sistema neoliberal. Y él está ¡absolutamente! en los cauces del neoliberalismo. Para mí un socialista es quien se plantea ¡claramente!, no escondiéndolo, la superación de este sistema capitalista. Esas transformaciones deben ser estructurales. Yo creo en el reagrupamiento de las fuerzas populares.

-¿Qué fuerzas?

-Debiera estar el PS, el PC, la Nueva Alternativa Popular desprendida del PS, el Partido de Alternativa Socialista, la Izquierda Cristiana, el MIR, los excluidos del sistema: los cuatro millones 200 mil pobres, los jóvenes que no tienen trabajo, los que no tienen dónde ni cómo estudiar. Todos los que no están con la Derecha, con las transnacionales, con la Concertación; los que se sienten marginados.

-¿Aspira a resucitar la Unidad Popular?

-No. Nadie puede reeditar a la UP. Corresponde a otro momento. Pinochet dijo en "Cosas" que usted debería leer "El Libro Negro del Comunismo".

-¿Qué le recomendaría leer a él?
El último libro de la Patricia Verdugo.

DEFINICIONES

-Frei:

-Presidente de los empresarios. No entiende de otros problemas del país. ¡No entiende el problema de los derechos humanos! Cuando veo que no tiene la grandeza y el valor de asistir a la misa de homenaje a Allende... No entiende el problema del pueblo Pehuenche: va e inaugura la planta Pangué y dice que se va a construir Ralco de todos modos. Es un hombre de negocios. Un hombre de derecha.

-Lagos:

-Un hombre del sistema que hace grandes esfuerzos por alejarse de cualquier pertenencia con una izquierda real.

-Allende:

-La figura ética, moral, más grande de este siglo. Y es el Presidente más democrático que ha tenido Chile.

-Pinochet:

-Quisiera decir pasado, pero lamentablemente todavía no se puede decir... Una expresión de inhumanidad.

"Si Yo Fuera Presidenta..."

-Primera ley que dictaría:

-Elevar los sueldos y salarios. Partiendo por elevar el salario mínimo a unos 170 mil pesos.

-Primera ley que derogaría:

-La Ley de Amnistía. Llevaría a Pinochet ante la justicia. Y terminaría con el sistema binominal.

-Política económica:

-Reforma tributaria: elevar los impuestos directos a las utilidades, a lo menos al 20 por ciento. Hacer un IVA diferenciado, rebajando al tres por ciento todos los artículos de primera necesidad comida, libros y medicinas y elevarlos a los artículos suntuarios. Impuestos a las grandes transnacionales. Repondría el impuesto patrimonial de la época de Frei padre. Haría una reforma a la Ley de Cobre: que el 10 por ciento de las ventas que se entrega a las FF.AA. se destine a gasto social. Y aranceles diferenciados, manteniéndolos para los productos que compiten con la industria nacional.

-¿Cómo financiaría a las FF.AA.?

-Tienen presupuesto suficiente. Y hay que hacer una reducción.

-Legislación laboral:

-Nuevo Código del Trabajo. Inmediata supresión del artículo 13, que permite el despido por necesidades de la empresa. Previsión para las dueñas de casa.

-¿Reforma agraria?

-Como tal, no. Sí una política crediticia por parte del Estado para los pequeños y medianos campesinos.

-¿Reforma bancaria?

-El Estado tiene que jugar un papel más activo en la banca. No se trata de estatizar toda la banca, pero el Estado tiene que recuperar un gran papel.

-¿Educación?

-La mejor educación pública gratuita de la mejor calidad para todos. Que los que quieran pagar, tengan educación privada...

-¿Salud?

-Gratuita para todos. Financiada con el siete por ciento que pagamos todos y con los impuestos.

- Reforma judicial:

-Que la Justicia Militar no pueda enjuiciar a los civiles. Crear el Defensor del Pueblo. Buscar fórmulas para democratizar el Poder Judicial.

-Estatización:

-Recuperaría medios de producción para el Estado: nuestras riquezas básicas el cobre ha sido privatizado en la práctica porque todos los yacimientos de reposición están en manos privadas. Las fuentes energéticas, las telecomunicaciones, tienen que estar en manos del Estado. Y revisaría todas las privatizaciones hechas en la dictadura y ahora.

-Ley de divorcio:

-Desde luego.

-Aborto:

-Hay que legalizarlo. Es una realidad lamentable: 200 mil abortos al año. No somos abortistas, pero hay que enfrentar la realidad.

-Droga:

-Estoy porque se legalice, pero en un cuadro distinto: hoy Chile es un país enfermo, con 80 por ciento de gente infeliz. Crearía miles de centros abiertos para explicar el daño irreversible que produce la droga.

-¿Qué haría con un Congreso con mayoría opositora?

-Llamaría a una elección extraordinaria, con sistema proporcional, previo plebiscito para hacer la reforma. Suprimiría a los senadores designados y al vitalicio, en primer lugar.

(4)

"Buscamos la ruptura democrática"

El Mercurio, 11 de octubre de 1999

Por ESTER LEVINSKY.

Gladys Marín es una de las candidatas más activa. Viene llegando de la zona sur, durante el fin de semana realizó varias actividades en terreno y a medida que se

acerca la elección presidencial su idea es aumentar su presencia en la mayor cantidad de puntos posibles.

Como se sabe, la presencia política del Partido Comunista es más bien a nivel de base, pues no cuentan con representantes parlamentarios. Sin embargo, apuestan a constituirse en una fuerza política de cierto peso a contar de la votación que obtengan en diciembre próximo. Ello, según explicó la candidata, significaría darle mayor fuerza al proceso de rearticulación de la izquierda en que están empeñados. Mientras, no lo ocultan, apoyarán una serie de movilizaciones sociales que se preparan las próximas semanas en el país.

¿Cuál es la expectativa de votación máxima de su candidatura?

Si se refiere a la expectativa absolutamente electoral numérica, yo parto del hecho absoluto que doblaré la votación que obtuvimos en la elección presidencial pasada con el cura Pizarro, que fue alrededor del 4 %. Yo parto de un 8 %, pero creo que mucha gente que me acompaña electoralmente, y que tiene simpatía por lo que planteo como alternativa, no se va a expresar en los votos. Lo veo en los jóvenes que ahora lamentan no haberse inscrito. Un 8 % sería extraordinario para nosotros.

¿Cree que la votación suya más la de las otras tres candidaturas chicas obligará a la segunda vuelta?

Es probable. Pero no sé, hay tanta plata que está gastando la campaña de Lavín y de Lagos y es tan desequilibrante el poder del dinero. Ya empezaron las campañas radiales.

¿Pero cree que habrá segunda vuelta?

No lo diría ciento por ciento seguro. Depende de cómo se desarrolle el cuadro político más que electoral. Pero es probable que haya una segunda vuelta.

¿Cómo ve ese escenario?

Como un hecho interesante, importante, que muestra que ninguna de las dos fuerzas del sistema es capaz de ganar en un primer momento y que la Concertación, que ha tenido el poder durante 10 años, no sólo no supo ganarse a la gente, sino que ha perdido el apoyo. En ese escenario es mucho más decisiva la aparición de una tercera fuerza.

Pero esa fuerza no estaría en la segunda vuelta...

Pero proyectada al futuro sí, y eso es lo importante. Yo estoy trabajando en esta campaña como la candidata de este nuevo proyecto político con vista a hoy y a mañana. Y ese mañana se va a reflejar más que nada en la fuerza, en el valor agregado que le vamos a colocar con este resultado electoral a lo que es ya nuestra presencia en el mundo sindical, social, cultural, estudiantil. La fuerza política que voy a representar va a ser muy importante.

¿Cómo se reflejaría en la segunda vuelta?

Nosotros partimos del hecho de que las candidaturas de Lavín y de Lagos son candidaturas de un mismo modelo neoliberal. Nosotros no votaremos por ningún candidato neoliberalista.

¿No votarán o votarán nulo?

Eso se decidirá en el momento oportuno. Hoy estamos por mantener la independencia de nuestras fuerzas.

¿No han evaluado la posibilidad de una negociación con Lagos?

¡Negociación no! Cuando nosotros apoyamos a Patricio Aylwin fue una decisión política, pero no negociamos. No vamos a negociar con Lagos por alguna representación en el Gobierno o porque mañana, cuando sea la elección parlamentaria, pudiera haber un juego de apoyo mutuo, no. Nosotros votamos por un programa, por una idea, a no ser que se produjese lo que aparece absolutamente imposible hoy, y que es un viraje de la Concertación a la izquierda. Eso estaría dado por algunos temas fundamentales que no están claros, que no los toma el programa de Lagos. Sus ideas ahora están más atrás que el primer programa de la Concertación. Hoy no aparece la abolición de la Ley de Amnistía, ni la Reforma Tributaria. Cuando hace dos años propusimos apoyar los candidatos a senadores de la Concertación planteamos cinco puntos: nueva Constitución de inmediato, apelando al plebiscito. Reforma del sistema electoral por uno pluralista, reforma tributaria, elevar sueldos, salarios, pensiones y jubilaciones de inmediato. Vemos imposible que la Concertación acepte esto.

¿Como ve a la izquierda chilena en este momento?
La veo en un proceso muy fuerte de reorganización.

¿Y cómo se explica que haya tres candidatos presidenciales que de alguna manera representan a la izquierda?

Yo las calificaría de candidaturas alternativas, que es distinto a ser candidatura de izquierda. Sara Larraín no se declara de izquierda. Tomás Hirsch no se declara de izquierda. Porque ser de izquierda es plantearse una propuesta al país, a la sociedad, de alternativa al sistema capitalista.

Esas candidaturas sí se plantean como alternativa

No lo sé plenamente. Tengo un gran respeto por ambas candidaturas, pero por lo que he leído me parece que Sara Larraín apunta a los temas ecologistas. Lamentablemente vamos divididos y creo que el resultado electoral de diciembre va a ser muy importante para un proceso real de unificación de la izquierda, el cual queremos y por el que vamos a trabajar.

Pero no hay ninguna señal de unidad hasta ahora...
De esas candidaturas. En esta izquierda que represento viene de la raíz allendista.

¿La unidad no se ha logrado acaso porque siempre el PC busca liderarla?
No es así. Nos ha tocado por la historia, por la cultura que hemos aportado, ser un partido importante en esta rearticulación.

Pero han pasado diez años post Pinochet y la izquierda está igual...

No, para nada. Lo he vivido. Partimos sin ser capaces de levantar candidatura propia y ahora tenemos base social fuerte. El tiempo nos ha ido haciendo madurar todos los procesos. El Partido Comunista hoy está consolidado, ya no hay división. Tenemos una Juventud Comunista extraordinaria. Hemos madurado, tenemos más influencia.

¿En qué se manifiesta eso?
En sindicatos, en federaciones, tengo las puertas abiertas en todas partes, aunque no sean organismos comunistas. Puedo llegar a cualquier lugar.

¿No es sólo una cuestión de imagen suya?

Creo que responde a un proceso, todavía difuso, disperso, donde hay conciencia de que el neoliberalismo no sirve, que la Concertación fracasó como fuerza democratizadora y que hay que construir una nueva mayoría. Ahora tenemos a mucha gente con nosotros. Tenemos al mundo "rodriguista". Tuvimos una tremenda división con lo que fue el Frente. Que se pueda discutir y que les parezca o no los métodos, fueron los que más lucharon contra la dictadura, la generación del 80 y hoy todas las corrientes "rodriguistas" convergieron y apoyan mi candidatura. Gente que estaba en el "autónomo", gente que estaba en el movimiento patriótico, gente que ha estado trabajando más en el mundo mapuche. Este es un compromiso más serio de que venga lo que venga vamos a seguir construyendo la izquierda.

¿De aquí a diciembre están en una campaña de apoyo a movilizaciones sociales? Sin ninguna duda porque mi planteamiento político no es la elección de diciembre, sino crear una nueva mayoría nacional en Chile. Esos cambios se tienen que producir con la presión social imponiéndolos a través de lo que se denomina en el programa la ruptura democrática. Apoyamos todas las movilizaciones. Apoyamos al pueblo mapuche en todo lo que acepten; apoyamos todas las luchas de los cesantes, todas las marchas, las movilizaciones porque es el único elemento de rompimiento, de desequilibrio necesario que queremos crear en la sociedad.

Pero la palabra ruptura todavía causa temor en Chile
Sí y no. Se manejó mucho tiempo la idea del comunismo como cosa terrible porque revierte el sistema.

¿Pero Uds. siguen planteando hoy que una forma adecuada para llegar al poder es a través del caos?
Nunca hemos planteado eso.

¿Pero la ruptura no significa eso?
No. tan seria, tan clara, tan responsable, tan democrática es la idea de la ruptura democrática que la colocamos en nuestro programa presidencial.

¿Significa esa ruptura que la presión social haga caer un Gobierno?
Que la presión social obligue a una nueva Constitución. Que obligue a un nuevo sistema electoral, que obligue a una reforma tributaria.

¿Y eso no es llevar al límite a una sociedad?
Al límite democrático tenemos que llevarla. Nosotros empujamos durante la dictadura todas las cosas hasta el límite para romper con la dictadura y pasar a un estado democrático. Ahora queremos llevar las cosas a un límite de movilización, de presencia necesaria para poder romper con este inmovilismo y este entrampamiento en el cual sea Lagos o Lavín el que salga elegido, vamos a seguir dándonos vuelta en la política de los consensos, de los acuerdos. Y quiero agregar que así como hay gente que puede tener temor, veo por otra parte la gente joven que lo único que quiere es que esto cambie.

(5)

“Qué bueno provocar inseguridad”

Reportajes, 5 de diciembre de 1999

Por MAURICIO CARVALLO.

Reconoce estar cansada físicamente, "pero descansada psicológicamente". Después de todo, su batalla apenas comienza. El domingo 12, que sabe que no ganará, solamente le servirá para tomar impulso para más adelante, para forjar lo que llama la tercera fuerza, o la nueva izquierda.

En la tarde de hoy Gladys Marín pondrá en el Parque O'Higgins alegre cierre a su frenética campaña capitalina, a la cual, dice expectante, "los atrevidos quieren llevar entre 50 mil y cien mil personas y les estoy creyendo".

Su esfuerzo culminará el jueves en Valparaíso y después dejará el microbús blanco que usó en las giras y aguardará los resultados en su comando de calle Cumming, donde se realiza esta entrevista. Tal día, la candidata que al comienzo no quería aceptar la misión porque pensaba que habría alguien mejor, esperará la principal votación del Partido Comunista en los últimos 30 años y, con ello, la vital posibilidad de reforzar la derrota o el triunfo de Ricardo Lagos en la segunda vuelta.

- ¿Por qué, si estamos entrando al futuro, la suya es la única candidatura basada en el pasado?

- Es una afirmación absolutamente antojadiza. Es la caricatura que se ha hecho de la izquierda y del PC. El pasado es pasado. Porque si en este país alguna fuerza se ha renovado de verdad, es la nuestra. Después de todo lo que nos ha caído, significa renovación y fuerzas nuevas este inmenso proceso de recuperación y crecimiento que tenemos en la juventud.

- Pero cuando habla de "recuperar el Chile que fue", ¿no se refiere a 30 años antes?

- No recuerdo esa frase... Pero, si la dije, está dentro de un contexto. Si se trata del Chile pluralista que fue, con un Parlamento donde estaba la derecha, el centro y la izquierda, habría que recuperarlo. Si se trata de un Chile que fue mucho más solidario, estoy por recuperar eso. Pero todo eso se debe hacer en un nuevo momento. Para que se entienda lo que represento hay que señalar que parto de un hecho esencial: que lo único absoluto en la vida es que todo deberá cambiar.

- ¿Pero no trata de ganar al socialismo no renovado a fuerza de nostalgias de Allende?

- No, porque, insisto, lo de ayer no se puede repetir. Yo de Allende, con orgullo profundo, rescato lo esencial que viene de mucho más atrás: la búsqueda de la felicidad. Porque para mí la felicidad es la igualdad social, la democracia y la libertad.

MODELO DE LA DICTADURA

- Pareciera que su campaña es fruto de cálculos para quitarle votos a Lagos. ¿Cómo explicar la paradoja de que el PC se apropie de la figura de Allende, quien, como socialista, se opuso a la ideología y prácticas comunistas?

- ¡El mundo no gira en torno a Lagos! Pónganse a aplaudir todos de pie que haya una fuerza política que formó parte del gobierno de Allende que es capaz, en estos tiempos, de levantar con orgullo lo que fue. Es falsa la afirmación que lleva implícita su pregunta. Allende venía de raíces distintas, pero se olvidan (¿es tan fuerte esta amnesia colectiva?) de que fue el gran forjador de la unidad socialista-comunista. Fue expulsado del PS por aliarse con los comunistas mientras los socialistas apoyaron al general Ibáñez. Teníamos una gran coincidencia con él, con lógicas diferencias. Y si hubo un partido que fue tremendamente leal con su programa de gobierno ése fue el PC.

- ¿Qué le parece que en esta campaña presidencial el socialismo se haya olvidado de Allende?

- Triste para los socialistas. Quienes lo son de verdad, la gente de base con la cual me encuentro en las poblaciones, en los sindicatos, en los comités de cesantes, tienen gran sentimiento de pesar porque Lagos estableció gran distancia con Allende. Porque cuando le preguntan que si va a ser el tercer Presidente socialista (que yo creo que no lo será), responde que será el tercer Presidente de la Concertación. Cuando le preguntan si considera que el gobierno de Allende fue un error, agrega que no sólo eso, sino que también fue un fracaso.

- ¿Para usted Lagos no será Presidente?

- Puede serlo. Es una de las posibilidades reales que hay en este cuadro político estrechísimo, pero me refiero a que no será Presidente socialista. Porque la Concertación no es otra cosa que la administración y profundización del modelo impuesto por la dictadura. Eso seguirá haciendo Lagos.

- ¿Por qué en el escenario electoral de enfrentamiento entre derecha y Concertación su mayor crítica ha sido para esta última?

- No es así. Somos la única fuerza que enfrenta a la derecha exigiendo verdad y justicia. Soy autora de la primera querrela criminal contra Pinochet, cosa que le duele mucho. Somos fuertes críticos de todo el proceso de privatización. Y también nos referimos a la derecha cuando criticamos que la Concertación hace suya la política de los consensos. ¿Se olvidan de cuánto esfuerzo se gastó, incluido el PS, en avalar esta tesis ideológica de entendimiento con la derecha? Si criticamos a la Concertación es en función de permitir que aquella se haya recuperado, aunque no ganará.

- Nos duele lo que sucede. La gente nuestra murió por volver a la democracia y votamos por Aylwin sin negociar nada. La Concertación tiene una gran responsabilidad histórica en la involución que significa permitir que la derecha vuelva a reinar de hecho, a condicionar la política, dejándose de lado lo que fue fundamental para recuperar la democracia: la participación y movilización de la gente. Y se mantuvo la impunidad.

EL NUEVO PC

- El mayor aporte de su candidatura ha sido instalar una nueva fuerza política ¿Apuesta a los tres tercios perjudiciales en la historia de Chile?

- ¿Quién ha dicho que han sido perjudiciales?

- A Allende, por ejemplo...

- ¡Ese es otro cuento que se ha instalado! Aquí se instalan lenguajes, palabras y dichos y todos tienen que aceptarlos. Los tres tercios y los partidos menores que existían en nuestro país eran expresión de pluralismo. Si lo único negativo fue el golpe militar. Yo apuesto a una tercera fuerza que emergió con una fuerte representación social. Esa es la gran diferencia de mi candidatura. Tengo representación en el mundo sindical y universitario (que es la campanada que siempre se adelanta a los tiempos) para ser una nueva fuerza en reconstrucción que ya rompe el binominalismo.

- ¿Debutó un nuevo PC con su campaña? ¿Qué quiere decir con que la política debe hacerse con la gente, si no, no es política?

- Los 17 años de dictadura fueron muy fuertes para nosotros. Atemorizó, estrechó y nos marcó en nuestra forma de ser y relacionarnos. Creo haber transmitido en esta campaña que perdí todos los temores. Las cosas que antes se estimaban que se debían discutir en el partido, ahora deben discutirse con la gente. Todo, todo. Y así ésta nos ayudará a resolver los problemas políticos.

- ¿Es una autocrítica respecto del pasado?

- Sí, pero también la demostración de que dejamos atrás el peso de la dictadura entre nosotros mismos.

- ¿Por qué en una entrevista de "El Siglo" reconoce que se equivocó en la planificación de este proceso?

- Porque cuando el año pasado se discutió levantar mi nombre, no estuve convencida. Pedí que pasara un poco de tiempo y que surgieran otros. Me equivoqué porque en cuanto se lanzó mi nombre comenzó el proceso de cambio, ya que nos obligó a salir a la gente, con la cual me vinculo naturalmente.

- En la última elección presidencial el cura Pizarro, quien representó a esta izquierda, obtuvo un 4,7 por ciento. ¿A cuánto aspira ahora?

- Sin ninguna duda, sobre el siete por ciento, pero tampoco descarto doblarlo.

LA SEGUNDA VUELTA

- ¿No se siente culpable con el regalo que hace a la derecha, ya que si su candidatura no existiese, Lagos ganaría en la primera vuelta?

- Nuestro análisis es distinto. Somos millones los que no queremos más derecha ni más Concertación. ¿En qué se diferencia Lagos de Lavín? ¿En lo económico, en qué? Ninguno plantea una reforma tributaria y quieren mantener los índices principales de todo lo que es el modelo. Entonces, no le estoy haciendo ningún regalo a la derecha, sino un gran aporte a lo que es la construcción de una fuerza alternativa.

- ¿Por qué ha denunciado como chantaje la frase que para parar a Lavín hay que votar por Lagos? ¿Es que eso no es cierto?

- ¿Por qué tenemos que parar nosotros a Lavín hoy día, cuando la Concertación es la única responsable de que la derecha haya crecido? Ha permitido que surja un candidato como Lavín, un hombre absolutamente de derecha, del pinochetismo, del Opus Dei, pero que es capaz de hablar de los problemas de la gente. Y ahora la Concertación nos pide pararlo. Es el mismo cuadro del 89 y eso quiere decir que no hemos avanzado en nada.

- Pero es natural que en una segunda vuelta su gente apoye a quien está más cerca

de la izquierda...

- Pero es que Lagos no está cerca de la izquierda. Estos 10 años han sido la prolongación de la política de la dictadura. Llegó el momento de construir una nueva mayoría. Está agotada la Concertación como fuerza democratizadora. Fracasó.

- ¿Y mientras, quién ganará?

- El que saque más votos... ¿Qué se trata de instalar con este chantaje? ¿Que gane la derecha y que ésta pudiera significar una dictadura? Si eso quiere decir Lagos, que lo diga con todas sus palabras, si se atreve. Primero, los tiempos han cambiado. Y segundo, afirmo y reafirmo que Lavín no gana en primera ni en segunda vuelta. Otra cosa es que haya crecido gracias al agua y al abono de la Concertación, por lo cual lo más probable es que Lagos no saque mayoría absoluta en la primera vuelta. Y además afirmo otra cosa: que al día siguiente de la elección, ya sea en primera, o en segunda vuelta, la Concertación se volverá a entender con la derecha.

- Pero ante la segunda vuelta se entenderá antes con el PC.

- No, nosotros no vamos a negociar con la Concertación ni vamos a votar por Lagos. Tenemos un programa donde decimos que somos una fuerza alternativa al neoliberalismo y que en Chile se necesitan transformaciones profundas. ¿Cómo podríamos llamar a votar por aquel con quien hemos estado compitiendo?

- A cambio de la promesa de que se cumpla parte de lo que busca, es decir, verdad y justicia, una nueva Constitución, reforma tributaria, redistribución del ingreso, reformas laborales y hasta cupos parlamentarios...

- Pero es que no les creemos y no esperamos que Lagos sea capaz de asumir un programa de este tipo. Si la Concertación desarrollara esos cinco puntos que planteamos el 97 cuando ofrecimos los votos para que tuviese mayoría en el Senado, dejaría de ser Concertación y pasaría a ser otra fuerza. Pero ese cuadro político no se dará.

- ¿Pero es que en una segunda vuelta sus seguidores votarían nulo o en blanco?

- Ya tenemos una opinión como comando, formado por distintas fuerzas. ¡No apoyaremos a Lagos en una segunda vuelta! Pero discutiremos la forma en que eso se efectúe. Hay tantas opciones: abstenerse, votar en blanco, anular.

"QUE SE VOTE LIBREMENTE"

- La presión, que ya se siente, será muy fuerte. Si entonces su porcentaje no va a Lagos, ganaría Lavín.

- ¿O sea seguirán con la misma política de la dictadura, atemorizar? Dejen que la gente vote libremente por lo que piensa y lo que siente.

- Sin embargo, han trascendido encuentros secretos entre dirigentes del PS y cercanos a usted...

- Son puras mentiras y fantasías. No estamos haciendo reuniones para llegar a acuerdos secretos con Lagos ni con la Concertación. Pero puedo decir que cada cierto tiempo hemos conversado con socialistas y pepedés, pero ¡abiertamente! e incluso alguna llamada telefónica puede existir, ya que no somos extraterrestres. Pero no existe ningún acuerdo secreto.

- ¿Qué pasaría en Chile si ganara Lagos, o si ganara Lavín?

- El modelo económico se mantiene en ambos casos. Y no habrá con Lagos el espanto que ahora hacen los empresarios para presionarlo más. Con Lavín habrá un retroceso horrible en lo que son los valores, las costumbres y se sentirá más inflado el sector pinochetista.

- ¿Qué medidas que hubiese tomado en su gobierno nunca realizarán ambos?

- La reforma tributaria, colocando impuestos reales a las transnacionales, reponiendo el impuesto del inteligente Frei padre a las grandes empresas. Es injusto que este modelo neoliberal provoque gran concentración de riqueza. Además, reduciría el IVA en todo lo que sean alimentos esenciales y lo elevaría a todo lo que es suntuario. Bajaría el presupuesto de guerra. Eliminaría el servicio militar obligatorio. Y cambiaría inmediatamente la Constitución.

- Tal vez al PC le convenga que gane Lavín para que esa fuerza que usted encarna pueda crecer más...

- Eso es como volver a los viejos cálculos del pasado. Lo único que queremos es que haya democracia porque así florecerán nuestras ideas. Que la gente escuche nuestra palabra y pueda pensar. Y si Lavín sale elegido será porque un sector de la Concertación votará por él.

- ¿Qué sector?

- El sector de derecha de la DC, que, a pesar de todo, sigue con el viejo resentimiento contra los socialistas.

- Ese mismo sector de la DC no quiere un acuerdo Concertación-PC pues volvería la Unidad Popular...

- Como se ve, son otros quienes se quedan con los fantasmas del pasado. Claro, ése es el sector que se impuso cuando planteamos, abiertamente, el acuerdo del 97. Ese es el grupo que se impone en la Concertación, que se somete al militarismo, a los empresarios y a las transnacionales. Cuando Lagos ganó las primarias y comenzó su candidatura se dijo que la gran diferencia con la DC serían los temas valóricos. Hoy no se menciona ni el divorcio, ni el aborto terapéutico, ni las minorías sexuales, y se asume a medias el de los pueblos originarios. Por eso las diferencias con la derecha son cada vez menores.

- ¿Por qué ha llamado a defender el voto? ¿Alguien intentará robarlos? ¿Cómo los defenderán?

- Tenemos temor. Hay tanta gente espantada con una votación alta... Porque están muy claros en sus encuestas. Porque las hay del propio Gobierno y en la Concertación y se sabe que tendremos un porcentaje mayor, a pesar de que el sistema electoral no nos permite una mejor representación y todo el sistema está en contra de lo que represento.

Las calles están llenas de brigadistas pagados y nosotros no tenemos nada. La nuestra es una proeza y se dan cuenta de que, así y todo, somos una fuerza potencial que crece y que incidirá fuertemente en el cuadro político futuro. Defenderemos nuestros votos haciendo un esfuerzo muy grande para tener apoderados en las 30 mil mesas.

- ¿Qué ha pasado con la sede de San Pablo del PC?

- Nos embargaron hace poco. Nos sacaron todos los muebles. Estamos resistiendo, como los mapuches. Esperamos que el próximo año nos empiecen a pagar las primeras cuotas de la devolución de los bienes.

LA RUEDA DE LA HISTORIA

- ¿Su modelo siempre sigue siendo Cuba?
- ¡Mi modelo nunca ha sido Cuba! Esta tiene su tradición histórica, su forma de haber hecho la revolución. Yo no tengo modelo. Coloca que somos el único partido en este país que no pertenece a una internacional. Otra cosa es la identificación con valores que son universales. Yo siento por Cuba una gran admiración.

- ¿Cuándo fue la última vez que la visitó?
- Este año, por primera vez de vacaciones, por mi cuenta con un grupo de amigos. Arrendamos un auto y recorrimos la isla por donde se nos antojó.

- ¿Y no le dio pena sobre cómo está su gente?
- Lo que me da una pena terrible es el bloqueo criminal de Estados Unidos, que determina todas las penurias de su pueblo.

- ¿Y la dolarización de su economía? Mientras el pueblo gana unos pocos pesos, tienen que comprar todo en esa moneda...
- Pero ésa es una consecuencia del bloqueo... Cuba tuvo que abrirse paso con medidas que también se sienten y se resienten.

- Y también están hablando contra Fidel Castro. 40 años es demasiado...
- Los cubanos son los primeros que quieren que se levante el bloqueo para abrirse en todo el sentido de la palabra, manteniendo lo esencial en cuanto a respeto del ser humano, en salud y educación.

- ¿Qué piensa sobre que Castro firme en las cumbres hemisféricas declaraciones en favor de la democracia y las libertades públicas y no las aplique en la isla?
- Me parece bien, porque tiene su concepción de democracia y una forma de organizarla. ¿Y por qué no se admiran de los otros, Fujimori, o cualquier otro gobernante de América Latina, como Menem?

- ¿Qué hubiese hecho con la reforma laboral para obtener la aprobación del Parlamento?
- Primero, habría llamado a los trabajadores para hacer el proyecto. La CUT ha realizado más de 40 indicaciones, sobre las cuales sólo quedaron cuatro. Segundo la habría mandado al comienzo de mi mandato, provocando una gran discusión y presión en los parlamentarios de la derecha, y no espero el último día, cuando lo estoy terminando, en un acto electorero.

- ¿Por qué en su franja electoral atacó a Pinochet, calificándolo de "cobarde y asesino"?
- Porque fueron las palabras que dije cuando el 96 me mandó a la cárcel de mujeres. Sigo creyendo lo mismo.

- ¿Después de la elección buscará unirse a los candidatos chicos?
- Haré todos los esfuerzos del mundo. Sus modelos alternativos son absolutamente complementarios. Tenemos que llamar a conformar un gran frente no solamente con las fuerzas de izquierda que represento, sino también con aquellas que fueron la base de la Concertación.

- Lagos le pidió perdón cuando usted lo trató de prepotente por hacerse interesante con la segunda vuelta, ¿lo perdonó?
- Naturalmente. Pero yo creo que hay una cosa más de fondo. Lagos es muy soberbio, muy prepotente. Eso hace muy mal a los políticos. Nunca hay que creerse

que uno clava la rueda de la historia porque da vueltas permanentemente. Y se demuestra ahora, en que ningún candidato tiene nada absoluto. Qué bueno que todos estén inseguros. Y qué bueno que yo provoqué esta inseguridad, este desconcierto. A los candidatos chicos ahora nos están mirando con ojos más interesados.

(6)

“Pondré mi cargo a disposición cuando me lo pidan formalmente”

La Segunda, 4 de febrero de 2000
Por RENÉ GONZÁLEZ R.

Encontramos a una Gladys siempre amable, siempre cariñosa (a pesar de su actitud combativa de TV), pero menos arreglada y con todo el cansancio del universo en sus ojos.

Y no es para menos. Sufrió una derrota electoral tan grande que ni en sus peores pesadillas la rondó el 3,36 por ciento que definitivamente obtuvo en las presidenciales y que le ha valido públicas críticas de sus correligionarios, los mismos que usaban canalizar sus inquietudes al interior del partido. El presidente del Colegio de Profesores, Jorge Pavez, rompió con la tradición al pedir públicamente que la directiva de la colectividad pusiera sus cargos a disposición.

Ella recogió el mensaje y reconoce que la experiencia fue un graaan traspie. Me he revisado entera, me he dado vuelta para todos los lados, resalta, al tiempo que afirma que está dispuesta a dejar la secretaría general del PC, claro está, si se lo piden formalmente.

Tiene claro que sus peores meses los vivirá en marzo y abril, cuando se llevará a cabo el pleno del comité central y la conferencia nacional, respectivamente. Ahí se pueden hacer todos los cambios que se estimen necesarios, dice. Sobre las críticas que comienzan a llegarle se pregunta ¿De qué me puedo asustar? Yo no lo hago perfecto, ni mi partido es perfecto, ni la izquierda es perfecta, pero agrega que el PC está acostumbrado a las crisis y que la que vive actualmente es sólo una más.

A pesar de todo, se mantiene siempre firme. Pagamos las cuotas mensuales y más encima nos ponen para que nos peguen los pacos... ¡Hay que estar muy convencidos de toda esta cosa!, sentencia.

- Pondría a disposición su cargo.
- ¡Pero evidentee! He sido dirigente del partido en las peores condiciones. Lo fui en los años de clandestinidad y si no tenía cargo me importaba un comino. Los cargos están permanentemente a disposición de la dirección del partido y de la militancia. Si así fuese (de pedírselo), ningún drama.
- ¿Cuándo va a poner su cargo a disposición?
- Cuando me lo pidan formalmente.

- ¿Cuándo lo considerará formal?
- Si hay gente que tiene inquietud, tiene que plantearlo.
- ¿Está dispuesta a medirse en nuevas...? (interrumpe)
- No lo ponga en esas palabras, pero estoy dispuesta a ocupar cualquier cargo que el partido me entregue.

El caso Pavez

- ¿Cómo evalúa la petición de Jorge Pavez, quien pidió una renovación del partido y que la dirigencia ponga a disposición los cargos?
- Es una persona que tiene todo mi respeto, pero en el partido hay espacios para tener ese tipo de discusiones. En el pleno pasado no se planteó lo que dijo y espero que en el próximo lo haga.
- Hay gente de universidades (además del presidente de la CUT, Eitel Moraga) que admiten que las opiniones de Pavez dan cuenta de una discusión real en el PC.
- Colócamelo con mayúscula, EXISTE GRAN INQUIETUD AL INTERIOR DEL PARTIDO COMUNISTA Y DE LA IZQUIERDA. Es que vemos que la construcción de nuestro proyecto es difícil.
- Juan Andrés Lagos (miembro de la comisión política del PC) dice que están estudiando las percepciones de las bases ¿Por qué no les preguntan directamente a través de un plebiscito interno?
- Tenemos formas más democráticas. Las células están discutiendo sobre el último pleno y después tendremos un informe.

Críticas y más críticas

- ¿Qué dice de las opiniones de la ex presidenta de la Feusach Janet Jara, quien dijo que su partido carece de apertura a nuevos temas, que le hace falta ser más crítico y acercarse más a la gente?
- La quiero mucho y es una linda muchacha, punto.
- La derrota electoral ¿puede ser comparada como una nueva caída del muro de Berlín para el PC chileno?
- Para nada ¿Se imaginan que por una derrota electoral tran-si-toria se me caiga mi proyecto colectivo de vida?
- Aunque el presidente de la Confederación de Trabajadores de la Salud, Humberto Cabrera, la apoya, también cree que hace falta una renovación.
- Está bien, todos creemos que hace falta una renovación. Pero en lo personal me siento contenta con mi campaña, porque me permitió estar más con la gente.
- ¿Qué le parecen las declaraciones de María Maluenda, quien dijo que el PC tiene que cambiar la actitud hacia la realidad?
- Puede que tenga mucha razón en sus apreciaciones, ése es un elemento que entra en la discusión: cómo profundizamos la realidad chilena.
- Pero dice que hasta la derecha sabe más a qué atenerse respecto de la realidad.
- No voy a hablar sobre declaraciones que no conozco.
- El asunto es cómo asume usted tanta crítica...
- ¿De qué me puedo asustar? Yo no lo hago perfecto... ni mi partido es perfecto, ni

la izquierda es perfecta. Y todos los días tenemos que estar abiertos a las críticas ¡Qué bueno que llegue un momento de reflexión como éste!

- María Maluenda propone crear un nuevo partido...

- No me voy a pronunciar. Prefiero conocer directamente sus propuestas.
"Me he revisado entera"

- Dijo que si obtenía menos de un 4,7% de los votos, que fue lo que sacó el cura Pizarro, sería un tremendo traspie y que tendría que revisarme entera.

- Es un tremendo traspie porque esperaba un seis o siete por ciento. Jugaron factores como el temor, el voto útil ¡Graaaan traspie!

- ¿Cuál fue la revisión por dentro?

- Hay todo un proceso de revisión interno. Pero lo que llama a escándalo a alguna gente es casi una normalidad dentro de nosotros. Hemos tenido crisis sucesivas. La primera fue cuando se rompió la UP... ¿Cómo enfrentamos este tremendo traspie? Me he revisado, me he dado vuelta para todos los lados. Mi primera conclusión es que hay un grado tremendo de despolitización de la sociedad chilena. En marzo tenemos un pleno del comité central del PC y estamos alentando a la base para que discutan. En abril hacemos una conferencia nacional y ahí se pueden hacer (y remarca su voz) todos los cambios que se estimen necesarios .

- ¿Cuáles son sus propias conclusiones?

- Iba donde la gente y sentía entusiasmo y adhesión. Sigo teniendo una llegada en los jóvenes... que no se inscribieron.

- Pero en distintas fases de su campaña siempre se vio con grupos pequeños.

- Eran decenas de miles de personas.

- ¿...?

- ¿Qué partido político que no tiene medios puede juntar decenas de miles de personas? Ahora me da risa, porque en las calles me saludan más que cuando era candidata.

- ¿Se conformará el PC con ser un partido que oscila entre un tres por ciento, en las presidenciales, y un seis a siete por ciento en las parlamentarias, mirado a diez años más?

- Ni que fuéramos tontos.

- Para avanzar deben renovarse.

- Si este partido no se hubiese renovado permanentemente, en el correcto sentido de la renovación...

- Pareciera que el PC chileno es el que más se ha estancado en el mundo.

- ¿Quién ha hecho ese estudio a nivel mundial?

- Basta observar el PC italiano (que cambió hacia la vía pacífica), los partidos comunistas de Europa, si hasta cambian el nombre ¿Por ejemplo, aquí están dispuestos a cambiar el nombre?

- No, porque ése es un proceso. Cada partido comunista es independiente.

Renovarse es estar en contacto permanente con la gente, construir movimientos sociales.

"Durante 17 años se repitió machaconamente contra los comunistas... eso queda en el inconsciente"

- ¿No cree que han ido un poco lento en estos diez años? No han crecido nada.
- Es que ha ido tan re lento el país ¿Dónde está la renovación si seguimos con la misma constitución pinochetista?

- Si a su juicio el país se estancó, entonces ¿por qué el PC no aprovecha ese descontento y despega?

- Despegamos, porque el objetivo de la dictadura fue la destrucción del partido y seguimos subsistiendo. Estamos a la cabeza de las organizaciones sociales (y las nombra). Hay una falta de sintonía entre lo que es el mundo social y lo que es el mundo político, pero éste no es sólo un problema del PC, sino también de todos los partidos. No nos han dado los espacios.

- Pero los tienen el PPD, el PS, la DC, RN y la UDI.

- Es que la transición fue pactada y dentro de los requisitos estaba la exclusión total de la izquierda.

- Dicen al interior del partido que el gobierno instauró una campaña del terror contra el PC ¿Realmente cree que la gente está aterrorizada?

- No, pero tiene un gran temor a volver a la dictadura y Lavín se identificó con ella. Durante 17 años se repitió machaconamente contra los comunistas y eso de alguna manera queda en el inconsciente de muchas personas.

- ¿Recuerda un momento más dramático en los últimos diez años, respecto del que vive hoy?

- Cuando nos dimos cuenta de que no se iba por el camino de la verdad y la justicia. Después del 89 se fueron dirigentes del PC y fue duro. Pero creemos en una sociedad distinta. Pagamos las cuotas mensuales y más encima nos ponen para que nos peguen los pacos... Hay que estar muy convencidos de toda esta cosa.

- Dijo que Lagos debe considerarla, pero después del resultado de las presidenciales, ¿cree que lo hará?

- Espero. Habría sido distinto si hubiera sacado una votación mayor. La gente tiene el derecho a exigirle a un gobierno aunque no sea de su gusto. No sólo llamamos a votar nulo, dijimos que entendemos a quienes voten por Lagos. No hicimos ninguna campaña por anular el voto.

El quiebre de la rígida disciplina PC

Hace un aro y vuelve al tema de la controversia interna, explicando que desde ahora será difícil que las decisiones políticas sean tomadas por unanimidad.

- ¿De verdad existió alguna vez la unanimidad en el PC?

- Creo que sí. No lo digo con menoscabo, pero el partido estaba un poco hecho a la usanza del exterior.

- ¿Significa un quiebre de la rígida disciplina comunista?

- Naturalmente... la gente puede decir que somos bastante humanos.

De futuras candidaturas

- ¿Volvería a ser candidata a la presidencia?

- Todo depende de la situación.

- ¿Cree que debe ser candidata a algo para demostrar que la votación obtenida fue circunstancial?

- Es circunstancial. No me gusta ser candidata al parlamento en este sistema binominal, porque no seré elegida. Pero me he presentado porque me gusta hacer política con mayúscula.

- ¿Y a alcaldesa?

- Es que con este sistema...

NO ME IRE PARA MI CASA

Gladys Marín dio a conocer que en el Pleno de su partido realizado el 19 de diciembre, ella planteó que la directiva debería considerar poner a disposición sus cargos. Sin embargo, dijo que su idea no fue aceptada, pero que su actitud demuestra que yo soy la que está encabezando esta discusión, aunque todas las opiniones son válidas.

Tras referirse a su eventual alejamiento de la secretaría general del PC, aseguró que no me iré para mi casa, seguiré en el mismo partido y en la misma lucha.

Proyecto de nueva mayoría sigue en pie

- ¿En qué queda el proyecto de la nueva mayoría (que pretende unificar a las fuerzas de izquierda en un pacto)?

- En pie.

- ¿Con qué respaldo?

- No se puede medir sólo por el electorado. Mi idea es que esta izquierda siga recuperando influencia en el mundo sindical, en el cultural y social.

- Es como decir que las personas a través de sus preferencias no pueden decir qué respaldan y qué no.

- Es una más de las mediciones, pero en Chile no tenemos un sistema democrático.

- ¿Piensa que es necesario crear un nuevo partido para representar a la nueva izquierda?

- Tenemos que perseverar en la creación de un nuevo bloque.

- ¿Qué posibilidades cree que tenga el bloque con el sistema binominal?

- Los tiempos históricos hay que vivirlos en forma mucho más prolongada. Fuimos derrotados el 73... y de ahí recién venimos saliendo.

(*) Todas publicados en la sección Reportajes de El Mercurio, Santiago de Chile, en las fecha sindicadas.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:

<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a:

archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

