

Entrevista al colectivo ARA:

"Hay que reconfigurar el movimiento estudiantil, darle un corte popular"

3 de abril de 2006.

Colectivo ARA: "Hay que reconfigurar el movimiento estudiantil, darle un corte popular"

Después de asistir al acto de bienvenida a Evo Morales hicimos la entrevista con 2 cabros del ARA, Ziploc y Lucho. El colectivo nació a principios del año pasado y se mueven, principalmente, en el campus Juan Gomez Millas y en la Fau (facultad de arquitectura), de la Universidad de Chile. Hablamos de todo, de revolución, de drogas, y de como el movimiento estudiantil hoy en día necesita urgentemente una re-estructuración. Aca les va...

- ¿como nace el ara?

Z: cuando yo entre a la u conocí caleta de cabros que trabajaban en organizaciones sociales poblacionales, y que trabajaban en la u y hablaban de la construcción de un poder popular y ellos me decían que faltaban alternativas que apuntaran a la construcción de un movimiento estudiantil de corte popular que fuera mas allá de demandas puntuales, un movimiento estudiantil con un proyecto mucho más de clase que apuntara a la totalidad del sistema. Así nace el Ara a principios del año pasado. Con gente que nos conocíamos de organizaciones sociales... al principio éramos colectivo Yapuq...

- ¿por que Yapuq?

Z: Yapuq en aymará significa el que ara. El sentido con el que queríamos dotar nuestra experiencia era hablar mucho más de la construcción, porque en general los colectivos caen en sectarismos, solo quieren llegar a la gente que es de izquierda, al activo político que se aspira a radicalizar más, y con eso se deja de lado a gran parte del estudiantado que jamás han tenido experiencia en la izquierda, que tienen malos referentes y por eso la metáfora del arado y los surcos. Incluir e ir creando un surco que aglutine a la gente y que sume para el proyecto.

- a corto plazo, ¿cuáles son los objetivos que se plantean como colectivo, dentro de la universidad o fuera de ella?

L: en primer lugar apuntamos al tema de analizar como esta la situación en la u y vemos que al igual que los otros territorios donde se construye política de corte revolucionario, o más radical por lo menos, es todo un terreno que esta despoltizado, que muchas veces aglutina solamente para ciertas coyunturas y que realmente no es un movimiento estudiantil. Nosotros hacemos el análisis de que tenemos que reconstruir o por lo menos reconfigurar un movimiento estudiantil.

- ¿Ustedes creen que existe movimiento estudiantil?

L: no po, por eso hoy en día el movimiento estudiantil en si y para si no existe. Son estudiantes que se movilizan en si por weas que para la dirigencia. Nosotros apelamos a crear autonomia dentro de las bases estudiantiles, ¿cachai?, y que esa autonomia se transforme en un poder estudiantil. Nosotros aplicamos el concepto de poder popular por eso, porque necesitamos crear un movimiento estudiantil que se dote de autonomia y que ellos mismos levanten reivindicaciones o demandas y

puedan movilizarse como movimiento. Tu ves que siempre las movilizaciones que se paran son cupulares, tienen cierto sentido partidario, no se po, la surda quiere movilizarse por esto y la Jota por esto otro y aglutinan a toda la masa. Nosotros apelamos a crear autonomía dentro del movimiento, re-estructurarlo y darle a mediano plazo un corte popular y con esto nos referimos a la transversalidad de las demandas. Obviamente siempre tenemos que apelar a la lucha reivindicativa, pero dotándola de un sentido mucho más amplio. Porque si tu peleas por la educación, ¿por qué no por la salud, por la vivienda?. ¿por qué esta la caga con la vivienda?, por lo mismo por lo que esta la caga con la educación. Tu puedes hacer ese análisis más global de la situación y llegas al punto de que hoy en día tenemos a los estudiantes disgregados y que lo único que funciona son las cúpulas partidarias y no se preocupan de llegar a los sectores que no pescan, de poder politizarlos y hacer que el movimiento realmente tenga peso.

- ¿cuáles creen ustedes, como colectivo, que son los ejes de construcción hoy en día?

Z: A este incipiente indicio de movilización, de efervescencia estudiantil, siendo uno de los sectores que más se moviliza hoy en día. Creemos que hay que dotarlo de un contenido mucho más profundo, más allá de que se entienda la lucha por la demanda económica, que nosotros la aterricemos en nuestra facultad, acá casi nadie tiene crédito, pero igual los cabros se movilizan, puede ser porque ellos encuentran “que es bacán”, pero el tema es como esas ganas nosotros las dotamos del otro corte, ese es un objetivo más aterrizado. Como hacemos que esa masa que se esta moviendo por un tema de solidaridad (o porque es “bacán”), como desde ahí le vamos enganchando otras patas, que apunten desde lo educacional hacia otras cosas, ese es 1 eje. Otro eje que es importante es salir del sectarismo que generalmente tiene la gente que trabaja en colectivos, que quiere radicalizar más el discurso. Empezar a dotar un poco más de visión, porque lo que en verdad queremos es sumar para el proceso, no queremos ser nosotros los más revolucionarios, los que salen más a la calle. Nosotros queremos dotar al movimiento de 1 corte más popular. Pero en esa dirección y con esa prioridad, no para sentirnos bien con nosotros mismos. La idea es que nuestro discurso llegue al estudiantado y engancharle la otra pata que es la que nos interesa.

- ¿cómo romper la lógica, que se da sobretodo acá en sociales, de pequeños grupos sobre ideologizados frente a la gran masa que no se moviliza por temas que no le afectan directamente?

L: eso lo podemos deducir, en el sentido de que todas esas agrupaciones políticas y sociales que se aglutinan en una sobre ideologización sectaria, de repente, en que ven como su mundo y dejan de lado a compañeros que por “x” razón no se movilizan y tu te das cuenta que no es porque el loco sea facho o un reaccionario, sino porque vivimos un proceso nacional e internacional que es una mierda, o sea, si es que alguna vez tuvimos esperanzas, estas se perdieron, y hoy en día recién están empezando a renacer. Entonces, ¿qué es lo que tienes que hacer tu?, yo pienso que la lógica hoy en día, en todos los sectores de construcción, ya sea en el estudiantil, en la población, en el sindicato, etc. Es construir desde la base, ¿qué significa construir desde la base?, tu estas luchando por tu demanda cotidianamente, viendo que la realidad que tu vives es una lucha política y tienes que plantearte desde la misma doctrina, hoy en día la sociedad es contradictoria...

- ¿desde la doctrina o desde la base construimos la doctrina?

L: desde la doctrina podemos hacer el análisis de que estamos en una lucha de clases, y ¿cómo llevamos la lucha de clases a la realidad?...

-¿desde que doctrina hablan como Ara?

L: hasta ahora nosotros no nos identificamos con una doctrina, pero tenemos compañeros que pueden identificarse de alguna manera...

- pero si dices que hablan desde la doctrina...

L: yo hablo desde el concepto de lucha de clases...

- desde el marxismo entonces.

L: si po, de ese concepto podemos sacar que la sociedad es una lucha de clases, y ¿cómo llevamos eso a la realidad?, hoy en día tienes que luchar por la demanda, apelar a que estamos en una sociedad contradictoria, pero esa demanda no tirarla desde arriba hacia abajo, sino que desde abajo hacia arriba.

Z: como hacemos parte, y es el proceso que estamos dando en esta etapa, donde tenemos un discurso más o menos coherente, que nos ha marcado, es tratar de sacar el tema que nuestro colectivo trabaje solo la lucha reivindicativa estudiantil. Ese es 1 punto que nos hemos planteado para este año, tratar de generar otras pegas que puedan tener más llegada, por ejemplo acá en sociales esta la idea de crear un centro de estudios sociales que genere pensamiento critico frente a lo que actualmente se esta dando, que esta súper marcado por las sistémicas dentro de lo social, entonces como nosotros dentro de nuestra misma educación vamos haciendo frente a esa enseñanza que nos están inculcando que ve la sociedad desde 1 enfoque y no desde otro. Es generar desde donde tenemos más llegada ese cuestionamiento. En la facultad de arquitectura vamos a crear un centro de estudios que trate el tema de la vivienda social, y entonces ahí de a poco con cosas que a los estudiantes les llame más la atención que estar peleando por la toma de peñalolen, por ejemplo., que es un tema súper ajeno para ellos. Esa es tarea de este año.

- otra realidad de esta facultad, la violencia política, ¿suma o resta?

Z: depende, nosotros la violencia política la asumimos como parte de 1 proceso y de alguna otra forma no la descartamos y creemos que esta presente, la violencia siempre va a estar presente en esta sociedad contradictoria, que realmente margina a ciertos sectores y esa marginación se traduce en violencia. La violencia es palpable, tal vez otros tipos de violencia distinta a la física; de discurso, la que te inculcan con los comerciales, violencia de consumo. Tal vez es una violencia mucho más camuflada, pero no deja de violentar. Acá en el campus, en realidad, nosotros la vemos como parte del proceso, pero tratamos de engancharla con esto otro que te decía, para que así se entienda. En el campus hay numerosos grupos que comparten la lucha callejera y todo eso, pero en realidad les importa pa' ellos no más, pa' ellos salir a la calle.

- ¿cómo una realización personal?

Z: claro, para sentirse bien con ellos mismos, entonces no hacen parte a la otra gente de su discurso, pueda que lo traten de hacer lanzando su par de palomas, que llaman a salir a la calle, pero no piensan que ese discurso no esta llegando, no esta cumpliendo el objetivo.

L: nuestro colectivo apela a la violencia política, como cualquier otra herramienta, el tema es si hoy en día la violencia política sirve para restar o para sumar. Si nosotros somos capaces de dotar la violencia política y que no sea un jugo, de que no te tires en contra de las masas directamente. Por ejemplo, los anarcos que salen aca, no te vamos a negar que algunas veces hemos salido con ellos, pero te sientes como incomodo, porque no es tu rollo. Los locos salen, entran y no dejan nada, ninguna consecuencia positiva. Yo te digo, el año pasado cuando vinieron los pesqueros para aca, salieron los encapuchados y dejaron la caga...

- ¿y que hicieron los pesqueros?

L: se tuvieron que ir po, no creo que los locos lo hayan hecho con intención , pero si yo estoy luchando por una sociedad mejor y veo que los trabajadores estaban pa' la caga, me devuelvo po y no sigo. Si realmente politizaran su violencia aprovecharían que los pesqueros estaban acá para que la gente del campus, que no es politizada, conociera esa realidad. Todo el mundo habla de construir desde la base, estos encapuchados yo creo que también, pero, ¿quién lo hace realmente?, a veces estamos súper lejanos del estudiante común y corriente...

Z y ellos son la base...los pesqueros también eran base y llegaron los encapuchados imponiéndoles una forma de lucha...

L: por ejemplo el compañero que tira el rollo ambientalista, tu conversas con él, le tiras tu rollos y le dices; lo tuyo va ligado con lo mío...eso es construir cotidianamente, eso es construir en la base. Obviamente nosotros hoy en día no apelamos a las cúpulas porque no son necesarias, porque estamos en un terreno donde no hay nada y necesitamos construir la base, para que después se pueda construir algo más, y ¿cómo se hace?, luchando cotidianamente, con un discurso más global y anti sistémico.

- les voy a plantear una serie de temas y ustedes me dicen su posición ante ellos.

- Marxismo:

Z: no nos definimos como marxistas, pero si la mayoría del colectivo comparte ciertos principios marxistas.

L: realmente nuestra conceptualización puede ir ligada. Pero yo, por ejemplo, como persona me defino marxista leninista, pero no puedo decir lo mismo del resto del colectivo. Pero si utilizamos conceptos; el análisis, el diagnostico. Es una herramienta para poder interpretar la realidad. Hoy existen muchos grupos que no se consideran marxistas, pero si utilizan ciertos conceptos.

- Anarquismo:

Z: mmm, en realidad en el colectivo cercanías con el anarquismo no se si hayan, pero...como somos un colectivo súper acotado a un territorio, creemos que se puede trabajar con el FEL por ejemplo.

L: igual puedes rescatar ciertos conceptos, como la revolución libertaria, nosotros la podemos plantear, el marxismo también la plantea.

- Aborto:

L: nunca se ha tocado el tema, pero por nuestros valores yo creo que se debe respetar la libertad, en un sentido mucho más amplio. Somos estudiantes normales, pero nos guiamos por valores diferentes de los que se guía el sistema. No vamos a andar con estereotipos...

- Homosexualidad:

Z: sale un poco de nuestra lógica, pero nosotros luchamos por los oprimidos y los homosexuales son oprimidos. Tratamos de atacar el tema más global y entonces aterrizarlo...

L: tenemos que apelar a la mayoría de los discursos que sean anti-sistema, la lucha de los homosexuales, la lucha del medio ambiente, también. Hay que meterse ahí, en esos temas y entrelazarlos con una wea más política.

Z: más allá de la demanda misma, lo que nos interesa es como lo enganchamos a la lucha más global.

L: igual una crítica a las estructuras políticas tradicionales, por ejemplo, el Partido comunista en los años 60's y 70's escondía a los homosexuales, y decía que eran una desviación capitalista. Pero ahora uno ve que es una realidad...

- Drogas:

Z: más allá de hablar desde el prototipo, está el tema de la libertad de tu decidir que hacer con tu cuerpo. Está el tema, también, que tienes que combatir que existe gente que hace riqueza con eso, también es un tipo de dominación.

L: una wea es el consumo de drogas y otra el narcotráfico...es muy distinto el consumo personal, el loco que es feliz fumando marihuana, que auto cultive y lo haga, pero es distinto al narcotráfico. Acá en Chile, por ejemplo, para la dictadura introdujeron la pasta base en las poblaciones para terminar con el movimiento popular, lo mismo paso en EEUU con los panteras negras.

Z: como los sacas de la lógica de que su vida sea la droga y les muestras otras cosas.

- ¿dónde debe poner las fichas la izquierda hoy?. ¿Acumulación electoral, construcción popular, o van de la mano?

Z: en el contexto chileno apostar a la acumulación electoral no suma para el movimiento popular. Yo siempre he creído, en términos de estrategia, como hacemos llegar nuestro discurso y eso depende del contexto. Y en este contexto empezar a acumular electoralmente, poner todas nuestras fuerzas en sumar un 2% o un 3%, no sirve. Hoy la gente está en la parada de votar, por la derecha o por la concertación. Por eso creemos que la tarea hoy es otra.

L: la lucha electoral es una herramienta política, quizás algún día debamos usarla, hoy no. El Podemos, por ejemplo, tiran a la pelea un frente eleccionario sin tener una base popular, no tienen como defender sus demandas. Hoy en día las elecciones son una falsa disputa, gane quien gane, el poder lo siguen teniendo las clases dominantes. Lo primero es construir una base popular que luche por sus demandas.

Z: el tema no es, las elecciones si o las elecciones no, el tema es, en la medida que tengamos una masa consciente, politizada, que realmente apoye un proyecto de izquierda...el tema de las elecciones va a ser un trámite. El proceso tiene que nacer del pueblo, por ejemplo, Venezuela, el tema no es Chávez si o Chávez no, el tema es el proceso venezolano.

- sobre eso mismo, ¿cuál es la posición del colectivo respecto a esta nueva corriente de gobiernos "bolivarianos"?, que comienzan a convertirse en referentes y fueron logrados electoralmente.

Z: el tema, como te digo, va más allá de la figura política, el error está en hablar solo de la figura política, hablamos solo de Chávez, como el gran referente y nadie habla de un proceso que realmente está naciendo de las bases, eso es lo que importa, los gobiernos son solo herramientas.

L: y en algún minuto se va a producir la contradicción, por ejemplo, en Venezuela, si las masas construyen y Chávez no toma una postura mucho más radical...cuando hablas del proceso bolivariano, hablas de eso y no de Chávez o de Evo. Un ejemplo es cuando el imperialismo intentó hacer un golpe en Venezuela, ¿qué hizo el pueblo?, defendió a Chávez y eso es porque existe un proceso que es mucho más fuerte que cualquier gobierno. Y los procesos revolucionarios no se hacen con buenos dirigentes, sino con una base sólida.

- volviendo al tema del campus, ¿con que sectores políticos organizados ustedes trabajan?.

Z: con todos...

- ¿desde Clase contra clase hasta la Jota?

Z: no, con Clase contra clase no...

- entonces...

Z: se me habían olvidado, es que no...(risas). En realidad Clase contra clase, podríamos trabajar con ellos, pero su discurso nos aleja, siempre parten de una lógica despretigiadora, súper orgullosa, sin humildad...

L: es que si trabajáramos con ellos, terminaríamos no trabajando, son súper sectarios y no entienden que para la unidad política tienes que dejar ciertas cosas de lado, y ellos siempre creen que tienen la razón.

Z: son una vanguardia mal entendida...

L: para el calendario rojo (29 de marzo, 1 de mayo, etc...) hemos llamado a trabajar en conjunto y hemos trabajado con todos; con la Surda, con la Jota, con el FEL, con Andamios. El tema es para que nos organizamos, con la Jota trabajamos juntos en lo del Centro de estudios, porque también les interesaba. Con los compañeros del FEL ahora estamos tratando de generar una corriente dentro de la Chile que trascienda orgánicas políticas, que sea mucho más profunda. Con la Surda también, hemos escrito mutuamente para nuestras revistas...en la practica trabajamos con quien sea necesario.

🔴 y para terminar, diríjense al país cabros...

Z: más que hablarle al país, es a la izquierda, que hay que entenderla en sus diferencias, pero también en su unidad. Porque a veces falta esa otra pata. No andar con puñaladas por la espalda, cuando esta todo por construir, asumiendo las cosas con humildad...

L: hoy nosotros llegamos a la conclusión de que es necesario construir y hacerlo en un sentido amplio. Porque nuestras demandas, como colectivo estudiantil, brotan desde las poblaciones, los sindicatos...desde el campo popular. Desde ahí sale la demanda por la educación. No somos iluminados, solo nos damos cuenta de lo que pasa, somos un grano de arena que quiere aportar. Y en esa estamos, trazando surcos, arando para la revolución.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006