

## Opiniones y posiciones frente al paro Secundario 2006 05 28

### *Dossier de prensa y opiniones. 21 artículos*

Exigen derogar la LOCE, la última ley de Pinochet

#### **Soltando amarres**

Por **Betzie Jaramillo** LN. 28 de mayo de 2006

**El sorprendente movimiento de los “pingüinos” ha desarmado los discursos oficiales. Por fin, después de 16 años se comienza a discutir la Ley Orgánica Constitucional de Educación. Como veteranos políticos, los estudiantes le han echado un ‘gallito’ a la sociedad.**



Han dejado mudo a medio país, incluido el Gobierno. Más de 100 mil jovencitos y jovencitas han emplazado a las autoridades exigiendo una mejor educación pública. Las peticiones iniciales hablaban de gratuidad del pase escolar y de la PSU. Pero tras la escasa mención sobre el conflicto que la Presidenta hizo en su discurso del 21 de mayo, tomó forma una revisión más completa de su situación y saltó a los discursos la exigencia de la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Educación (LOCE), el último amarre que firmó Augusto Pinochet horas antes de dejar de ser el dictador. El 10 de marzo de 1990 puso en su pastel esta particular guinda que rige, y afecta, hasta hoy a la educación chilena. Pero las ataduras se están aflojando.

La LOCE, en pocas palabras, restó el protagonismo del Estado en la educación y convirtió a ésta en un sector económico más, sujeto a las leyes de la oferta y la demanda como cualquier otro. Se suponía que esta libre competencia mejoraría la calidad. Y los colegios públicos pasaron a ser de las municipalidades, que competían con los colegios particulares subvencionados y los colegios privados –sin subvención estatal– para las elites.

Son 30 mil pesos mensuales por alumno los que entrega el Estado a las municipalidades y a los empresarios (lo que disminuye en caso de que el alumno, por enfermedad u otra razón, no asista regularmente a clases) y que se destinan a sueldos de profesores y los gastos del colegio. Como señala Jenny Assael, académica de la Universidad de Chile e investigadora en educación, “éste es el único país del mundo en que el Estado entrega fondos públicos sin ningún control a los sostenedores privados que tienen fines de lucro”.

El ingeniero y economista Manuel Riesco afirma que “hay que derogar la LOCE y ponerla en el museo del horror”, y añade: “Esto que está sucediendo es maravilloso y es un reflejo de algo más profundo. La gente está convencida de la necesidad de cambio y que no se puede seguir como hasta ahora”. El senador socialista Camilo Escalona también se sumó al rechazo de la ley: “Siento que la situación ha cambiado tan radicalmente como para hacer posible que odiosos enclaves, como esta Ley Orgánica de Educación, se puedan modificar”. Y los apoyos a los estudiantes y el rechazo al sistema de educación chileno se precipitaron en cascada a medida que la movilización se fue convirtiendo en el fenómeno más destacado en años. Lentamente, la resignación con que se asumió el sistema educacional como algo inamovible se ha puesto en cuestión y han sido los “pingüinos”, que ni siquiera han tenido otra experiencia educacional que ésta, los que están provocando esta revisión.

## **DE VÁNDALOS A HÉROES CIUDADANOS**

Sin embargo, sus padres sí saben que hubo un tiempo en que la educación no era un negocio sujeto a las leyes del mercado. Quizás por eso, los mayores no están armando ninguna alharaca por las protestas de sus hijos. Más bien los apoyan, como mucha de la gente que pasa frente a los liceos en paro o en toma y los felicitan y los animan a no rendirse. Porque uno de los aspectos más sorprendentes de este movimiento estudiantil es cómo la percepción ha dado un giro de 180 grados en pocos días, desde las acusaciones de vandalismo –“¡destruyen la ciudad y van encapuchados!”– y su correspondiente represión policial y sus cientos de detenidos, que se sumaban a las duras declaraciones oficiales, hasta hoy en que las autoridades ofrecen dialogar sin demasiados requisitos. Pasaron de ser los malos de la película a ser la vanguardia a un nuevo trato de los conflictos. Y, en gran medida, por la habilidad extraordinaria que mostraron los alumnos de los liceos públicos de salir de la calle y encerrarse en sus establecimientos, sin dar posibilidad alguna a guanacos, lumazos y gases. Y el debate quedó servido en la mesa.

Un poco de historia no viene mal para entender lo que sucede hoy. No fue casual que los militares hincaran sus dientes con especial ferocidad en la educación pública. Chile era vanguardia en América Latina hasta el '73. Desde esa fecha al '82, el número total de matrículas descendió en 100 mil. Y para el año '90 el sistema público había perdido medio millón de alumnos, una regresión pocas veces vista en el continente. Ya en democracia, de cada cinco plazas creadas en la enseñanza básica y media, cuatro correspondieron a colegios particulares y sólo una a establecimientos municipales. Y si en 1981 los colegios públicos representaban el 78% de la matrícula, hoy son alrededor del 50%. El resto es negocio privado. Y se lo reparten un 41% los particulares subvencionados y un 9% los privados a secas.

Lo que les sucedió a los profesores del sistema público clama al cielo. No sólo fue uno de los sectores más maltratados por la dictadura, sino que la mitad de ellos renunció al servicio público y se fue a los colegios privados. El castigo económico no fue menor en esta decisión masiva. Sus sueldos se redujeron en dos tercios durante la dictadura, mientras el del resto de los asalariados sufrió una merma del 50%. Y el lugar preferente donde se formaban los profesores, el Instituto Pedagógico, fue desgajado de su casa madre, la Universidad de Chile. Y así sigue hasta hoy. Por eso, las voces que insisten en que la mala educación es culpa de los profesores habría que matizarlas mucho al ver la crudeza de estas cifras. El maestro, antes visto como uno de los motores del desarrollo del país, pasó a ser una profesión empobrecida y desprestigiada. Según Manuel Riesco, esto se debe al ensañamiento

de la dictadura y la derecha, que siempre vieron en el maestro un peligroso elemento subversivo que sacaba de la ignorancia al pueblo.

## **EL MERCADO NO FUNCIONA**

La Ley 18.962, la LOCE, sentenció este vuelco de la educación pública. E independientemente de cómo y quién la elaboró, los malos resultados, por sí solos, merecen su profunda revisión. Las leyes del mercado, ese vendaval que azotó todo lo que oliera a Estado, no ha funcionado en la educación, aunque sí ha engordado los bolsillos de los empresarios que se acogieron al artículo de la Constitución que reconoce: “La libertad de enseñanza incluye el derecho de abrir, organizar y mantener establecimientos educacionales”, y que esta libertad “no tiene otras limitaciones que las impuestas por la moral, las buenas costumbres, el orden público y la seguridad nacional”.

La prueba internacional TIMMS, que mide los conocimientos de los alumnos de octavo básico en ciencias y matemáticas en 49 países, dejó a Chile en los últimos puestos, similar a lo conseguido por los alumnos de Egipto, Indonesia, Marruecos, Filipinas y Palestina. La prueba nacional Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (Simce) certifica cada año la mala calidad de la educación pública, en la que sólo el 10% de los alumnos de los sectores socioeconómicos medio bajo y bajo superaron los 300 puntos. Algo parecido sucede con la Prueba de Selección Universitaria (PSU). Del universo de los 100 colegios con mejores puntajes en la PSU, en su casi totalidad (97) son particulares, y sólo tres municipales, y de Santiago: Instituto Nacional, Liceo Carmela Carvajal y José V. Lastarria; los tres lideran la movilización estudiantil. De más está decir que esos colegios particulares tienen una cuota mensual que supera ampliamente el salario básico de un trabajador chileno. Y sentencia el futuro de los niños más pobres dejándolos fuera de las posibilidades de prosperar y confirma la desigualdad haciéndola crónica.

### **“Actores secundarios”**

La propia escenografía en que se desenvuelve la educación pública tiene el aspecto de los restos de un naufragio. Salas frías, techos con goteras, sillas desvencijadas, baños apestosos, puertas rotas, contribuyen al desánimo. “No hay plata”, gritan las municipalidades que tienen a su cargo estos establecimientos cochambrosos. “Apenas tenemos para pagarles a los profesores”, dicen los alcaldes. La paradoja se vuelve cruel cuando el Estado no tiene ninguna posibilidad de destinar fondos a mejoras en los colegios públicos porque eso sería “competencia desleal” con los particulares subvencionados. Y la miseria acarrea más miseria en una espiral depauperada y contagiosa que deprime por igual a alumnos y profesores. Y a los padres no les queda otra que aguantar, y no son pocos los que llevan su pobreza con culpa por no poder ofrecerles nada mejor a sus hijos.

Pero han sido sus hijos los que decidieron encarar el sistema en esta movilización donde los adultos apenas se ven. Y la opinión pública se ha ido formando una idea de quiénes son y qué quieren, a pesar del erróneo tratamiento informativo inicial. Y también han conseguido que el Gobierno, incluido el ministro Martín Zilic –que ya acepta dialogar con los estudiantes movilizados– modere su tono para empezar a verlos como ciudadanos con derechos y no sólo como delincuentes en potencia. Es un buen síntoma. Y hay que agradecerles a estos “pingüinos” la lección que han dado a los mayores. Hijos de la democracia, sin la pesada carga de haber padecido la dictadura, ellos parecen tener una idea de la dignidad personal que a veces los adultos han postergado para “no hacer olas”.

Muchos de estos liceanos alzados han visto el conmovedor documental “Actores secundarios”, el único precedente en décadas de colegiales protestando, que se

enfrentaron en los '80 al régimen militar. Y pagaron un alto precio por su audacia. Conmovieron a los chilenos, pero como ellos mismos reconocen 20 años después, jamás nadie los llamó a participar en las tareas de reconstrucción y Gobierno del país. Ingratos todos. Pero estos del siglo XXI parece que pueden tener otro destino, y si la vida nos da la oportunidad de seguir vivos dentro de 20 años, es muy probable que veamos cómo estos dirigentes de colegio sean mañana los que tengan responsabilidades mayores. La camada promete. Después de todo, ellos fueron engendrados al calor del entusiasmo de los primeros años de la democracia. LND



## Clases de democracia

Por Katherine Pavez LN. 28 de mayo de 2006

**Transformar “el problema en oportunidad” resume el ánimo con que los partidos de la Concertación han decidido enfrentar la movilización de los estudiantes secundarios y aprovechar el ambiente para impulsar una profunda reforma educacional. Objetivo que no estaba ni en sus mejores sueños y que tampoco será sencillo.**



“La gran deuda de la Concertación, y así lo han reconocido, es la educación. Es importante lo que actualmente hace el Gobierno, pero falta...”, dice César Valenzuela (17), uno de los responsables del hito social que sacude al país desde hace un par de semanas.

“¿Pero cómo la cambiamos? ¿Acaso ilustres seres pensantes que ni siquiera hacen clases dirán cómo educarnos?”, se pregunta el alumno de cuarto medio de la

Confederación Suiza, y está convencido que si el cambio “se hace entre todos, les aseguro que va a salir algo mejor de lo que hay”.

Valenzuela –militante del mismo partido de la Presidenta–, junto a un centenar de dirigentes estudiantiles –de diversas tendencias políticas, independientes la mayoría–, abrieron una impensada oportunidad para realizar una profunda reforma educacional.

Sin duda, un inesperado escenario político que no estaba en los planes inmediatos ni de los más progresistas de la Concertación, y tampoco en el programa de Gobierno, el cual contemplaba hacer modificaciones en el sector, pero no del nivel –ni tan pronto– como hoy lo exigen los alumnos, con el apoyo de sus padres, apoderados, profesores y los más diversos sectores sociales.

Y eso que existe casi un consenso nacional sobre la insatisfactoria calidad de la educación actual.

Para Jesús Redondo, director del Observatorio de Políticas Educativas, los estudiantes movilizados son el símil del niño del cuento de Andersen, “que le dice al rey que está en pelotas, cuando todos le alababan el traje”.

Un escenario sorprendente, incluso para el propio movimiento estudiantil, que, cual adolescente, maduró de improviso, sin que casi nadie se diera cuenta. Y, sin embargo, no fue por generación espontánea, sino que fruto de un lento proceso que sin duda empezó con los escasos secundarios que pretendieron alzar a sus compañeros y sumarse a las protestas contra la dictadura a fines de los '80, y que continuó con la formación de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) que el 2001 y 2002 lideró el “Mochilazo” y otras protestas por el pase escolar, hasta llegar a la actual Asamblea de Estudiantes Secundarios (ADES).

La principal diferencia entre una y otra es que en la primera participaban líderes naturales que representaban a sus respectivos establecimientos. En la actual asamblea participan “90 centros de alumnos, cada uno con cuatro representantes con derecho a voto, y todos los que quieran participar y emitir su opinión”, explica Karina Delfino, independiente de izquierda, alumna del Liceo 1 y una de los cuatro “voceros revocables” con que cuenta la ADES.

“Nuestro rol es transmitir lo que decide la asamblea, de acuerdo a las resoluciones que se toman en las bases de cada colegio. No podemos arrancarnos con los tarros, porque estamos sometidos a una constante evaluación”, le señaló Valenzuela a Chilevisión.

Se trata –al decir de los expertos y los propios actores– de una generación diferente, que se atreve a ponerle nombre a los problemas y a exigir su cuota de participación en el sistema democrático. Es la camada post “no estoy ni ahí”, expresión que estigmatizó a los jóvenes como apáticos, apolíticos y sin rumbo. Esa generación de los '90 que, con la herencia de la dictadura en el subconsciente, dejó en manos de los adultos y expertos la solución de los problemas de la sociedad chilena.



**El descontrol -de encapuchados y policías- durante las marchas callejeras obligó a los dirigentes a cambiar de estrategia**

Por las venas de los chicos de hoy, de entre 15 y 17 años, ya no corre ni una gota de temor paralizante. Desde niños escucharon que tenían derechos, que deben marcar el 133 si son agredidos y que nadie los puede obligar a trabajar. Ahora quieren ocupar espacios para ellos vedados.

El sociólogo Eduardo Santa Cruz, del Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación (PIIE), dice que aún es pronto para bautizar a esta generación, pero “hay antecedentes de que se gesta un cambio, y esta es una buena experiencia de socialización política para los jóvenes”.

A punta de democracia y discusión surgieron las peticiones coyunturales: pase escolar y PSU gratuita. Las mismas del año pasado, del antepasado y también del anterior. Consiguieron uso del pase de transporte sin límites de viajes y 40 mil PSU gratis. Pero esta vez querían más.

Santa Cruz agrega que al mundo adulto le ha costado entender y respetar las formas de organización de los secundarios y le restan validez a sus resultados: “Algunas autoridades siguen tratando a los jóvenes como si fueran niños sin propuestas, y el Gobierno pensó que la organización no resistiría mucho... parece que se equivocaron”.

Las marchas convocadas a principios de mayo –con el recuerdo de los desmanes anarquistas del Día del Trabajo aún latentes– concluyeron en actos de vandalismo y más de mil detenidos.

“Nosotros no pudimos controlar a los encapuchados y al intendente, la brutalidad de carabineros”, explicó Valenzuela. Entonces pasaron a los paros y las tomas, “gran herramienta, pues al no estar encapuchados podemos tener control sobre las acciones”, dice el dirigente.

Para Claudio Duarte, sociólogo de la U. de Chile, la generación “no estoy ni ahí” es fruto de una democracia por la que lucharon y que terminó por desilusionarlos. Esta nueva camada nació en democracia y tiene otras lógicas, pero aún los adultos no pueden entenderlas. “El problema es que somos ‘adultocéntricos’, y esperamos que los jóvenes participen dentro de los cánones de los ‘grandes’ sin mucha crítica; en definitiva, que sean buenos niños”.

El viraje pacífico, la creatividad de sus gritos y carteles, y sobre todo el amplio consenso de la justicia de sus demandas, despertó la simpatía de buena parte de los adultos, que de pronto añoraron hasta las espinillas de antaño.

## **BENDITO ERROR**

Envalentonados, decidieron esperar movilizados el discurso de la Presidenta Michelle Bachelet el 21 de mayo, con la esperanza del anuncio de nuevas concesiones. Pero algún adulto erró el diagnóstico de la situación. Sólo hubo una puntal mención a los “encapuchados” y una muy amplia promesa de mejorar la calidad de la educación.

“Desilusionados, no”, dice Delfino, “pero esperábamos otra respuesta. Si la Presidenta hace mención de la crisis educacional, o de la brecha que existe entre estudiantes ricos y pobres, otro sería el escenario”.

Según la estudiante, el descontento surgió de las bases de los colegios, que mayoritariamente optaron por continuar las movilizaciones. El nuevo clima alentó a los dirigentes, que elevaron las apuestas exigiendo que se debata la Ley Orgánica Constitucional de Educación (LOCE), la efectividad de la Jornada Escolar Completa y la municipalización de la enseñanza. No por nada llevaban más de un año estudiando el tema que plasmaron en un documento que en noviembre pasado entregaron al entonces ministro de Educación Sergio Bitar, y que ahora quieren sacarlo del cajón en que quedó y discutirlo en una “mesa resolutive y no sólo para tomar café con galletitas”, dice Delfino.

Según sus análisis, la LOCE posibilitó la entrada despiadada del mercado en una materia que debiera ser estratégica para el Estado. Al revisar la aplicación de la JEC constataron que muchos colegios la usan para aumentar las horas de lenguaje y matemáticas y subir los resultados del Simce o la PSU, pero con profesores agotados por las largas jornadas o sin medios para cumplir los objetivos de una mejor educación. Y a los municipios los acusan de no estar capacitados para hacerse cargo de educar a la población más pobre y las desigualdades se perpetúan mientras la discriminación sea la lógica imperante.

Pero no todos creen que los estudiantes estén bien articulados y en la senda correcta. José Joaquín Brunner, académico de la Universidad Adolfo Ibáñez, señala “no me parece que estemos ante una crisis. Hay, más bien, una movilización de alumnos secundarios con protestas vistosas por la violencia que se genera. Las demandas iniciales son coyunturales –pago por la PSU y pasaje escolar– y ambas deben ser discutidas en términos de equidad. Las peticiones que aparecieron –JEC y LOCE–, la verdad es que ni se han justificado ni parecen sostenerse, ni tampoco el camino para su discusión son las movilizaciones”.

Pero lo cierto es que respecto a la ley, el diagnóstico es claro. “La LOCE no fue construida por especialistas en educación, sino por gente del mundo económico, ya que garantiza las reglas del juego para el negocio, pero no para la enseñanza. Por eso fue promulgada entre gallos y medianoche”, comenta Rodrigo Cornejo, investigador del Observatorio de Políticas Educativas.

## **EL “APARTHEID” CHILENO**

La LOCE y todos sus derivados, llámense sistema de financiamiento y municipalización, han creado un sistema discriminatorio y excluyente, donde los ricos se educan en ambientes favorables para el aprendizaje y los pobres lo hacen en escuelas carentes técnica y financieramente.

Según Cornejo, el sistema educativo chileno es “demasiado parecido” al “apartheid”, método de separación por razas que rigió en Sudáfrica por 47 años. Él señala que “el sistema educativo tiene cinco sistemas cerrados y excluyentes de administración: el particular pagado, el particular subvencionado con financiamiento compartido (donde los padres pagan cuotas mensuales), el particular subvencionado sin financiamiento compartido, el municipal de comunas ricas y el municipal de comunas pobres. Los niños pobres reciben una subvención estatal de 30 mil pesos, y de ahí para arriba cada grupo se educa en condiciones económicas diferentes. El sistema educativo fomenta y rigidiza estas desigualdades”, afirma el investigador.

Por eso propone agregar al sistema de financiamiento por alumno un incentivo por escuela, y además introducir elementos de control más fuertes por parte del Estado, que permitan que el Mineduc deje de ser un mero promotor de políticas. “Lo que tenemos ahora es extremo, Chile es el país que ha llegado más lejos en introducir el mercado y dejarle la responsabilidad de generar cobertura, calidad y equidad”.

El investigador cuenta como anécdota que, a raíz de la idea del Presidente norteamericano, George W. Bush, de reformar su sistema educativo en 2004, se creó una comisión en el Congreso de Estados Unidos para analizar la experiencia internacional. “Ahí nos enteramos que los únicos países que usan este sistema de forma masiva son Namibia, Gales y Chile... y los otros dos están retrocediendo porque lo que consigues con este financiamiento a la demanda (subvención por alumno o voucher) es aumentar la cobertura, pero estancar la calidad y perpetuar la segmentación”.

## **SÓLO PARCHES**

Los secundarios han propuesto sus ideas, pero también han pedido explicaciones. No saben cómo aún hoy, después de 16 años de Gobierno democrático, las reglas del juego sean las mismas instaladas desde la dictadura. Para la Concertación es tan obvio que hay que cambiar el sistema, que incluso estaba en el programa de Gobierno de Patricio Aylwin. ¿Qué pasó entonces?

La diputada Carolina Tohá dice que muchos parlamentarios oficialistas sintonizan con los secundarios, mientras el Gobierno aún está en una etapa de darse cuenta que llegó el momento de reformar: “Lo que se podía hacer sin alterar el sistema ya se hizo: tenemos la JEC, mejoramos el currículo, los sueldos de los profesores, y lo que queda implica meterse en la LOCE, en la estructura básica en cómo está diseñada la subvención”.

Participación parece ser la clave. Por años, las autoridades han abierto espacios, aunque restringidos, para los jóvenes. Esos mismos que hoy los sorprenden al cobrarles la palabra.

Los estudiantes asumieron la vanguardia frente a uno de los grandes conflictos sin resolver de nuestra sociedad y exigen reformar la reforma. Otros hablan de derogar la LOCE definitivamente.



**El ministro de Educación  
Martín Zilic vive difíciles  
días.**

La idea ya no parece tan descabellada y hasta el propio ministro de Educación, Martín Zilic, lo ha planteado indirectamente, al explicar que Chile ya alcanzó la meta de cobertura, pero falta la calidad y la equidad. Y para estas próximas metas, a la luz de los análisis, no se puede continuar con estas leyes de amarre que nadie sabe quién redactó.

“El gigante despertó” o “la rebelión de los pingüinos” son algunos de los lienzos que se leen en la muralla exterior del Liceo de Aplicación. Jóvenes de todas las tendencias, con aros en la lengua, peinados elaborados o góticos, chicas pop, rockeros, se juntan a conversar sobre lo que se viene al otro día. Discuten la posibilidad de una marcha el próximo martes, o de la mesa de negociación que el ministerio convocó para el lunes.

Claudio Duarte cree que para entender el movimiento hay que ir a sus espacios: “Estamos ante un estilo de hacer política que es novedoso, una asamblea coordinadora horizontal que el mundo adulto debiera conocer con los jóvenes y no desde arriba”.

Las reuniones se extienden por horas, y el sistema es muy democrático. Cada uno opina, con el único límite de no repetir las mismas ideas. Así, la discusión se enriquece y se añanan los criterios básicos. Pero cada presidente de centro de alumnos es autónomo y tiene la última palabra.

Sus dirigentes son como viejos chicos. Tienen cara de niños, se expresan como adultos, pero saben que están tratando con una sociedad que no los entiende. Para la marcha no autorizada de Plaza Italia fueron reprimidos antes de comenzar a caminar. Chiquillos con mochilas vacías eran apresados por ser considerados “sospechosos”. Dentro de las micros de Carabineros, las niñas los trataban de tíos y les pedían que no les pegaran. Al primer “guanaco” huyeron despavoridos por el Parque Bustamante, algunos entre risas, por la novedad de participar en protestas como las que contaban sus padres.

Ayer trascendió que, tras una larga discusión, el Comité Central del PS resolvió respaldar a los estudiantes. El viernes se reunieron los presidentes de los partidos de la Concertación y acordaron respaldar a Zilic y transformar el problema en oportunidad para impulsar una profunda reforma educacional.

Por su parte, el ministro de Educación anunció la decisión –gestada el viernes en La Moneda– de conceder PSU gratis a todos los alumnos de liceos municipalizados y pasajes liberados a los secundarios de los sectores más modestos. Buena parte de la petición inicial de los muchachos.

Pero Delfino señala que “entendemos que debemos transar algunos temas, aspirábamos a pase escolar gratis para los tres quintiles de menores ingresos. Pero tras la reunión del lunes [en el ministerio] será la asamblea la que determine los pasos que daremos al día siguiente”. LND

## **Profesores apoderados y universitarios se suman a paro de secundarios**

LN. 28 de mayo de 2006

**Distintos estamentos de la educación se sumaron hoy a las movilizaciones que estudiantes secundarios convocaron para el próximo martes 30 de mayo. Docentes, apoderados y universitarios acordaron actos de apoyo a sus demandas.**



La disciplina y alto nivel de organización -con dirigentes que no superan los 18 años de edad- de los estudiantes secundarios sorprende a los chilenos y va sumando a los distintos estamento educacionales a la movilización que convocan para el próximo martes.

"Apoyamos totalmente el paro de los estudiantes y como profesores no nos queda más que unirnos a esta jornada y convocar al paro también", dijo el presidente del Colegio Metropolitano de Profesores, Jorge Avedrapo.

Los docentes se reunirán en la Plaza de Armas de Santiago para respaldar la movilización estudiantil. "La municipalización de la enseñanza -herencia de la

dictadura militar- está fracasada, la reforma educacional está fracasada. Frente a eso nosotros no nos podemos quedar callados", agregó.

El presidente de la **Asociación Metropolitana de Padres y Apoderados**, Ismael Calderón, exigió al ministro de Educación, Martín Zilic, que participe en las negociaciones, pese a que esa labor fue encomendada a la subsecretaria Pilar Romaguera. "Queremos que esté desde la mañana y si tiene que estar todo el día con los estudiantes, tiene que estar todo el día con los estudiantes. Ya basta de jugar con los muchachos", señaló.

Agregó que dirigentes de la entidad no descartan iniciar una huelga de hambre si las demandas no son resueltas. "Los papás también tenemos que poner nuestra cuota de sacrificio, por lo tanto si mañana no se resuelven los temas estamos pensando un conjunto de dirigentes iniciar una huelga de hambre", enfatizó.

El Gobierno convocó a una mesa de diálogo para analizar a fondo las demandas de los estudiantes que inicialmente pedían sólo la gratuidad del pase escolar y de la Prueba de Selección Universitaria, para derivar en una revisión de la Jornada Escolar Completa instaurada a fines de los 90 y de la Ley Orgánica Constitucional de la Enseñanza (Loce), que dictaminó la privatización de la enseñanza a comienzo de los '80.

Más de 50 colegios en la Región Metropolitana e igual número en regiones permanecen ocupados y disciplinadamente en estado de "reflexión" para presionar porque el Gobierno los escuche y acoja sus demandas.

Los estudiantes y el Gobierno comenzarán a negociar a las 09:00 horas. Durante la tarde, los secundarios se reunirán en una asamblea para analizar las propuestas del Ejecutivo.

### **Diálogo constructivo**

El vocero de La Moneda, Ricardo Lagos Weber, manifestó hoy que esperan que el lunes "comience un diálogo constructivo, de muy buena fe" con los estudiantes.

"Lo primero es sentarse a conversar. Creo que hay que hacer menos declaraciones y conversar más con los estudiantes. Hay una disposición muy abierta del gobierno a encontrar un cronograma de trabajo y encontrar un entendimiento", señaló. "Creo que hay un creciente consenso en la sociedad chilena de que tenemos un desafío en materia de calidad de la educación y creo que ahora se abre una buena oportunidad para enfrentar aquello. Nadie tiene la verdad absoluta pero hay demandas legítimas", agregó.

## **Chile y las protestas estudiantiles de otoño**

*Manuel Acuña Asenjo*

Radio TV Continente 09-06-2006

Cuenta del profeta Elías la tradición judaica que, recorriendo las tierras del Oriente Medio, en compañía del rabino Yacanán, llegó hasta la humilde choza de una pareja de campesinos. Eran escasos los peregrinos que frecuentaban esos parajes y el encuentro con alguna persona constituía siempre un motivo de alegría para los lugareños. Así sucedió tanto con el campesino como con su mujer que, a la vista de los viajeros, salieron a su encuentro para saludarlos y ofrecerles su hospitalidad; en el hogar de ese matrimonio pernoctaron Elías y Yacanán. Ocuparon la cama de aquel, comieron de su pan de cebada y bebieron la leche de la vaca, único sustento

de aquel hogar.

A la mañana siguiente, al despuntar el alba, hora propicia para reiniciar el camino, supieron el profeta y el rabino de la sorpresiva muerte del animal. Lamentando la desgracia que asolaba a esa familia, agradecieron ambos a los campesinos la hospitalidad recibida, se despidieron de ellos, y reanudaron la marcha. La noche los sorprendió frente a la casa de un rico mercader. Golpearon ambos varones a la puerta en demanda de hospitalidad. Fueron recibidos por la servidumbre que sí los acogió, alojándolos en el establo, junto a los demás animales, y dándoles tan solo un vaso de agua por provisión.

Cuando, al día siguiente, y luego de agradecer la hospitalidad recibida, quisieron ambos viajeros reanudar la marcha, descubrió Elías que una de las paredes de la casa estaba en mal estado y amenazaba con derrumbarse. Solicitó, entonces, ayuda a Yahvé para que la restaurase de la mejor manera, tras lo cual partió acompañado del rabino.

Lejos ya del hogar del rico mercader, preguntó Yacanán, extrañado, al profeta acerca del por qué de tan injusto proceder que premiaba al rico indolente y sancionaba al pobre necesitado.

"Ah", repuso Elías, satisfecho de dar una respuesta que estimaba enteramente lógica. "Estaba escrito que la mujer del campesino moriría esa noche. Oré, por consiguiente, e imploré a Yahvé que evitase esa desgracia y, en lugar de la mujer del campesino, se llevase la vaca. Por eso murió el animal. No sucedió lo mismo con el rico mercader. Tras la muralla que amenazaba con derrumbarse había un cofre repleto de oro, fácil descubrir si aquella se desplomaba. En consecuencia, solicité a Yahvé la restaurase para que, de esa manera, jamás pudiese aquel hombre descubrir el cofre y hacerse más rico".

No puedo dejar de pensar en Chile, cada vez que escucho esa historia, ni de establecer analogías que bien pueden resultar odiosas para algunas personas. Porque la sociedad construida por la alianza denominada Concertación, con posterioridad a la dictadura, jamás ha dejado de ceñirse a lo que establecen los designios superiores como los de esa historia, ni de respetar la voluntad de ese "señor" inmaterial aunque omnipresente, manifestada en constituciones, leyes, decretos, ordenanzas, costumbres, comportamientos, formas de ser. Como si todo lo que existe fuese resultado de un ineludible sino conservador según el cual lo que así es, así fue y así deberá serlo en el futuro. De ahí a sostener que dentro de esa sociedad ha de intentarse sólo lo que es "verdaderamente posible", y disponer que los petitorios de los diversos sectores sociales deben formularse dentro de estrictos márgenes "racionales", hay sólo un paso. Las consecuencias de semejante razonamiento se deducen por sí solas: cualquier negociación de las organizaciones sociales con las autoridades estará regida, también, por otro fatalismo: jamás se ha de conseguir todo lo que se pide; negociación implica satisfacción parcial de las reivindicaciones. Y si las clases y fracciones de clase dominantes pudieron una vez (bajo formas dictatoriales de gobierno) dictar leyes y reglamentos a su antojo y sancionar en esos cuerpos legales la forma de modificarlos o derogarlos, también dejaron establecido que el brocardo aquel según el cual "las cosas se deshacen de la misma manera que se hacen" sólo sería válido dentro de una sociedad en que rigiese el "estado de derecho". Lo que ellas puedan hacer nadie más debe intentarlo: porque así está escrito y así se hará.

Una sociedad que se construye sobre la base de la aceptación de todo lo que viene

de arriba, que acalla el pensamiento crítico y sólo acepta las alabanzas de los incondicionales, es una sociedad conformista: construye caracteres conformistas, induce a aceptar lo único que tiene porque es incapaz de ofrecer otra alternativa o pretensión; o, simplemente, no le interesa hacerlo. Cada persona que vive en su interior "adopta por completo el tipo de personalidad que le proporcionan las pautas culturales y por lo tanto se transforma en un ser exactamente igual a todo el mundo y tal como los demás esperan que él sea" .

Así, las autoridades democráticamente elegidas podrán hacer todo lo que quieran; nadie cometerá la abominación de criticarlas. Nadie censurará los actos del gobierno. La sociedad ha de transformarse o convertirse en "un mundo feliz". Ha de ser la perfecta encarnación de la profecía de Aldous Huxley. Nadie podrá aspirar a algo mejor: estará estrictamente prohibido hacerlo.

Por eso, resulta altamente gratificante descubrir que un vasto movimiento estudiantil de nuevo cuño, generado desde las bases mismas, fuertemente compenetrado de los derechos que le competen, profundamente convencido de la rectitud de sus demandas y hondamente desilusionado de las autoridades, haya osado desafiar esa apatía conformista y, por consiguiente, el poder del estado, sin más armas que la unidad de todos sus miembros y la fortaleza de sus argumentos.

### **¿Por qué ha sucedido todo aquello?**

Desde los tiempos de la dictadura fue la educación uno de los sectores más golpeados por la inclemencia del modelo de acumulación; luego de aquella y en los años que siguieron, tal situación en poco o nada se alteró. Bajo los sucesivos gobiernos de la Concertación fue la enseñanza un área "abandonada" por el estado a las leyes reguladoras del mercado. Abandono por parte del estado no significa otra cosa que empleo exhaustivo de esos recursos por parte de la empresa privada; lo que uno deja, otro lo toma. La educación cambió de naturaleza. Como las demás actividades del estado, se transformó en parte de la economía; allí iba ésta a ejercer con mayor efectividad la práctica de la compraventa. Los colegios se multiplicaron; también las Universidades y demás centros de estudios. Pero no al servicio de la comunidad. Quedó estatuido que los fondos necesarios para mantener ese "negocio" provendrían directamente de la administración del estado, de las municipalidades (como parte del estado) y del bolsillo de los padres de los alumnos, cuando no de los propios alumnos, en los casos que trabajasen y estudiarasen simultáneamente. Aquel parecía un buen negocio "rentable". Los dineros acudirían desde todos los rincones. Chile fue, así, reconocido como uno de los pocos países del mundo en donde la carga de la educación había de recaer sobre el bolsillo de los padres de los alumnos o de éstos, en su caso. La educación no estaría destinada a la superación de los jóvenes sino para satisfacer la demanda de la fuerza o capacidad de trabajo que requiere el sector empresarial; los grados académicos y planes de estudio comenzaron a establecerse de acuerdo a ciertas pautas internacionales, pero respetando, fundamentalmente, las necesidades de las empresas. Porque es sabido que la educación dinamiza la competencia mercantil.

En la actualidad, no existe, por regla general, participación del profesorado en la dirección de las escuelas, colegios o centros de estudios; tampoco participan en ellas los apoderados. Mucho menos, los alumnos. Donde existen ciertos atisbos de algún "principio" de participación, jamás éste se refiere al control de los dineros de esos centros ni a su forma de distribución. La revisión de sueldos del profesorado y del personal administrativo es función privativa de la dirección, su acceso está prohibido a todo sujeto extraño al universo de esa dirección, toda ingerencia en el

manejo económico de los institutos se encuentra drásticamente sancionada; no existe participación en la confección de planes de estudio o el nombramiento y selección de profesores. Esta forma de administración exclusiva y excluyente es corriente tanto en los organismos estatales (municipales) como en los privados. Los representantes del poder tanto estatal como privado (consejos de administración o directorios), respaldan incondicionalmente las acciones de quienes ejercen la dirección sin considerar para nada las opiniones de los otros sectores vinculados a la educación (centros de apoderados y de alumnos). Así como el ciudadano es, para el estado, un sujeto cuya función política primordial ha de ser votar, también el estudiante es, para el sistema educacional chileno, un actor cuya misión política fundamental no debe ser otra que la de estudiar.

Frailé dominicano, considerado padre del Derecho Internacional, Francisco de Vitoria (1486/1546) enseñó en la Universidad de Salamanca, dentro de una época en que los alumnos ya ejercían el derecho de elegir a sus profesores. Vitoria fue constantemente seleccionado por los estudiantes. Y se dice de él que, en los últimos años de su vida, ya viejo, cuando no podía caminar, era llevado en parihuelas hasta las aulas por aquellos discípulos suyos que aún seguían deslumbrados con sus enseñanzas. Esta es una historia ocurrida hace más de 500 años; era la Edad Media de España. Y, no obstante, esos mismos derechos que se ejercían hace ya tanto tiempo son hoy, en gran medida, conculcados en Chile. ¿Qué ha sucedido con nuestra sociedad? ¿Cómo ha podido caer tan bajo? ¿Cómo ha podido mantenerse durante todos estos años tan brutal regresión, sin que nadie haya intentado abrogarla? ¿Qué clase de individuos se ha querido formar para el futuro de la nación?

El movimiento estudiantil desencadenado el pasado mes (mayo de 2006) si bien parece haber sorprendido a los incautos, es una respuesta vigorosa a quienes creían haber resuelto el problema de las grandes mayorías nacionales en el sólo ejercicio del derecho a sufragio. Digámoslo de otro modo: las protestas de mayo han demostrado que el simple cambio de gobierno no significa en modo alguno cambio de sistema sino, por el contrario, su prolongación bajo otras formas. He visto a algunos de los dirigentes estudiantiles exponer, ante las cámaras de Televisión, las razones que les impulsaron a adoptar tan extrema actitud como lo han sido las protestas y las tomas de colegios. Estamos cansados de ser víctimas constantes del engaño, han expresado con una honestidad conmovedora. No le creemos a las autoridades .

He visto a las bases, que apoyan a esos jóvenes, manifestar con entusiasmo la convicción que tienen en cuanto a la rectitud de sus demandas. Ahora lo queremos todo, dicen. ¿Reacciones desmesuradas? En modo alguno. Francesco Alberoni nos enseña que cuando el entusiasmo de las masas se desborda, un nuevo umbral se hace presente: "el estado naciente", esa "sperienza tanto individuale quanto collettiva che genera un nuovo tipo di azione sociale, una nuova solidarietà, un'onda d'urto sulle strutture stabilite ed una volontà di rinnovamento radicale, un'esplorazione del possibile per cercare di realizzare qualcosa di quanto era stato intravisto".

El "estado naciente" es un entusiasmo desbordante que puede o no mantenerse en el tiempo; cuando lo hace, se torna incontenible y da origen a los grandes movimientos que pueden alcanzar transformaciones sociales de extraordinaria magnitud. Es el momento en que las peticiones primarias se tornan mezquinas y es el "todo" lo que interesa. Así, no resultará extraño escuchar a los representantes de un movimiento social en "estado naciente" pronunciar palabras como éstas: antes

peleábamos por ciertas reivindicaciones; ahora lo queremos "todo".

Los fenómenos, los acontecimientos, los hechos tienen sus propias historias; también los movimientos sociales. Y, por consiguiente, la tiene el movimiento estudiantil, de mayo de 2006. No ha sido, pues, un movimiento "nuevo"; mucho menos, un movimiento contra el régimen actual. Por el contrario: ha sido la respuesta contundente a una forma históricamente errada de resolver los conflictos, que se viene practicando desde los inicios de la era de la Concertación hasta desembocar en el gobierno actual. Ha sido la reacción no a una negativa a satisfacer las necesidades más sentidas de la población estudiantil ¿que ni siquiera se ha dado?, sino a una forma hipócrita de estar posponiendo, una y otra vez, la solución a los problemas reales que existen, de estar mintiendo constantemente al interlocutor estudiantil sin tener la menor intención de resolver los conflictos. Ha sido, en suma, una respuesta a la práctica usual de autoridades, interesadas solamente en la mantención de sus prebendas y privilegios, muchas de las cuales ignoraban, incluso, el tipo de solución que debían entregar. No en vano reconocería, más tarde, el parlamentario socialista Alejandro Navarro que la Concertación, a la fecha de las protestas, no sabía aún qué hacer con la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) ni con las municipalidades .

El movimiento estudiantil chileno, de mayo recién pasado, no ha obedecido a los parámetros clásicos de movilización social que conoce tanto la dirigencia como la militancia de los partidos políticos; obedece, más bien, a los actuales parámetros de la sociedad digital y se desarrolla en un mundo conmovido por el avance de las comunicaciones, cuyos adelantos técnicos permiten una transferencia casi instantánea de información, celeridad en la discusión, análisis y emisión de las resoluciones, contacto intensivo entre dirigencia y base y, consecuentemente, una coordinación más efectiva entre las agrupaciones sociales. El movimiento estudiantil chileno, de mayo de 2006, ha recurrido al empleo exhaustivo del teléfono digital, de los "bloggs" y, en general, de dos de los más geniales instrumentos de trabajo creados en esta nueva era: Internet y la computadora u ordenador; ha sido, por lo mismo, un movimiento propio de la sociedad digital. No arrastra, siquiera, los defectos y lastres de la generación anterior que, poseyendo los mismos medios, no los usa o, si los usa, no los emplea como forma normal de comunicación, porque no tiene ganas, porque estima que su uso le resulta muy difícil o, simplemente, porque no quiere usarlos. Por lo tanto, el movimiento estudiantil chileno, de mayo de 2006, no ha poseído una naturaleza diferente a la de ese movimiento de protesta realizado, igualmente, en mayo, destinado a paralizar el tráfico vehicular en las principales ciudades de España (Barcelona, Madrid, Valencia, etc.); la hora y el lugar exactos de la "sentada" se coordinó tan sólo por medios digitales al igual que lo han hecho, en diferentes oportunidades, otros movimientos sociales planetarios.

El movimiento estudiantil chileno, de mayo de 2006, ha exhibido, además, otras características. Al igual que lo hicieron, en 1983/1984, las protestas sociales realizadas contra la dictadura pinochetista, también el movimiento estudiantil chileno, de mayo de 2006, se organizó al margen de las cúpulas políticas y sindicales; ha sido, por lo mismo, un movimiento "autoorganizado" cuyos ancestros sólo pueden encontrarse en los fenómenos gobernados por las leyes de la autoorganización de la vida y, por ende, de la autoorganización de la materia. Como tal, ha de considerársele, en consecuencia, en el carácter de autónomo, como la generalidad de los movimientos sociales; las organizaciones políticas cumplen tan sólo un papel secundario y se hacen presentes cuando las protestas se convierten en realidad; entonces, como siempre sucede con las organizaciones jerárquicas,

buscan controlar o dirigir el movimiento.

En su desarrollo, este movimiento estudiantil se ha autorregulado. En otras palabras, ha controlado su propio crecimiento, ha evaluado su propia marcha, ha incorporado las reivindicaciones de otros sectores estudiantiles que se sumaron en forma tardía a sus demandas y ha equilibrado tanto su forma como su contenido orgánicos.

No obstante, el rasgo más distintivo de este movimiento de nuevo cuño, su característica más esencial, ha sido esa capacidad manifiesta que ha demostrado de plantearse como fuerza alternativa frente al poder estatal. Los estudiantes han dado una lección a la sociedad chilena en su conjunto al evidenciar que la unidad y coordinación de las masas pueden, en todo momento, desafiar la institucionalidad que sea. Desde este punto de vista, constituye en sí, la manifestación particularizada de una toma de conciencia que comienza a darse en la sociedad chilena; por lo mismo, una manifestación local de la toma de conciencia a nivel planetario que comienza a adquirir presencia en protestas como la de los inmigrantes en Estados Unidos, la de Seattle, la de los estudiantes franceses contra la dictación de una ley que pretendía abaratar el precio de la fuerza de trabajo juvenil, en fin.

De qué pasará en el futuro con el movimiento estudiantil chileno, de mayo de 2006, es algo que nadie puede predecir. De alguna manera, las manifestaciones protagonizadas por los jóvenes chilenos nos recuerdan con nostalgia las protestas, realizadas también durante el mes de mayo, en el París de 1968, cuando el entusiasmo propio del "estado naciente" hacía presa de las masas haciéndoles exclamar: "Pidamos (hagamos, consigamos) lo imposible". Ese grito, que compartimos en toda su extensión, también nos ha parecido escucharlo en boca de nuestros jóvenes dentro de esas memorables jornadas.

Nuevos rostros han irrumpido en la historia de Chile, se quiera o no reconocer. Los hijos de la democracia (estudiantes, jóvenes de todo el país) enseñan a los hijos de Pinochet (administración estatal, comunal, burocracia) cómo es posible hacer funcionar una democracia y cuáles deben ser sus prioridades. La génesis y desarrollo de ese movimiento estudiantil ha sentado las bases para que, en fechas no muy lejanas, otros sectores se organicen en demanda de sus derechos y un vasto movimiento social testimonie, una vez más, el nuevo rumbo que adquiere la conciencia planetaria. Como para volver a tener "fe en Chile y su destino".

## **Chile discute sobre la nefasta Ley Orgánica Constitucional de Educación**

***Eduardo Andrade Bone** 07-06-2006*

En su llamado a una actividad de paro, los estudiantes han llamado a generar un gran debate nacional y de reflexión, sobre la nefasta Ley Orgánica Constitucional de Educación más conocida como LOCE, que fuera promulgada por la dictadura militar un día antes de dejar el poder. La LOCE es conocida como una de las tantas leyes de amarre del régimen militar y que consagra a la educación como una mercancía más del modelo económico capitalista neoliberal, imperante en Chile.

La movilización de los estudiantes secundarios chilenos por sus reivindicaciones más sentidas, ha concitado la más amplia simpatía y solidaridad, de vastos sectores

del pueblo chileno. De allí que más de 800 mil estudiantes se movilizan en todo el país, en rechazo a las propuesta de parche del gobierno de Michelle Bachelet.

Ahora, dentro de las organizaciones que se suman a las propuestas estudiantiles se encuentran 400 mil estudiantes universitarios, 140 mil profesores, los funcionarios del Ministerio de Educación y los padres y apoderados. Además tenemos que agregar las más de cien organizaciones sociales y sindicales que han expresado su apoyo y solidaridad a los estudiantes secundarios chilenos.

El problema del sistema educativo nacional es serio. A partir de demandas puntuales, los escolares plantearon otras peticiones que ya estaban y que tienen que ver con la derogación de la LOCE y que además cuestiona la esencia misma, de la Constitución de la dictadura, aún reinante en Chile. Jamás ha existido voluntad política, para llamar a la conformación de una Asamblea Constituyente que elabore una nueva carta magna, que intérprete a todos los chilenos, para superar definitivamente el pasado oscuro del régimen militar y su engendro legal, que beneficia al mundo empresarial y los sectores más retrógrados de la sociedad chilena, en donde la problemática de la educación ocupa un lugar de vital importancia.

Sin embargo cabe destacar, que la movilización de los estudiantes encierra dos hechos de la máxima trascendencia. Uno es el cuestionamiento al modelo económico neoliberal, que ha dado como resultado un sistema educacional mercantilista, de pésima calidad y que profundiza las diferencias entre los diversos estratos sociales del pueblo chileno, con una educación para ricos y otra para pobres.

En otras palabras, la lucha es entre el capital neoliberal y el proletariado chileno, que no ha percibido para nada, los grandes éxitos obtenidos por la economía chilena, según se dice, y las grandes expectativas que han credo los gobiernos de la Concertación al respecto, para luego aplicar durante 16 años soluciones de parche.

El otro aspecto, es el de la democratización real del país, y que está relacionado con la esencia misma de la legalidad heredada de la dictadura y que está impidiendo que el pueblo chileno, pueda participar soberanamente en la solución de los grandes problemas que los afectan. La democracia representativa formal está en crisis, y la clase política en el poder ha perdido la confianza del pueblo chileno. Chile necesita una nueva Constitución ahora, pues en el país existe una “democracia” para unos pocos. La lucha por la democracia sigue siendo una tarea pendiente, y en el actual marco de la Constitución de la dictadura, es imposible seguir avanzando. Los estudiantes han abierto las puertas de la inclusión, de la participación y de la lucha por la democracia, ahora el resto de los actores sociales y políticos tienen la palabra.

La lucha de los estudiantes secundarios chilenos, nos muestra claramente que en el seno de la clase trabajadora y el pueblo chileno, se está acumulando cada día más frustración, más rabia, más descontento, más decepción, antes las promesas incumplidas. Después de 17 años de dictadura y casi 17 años de cogobierno entre la extrema derecha (UDI-RN) y la coalición de partidos llamada Concertación, no se han producido cambios de fondo y que benefician a la gran mayoría de los chilenos.

El modelo económico imperante y la Constitución de la dictadura, se encuentran en pleno proceso de putrefacción, se encuentran prostituidos, y hoy el clamor, es por cambios profundos. El pueblo chileno quiere vivir y sentir los “éxitos y las

maravillas de la economía chilena”. Los chilenos están cansado de tanta desigualdad social y de una mala redistribución de los ingresos. Las demandas estudiantiles dejan al desnudo un sistema económico y social, que sólo beneficia a los grandes empresarios y el 10% más rico de los chilenos.

En el seno de la clase política en el poder, no hay voluntad política para producir los cambios, que el pueblo chileno requiere, producto de sus amarres con el pinochetismo, de allí que la lucha de los estudiantes, es la lucha por un sistema educacional igual para todos, es la lucha por la democracia y contra el modelo capitalista neoliberal.

Frente a la masiva movilización de los estudiantes, Michelle Bachelet y su gobierno neoliberal, han apostado por la división del movimiento estudiantil, han desplegado grandes esfuerzos por desactivar la lucha de la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios. La desesperación del gobierno y del ministerio de Educación, ha llegado al extremo de ejercer la persecución contra los líderes estudiantiles que hacen de vocero del movimiento, los han acusado de politizar sus demandas e intervenido sus teléfonos móviles.

Bachelet y su gobierno, han entrado en la etapa de desacreditación de las demandas estudiantiles, tratan de montar una campaña del terror contra el movimiento de los estudiantes, son los nuevos Ángeles y demonios, son el “eje del mal” de la política chilena, para la actuales autoridades La mandataria chilena, pretende salir de la crisis prácticamente “sin quebrar un huevo” y sometida a los dictados de la derecha y el mundo empresarial, la presidenta sólo habla de mejorar la calidad del negocio de la educación.

Mientras tanto la campaña en contra del movimiento estudiantil, es monitoreada por el órgano oficial de la CIA en Chile, el diario El Mercurio y su cadena de pasquines, el diario La Tercera, el diario gobiernista La Nación y el bodrio llamado Televisión Nacional de Chile, el canal “de todos los chilenos”.

Sin embargo, los estudiantes se han propuesto avanzar sin transar y manteniendo la cohesión y la unidad del movimiento estudiantil, buscando diversos caminos, hasta alcanzar sus objetivos más importantes, entre los cuales se encuentra la derogación de la LOCE.

Desde hace un mes los estudiantes secundarios protagonizan las mayores movilizaciones contra el neoliberalismo

### **El "Mayo" más hermoso**

Mario Amorós. Diagonal 07-06-2006

Chile vive estos días las mayores movilizaciones populares contra el modelo económico neoliberal, protagonizadas por centenares de miles de estudiantes de enseñanza secundaria, adolescentes que con su creatividad, unidad, combatividad y capacidad propositiva están desafiando al recién estrenado Gobierno de la socialista Michelle Bachelet. Después de ocupar centenares de liceos (institutos), colegios y sedes académicas a lo largo del país, protagonizar masivas manifestaciones (reprimidas brutalmente por Carabineros, como ha tenido que admitir la propia Bachelet) y mantener varias reuniones con los representantes del Ministerio de Educación, los estudiantes anunciaron nuevos paros nacionales si el

Ejecutivo no acepta sus exigencias, principalmente la gratuidad de la prueba de acceso a la universidad y el transporte colectivo y unas mejoras en alimentación.

Además, los estudiantes (apoyados también por muchos alumnos de los colegios privados) acusan de la precariedad de la enseñanza pública al modelo económico neoliberal (impuesto por la dictadura militar en abril de 1975 y asumido acriticamente por la alianza gubernamental de la Concertación) y por ello exigen la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza, firmada por Augusto Pinochet el 10 de marzo de 1990, tan sólo horas antes de traspasar la banda presidencial a Patricio Aylwin.

Estas movilizaciones, dirigidas por estudiantes de izquierda elegidos como portavoces por sus compañeros, han sorprendido a la sociedad chilena ya que la dictadura, además de privatizar y jibarizar los servicios públicos, logró inocular en amplias capas de la población los valores del individualismo y el apoliticismo. De ahí, el asombro ante la magnitud de sus manifestaciones y el grado de conciencia demostrado por unos muchachos que ya han aprehendido que o luchan por la construcción de una sociedad con verdadera democracia y justicia social o el futuro sólo les deparará la precariedad y la explotación que el neoliberalismo reserva para las grandes mayorías.

Se han establecido comparaciones con las masivas movilizaciones estudiantiles contra la dictadura de la década de los 80 y con los movimientos por la Reforma Universitaria que surgieron a partir de 1967 y que fueron tan relevantes para la democratización de las universidades e incluso para la victoria de Salvador Allende en las elecciones presidenciales del 4 de septiembre de 1970. En la coyuntura actual chilena, tras 16 años de hegemonía política de la Concertación y la derecha, la relevancia de estas movilizaciones radica, más allá de su contexto estudiantil, en que revela el nacimiento de una generación crítica con el neoliberalismo que puede contribuir de manera decisiva a la construcción de un movimiento popular de masas que sea capaz de levantar una alternativa desde la izquierda que concite el apoyo efectivo de millones de ciudadanos.

Por el momento, ya han invitado a la Central Unitaria de Trabajadores y a todas las organizaciones sociales, políticas y de defensa de los derechos humanos, a los intelectuales y artistas que les han expresado su apoyo a participar en sus movilizaciones y actividades. El lunes más de un millón de estudiantes participaron en el paro nacional que afectó a 540 colegios de todo el país y que fue reprimido por Carabineros de nuevo, con un saldo de 439 muchachos detenidos. Según el diario gubernamental *La Nación*, desde el comienzo de las movilizaciones el 4 de mayo casi cuatro mil estudiantes han sido detenidos por las fuerzas del orden neoliberal.

La construcción de una educación pública de calidad está ligada de manera muy estrecha a la consecución de transformaciones estructurales en Chile.

**Señora Bachelet, ¡Con el futuro de un país no se juega!**

*Manuel Cortez.* Piensachile.com 05-06-2006

La oferta hecha por Bachelet por cadena nacional, en reacción al movimiento estudiantil no puede sino ser catalogada como un tremendo error político, una jugarreta infantil. Quizás esta acusación podrá sonar muy dura y va a ser rechazada por muchos, pero lo que ha ocurrido en estos últimos días, en los colegios y calles de nuestro país, merecía un tratamiento a la misma altura. El movimiento que los estudiantes han logrado poner en pie, sin ayuda de nadie; la seriedad con que han asumido su responsabilidad, pensando no en si mismo, sino en las futuras generaciones; las formas democráticas con que han sabido organizarse y funcionar, han sido un ejemplo de civilidad y democracia para todo el país, y de modo especial para la Concertación. ¿Qué le costaba a la Señora Presidenta esperar el día de mañana y dejar que fuera la mesa de negociaciones la que entregará los resultados que ella hoy ha leído? Hacerlo así ¿lo consideraba una derrota?. ¿Es que no se da cuenta que de esa manera sencillamente se sentó en la mesa negociadora, descalifico todo el esfuerzo que allí se estaba realizando? Esto también forma parte de la educación que reciben nuestros hijos y está claro que esta es una de las peores en muchas millas a la redonda.

Señora Bachelet, si Ud. es realmente demócrata, debiera saber que, ni con todos los millones de dólares que le puede dejar a Chile lo que queda del cobre nacionalizado por Salvador Allende, se puede comprar o construir la civilidad, la conciencia ciudadana que nuestros jóvenes han estado desarrollando en estos días. Ud. podrá manda construir muchos nuevos colegios, pagar muchos almuerzos, podrá decretar que los estudiantes viajen gratis, pero con ello no logra en forma automática educar ciudadanos, que es lo que un país necesita. ¿Por qué no dejó que las negociaciones siguieran hasta el final? ¿Por qué no dejó que ese movimiento tuviera su triunfo? ¿Le dio medio? ¿A Ud. o quién?

Su discurso me sonó a infantilismo. Si, tal cual. Ud., o sus asesores, tuvieron temor que lo que hoy comunicó al país apareciera como lo que es, el resultado de una negociación en que niños obligaron al gobierno a sentarse a la mesa. Y ahí está su más grave error. Le aconsejaron mal. La vida se lo demostrará y ojala me equivoque, porque siento que el gobierno se farreó una oportunidad grandiosa para abrirle de buena forma la puerta de la civilidad a una nueva generación de jóvenes. De jóvenes que ya no llevan el miedo que la dictadura infundió en millones de ciudadanos de este país. De jóvenes que miran el mundo con una generosidad y una ausencia de sectarismos que los pone muy lejos de nosotros, los que peinamos canas. Si hasta ayer se les acusaba de *no estar ni ahí*, nada más que por no estar inscritos en los registros electorales. ¿Ud, cree que después de su discurso ha mejorado su opinión acerca de los políticos?

### **¿Dónde veo el peligro para el futuro?**

De partida, la LOCE (Ley Orgánica Constitucional de la Educación) Ud. no la podrá modificar en su esencia, pues la derecha no se lo va a permitir. Si bien en los primeros foros sus parlamentarios aseguraban que estaban dispuestos a apoyar modificaciones, ayer Novoa y Cía. dijeron que ellos no cederán en nada que signifique poner en peligro la "*libertad de la educación*" y Ud. como socialista debe saber que significan las palabras "*libertad*" y "*educación*" en boca de la derecha chilena. Así las cosas, para modificar lo que Chile necesita cambiar en esa ley pinochetista de último minuto, si es que de verdad Ud. quisiera hacerlo, va a necesitar el apoyo de la ciudadanía. Y por lo que hoy hemos visto Ud. actúa exactamente igual que sus antecesores: **YO, Presidente de la República, decido que esto es bueno para ti.** O quizás Ud. no quiere cambiar esa ley y mañana se va

a escudar que la derecha lo impide. Con lo que ha hecho hoy no me la imagino movilizand o la ciudadanía para llamar a un plebiscito para mandar abajo esa ley.

### ***La corrupción y el robo, la delincuencia no se termina sin participación ciudadana***

Por otro lado, reconociendo que la cantidad de dinero que el estado chileno invierte hoy en educación ha crecido significativamente, Ud. debe saber que sin democracia real, es decir, sin participación ciudadana, la corrupción y el robo se seguirán llevando tajadas significativas de esos dineros. Permítame que le cite un solo ejemplo: cualquier funcionario medianamente bien informado le puede decir que los informes de asistencia que entregan los colegios para recibir las subvenciones (privados y municipalizados) contienen un error conciente de por lo menos 10%. Fíjese que el alcalde de Puente Alto decidió darle un bono a cada profesor si mejoraba la asistencia de sus alumnos. Se podrá imaginar lo que esos profesores informan. Esto es lo que se conoce como *el fraude en la subvenciones* . Si el estado gasta cerca de US\$ 4.000 millones de dólares al año en subvenciones, este fraude redondea los US\$ 400 millones.

El negocio es tan bueno que la cantidad de colegios particulares que se transforman en subvencionados crece año a año. Basta mirar las estadísticas oficiales del ministerio.

Para reducir en algo ese fraude bastaría con cruzar la base de datos de FONASA con la del MINEDUC y allí se vería como niños con licencia médica aparecen asistiendo a clases. Hacer eso cuesta la nada misma, pero no se hace. Incluso hay niños que aparecen en más de un Colegio.

Ud. debe haber oído también que hay no pocos funcionarios de gobierno metidos en el negocio de la educación, por supuesto que lo hacen a través de *palos blancos* . Y así, la lista de problemas podría alargarse bastante más, pero yo sólo quiero decirle que si Ud. desea realmente solucionar problemas debería entender que sin control ciudadano nada será posible.

Uds., funcionarios de gobierno, tienen que entender que están allí, en sus cargos, en representación de la ciudadanía y no para brillo propio. Esfuércense por dejar participar a los ciudadanos, por involucrarlos en cada tarea, pues sólo así tendremos mañana una democracia estable y sólida. El estilo "Robin Hood" que a Uds., los gobernantes de los últimos 16 años, tanto les gusta, no sirve más que para alejar cada vez más a los ciudadanos del quehacer del estado. Eso mismo hizo la dictadura por medio del terror y el crimen. Es verdad que eso ya no existe en nuestro país desde 1990, pero sólo cambió el método, los hechos sin embargo dicen que el esfuerzo sigue apuntando al mismo objetivo.

La verdad, señora Bachelet, es que su mensaje de hoy me ha *enmierdado* la noche. No sé como lo van a tomar los "pingüinos", esos niños que salieron a la calle, rompiendo el hielo, cuando nadie lo esperaba. Quizás reaccionen con alegría y se vayan tranquilamente de nuevo a sus salas de clases, olvidándose de todo, con la sensación del deber cumplido. *La zorra rica al rosal, la zorra pobre al portal* . Pero no creo que eso vaya a ocurrir. Vengo llegando a mi casa luego de una asamblea en el colegio de mi hija, que está " *en toma* " por supuesto, y lo que allí vi, lo que escuché de esos jóvenes me deja con un sabor de optimismo. Ellos tienen en los ojos el mismo brillo que Ud. lucía cuando tenía 16 años. Han aprendido la lección

mejor de lo que nosotros, los viejos, pensamos. Han descubierto las razones para amar a este país, y han entendido que su futuro personal va unido al de su compañer@ de colegio, al de su vecin@ de barrio, al de l@s demas muchach@s de este país. Han entendido que la educación es un tema dentro de muchos. Y para peor de males para Uds., hay muchos otros chilenos que se han acordado o han descubierto que 1 + 1 son dos, y que unidos somos fuertes y que somos millones y podemos lograr mucho.

Apróntese, que le vamos a obligar a leer muchos discursos, hasta que lea de corrido.

Por el momento, esperemos a ver que dicen los pingüinos.

Bachelet realiza maniobra personal para zanjar conflicto estudiantil

## **¿Es acaso la intención de cerrar el conflicto con un hecho consumado?**

*Hernán Narbona Véliz* 04-06-2006

"Debemos recuperar el orgullo por nuestra educación" concluyó la Presidenta Bachelet hace unos breves minutos. Los seis voceros de los Secundarios estaban retirándose del Termómetro.

Se suponía que el día viernes 2 de junio el Ministro, en la mesa de negociaciones, entregaría personalmente el planteamiento oficial a los estudiantes secundarios.

Sin embargo, por cadena nacional ha tomado la vanguardia para dar un norte a las políticas de educación. En lo medular compromete el reconocimiento en la LOCE del Derecho a la Educación.

En lo coyuntural anunció aumento de gasto en almuerzos, pase escolar semi-gratuito, PSU con becas para los estudiantes de menores recursos.

Reconociendo la oportunidad abierta por los estudiantes, anunció la creación de una instancia permanente de reflexión y participación para la Reforma en Educación. Señaló que los profesores deberían ser evaluados y contar con una carrera justa. Mencionó al pasar el tema de la descentralización y la revisión a los sostenedores privados.

Recordó su paso por el Liceo N° 1 de Niñas, en los tiempos de una educación pública que era líder en calidad. Por eso marcó que había que recuperar ese orgullo por la Educación.

La Presidente ha hecho una movida comunicacional que presiona a los estudiantes para que ellos analicen, discutan y propongan. El tema es si la Presidenta quiso zanjar el tema con una manifestación de autoridad clausurando la negociación con un golpe de autoridad, o aún prosigue con piso el Ministro para seguir mañana conversando con los estudiantes.

En una negociación normalmente el fusible es el negociador, pero el Jefe político se guarda para el momento de cierre del acuerdo.

¿No arriesga mucho el gobierno al haber anticipado al país acciones concretas?

¿Qué tal si las mismas no satisfacen las demandas sociales?

¿Qué ocurrirá ahora cuando los estudiantes a nivel nacional han puesto en su presión la convocatoria a un paro social nacional?

Es de esperar que los estudiantes analicen con sensatez la propuesta del gobierno y que se canalicen las energías por los conductos regulares que parece haber abierto la institucionalidad para seguir debatiendo los temas de fondo de esta gigantesca y urgente reforma. Su movilización social bien puede ser la gran alianza del gobierno con la sociedad civil para forzar el apoyo parlamentario de la derecha para cambiar la ley orgánica constitucional heredada de Pinochet.

## **La lucha desplegada por los estudiantes secundarios descoloca a la elite política del país**

*Eduardo Andrade Bone 03-06-2006*

Al momento de escribir esta nota, se desarrollaba la primera jornada del paro nacional de los estudiantes secundarios, que culminaba con un rotundo éxito, con más de 800 mil estudiantes movilizados en todo el país, y con 700 estudiantes detenidos, por la fuerzas represivas del Estado chileno, los que actuaron con inusitada violencia, violencia que además tuvieron que vivir muchos periodistas que se encontraban cubriendo las movilizaciones estudiantiles.

La lucha desplegada por los estudiantes secundarios chilenos, ha descolocado a la elite política del país, ha sobrepasado al gobierno de Michelle Bachelet, que no ha sabido enfrentar un viejo problema que no se encontraba en su agenda, ni en su programa de gobierno, como tema prioritario a resolver. Lo relativo a la profunda crisis que vive el sistema educacional chileno después de su municipalización y privatización, en el marco de la aplicación de las políticas económicas del capitalismo neoliberal, heredadas desde la época de la dictadura.

Como muchos de los grandes problemas nacionales que padecen los chilenos y los sectores de menores ingresos, en la coalición de gobierno nunca ha existido voluntad política para enfrentar a fondo cada una de las lacras económicas, políticas y sociales generadas por el neoliberalismo en Chile. Todo a redundado en políticas de parche, que ya se alargan durante casi 17 años, y en donde el problema del sistema educacional en crisis es tan solo una parte de la larga cadena de frustraciones que han vivido los chilenos, después de tanto "éxito económico".

Cabe agregar algo más, los gobiernos de la Concertación se han dedicado a reformar y perfeccionar el sistema educacional en beneficio del mercado. Puesto que en Chile, existe una educación para hijos de millonarios, una educación para sectores medios y una educación para pobres. En donde el rol del Estado es casi marginal, pues la mayor parte del sistema educacional chileno, esta en manos de corporaciones que venden un producto más, como cualquier mercancía, que se compra de acuerdo al poder adquisitivo que se tenga, eso es la educación en Chile, además de su nefasta calidad.

Sin embargo, al margen de los aspectos reivindicativos puntuales de los estudiantes, lo que va quedando claro, y ya lo hemos expresado en más de alguna

oportunidad, es la incubación de la decepción, el descontento la frustración, la rabia y la rebeldía que comienza a expresarse, en este caso particular, en la movilización de los estudiantes secundarios que luchan por el pase escolar gratuito, por la gratuidad de la PSU, por el término de la jornada escolar completa, y lo más importante, es que ha puesto en jaque el modelo educacional del régimen militar, es la rebeldía en marcha, en un país con un sistema político arcaico, el de la Constitución de la dictadura, que se ve reflejado en la grave crisis que vive el sistema educacional del neoliberalismo.

En este plano, la respuesta y la conducta del gobierno de Bachelet, como de los anteriores gobiernos de la Concertación, ha sido enfrentar los conflictos sociales como en tiempos de dictadura, como si éstos fueran a poner en riesgo el modelo económico aplicado a punta de bayonetas, o como si la lucha social fuera afectar en algo, la pseudo democracia chilena.

La primera respuesta de la mandataria, en su mensaje a la nación , el pasado 21 de mayo, fue anunciar la aplicación de mano dura contra el movimiento estudiantil y no discutir a fondo el petitorio que han estado planteando los estudiantes secundarios, para buscar una solución a los problemas que los aquejan. La presidenta Bachelet y la Concertación no tienen propuestas al respecto, ha manejado el conflicto de una manera miserable, en donde una vez más se pretende imponer la política de parches, en dependencia de lo que diga la extrema derecha al respecto, que dicho sea de paso, no está ni ahí, con la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Educación (LOCE), pues es un gran negocio para las corporaciones educacionales, en donde están involucrados políticos de la Concertación y la extrema derecha, que son dueños de todo el sector de la educación que ha sido privatizado. Si en Chile, hasta los torturadores han abierto escuelas, son las paradojas del neoliberalismo en su mayor extremo, el del mercado salvaje.

En cada movilización que han desplegado los estudiantes secundarios por sus justas demandas, la respuesta que han venido encontrando, siempre es la represión de la policía militarizada del Estado chileno. En donde además estos organismos represivos han optado por la infiltración en las movilizaciones, con el objeto de producir vandalismo, para luego responsabilizar a los estudiantes, por los daños producidos a la propiedad privada. Lo que queda claro, es que la elite política en el poder, ahora tiene como norma satanizar la lucha social, en donde la única respuesta es la represión.

Lo cierto es que en Chile, después de muchos años se está comenzando a producir un despertar, se está comenzando a salir del trauma dejado por la dictadura, con su política de represión y muerte. El pueblo poco a poco va comenzando a retomar la movilización social y la lucha por una real democratización del país.

Los estudiantes secundarios en sus jornadas de lucha, han logrado el apoyo de los más diversos sectores sociales y políticos del país, ya ni siquiera es una cuestión de la izquierda extraparlamentaria, si no que es algo que cruza a todo el pueblo chileno, y que nos indica que no se puede seguir por mucho tiempo, sujeto a las decisiones de una clase política afincada en los gobiernos de la Concertación y la extrema derecha (UDI-RN), que se encuentran profundamente desprestigiada ante la faz del país, así al menos lo muestran diversos estudios y encuestas realizadas al respecto.

El gobierno de Michelle Bachelet, se propuso darle mayor participación a la ciudadanía, sin embargo una cosa son las palabras, y otra son los hechos. En el caso de las movilizaciones de los estudiantes secundarios y en la medida que el movimiento ha venido adquiriendo un ribete cada vez más masivo, recién las autoridades de educación ha manifestado algún interés por dialogar y tratar de buscarle una solución a las demandas estudiantiles y a la crisis de la educación chilena.

Las recientes movilizaciones estudiantiles le han impuesto la inclusión al gobierno de Bachelet, le han exigido la discusión democrática de los problemas y de las demandas que plantean los estudiantes de cara al país, de allí que las políticas de la Concertación, se encuentran atrapadas en sus propias formas y estilos de asumir los conflictos, o sea, siempre a espaldas del pueblo chileno y excluyendo a las grandes mayorías. Sin embargo la movilización estudiantil ha obligado a las autoridades de educación del gobierno de Bachelet, a sentarse en la mesa de conversaciones, para arribar democráticamente a algún acuerdo, los estudiantes secundarios le dan lecciones de democracia, a la lacra política en el poder.

Hasta este momento el gobierno solo buscaba la criminalización de la lucha estudiantil, la división de su movimiento y la tolerancia cero con este "grupito" de estudiantes revoltosos. Sin embargo, la lucha de los estudiantes secundarios, es una lucha seria, que merece el apoyo de toda la ciudadanía, porque es un movimiento justo, como lo es la lucha por un salario digno, por una vivienda digna, por un acceso a un sistema de salud de calidad, etc.

Una vez más queda claro, que la lucha por la reivindicaciones más sentidas de la clase trabajadora y del pueblo chileno, solo se logrará con movilización social, sobrepasando la agenda política establecida por los neoliberalistas, ya sea, a corto o largo plazo.

No basta con "funar" a los violadores de los derechos humanos, también hay que funar a los empresarios que no respetan los pocos derechos de los trabajadores, hay que funar los medios de comunicación que están al servicio del sistema, hay que funar a los políticos de la Concertación y de la extrema derecha, que han transformado la educación en un negocio, que no cumplen con sus papel de servidores públicos y que son vasallos al servicio de los intereses empresariales ya sean nacionales u extranjeros.

La lección de los estudiantes secundarios, nos indica que la lucha por mejores condiciones de vida, se va logrando rompiendo las exclusiones que han venido imponiendo los gobiernos de la Concertación y la extrema derecha.

La lucha por la democracia, por la inclusión, por el pluralismo, por el respeto a la diversidad ideológica, por un sistema electoral democrático, solo se lograra con movilización social, en donde las organizaciones políticas del pueblo chileno, jueguen un rol de vanguardia y de primera línea, con todos sus dirigentes y líderes a la cabeza del movimiento.

Finalmente recordemos, que el modelo económico capitalista neoliberal, comienza hacer aguas por todos lados, en Europa, en Latinoamérica, se encuentra agotado, esta en un atolladero. Los pueblos ahora quieren cambios reales, quieren sentir los cambios, vivir los cambios. Los pueblos quieren un modelo económico, cuyo eje central sea el ser humano mismo, y no al servicio de los capitales y el mercado. Los

pueblos están diciendo no a los TLC impuestos por el capital multinacional a los países en vías de desarrollo, los pueblos quieren procesos de integración reales, quieren un ALBA o un TCP, o un Mercosur al servicio de los pueblos, y en donde las problemáticas educacionales no pueden ser una excepción.

Chile es todo un gran éxito económico, con un excelente precio del cobre, con crecimientos de sus exportaciones, con un envidiable PIB y con una economía que ya crece al 6%, además de un gran prestigio en el mundo empresarial, según dicen los agoreros del capital neoliberal, entonces porque no exigir la parte que le corresponde a la clase trabajadora y el pueblo chileno, porque no vamos a apoyar el movimiento de los estudiantes secundarios, ante su paro nacional, sus demandas y sus próximas movilizaciones.

En Chile, un nuevo sujeto histórico está comenzando a tomar forma, una de sus primeras expresiones es la lucha de los estudiantes secundarios por sus derechos, la lucha del pueblo mapuche por sus reivindicaciones ancestrales, la lucha de los pobladores sin casa, por una vivienda digna, la lucha por la democracia, por verdad y justicia ante las violaciones de los derechos humanos en dictadura y en seudo democracia. Hay que desmenuzar la decepción y el descontento, la rabia y la rebeldía hay que transformarla en lucha y movilización social, en un sueño posible al servicio de los más desposeídos.

Los estudiantes han resuelto seguir con su movimiento de forma indefinida, pues las primeras conversaciones con las autoridades de educación, no han estado dando buenos resultados, surgen nuevas frustraciones, el gobierno de Bachelet, no tiene voluntad política para resolver el conflicto, solo pretende ganar tiempo y desplegar los esfuerzos que les permita romper la cohesión del movimiento estudiantil o desgastarlo, para así resguardar los intereses de los mercaderes de la educación chilena.

Cada día que pasa, el gobierno de Michelle Bachelet es cada vez más decepcionante toda la política de la Concertación amarrada a los intereses de los capitales nacionales y extranjeros, se agota, se va sumergiendo en un callejón sin salida, que solo se resolverá con movilización social, con lucha, y tirando al tacho de la basura la Constitución del 80, que es el engendro que impide los cambios democrático que requiere el país, pues todo pasa por los quórum calificados, en donde la extrema derecha, tiene la sartén por el mango. Por ello, la lucha de los estudiantes, es la lucha por un sistema educacional al servicio de todos en igualdad de condiciones, es la lucha por una democracia real y efectiva en el país, es la lucha por terminar definitivamente con todos los resabios heredados de la dictadura, en especial de su engendro constitucional.

## **Movilización generalizada de los estudiantes**

*Patricio Guzmán. Correspondencia de Prensa. 02-06-2006*

Para el 30 de mayo, la Asamblea de Estudiantes Secundarios convocó a un paro general en todo el país. Varios cientos de establecimientos de enseñanza media, están tomados por los estudiantes, en un movimiento que se ha ido extendiendo por todo el país durante mayo, muchos más liceos, e incluso algún establecimiento de educación básica, están en huelga. La amplitud de la protesta es tal que incluso los colegios privados más caros, se han declarado “en toma cultural” para solidarizar con sus compañeros de los liceos fiscales y particulares subvencionados,

en los que estudian los hijos de los trabajadores. Más de 600.000 estudiantes están movilizados.

Los estudiantes de enseñanza media han conseguido que universitarios, los profesores y las asociaciones de apoderados les apoyen. Los medios de comunicación hablan de la mayor movilización estudiantil en 30 años.

Estamos asistiendo a un momento histórico, esta es la primera generación libre del trauma que supuso la derrota de 1973 y la brutal dictadura de Pinochet, y se nota. Los jóvenes se han organizado de manera autónoma, manteniendo a raya a las maquinas políticas tradicionales, con una organización muy democrática y eficaz. Representantes de los Centros de Alumnos se reúnen en Asambleas, y luego tienen que presentar las propuestas adoptadas a las Asambleas de estudiantes de sus propios colegios.

### **La respuesta del gobierno a la movilización de los estudiantes**

El año pasado el gobierno saliente de la Concertación consiguió mantener controlada la explosión juvenil con “mesas de dialogo”. Los estudiantes trabajaron durante meses elaborando sus propuestas, pero finalmente con la excusa del cambio de gobierno, las autoridades aplazaron hacia adelante las conversaciones hasta fines de abril. Cuando finalmente se reunieron con los representantes de los estudiantes, desconocieron todas las conversaciones previas, y el documento elaborado muy seriamente por los jóvenes con sus reivindicaciones y peticiones de cambios en la educación, fue calificado de “simpático”.

El gobierno ha quedado completamente desbordado, al comienzo trató el problema como una simple cuestión de “orden público”, los medios informaron ampliamente del supuesto vandalismo de los estudiantes, muchas veces un subproducto de la agresión policial, ante la cual los jóvenes responden con indignación y pedradas. La policía de carabineros ha aplicado una represión a todas luces desmedida. Con miles de detenidos en todo el país.

En su discurso tradicional sobre el estado de la nación, el 21 de mayo, la presidenta Bachelet, solamente se refirió al conflicto estudiantil como un problema de violencia, sin entrar a ningún tema de fondo. Desde entonces ha sido la gran ausente en la crisis.

Pero luego los estudiantes cambiaron sus tácticas de lucha con mucho éxito, paradójicamente fue el propio gobierno el que los forzó a ello. Colocando fuerzas policiales con instrucciones de reprimir a un par de cientos de metros de los liceos que encabezaban las movilizaciones, y con un cerco comunicacional etiquetando a los estudiantes de delincuentes y violentos. Obligaron a los jóvenes a replegar su movilización hacia los establecimientos de educación, con una sucesión de tomas y huelgas. A partir de ahí, al gobierno le fue imposible seguir ocultando los problemas de fondo, y los estudiantes comenzaron rápidamente a conquistar las simpatías de la mayoría de la población.

El Ministro de Educación, Martín Zilic, declaró primero roto el dialogo, según él porque no negociaría bajo presión. Pero el movimiento no dejó de crecer.

Entonces, se mostró dispuesto a negociar, con los estudiantes que no estuvieran en conflicto. ¡Curioso negociador que quiere negociar solo con los que no tienen conflictos! Y el movimiento siguió creciendo día a día.

Luego el Ministro Zilic, dijo que negociaría con los que estaban en huelga pero no en toma. Y los establecimientos tomados, casi siempre con apoyo de apoderados y profesores, pasaron del centenar.

En ese momento, no sin cierta ironía, un portavoz de los estudiantes secundarios, declaró a la radio que el ministro decía que no negociaría bajo presión, y que él le encontraba toda la razón, así que no pensaban negociar con un ministro mientras los presionara e intentara dividirlos.

Para entonces el movimiento era tan fuerte, que además de las reivindicaciones inmediatas los jóvenes habían puesto los temas de fondo que tocan al sistema de educación en Chile, a su privatización y a la desigualdad. Ellos mismos dicen que la movilización ha crecido tanto que ya pueden plantear todos esos temas y exigir la reforma a fondo.

Entonces a través de los medios de comunicación, el ministro de educación llamó a los dirigentes de los Centros de Alumnos, a una reunión en el Ministerio. Los dirigentes de la Coordinadora le pidieron que recibiera a los representantes designados para negociar, y le hicieron ver que no veían como se iba a reunir con más de cien dirigentes. En el Ministerio les respondieron que tenían todo previsto. Resultado; el lunes pasado por la mañana, cerca de doscientos dirigentes de Centros de Alumnos, de todo el país, llegaron al Ministerio. El Ministro ni siquiera se presentó a la reunión, delegó en una Subsecretaria, mientras él se reunía con dirigentes políticos y medios de comunicación, e insistía que no sería él sino la Subsecretaria quien vería el tema con los estudiantes. Al parecer ni siquiera estaba previsto un lugar, ni las condiciones para recibir a tantos estudiantes, y al cabo de cincuenta minutos estos se retiraron.

Finalmente, durante la mañana el Comité Político del gobierno tuvo que reunirse de emergencia, y el Ministro Zilic, se reunió con 25 representantes de los estudiantes de todo el país, que entretanto habían organizado democráticamente su delegación.

Como declaró un político “Es difícil tratar de hacerlo peor que Zilic”. Pero a menos de tres meses de su elección es la propia Bachelet la que está siendo abiertamente cuestionada por los estudiantes. El lema de la candidatura de Michel Bachelet era “Estoy contigo”, en todos los liceos en toma se leen carteles del tenor de “Bachelet ¿Estás conmigo?”, mientras tanto ella calla.

### **La situación de la educación chilena**

Los sucesivos gobiernos de la Concertación han prometido “crecimiento con igualdad”, pero la realidad es muy diferente, tal vez sea en la educación donde este slogan mentiroso ha quedado más al descubierto. Después de años de privatización, la educación básica y media cuenta con tres tipos de establecimientos: Municipalizados, propiedad del estado pero administrados por las municipalidades que son gratuitos, privados subvencionados, que reciben subvenciones estatales, pero donde los padres tienen que pagar, y finalmente una minoría de establecimientos privados y caros, en los que estudian los hijos de la burguesía y de la pequeña burguesía más acomodada.

El discurso neoliberal del capitalismo se cae a pedazos cuando se estudia las consecuencias sobre la calidad de la educación chilena.

La calidad de la educación chilena es penosa, perpetua una desigualdad social que se profundiza cada vez más. Los resultados de todos los estudios de medición de la calidad han concluido que hay un fuerte deterioro, solamente el segmento de los colegios privados puede equipararse en resultados a los colegios estatales de países desarrollados.

Cuando terminan su educación secundaria los estudiantes dan una prueba, la PSU, para postular al ingreso a las Universidades tradicionales. El puntaje obtenido permite que menos del 5% de los estudiantes provenientes de colegios fiscales entre a las Universidades tradicionales, si se quitan cinco o seis liceos fiscales de elite, el porcentaje cae aún más dramáticamente.

Pero además para rendir el examen de la PSU los estudiantes tienen que pagar, 20.000 pesos, lo que es alrededor de un sexto del salario mínimo en el país, muy caro para una prueba estandarizada y masiva que se corrige por medios computacionales.

### **La obligatoriedad de la educación por doce años y la Jornada Escolar Completa**

Después de las mediciones internacionales con pésimos resultados, que dejaron a los empresarios muy preocupados por su significado en términos de capacidad de competencia en la economía globalizada. El gobierno de Lagos propuso dos medidas, convirtió la educación en obligatoria hasta 4° año de enseñanza media, es decir durante doce años en total.

Además decidió alargar la cantidad de horas que los estudiantes están en los establecimientos, a esto se llamó Jornada Escolar Completa (JEC). Se suponía que con estas medidas mejoraría la calidad de la enseñanza pero a poco andar, existe consenso que esto ha sido un mal parche que no ha solucionado los problemas. Estas dos reformas están relacionadas con las reivindicaciones de los estudiantes, así que las examinaremos brevemente:

Se alargó la educación obligatoria de ocho años a doce años de escolaridad. Normalmente los jóvenes tienen que tomar buses para desplazarse a sus lugares de estudio, pero al extender la obligación de años de enseñanza, el gobierno no aumentó el derecho al transporte público gratuito, tal como venían teniéndolo los estudiantes de educación básica, hasta entonces los únicos obligados por ley a acudir a clases. Además, no se pensó en ninguna compensación para los estudiantes de las familias más pobres, que eran los que dejaban de estudiar para trabajar y ayudar a la sobrevivencia de sus familias.

Respecto a la implantación de la llamada Jornada Escolar Completa (JEC), hay consenso en su fracaso. Se suponía que estaría implantada primero el 2005 en todos los colegios, ha habido sucesivas postergaciones, y ahora se habla de 2011. No se tomó en cuenta que no había infraestructura suficiente, porque muchos establecimientos funcionan con dos jornadas. En aquellos que ya se incorporaron a la JEC, además no se asignaron presupuestos suficientes para dar almuerzos a los estudiantes que se tienen que quedar en los colegios, en muchos lugares no hay comedores, y además en general no existe un programa de formación adecuado para esas horas adicionales.

### **Las reivindicaciones de los estudiantes**

No estamos frente a un simple estallido de indignación. Ciertamente hay mucha rabia y frustración entre los jóvenes, pero ellos han tratado seriamente de dotarse de un programa y argumentos para defender sus reivindicaciones. Cuando consiguen espacios en los medios de comunicación los dirigentes de los Centros de Alumnos hablan bien, y defienden sus ideas de manera convincente.

Hemos extractado de la página Web de los estudiantes del Centro de alumnos, Liceo San José, de Maipú, en Santiago, sus reivindicaciones generales, además los estudiantes de cada establecimiento tienen sus reivindicaciones específicas.

“Queremos que la educación deje de ser un privilegio para las clases sociales más acomodadas del país, ya que es un derecho para todos, asimismo dejar un legado e importantes reformas en nuestro liceo para las próximas generaciones.

L.O.C.E. (ley orgánica constitucional de enseñanza). Este modelo educacional provoca que la educación no sea igualitaria para todos los estudiantes, ya que esta privilegia la “Libertad de enseñanza”, dejando al mercado distribuir la capacidad de talentos, entre otros. Esta ley no abre paso a la educación de calidad, si no que clasifica y discrimina.

- J.E.C. (Jornada escolar completa) fue creada para aumentar e impulsar un desarrollo integral del alumno, sin embargo, ésta se transformó solo en un parche que condujo al aumento de horas poco significativas, debido a su poca productividad en la formación del alumno.

- La entrega del pase escolar a tiempo y pretendemos que este beneficio sea gratuito, de no ser así, que este tenga un horario ilimitado.

- La gratuidad de la PSU, de lo contrario que éste sea basado en el ingreso per cápita del estudiante, generando un acceso más justo y factible para los postulantes de recursos bajos y medios.”

### **El ejemplo a imitar**

La movilización de los estudiantes franceses tuvo un gran eco entre sus compañeros de Chile. El que los jóvenes galos se movilaran autónomamente y tuvieran una victoria parcial, haciendo retroceder los planes desregularizadores del mercado laboral que tiene el gobierno francés, causó un gran impacto. Si ellos pueden ganar, también nosotros podemos.

Mientras escribimos esto podemos leer sobre las movilizaciones de estudiantes argentinos en las ciudades de Rosario y Mendoza. Estamos asistiendo al comienzo de una ola internacional de radicalización y movilización juvenil, que con la globalización de las comunicaciones se influencia y potencia de unos países a otros, de unas regiones a otras. Así por ejemplo, en las pequeñas ciudades de regiones de Chile, tradicionalmente conservadoras, igualmente prendió el movimiento.

Una vez en marcha los jóvenes, aumenta su autoestima, discuten, se politizan. Y contagian de entusiasmo a nuevos sectores. En Chile está apareciendo una nueva generación de la que sin duda saldrán los futuros militantes del nuevo partido de trabajadores, los activistas que reforzaran los movimientos sociales y sindicales, y barrerán las telarañas. Ahora tenemos todo un desafío abierto ante nosotros para ganar a esta nueva generación para el programa socialista y revolucionario.

*El autor es militante de "Socialismo Revolucionario"*

-----  
Suscripciones a Correspondencia de Prensa: [germain@chasque.net](mailto:germain@chasque.net)

## **Estudiantes secundarios: dando una lección de política**

**Gonzalo Rovira Soto.** Crónica Digital 01-06-2006

Los estudiantes secundarios pueden culminar su proceso de movilización dando una lección de política que sería muy importante para el futuro de la educación en nuestro país.

Si la educación chilena ya ha realizado infinidad de exámenes en que invariablemente sale reprobado, era evidente que ante la inmovilidad de las autoridades esto debía estallar de alguna forma. No se puede administrar eternamente la herencia de la dictadura sin pagar los costos. Ha habido muchos avances anteriores, como el de los universitarios el año recién pasado, o el de los profesores en años anteriores, sin embargo ninguno ha sido la chispa que encienda la pradera y logre cambiar la Ley de educación impuesta en tiempos de la dictadura.

Creo que la izquierda debe enfrentar esta gran movilización social con apoyo, solidaridad, participación pero también con una seria reflexión respecto a los cambios sociales y el rol que jugamos en estos.

Sin duda que desde la recuperación de la democracia se ha logrado una mayor cobertura escolar, más infraestructura y mejores condiciones laborales para los profesores, todo lo cual ha sido gracias a la gestión de los gobiernos de la concertación, sin embargo nunca en dieciséis años estos han enfrentado los cambios profundos que requiere el sistema. Esto es fundamentalmente responsabilidad de la izquierda y todos debemos hacernos cargo.

Efectivamente, ha sido nefasto para las organizaciones sociales el que una importante parte de la izquierda este comprometida con el gobierno, restándose e inhibiendo el accionar de las organizaciones sociales, pero este es a lo más un factor importante y no la causa de nuestra incapacidad para terminar con los enclaves que aún tiene la dictadura en nuestra sociedad.

El que las organizaciones juveniles de los partidos políticos tengan poco peso específico en el actual proceso, en apariencia, no parece ser una desventaja ni una ventaja de nada aún. Aunque comunicacionalmente ha resultado atractiva su independencia, esto ocurre en los marcos de una sociedad en que los políticos están muy desprestigiados. Pero no creo que signifique una mayor ventaja a largo plazo. Más aún, probablemente si se prolonga el proceso pesara en contra la falta de orgánicas políticas que ayuden a sostener el conflicto o a negociar soluciones. Debiera haber un momento, en este camino de movilización, en que se ponga fin a la LOCE, entonces será clave la negociación de lo que vendrá. Negociar solo es real cuando se cuenta con poder, y eso lo entendieron los estudiantes a solo días de salir a la calle.

Lo lamentable es que la izquierda extraparlamentaria y marginada no tiene ni la unidad de propósito necesaria, ni la voluntad unitaria que el momento amerita,

perdiéndose así una ocasión preciosa de conducir un proceso que tendrá grandes repercusiones. Es evidente el afán de unos de hegemonizar el modestísimo espacio político que existe, haciendo gala de una falta de generosidad que entrapa el camino, y de otros la búsqueda de mayor protagonismo a costa de diferenciarse dentro de la misma izquierda, como si ambas posturas tuviesen algún peso político más allá de neutralizar su propia marginalidad.

Mientras los estudiantes salen a la calle o se toman los liceos es evidente que la izquierda extraparlamentaria, que tiene participación en el ámbito educacional, esta más preocupada de diferenciarse y destacar su falta de unidad que de consolidar el encuentro capaz de ayudar a los cambios que reclaman los estudiantes. Nada justifica esta falta de unidad.

Ya es un lugar común la clásica idea de transformar este conflicto social en una oportunidad. El tema en realidad es que en una sociedad políticamente madura todos quieren lograr lo mismo, por lo que lo importante debiera ser como a partir de las demandas de los escolares, establecemos cuales son los cambios fundamentales que la sociedad necesita en el ámbito educacional, mas allá de las generalidades que nos imponen las consignas, y generamos las políticas de alianza que colaboren con el triunfo de los estudiantes.

El fin de la LOCE es solo la primera definición de lo que vendrá, y esa es la oportunidad que todos debemos disputar, y en particular la izquierda, para así avanzar hacia el Chile que queremos.

Los estudiantes hacen lo más natural y correspondiente a su edad, responden a su naturaleza, ser joven y no ser revolucionario es una contradicción biológica, decía Allende, y tal parece que, ya que sus padres no lo hemos hecho en estos dieciséis años, son ellos los llamados a detonar los grandes cambios que desde hace años todo el país reclama en el área de la educación.

*El autor es miembro del Consejo Editorial de Crónica Digital*

El gobierno chileno frente al ultimátum de la asamblea de secundarios

**Me gustan los estudiantes porque son la levadura...**

**Paulina Castro Cerruti \*\* . 4 junio 2006**

[www.porlalibre.org](http://www.porlalibre.org)

La movilización de estudiantes secundarios en Chile, de adolescentes entre 14 y 18 años de edad, con más de 60 mil de ellos en paro y toma de sus establecimientos educacionales, es la expresión de un grupo etéreo de la sociedad chilena que ante la perspectiva de un futuro donde inclusive para los más marginados la deserción escolar ya ocurrió anteaer, han decidido, como los jóvenes hijos de inmigrantes neopobres hace unos meses en Francia, en este caso exigir al Estado que garantice su legítimo derecho a recibir educación de calidad y cobertura universal.

### **Sus demandas**

Pase escolar gratuito y no sólo la entrega de la credencial en esa condición como ofrece el gobierno, porque tal como explicó una dirigente del Liceo 1 de Niñas, donde estudió Michelle Bachelet y otras poco ilustres de la política nacional, “tenemos compañeras que ni siquiera tienen la plata para transportarse”; gratuidad

también para la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y reforma de la Jornada Escolar Completa (JEC), que actualmente los obliga a permanecer 8 horas en las escuelas “sicosiándose”, o, según denunció el periodista Javier Rebolledo en un artículo publicado en estas mismas páginas en octubre del año pasado, esclavos de sostenedores como la Confederación de la Producción y el Comercio (CPC), que administra 70 liceos técnicos convertidos en “verdaderas fábricas de obreros de baja calificación, manejadas como pujantes empresas donde los jóvenes pagan por trabajar”; y por último, derogación de la Ley Orgánica Constitucional de la Calidad de la Enseñanza, LOCE, descrita con precisión en este párrafo por el senador socialista Alejandro Navarro: "En todo caso llama la atención que en este tema no haya responsables, cuando todos sabemos que los generales que aprobaron esta ley el último día de gobierno de Pinochet tenían asesores civiles que sabían muy bien lo que estaban haciendo. Asimismo, hubo quienes se la jugaron por mantener este diseño entre los participantes de la llamada Comisión Brunner en 1994, que optó por privilegiar la libertad de enseñanza y el rol de los privados, por sobre la posibilidad de consagrar el derecho a la educación".

La Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) ya advirtió al gobierno que si mañana viernes no responde a sus demandas coyunturales, pase escolar y PSU gratuito, y no crea una comisión para discutir la JEC y la LOCE, “el día lunes se convocará a una movilización social nacional, con paro de actividades de los estudiantes, de todos los sectores de la educación y también de todos los trabajadores chilenos”, para que, en palabras claras de Juan Herrera, uno de los voceros, “cesen todas las actividades”.

La mayoría de los medios de comunicación privados y también el “de todos los chilenos”, TVN, persisten en su empeño por deslegitimar el movimiento. Primero lo hicieron, y con entusiasmo, cooperando con el gobierno en su campaña de criminalización de la protesta, hasta que la brutalidad policíaca del paro del lunes 30, con 6 trabajadores de la prensa heridos y denuncias de abuso sexual de algunas estudiantes, obligó a la presidenta a salir de su ostracismo –“adónde está, que no se ve, esa guatona Bachelet”, se ha escuchado gritar en la calle por estos días-, para anunciar la remoción del prefecto a cargo de las fuerzas de seguridad durante esa jornada. Y ahora, con esa pseudo objetividad de la que tanto vociferan, los mismos medios pretender hacer creer a la población que la decisión adoptada por la ACES no es representativa, porque de los 600 estudiantes secundarios que ayer asistieron a la sesión que resolvió endurecer la movilización, hubo algunos que no estuvieron de acuerdo, como el presidente y vicepresidente del Centro de Alumnos del Instituto Nacional, ambos simpatizantes de la extrema derecha, UDI, que abandonaron varias veces la asamblea para ir a conversar con la objetiva prensa sobre la “radicalización de algunas posturas”, tales como, ¡oh, qué horror!, conjugaciones con las palabras educación y estado.

El vocero de gobierno, baby Lagos, quien en un nuevo tropiezo mediático se apresuró a advertir, antes de concluida la segunda jornada de diálogo entre los estudiantes y las autoridades de Educación, que no aceptaría un ultimátum, terminó tomando de su propio chocolate cuando a medianoche el titular del área, Martín Zilic, declaró tímidamente que en cumplimiento al plazo exigido por la asamblea de secundarios, mañana viernes entregarán su respuesta al petitorio...

*Me gustan los estudiantes  
porque son la levadura  
del pan que saldrá del horno*

*con toda su sabrosura,  
para la boca del pobre  
que come con amargura.*

Versos, de una poco "objetiva", Violeta Parra.

\*\* Paulina Castro Cerruti es Editora de [www.porlalibre.org](http://www.porlalibre.org)

## **¿De qué democracia nos hablan?**

**IZQUIERDA 21 . Mayo 2006**

Cuántas veces soñamos en que algún día se terminaría el terror de la dictadura, que la violencia sería un amargo recuerdo, que cada vez que tocaran a la puerta ya no fuera la policía secreta, sino que simplemente el cartero del barrio. Cuántas veces nos preguntamos el por qué de tanto odio en un país que se preciaba de ser distinto, pero que a la hora de la verdad fue tan salvaje y furioso como cualquiera. Por eso los sueños de un Chile diferente parecían distantes entre las balas de los militares, la aquiescencia de políticos entreguistas y muchos chilenos que optaron por la indiferencia ante el sufrimiento de las víctimas de la represión. Entonces se apelaba a la fuerza del optimismo y al optimismo de la fuerza para dibujar un mundo mejor. Y así nacieron las barricadas, las protestas callejeras, las reuniones clandestinas, las acciones armadas: así nació y creció la resistencia a la dictadura, a veces con más ganas que recursos, con más pasión que preparación, con más tesón que reflexión, pero poco a poco se fue urdiendo la trama final y un día se desmoronó la dictadura y se pudo percibir un enorme suspiro galopando por cerros y montañas, ríos y calles, porque por fin podían volar sin miedo las bandurrias del sur o los cormoranes porteños.

Pero nos equivocamos, pues pronto las aspiraciones democráticas se vieron enturbiadas por la peculiar transición chilena donde todo cambió para que todo siguiera igual. O casi igual, porque nadie cuestiona el hecho de que se terminaron los secuestros, las desapariciones de personas o las torturas masivas como forma sistemática de control social, pero aún perviven las prácticas dictatoriales del ejercicio omnímodo del poder y de la represión de toda expresión de disenso. Y todos aquellos que pensaron que el cuarto gobierno de la Concertación sería distinto al estar encabezado por una víctima de las violaciones a los derechos humanos bajo la dictadura de Pinochet deben estar decepcionados o, a lo menos, asombrados por lo acaecido en estos primeros dos meses de mandato

Es que más allá del discurso electoralista que pregonaba “un gobierno de los ciudadanos” y un nuevo trato entre el Estado y la ciudadanía que garantizara la ampliación de los espacios de participación, lo cierto es que el actual gobierno se ha caracterizado por una insólita faceta represiva que ha atentado en contra de todo lo que ellos mismos planteaban como esencial para una democracia. Ayer fueron los pobladores sin casa y los mapuche, hoy son los estudiantes secundarios y la prensa que conocen de la furia irracional de la policía. Porque la violenta e iracunda represión verificada en el día de la mayor movilización estudiantil en mucho tiempo, es inaceptable y repudiable. Una vez más Chile retrocedió a los tiempos de la dictadura militar, las calles del país se convirtieron en un gran campo de batalla donde existía solo una fuerza armada: la policía, porque los estudiantes solo portaban su sonrisa, su alegría, su inmensa creatividad y el coraje para enfrentar a un sistema que los discrimina y excluye. Y, además, los reprime.

¿De qué democracia nos hablan cuando protestar se transforma en un delito?

¿De qué democracia nos hablan cuando las demandas estudiantiles son acalladas entre golpes y bombas lacrimógenas?

¿De qué democracia nos hablan cuando el gobierno se niega a escuchar al pueblo?

¿De qué democracia nos hablan?

**IZQUIERDA 21 . Mayo 2006**

### **LOS "SÓVIETS" DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS: UNA LECCIÓN DE CIVISMO PARA LA SOCIEDAD CHILENA**

Jorin Pilowsky. 10 Jun 2006

"El Mercurio", portavoz nítido y lúcido de la derecha chilena más reaccionaria, anda cazando a los brujos que han "manipulado" el gran movimiento de los estudiantes secundarios.

Así como a comienzos del siglo XX culpó a los "agitadores profesionales" y a los "activistas" pagados por el "oro de Moscú" de la "cuestión social", hoy el decano de la prensa uniformada atribuye el gran movimiento estudiantil reciente a la conducción de los comunistas, de Fuerza Social y Democrática, "la Surda" y, en general, de la izquierda extraparlamentaria.

Pronto los ideólogos de la derecha pinochetista (en Chile casi no existe una derecha "civilizada") descubrirán una gran similitud entre las asambleas multitudinarias regidas por una democracia directa de nuestros estudiantes "en toma" y los sóviets de obreros, campesinos y soldados surgidos en la revoluciones de 1905 y las de febrero y octubre de 1917 en la Rusia zarista. En efecto, las asambleas soberanas de estudiantes secundarios establecieron sus reivindicaciones a corto y largo plazo, controlaron directamente el curso de las negociaciones con el Gobierno, designaron y revocaron a sus dirigentes al puro estilo de los sóviets originales. Recordemos que el docto y conservador "Diccionario de la Lengua Española" de la Real Academia Española define en forma coloquial al soviet como "Servicio o colectividad en que no se obedece a la autoridad jerárquica".

Los estudiantes secundarios se han atrevido a desobedecer la autoridad de los jerarcas de la Concertación que en "democracia" no han garantizado una educación de calidad para todos los chilenos y se han doblegado, como en todas las demás esferas de la vida social, cultural y económica, ante la nefasta herencia de la dictadura. El movimiento estudiantil ha puesto una vez más al desnudo la contradicción fundamental de la sociedad chilena: la profunda desigualdad entre una ínfima minoría que goza de todos los privilegios y la abrumadora mayoría despojada de los derechos humanos más elementales.

En los días de huelgas y tomas, los secundarios han aprendido e impartido al resto de la sociedad una lección de civismo, que nos permite abrigar esperanzas de nuevos avances en la lucha por más democracia y justicia social.

## **Profesores convocan a paro y apoderados amenazan con huelga de hambre**

LT. 28/05/2006 14:41



El **Colegio Metropolitano de Profesores** convocó hoy a un **paro de actividades el próximo martes y a una concentración que realizarán ese día a las 12:00 horas en la Plaza de Armas** en apoyo a los alumnos secundarios movilizados.

En tanto, la **Asociación de Padres** dijo hoy que **dependiendo de los resultados de la mesa de diálogo de mañana del Mineduc con los escolares,**

**iniciarán una huelga de hambre a partir del martes.**

El presidente del Colegio Metropolitano de Profesores, Jorge Abedrapo, y el dirigente nacional del gremio y ex presidente del Metropolitano y secretario de general de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), Jaime Gajardo, manifestaron que están apoyando a los secundarios en sus movilizaciones y coinciden con lo que ellos piden.

Entre los petitorios concuerdan la necesidad que se modifique o derogue la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) y la revisión completa de la Jornada Escolar Completa (JEC).

Gajardo aseguró además que la JEC ha perjudicado la situación económica de los maestros reduciéndoles en un tercio sus ingresos porque ya no pueden desplazarse a otros establecimientos hacer clases como ocurría antes de la aplicación de la JEC.

Abedrapo, por su parte, afirmó que aparte del retroceso económico que implicó la JEC, ésta no cumple el espíritu para la cual fue implementada como la creación de talleres o que los alumnos hagan las tareas en los establecimientos, entre otros.

"La jornada es larga y los alumnos se cansan, porque les pasan más horas de clases de lo mismo de la mañana. Yo lo invitaría a usted a algunos colegios. Cuando empiezan las clases en las tardes muchos alumnos se fugan por las panderetas traseras de los colegios, no aguantan las jornadas", dijo Abedrapo a Agencia UPI.

Por su parte, el presidente de la Asociación de Padres, Ismael Calderón, en una rueda de prensa junto a dirigentes de los docentes y de colegios técnicos, a las afueras del ministerio de Educación, expresó que el ministro del ramo, Martín Zilic, debe concurrir a la mesa de diálogo de mañana lunes con los dirigentes de escolares que están en toma y paro, y no delegar esto en la subsecretaria del ramo, Pilar Romaguera.

Agregó que están llamando a los apoderados de regiones a que convoquen a una jornada de reflexión el martes y dijo que si en la reunión que tendrán los dirigentes de los escolares mañana lunes no surgen cosas concretas, y los jóvenes no salen conformes de ese encuentro, miembros de la asociación de Padres están dispuestos a iniciar el martes una huelga de hambre.

"Los muchachos nos han dado una gran lección, por lo tanto no descartamos que si mañana no hay una solución definitiva iniciar una huelga de hambre con varios dirigentes", señaló Calderón.

### **CONFUSAM APOYA DEMANDAS ESTUDIANTILES**

El **presidente de la Confederación de Funcionarios de la Salud Municipalizada (Confusam), Esteban Maturana**, apoyó hoy "la acción valiente del mundo estudiantil, que ha logrado poner en primer plano el tema de fondo que subyace a la larga crisis de la educación chilena".

"Ello es resultado de las políticas de privatización de la educación iniciadas por la dictadura y continuadas por los anteriores gobiernos concertacionistas, con los deplorables resultados ya universalmente conocidos", indicó Maturana.

El dirigente subrayó que la crisis se expresa principalmente en un déficit crónico y creciente de financiamiento y además tiene repercusiones en la salud municipal.

"Dicho déficit se agrava en aquellos municipios que compensan los déficit en educación, traspasando recursos destinado a salud", expresó Maturana.

### **NICOLÁS GRAU, PRESIDENTE DE LA FECh E HIJO DE LA MINISTRA PAULINA VELOSO:**

#### **"La actuación de la Presidenta tiene ribetes de oportunismo"**

Rocío Montes R. EM. 28 de mayo de 2006

**Asegura que la Fech se plegó al movimiento debido a que el conflicto de los secundarios derivó en temas estructurales de toda la educación chilena. "El ministro Zilic ya no es capaz de manejar esta situación", opina. Dice que su madre también es en parte responsable de la crisis.**

Nicolás Grau (23) es el mayor de los dos hijos que tiene la ministra Secretaria General de la Presidencia, la socialista Paulina Veloso. Perteneciente a la izquierda extraparlamentaria, y sin hacerse problemas a la hora de revelar las distancias políticas que mantiene con su madre, desde noviembre es presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (Fech). El jueves, junto al Colegio de Profesores, este estudiante de Magíster en Economía anunció la creación de una alianza con los secundarios.

-¿Cómo califica la forma en que hasta ahora se ha manejado el Ejecutivo?

-Se ha manejado de bastante mala manera. Se subestimó el poder de los estudiantes secundarios, la profundidad de sus demandas y, más bien, el Gobierno los trasladó a un espacio donde lo único que resaltó fue el tema de la violencia.

-¿Lo dice por el discurso del 21 de mayo en que la Presidenta Bachelet habló de vandalismo?

-La Presidenta, más que hacer alusión a las demandas específicas y al sentir de los estudiantes, prefirió abordar el conflicto desde el punto de vista de las manifestaciones violentas, que era un tema que en ese momento estaba muy fuerte desde el punto de vista mediático. Ahora, sin embargo, cuando los estudiantes están en toma o en paro, y ya no están haciendo destrozos ni cuestiones de ese tipo, nos encontramos con el problema real, el problema que no quiso ver el Ministerio de Educación y del cual no ha dado respuesta.

-¿Piensa que el Gobierno no ha actuado con inteligencia?

-Evidentemente, no. Una cuestión que me gustaría resaltar es que, durante la campaña, Bachelet señaló que tendría un gobierno participativo, donde los distintos cambios y reformas que se iban a impulsar en la sociedad iban a ser con participación de los distintos actores. Si el proyecto de la Concertación fuese coherente, ellos inmediatamente deberían recoger eso y abrir mesas de trabajo análogas a las que existen en reforma previsional y en el sistema binominal, pero con participación del mundo social. Por lo tanto, esta desesperación que muestra el ministro Zilic, esta falta de diálogo, esta incompetencia para manejar el tema, desnuda una cierta incoherencia entre el discurso de Bachelet en la campaña, de que el suyo sería un gobierno ciudadano.

-¿Entonces, el de Bachelet no es un gobierno ciudadano?

-En la práctica, no lo demuestra. Uno de los carteles dice: "Michelle ¿estás o no estás con nosotros? Queremos una respuesta". Lo que quieren los cabros es que les tomen atención, porque sus palabras son serias. Por eso lamento el actuar del Gobierno. Eso no responde a un Gobierno ciudadano en ningún caso.

-Esto debiera ser una oportunidad para arreglar los problemas de fondo. Pero yo veo una cierta contradicción: lo único que busca el ministro es tratar de solucionar su problema político con los estudiantes y lo está perdiendo absolutamente. Mi impresión es que él ya no es capaz de manejar esta situación.

- ¿Y a qué cree que se debió que la Presidenta se involucrara el jueves?

-A que tenemos un conflicto con más de 50 colegios movilizadas. Tenía que incluirse en el tema. Además, el ministro de Educación ya demostró su incapacidad para manejar el tema.

-¿Observa un cambio de estrategia en la Presidenta?

-Mi impresión es que sí. Y me queda claro que eso tiene ribetes de oportunismo. Si ella hubiese podido apaciguar el impulso de los estudiantes con su estrategia de criminalizar el movimiento, seguramente no habría dado este giro. Cuando tuvo la oportunidad de dar cuenta del problema social, ella no lo hizo. Y cuando el problema era evidente, porque todo el país se estaba dando cuenta, abrió las puertas a la conversación.

-¿No lo complica involucrarse en el tema y realizar este tipo de críticas siendo que su mamá es una de las más importantes ministras de la Presidenta?

-No, en nada, porque siempre nosotros hemos tenido diferencias políticas y no hay ningún problema en que se expresen. Yo represento un sector estudiantil que en su mayoría siente diferencias con el gobierno de la Concertación y eso está en mi discurso.

-¿Y en este tema también tiene diferencias con su madre?

-No he podido conversar con ella en los últimos cuatro días porque he estado llegando muy tarde a mi casa.

-De todas maneras es por lo menos extraño que un hijo de una autoridad de

gobierno esté criticando al Ejecutivo.

-No es extraño, porque son dos planos totalmente distintos. Ésta es mi posición política, no mi posición familiar. Ambos tenemos posiciones claras que siempre hemos mantenido; por lo tanto, son diferencias expresas. Y muchas de esas diferencias tienen que ver con el diagnóstico que uno hace del sistema. En los sectores a los que yo represento vemos una crisis bastante generalizada que requiere reformas bastante radicales. En cambio, la Concertación sostiene que el cambio se puede hacer en el marco estructural de lo que ha habido en los últimos años y ahí es donde tenemos la gran diferencia. Por ejemplo, los estudiantes no están pidiendo mayores recursos, están pidiendo revisar la municipalización. Entienden que la crisis ya se produce a nivel estructural.

-Pero usted está ahora criticando a su propia madre.

-Evidentemente, ella es parte de los responsables de la situación. Lo asumo. Nosotros siempre hemos criticado a los gobiernos de la Concertación y ella siempre ha sido de la Concertación. Por lo tanto, esas críticas siempre le han dado una cuota de responsabilidad. Y ahora es mayor. Pero tendrá que asumir esa crítica en su justa medida como también tendrá que asumir los éxitos que tenga el gobierno.

-¿Por qué la Fech se plegó al movimiento de los secundarios?

-Nosotros estábamos dispuestos a dar todo el apoyo posible, pero respetando su autonomía, porque el pase escolar y la PSU eran temas que debían enfrentar ellos. Ahora, han emergido los temas de la municipalización, la Ley Loce, la jornada escolar completa, donde nosotros entendemos que son temas estructurales y su solución pasa por aunar sectores más amplios. Estos temas también son nuestros.

## **ANÁLISIS**

### **Claves políticas de la crisis educacional del Gobierno**

#### **1 ERRORES DEL EQUIPO POLÍTICO**

Desde el inicio de los conflictos estudiantiles a comienzos de mayo, trascendió la disconformidad de La Moneda por la "falta de muñeca política" del ministro de Educación, Martín Zilic. Sin embargo, desde su cartera también hay críticas hacia la actuación del equipo político de La Moneda frente a la actual crisis. Se señala, por ejemplo, que aunque siempre se previó que estallaría el conflicto -se estimaba que podrían llegar a los 70 colegios tomados, aunque jamás a los más de 100 a los que llegó el viernes-, la lógica de Palacio fue enfrentar la crisis siempre desde el punto de vista comunicacional y no desde la perspectiva de la resolución del conflicto de fondo de la educación en Chile. Que, además, aunque existe la convicción de que detrás de los movimientos estudiantiles hay sectores involucrados de la izquierda extraparlamentaria, se estima que Palacio no se ha ocupado de negociar o de sostener conversaciones con el PC.

#### **2 NEGOCIACIÓN BAJO PRESIÓN**

Hasta la semana pasada, las manifestaciones estudiantiles estuvieron marcadas por los actos de desorden.

En ese escenario, fue en la propia Moneda donde se diseñó la estrategia por seguir: en diversas reuniones -en las que participaron los ministerios del Interior, Gobierno, Educación, la Intendencia Metropolitana y miembros de la Secretaría de

Comunicación y Cultura- se definió que se debía romper el diálogo con los estudiantes si éstos no deponían las acciones vandálicas.

Por eso la propia Presidenta Bachelet el martes señaló que "no vamos a aceptar diálogo bajo presión". Sin embargo, tal como reconocen en el Ejecutivo, no se contempló que los estudiantes durante esta semana depondrían las acciones extremas, y se replegarían en las aulas de sus respectivos liceos. Que, más aún, sus demandas irían más allá de las peticiones sectoriales -como la gratuidad de la tarifa escolar y la PSU- y que se centrarían en demandas amplias que concitan apoyo en la Concertación.

Por ello, sobre la marcha, las máximas autoridades del Gobierno tuvieron que ceder, y aceptar abrirse al diálogo con estudiantes en paro y en toma.

### 3 BACHELET A LA CANCHA

En La Moneda aseguran que una de las cosas que más resintió la Presidenta Bachelet fue que se le recriminara por no haber respondido a las demandas estudiantiles en su discurso del 21 de mayo, lo cual fue considerado un error desde su mismo gabinete y desde la propia Concertación. Eso, sumado a que durante la semana los estudiantes secundarios la interpellaron a ella para que respondiera a sus requerimientos -"¿estás conmigo Michelle?", decían algunos eslóganes de los jóvenes-, hizo que la Mandataria recogiera las demandas estudiantiles y hablara de "volver a hacer una reforma" al sistema educacional chileno.

### 4 INFLUENCIA DE ESCALONA

El hecho de que los parlamentarios de la Concertación a mediados de semana legitimaran algunas de las demandas de los estudiantes, tales como la modificación a la Jornada Escolar Completa y a la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), produjo un giro evidente del Gobierno respecto del conflicto. En el propio Ejecutivo estiman que el involucramiento del presidente del PS, Camilo Escalona, fue crucial en que el Ejecutivo hiciera suyas las peticiones estudiantiles: el miércoles, el amigo de Bachelet llamó al Gobierno a mantener disposición al diálogo frente a las demandas planteadas por los estudiantes secundarios. "Si no puedes contra ellos, úneteles", parece haber sido la estrategia del oficialismo. El jueves, la Fech y el Colegio de Profesores anunciaron una nueva alianza de apoyo al movimiento secundario.

### **CÉSAR VALENZUELA Y KARINA DELFINO, VOCEROS DE LOS SECUNDARIOS:**

#### **La pareja que lidera la rebelión escolar**

RODRIGO BARRÍA REYES. EM. 28 de mayo de 2006

**Tienen 17 años, van en cuarto medio y su celulares suenan más que los de un diputado. Ambos concertacionistas, allendistas, desilusionados de Bachelet y enamorados a escondidas, lideran un movimiento que no para de crecer.**

Es cierto, tal como dicen sus amigos: César Valenzuela Maass -el presidente del Centro de Alumnos del Liceo Confederación Suiza y uno de los cuatro voceros de la Asamblea de Estudiantes Secundarios- exhibe un parecido inevitable con "Lord Farquaad", el pequeño y malvado rey de la película Shrek.

Su teléfono suena más que el de un político. Al otro lado de la línea, periodistas,

dirigentes estudiantiles, representantes de sindicatos, personeros de la CUT, del Colegio de Profesores y diputados se encargan de preguntar o solidarizar con el muchacho.

César Valenzuela tiene 17 años y ocupa un puesto en el cuarto medio B humanista del Confederación Suiza.

Junto a su madre, la abuela, seis gatos y el recuerdo de un padre que murió cuando César había cumplido su primer año de vida, el dirigente siempre se encargó de ubicarse en las testeras de mando de los cursos por los que pasó.

Encaramado en el piso 13 de un edificio de Irarrázaval, César comparte con tres de los otros integrantes del centro de alumnos del liceo.

La mezcla de amigos-dirigentes es curiosa: un seguidor de Jaime Guzmán y Lavín, otro místico amigo de Silo y César, un socialista querendón de Allende.

La conversación es una mezcla de análisis de la situación y de bromas, como las que hacen al seremi de Educación y una de las cabezas de las negociaciones con los escolares, Alejandro Traverso, a quien suelen llamar "Barnie".

Es curioso, pero en esa mixtura de amistades con diferentes discursos, el pensamiento de Valenzuela -uno de los líderes de los escolares santiaguinos- aparece calmo, racional y lejano del vandalismo callejero del que suelen ser acusados.

"Nuestra propuesta es una lucha basada en la presión y la manifestación a rostro descubierto. El problema es que hay varios colectivos entre los secundarios que no respetan mucho. Y la verdad es que no los podemos manejar", dice al exponer de dónde es que suele venir el desorden escolar.

El vocero de la Asamblea de Estudiantes Secundarios ingresó a los 12 años a la juventud del Partido Socialista.

A pesar de su militancia -pertenece al sector de la "nueva izquierda" al interior de la colectividad-, el muchacho se siente lejano de la vida partidaria y sus comentarios denotan una visión que no suele encontrarse en dirigentes más viejos.

"Hay personajes detestables en la Concertación y otros admirables en la derecha", dice sin problema.

César admira a Allende y por eso su pieza está plagada con rostros del ex Presidente.

Aunque, desde sus labores como dirigente, bajó su promedio de notas hasta ubicarse hoy cerca del 5,4, el colegial tiene puestas todas sus esperanzas en el puntaje de la PSU.

"Quiero estudiar Derecho, ojalá en la Universidad de Chile, pero no tengo problema con las privadas", comenta respecto de su futuro.

Entre las pocas certezas de su corta vida, hay una clara: "Digan lo que digan, la educación es la gran deuda de la Concertación".

## Decepcionada de Bachelet

A mediados de semana, Karina Delfino Mussa -otra de las voceras de los secundarios- entregó el mando del Centro de Alumnas del Liceo 1, el establecimiento donde hace años corrió y estudió la Presidenta Michelle Bachelet.

"La vemos muy poco. Casi siempre llega como a las diez de la noche. Pero sabemos que está en cosas importantes y que le gustan. Preferimos que sea así de comprometida a que no le interesen las cosas", dice con orgullo su mamá María Angélica.

Karina tiene 17 años, está en el cuarto A del Liceo 1, participa en el equipo de cheerleaders y es hija única.

La escolar vive en Quinta Normal y desde primero básico que ha estado más cerca de reuniones y asambleas que de menesteres más propios de una chiquilla estudiante.

Karina tiene promedio 6,1 y quiere estudiar Sociología o Economía en la Universidad de Chile.

El celular de Karina suena infinitamente más que el de su padre.

"Creo que así es como se forman los dirigentes del mañana. No puedo más que apoyarla y estar orgullosa de lo que hace", dice el papá.

La muchacha tiene las cosas claras y suele hablar con una convicción difícil de encontrar en otros jóvenes de su edad.

"Veo el país y me molesta la brecha educacional que existe. Yo soy una privilegiada de estar en el Liceo 1, pero en mi comuna hay muchos jóvenes que no pueden acceder a una educación digna", plantea mientras toma un jugo de durazno.

En la pieza de la chiquilla conviven pósteres de Allende, Los Prisioneros y fotos familiares.

La postura aguerrida de la escolar tiene más que incómodos a varios tíos de derecha simpatizantes de la UDI, que no se explican la razón de por qué Karina prefiere estar en asambleas que ir de fiesta con sus amigas adolescentes.

"Bachelet, ex alumna de este liceo, me decepcionó. Tenía un discurso de abrir el gobierno a los ciudadanos y basta ver lo que ha pasado con la subcontratación, los mapuches y los estudiantes para ver que no ha sido así", dice convencida.

## JUAN CARLOS Y MARÍA JESÚS:

### Los otros líderes

Juan Carlos Herrera: alumno del Liceo Valentín Letelier, el llamado "conejo" es un tipo altísimo, de ojos saltones, nariz grandota y dientes enormes.

El "conejo" es un tipo apático y amigo de las respuestas breves. Casi mínimas.

Tiene 17 años, está en el cuarto B, su promedio es 5,4 y le gustaría estudiar

Sociología.

Vive en Quilicura y cada mañana demora una hora desde su casa hasta el liceo.

No tiene militancia, aunque reconoce cercanía con la izquierda.

"Este Gobierno es un fraude. Sus políticas sociales son de parche y sólo llevan a una mercantilización", dice con severidad.

María Jesús Sanhueza:

con 16 años, la estudiante del Liceo Carmela Carvajal es la menor de los voceros de la asamblea.

Prácticamente inubicable, el celular que entrega es manejado por su reciente pololo.

Aficionada al ajedrez, María Jesús es militante comunista, seguidora de la música andina, y en su pieza los peluches adolescentes están ausentes al haber sido reemplazados por libros de filosofía política.

### **Entrevista exclusiva con subsecretaria de Educación, Pilar Romaguera: "Hay diferencias de estilo con equipo Zilic"**

VÍCTOR ZÚÑIGA. EM. 28 de mayo de 2006

#### **Desde mañana asumiré compleja negociación con secundarios en conflicto.**

Dice que tratar con jóvenes no es problema, porque lo ha hecho durante toda su carrera académica en la universidad.

Pero negociar con los dirigentes secundarios para resolver un problema que aflige al Gobierno, especialmente La Moneda, ya son palabras mayores.

Es la subsecretaria de Educación, Pilar Romaguera, quien de "gerenciar" uno de los ministerios más complejos del Estado sin pantalla mediática en los últimos dos meses, ahora salta al primer plano de la noticia para buscar una salida el "zapato chino" que le han puesto más de 120 mil estudiantes de enseñanza media al Gobierno de Michelle Bachelet.

Hecho que para muchos, incluso dentro del Ministerio de Educación, ha significado desplazar a su titular, Martín Zilic, dañado por una serie de falencias de manejo del tema.

A horas de emprender el diálogo con los estudiantes, la subsecretaria Romaguera analiza el momento.

-¿Cuál es su misión a partir de este lunes, Pilar?

"Mi trabajo es promover el diálogo y retomar las conversaciones con los estudiantes para llegar a un resultado positivo".

-Seguramente le va a tocar este proceso con más de 200 mil secundarios en toma el martes.

"Nuestra condición para mañana no es lograr que ellos se bajen del movimiento el día martes. Ésa no es una condición para ese día. Queremos trabajar en forma productiva y ojalá llegar a acuerdos y dejar instalada una agenda de trabajo".

-¿Está consciente de que sobre sus hombros está la peor crisis educacional del Gobierno?

"No, yo diría que hay hartos equipos de trabajo en el ministerio que a uno la apoyan. Si bien es cierto que no tengo tanta experiencia en negociaciones, sí la tengo al tratar con los jóvenes".

-Pero, ¿se va a sentar con estudiantes que están en tomas y paros?

"Estamos llamando a los estudiantes a que vengan sin violencia. A todos los que están en una actitud de diálogo, aunque estén en tomas".

-¿Los partidos de la Concertación condicionaron su apoyo al ministro Zilic a una agenda acotada y oportuna con las demandas estudiantiles?

"La agenda con ellos es parte de las conversaciones del día lunes. Yo no quisiera adelantar esa agenda por la prensa".

-¿Usted va a tener que reportar los avances con los jóvenes al ministro o a La Moneda?

"Lo común es reportar al ministro, y en conjunto con él a las autoridades superiores".

-¿Esta tarea le fue solicitada? ¿Quién se la pidió?

"Se me solicitó a través del ministro".

-¿Es efectivo que usted está asumiendo una negociación que de alguna forma el ministro Zilic no ha podido llevar a cabo por falta de manejo?

"Yo no lo diría así. Creo que en general las negociaciones en el pasado las llevaban los subsecretarios, como sucedió con el Colegio de Profesores".

-Pero es un hecho que el equipo del ministro no ha tenido mucha muñeca.

"Yo no voy a aparecer diciendo una cosa como ésa".

-Alcaldes, profesores incluso algunos altos funcionarios del Mineduc se han refugiado en la subsecretaría. ¿Es así?

"No, no es para tanto. Uno está trabajando con sus propios equipos. Y, a veces, hay diferencias entre los distintos equipos".

-Uno ve que choca una subsecretaria técnica con rigor académico con un ministro poco ducho con un equipo político de tendencia DC.

"Hay diferencias. Hay diferencias de estilo, de formación. Ahora, yo creo que uno trata de hacerlo lo mejor posible".

-¿Hubo un rumor, a poco de asumir usted, sobre su renuncia justamente por las diferencias entre los equipos?

"Puedo asegurar que nunca, nunca he renunciado. No he tenido ni la más mínima intención de renunciar; porque, en primer lugar, me nombra la Presidenta Bachelet y mi compromiso con ella es total".

-¿Su aliado es Hacienda, que comparte iniciativas como la subvención preferencial que entregará a sostenedores a cambio de resultados?

"Me siento muy cómoda trabajando con el equipo de Hacienda, el que estuvo en la formulación inicial de ese proyecto".

-¿En definitiva, el tema secundario no se le ha ido de las manos a la cartera?

"Ha sido un inicio difícil, pero éste es un ministerio difícil".

-Pero usted sabía eso.

"Sí, pero la idea interesante es aportar a las políticas públicas, especialmente en educación".

-En definitiva, ¿Pilar Romaguera no ha desplazado a Martín Zilic?

"No, para nada. El trabajo de la subsecretaria es distinto al trabajo del ministro. Ambos se necesitan para el Ministerio de Educación. Es un buque demasiado grande".

## **Encuesta refleja críticas hacia la educación municipalizada**

MARIO GÁLVEZ EM. EM. 28 de mayo de 2006

### **Fuerte reprobación de la ciudadanía a la actuación del Gobierno en el conflicto.**

Una encuesta realizada por El Mercurio-Opina, que busca medir el impacto que tiene el paro estudiantil, reflejó que el 61,7% de los padres consultados cree que la educación municipalizada es insuficiente.

La misma medición dejó en evidencia que el 69% de las personas que respondieron apoyan la movilización estudiantil.

La consulta, realizada entre residentes de hogares del Gran Santiago con teléfono fijo y con hijos en el colegio, arrojó también una actitud crítica hacia la forma en que el Gobierno ha manejado el conflicto. El nivel de confianza de los resultados de esta encuesta es de 95%.

Sobre la pregunta "Ante las actuales medidas de presión de los estudiantes, tales como huelgas, paros y tomas, ¿Ud. las apoya o rechaza?", el 69% dijo que las apoya, el 25% las rechaza y el 6% no supo o no respondió.

De las personas que apoyan el paro, el 64,7% tiene a su hijo en un colegio

particular, el 66,2% en uno subvencionado y el 76,1% en municipalizado.

En los que rechazan, 25,9% es apoderado de colegio particular, el 18,3% de subvencionado y el 21,8% de municipalizados.

En el rubro "¿Cree Ud. que en los últimos años la educación escolar en Chile ha mejorado, empeorado o se ha mantenido?", el 23,1% de los encuestados cree que ha mejorado, el 33% piensa que ha empeorado y el 42,6% de los consultados opinó que se ha mantenido.

## **La extensión de las tomas y una mirada preocupada**

Pancho Márquez 8 Jun 2006

Junto con mi mujer, y mi hija concurrimos anoche hasta altas horas y bajo la lluvia desatada a las afueras del Carmela Carvajal, a propósito del accidente de la menor que cayó desde los techos del gimnasio. Una, con el propósito de solidarizarnos con esa comunidad escolar a la que pertenecemos, y dos, para permitir que mi hija participara de la asamblea en curso a esas horas, y entregara a sus amigas y compañeras una mirada fresca y externa de la conveniencia o no de persistir con las tomas.

Aclaro, en todo caso, que nuestra hija hizo abandono de la toma el pasado viernes, por entender que a contar de ese día más no se iba a lograr, y que lo logrado era ya bastante; juicio compartido por cierto y que el curso de los acontecimientos de los días siguientes sólo lo ha confirmado.

Pero no es la discusión de si lo que afirmo es correcto o no lo que me interesa como resultado de esta nota. Lo que me interesa es comunicar acá luego de conversar anoche largamente con otros padres y madres, y con algunas de las estudiantes en tomas, es que en todas ellas se advierte con claridad los síntomas del deterioro del encierro, y eso me preocupó mucho.

Y me refiero no tan sólo al cansancio físico, sino al cansancio mental y psicológico. Ya sólo se escuchan entre ellas, están refractarias a toda opinión disonante; cada día son menos pero no les importa (donde hubo 400 en el peak, quedan 70, proporción de reducción bastante similar a otros colegios); desechan aliados que han estado hasta el final con ellos y ellas; han perdido todo análisis de contexto; creen -están convencidas- que no han logrado nada, etc, etc.

En las afueras, están con ellas aún los tres perfiles de padres y madres que se advierten. Aquellos que desde la ideológica, alientan su continuidad indefinida, poniendo la contradicción de estudiantes por un lado versus gobierno y derecha juntos por el otro. Aquellos que teniendo su propio análisis de que el contexto ha cambiado, son respetuosos sin embargo de las decisiones que los estudiantes tomen, y están al lado de ellos, sin

perjuicio de compartirles sus análisis. Por último, papás y mamás asustados, pues no se sienten con elementos de persuasión para convencer a sus hijos que ya está bueno, y temen represalias posteriores de los colegios, en la medida que son cada vez menos y están cada vez más identificadas.

Todo ello sin obviar que a lo que queda del movimiento se le aparecen tres nuevos embates: el temporal de lluvias en curso, mundial de futbol y fin de semana largo ad portas.

Lo que comparto con ustedes, pues leo acá mucho análisis y solidaridad analítica, sé que en este portal no es políticamente correcto plantear esta mirada, pero estimo mi deber hacerlo, acá y en todos mis espacios; pero creo que ya es hora de detenernos en esos rostros concretos -cansados y perdidos a estas alturas- que uno aprecia en los colegios.

*Felicito a Manuel por su carta. Hay mucho sentimiento y buenas razones en ella. Javier Bertin*

Solamente discrepo en un concepto: "hombres y mujeres en formación", dice Manuel.

Éste es un tema sobre el cual hemos reflexionado desde hace mucho tiempo con compañeros y compañeras que trabajan con jóvenes. Es usual escuchar: "son el futuro de Chile", "son los futuros dirigentes", "los jóvenes son personas en transición a la adultez".

Algunos pensamos que esto no es así. La etapa juvenil no es una mera transición de un estado a otro, es un estado y una condición en sí, con sus características y particularidades específicas. Los jóvenes son sujetos como tales y no entes en transición. Son una parte de la sociedad como tantos otros sectores que la componen, cada uno con sus particularidades, derechos y obligaciones.

Entonces, no estamos hablando de los "futuros dirigentes" sino de los ACTUALES dirigentes -y vaya si lo han demostrado- No estamos hablando del porvenir de Chile, sino de su presente, de un presente sobre el cual podemos dar las gracias de estarlo viviendo. En éso comparto plenamente lo dicho por Manuel en cuanto a la renovación de las esperanzas que nos han regalado estos pingüin@s.

Ésta no es una reflexión semántica ni sociológica, quiere contribuir a un mejor entendimiento y respeto a los jóvenes, sobretudo en estos momentos en que escuchamos y leemos tantas veces "ya cabros, paren la cosa, ya ganaron" o frases irrespetuosas como la del Vicepresidente de la República que pretende darles pautas de conducta al movimiento estudiantil.

Tampoco se trata de sacralizar a un movimiento por el hecho de ser consecuente, valeroso y autónomo. Yo personalmente pienso que el movimiento de los estudiantes ya tuvo una gran victoria y que debería parar aquí para dejar marcada

esta victoria, pero es mi opinión y respetuosamente se la puedo hacer llegar a ellos y ellas.

Tenemos mucho que aprender de estas históricas jornadas. Al parecer estamos ante nuevas formas y actitudes para el establecimiento de acuerdos y resolución de discrepancias en el seno de las organizaciones sociales. Ojalá así sea.

“El cobre por el cielo y la educación por el suelo”

### **600 mil “pingüinos” paran en las aulas**

Página/12 02-06-2006

**El reclamo por una reforma educativa tuvo alto acatamiento en las instituciones y pasó a las calles; los carabineros reprimieron con gases y carros hidrantes. Hubo al menos 14 heridos y 509 detenidos. Siguen las negociaciones entre los estudiantes y el titular de Educación.**

Los chilenos tuvieron ayer su propia “marcha de los pingüinos”. De esta forma llaman a los estudiantes secundarios, debido al color azul y blanco de sus uniformes, que protagonizaron un paro nacional demandando mejoras en la calidad educativa en Chile. Pese a que dirigentes estudiantiles habían llamado a permanecer en los liceos y desarrollar una protesta pacífica, ésta alcanzó rápidamente las calles y generó choques con la policía, que detuvo a 509 personas. Los carabineros reprimieron con gases lacrimógenos y carros hidrantes en distintos puntos de la ciudad, dejando estudiantes, trabajadores de prensa e incluso compañeros heridos –se calculaban en 14–. Por la tarde, el ministro de Educación, Martín Zilic, se reunió con los dirigentes estudiantiles para buscar soluciones al conflicto. Hoy el panorama será prácticamente el mismo, con la continuación de la negociación entre gobierno y estudiantes y movilización en los colegios. La jornada contó con la adhesión de 600.000 estudiantes, casi el 50 por ciento de los institutos educativos, tanto públicos como privados, además de muchas universidades. Incluso se adhirió al paro el establecimiento al que asiste la hija de la presidenta chilena Michelle Bachelet, Sofía Henríquez.

“El cobre por el cielo y la educación por el suelo”, señalaba un cartel, en directa alusión a los excedentes record de 10.000 millones de dólares que el Fisco chileno recaudará este año por un mayor precio del cobre, el principal producto de exportación del país, pero que en su mayoría se destinará al ahorro. La consigna de la jornada era permanecer en los colegios en jornadas culturales y de reflexión sobre la calidad de la enseñanza en el sector público. Sin embargo, hubo grupos que realizaron manifestaciones, que tuvieron como resultado enfrentamientos con la policía. Los choques con los carabineros se iniciaron cuando una fila de estudiantes intentó marchar hasta el Ministerio de Educación. Los agentes policiales intentaron detener la movilización, que no había sido autorizada por la intendencia de Santiago, con carros hidrantes y disparos de gases lacrimógenos. Pero los estudiantes lograron replegarse y romper el cerco policial, lo que obligó a los efectivos a cortar el tránsito en ambos sentidos de la céntrica Alameda. Los dirigentes del movimiento estudiantil criticaron la dureza de la represión, pero el intendente metropolitano señaló que las marchas carecían de autorización. “Los pacos (carabineros) actuaron bajo su propia regla”, dijo el dirigente del Liceo Aplicación, William Vallejos, en diálogo telefónico con Página/12. “Nos están tratando como delincuentes (...) Nos tienen miedo”, agregó. “Para el gobierno es más fácil reprimir que escuchar”, remató el estudiante.

Los reclamos de los estudiantes son varios. En primer lugar, piden la derogación de una ley de educación promulgada por el dictador Augusto Pinochet un día antes de dejar el poder, que estableció el predominio del mercado en la educación. La ley ha generado colegios para pobres y ricos, con importantes diferencias en la calidad de la educación y un sistema de propietarios privados de establecimientos educativos que reciben subsidios del Estado pero carecen de controles. También critican la extensión de la jornada escolar sin que los liceos estuvieran preparados, y piden gratuidad de las Pruebas de Selección Universitaria (PSU), del pase escolar y del transporte escolar.

Ayer los estudiantes lograron una victoria importante: una reunión de los 25 voceros oficiales de los colegios secundarios con el ministro de Educación, Martín Zilic, en la Biblioteca Nacional. El gobierno retomó así las negociaciones tras un diálogo inicial que había sido interrumpido a causa de violentas protestas callejeras registradas hace un par de semanas. Sin embargo, la violencia de las calles llegó incluso a esa reunión. Gas lacrimógeno lanzado en medio de incidentes ocurridos en la Alameda llegó hasta el interior de la Biblioteca, lo que produjo interrupciones en las negociaciones. Luego de cinco horas de encuentro se decidió hacer una pausa hasta hoy, cuando continuarán las negociaciones. A la salida de la Biblioteca, ni el ministro de Educación ni los estudiantes quisieron hacer declaraciones, pero fuentes extraoficiales aseguraron que el gobierno habría accedido a las demandas de forma parcial, al otorgar la gratuidad del pase escolar, del transporte escolar y de la prueba universitaria a los estudiantes provenientes del 60 por ciento más pobre de la población, con ingresos inferiores a 109 mil pesos (209,61 dólares) per cápita al mes. Los otros puntos de las demandas, que son la reforma de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) y de la jornada escolar completa, requerirá de una negociación más larga y completa, pues es materia legislativa. En este sentido, los senadores convocaron a una sesión especial que tendría lugar el miércoles 7 de junio, para abordar con una política de Estado los temas de fondo que requieren definiciones.

A pesar de los claros logros de una de las movilizaciones más importantes de los últimos tiempos en Chile, la jornada no fue valorada de igual forma por los distintos grupos de estudiantes. Julio Isamit, dirigente estudiantil del Instituto Nacional, hizo un balance positivo de la jornada por la cantidad de alumnos movilizadas, además de la iniciación de negociaciones como el ministro de Educación. En cambio, William Vallejos calificó la jornada de “pésima”, porque la consigna era no salir a las calles. El dirigente estudiantil fue también duro con el gobierno, y al contrario de Isamit, no calificó de positiva la iniciación de negociaciones con Zilic, ya que lo considera “su trabajo”. “Vamos a ver como positivo sólo el cumplimiento de nuestros pedidos”, afirmó Vallejos. Hoy la movilización continúa, y los dirigentes políticos deberán buscar soluciones ante una juventud en plena ebullición.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos,

información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006

